



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

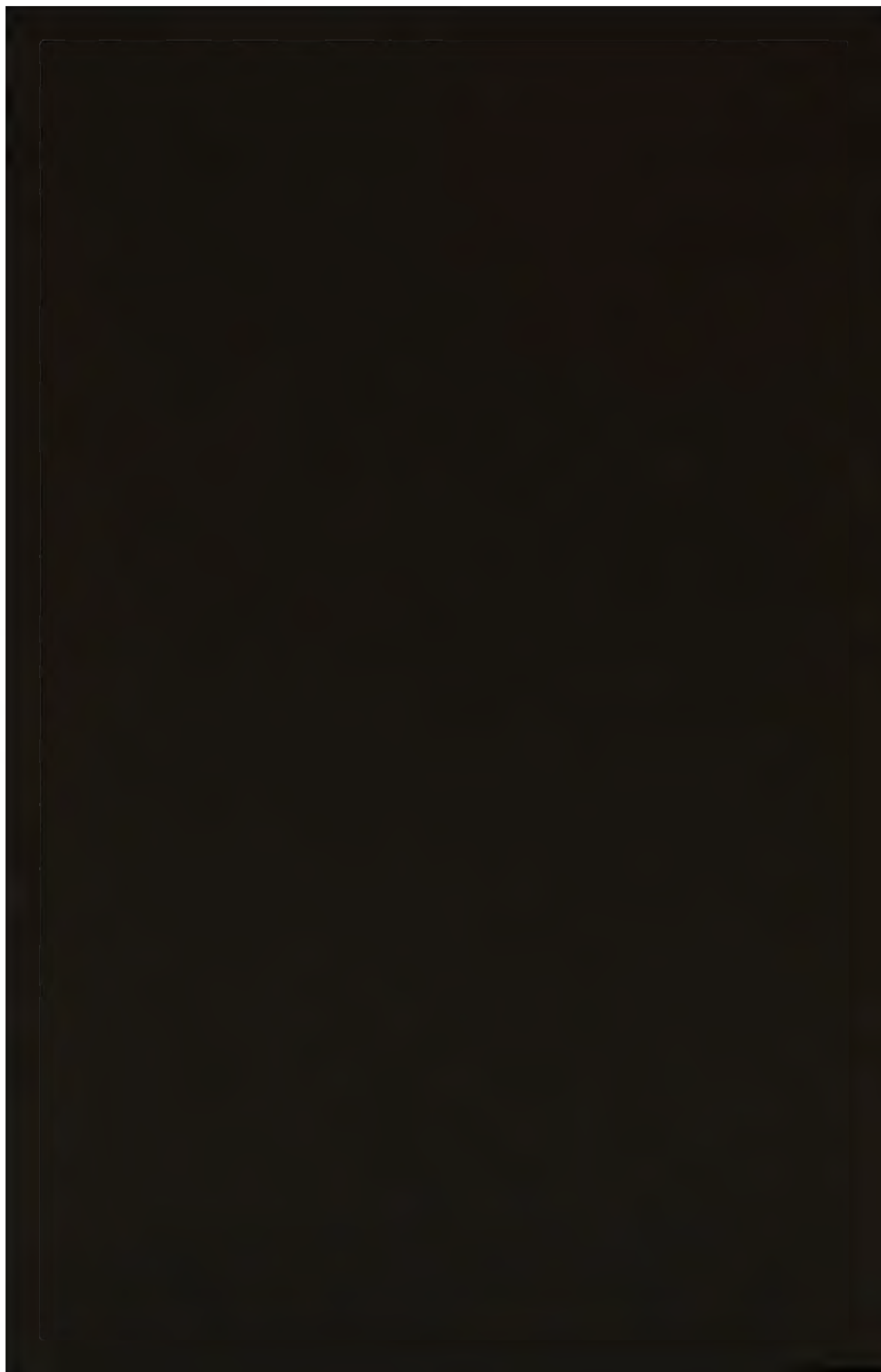
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





A r c h i v

für

die österreichischer Geschichts-Quellen.

Herausgegeben

von der

für die Pflege vaterländischer Geschichte aufgestellten Commission

der

kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

33 - 34

Dreiunddreissigster Band.

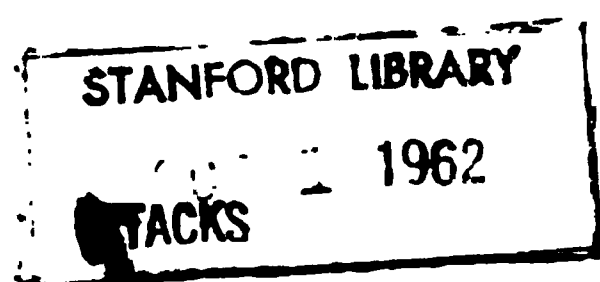
I. u. II. Hälfte.



WIEN.

Aus der kaiserlich-königlichen Hof- und Staatsdruckerei.

1865.



943.6

A673

Inhalt der ersten und zweiten Hälfte des XXXIII. Bandes.

	Seite
Beiträge zu einer Chronik der archäologischen Funde in der österreichischen Monarchie (1862—1863). Von Dr. Friedrich Kenner (VIII. Fortsetzung) .	1
Balthazaris Behem Codex picturatus anno 1505, continens privilegia et plebiscita urbis Cracoviae. Besprochen von Professor Dr. U. Heyzmann	163
Des Hoch- und Deutschmeisters Erzherzog's Maximilian I. Testament und Verlassenschaft vom Jahre 1619. Mitgetheilt von Dr. B. Dudik.	233

BEITRÄGE

ZU EINER

CHRONIK DER ARCHÄOLOGISCHEN FUNDE

IN DER

ÖSTERREICHISCHEN MONARCHIE (1862 — 1863).

VON

DR. FRIEDRICH KENNER,

CUSTOS DES K. K. MÜNZ- UND ANTIKEN-CABINETES.

VIII. Fortsetzung.

(Fortsetzung vom Band XXIX. des Archivs für Kunde österreichischer Geschichtsquellen.)

Die Funde, welche in den Jahren 1862 und 1863 gemacht worden oder von denen mir in dieser Zeit Nachrichten zugekommen sind, finden sich in derselben Weise, wie es früherhin geschehen ist, in den folgenden „Beiträgen“ zusammengestellt; diese bilden das achte Heft aller im „Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen“ veröffentlichten und daraus besonders abgedruckten Aufzeichnungen von archäologischen Funden in der Monarchie.

Die Fundnotizen¹⁾, welche auf amtlichen Anzeigen beruhen, sind wie bisher daran erkenntlich, dass für sie die Quelle nicht namhaft gemacht wird; für die aus Druckwerken und aus den Mittheilungen einzelner Gönner der „Chronik“ geschöpften Angaben habe ich dagegen die Quelle genau bezeichnet.

Von den letzteren fühle ich mich verpflichtet, meinen wärmsten Dank öffentlich auszusprechen dem hochw. Herrn Bischofe und Reichsrathe Dobrila in Parenzo, dem Rechtshörer Herrn Dundalek, dem Secretär des siebenbürgischen Museumvereines Herrn Finaly in Klausenburg, dem Herrn Emanuel v. Graffenried-Burgenstein,

¹⁾ Von den im Folgenden aufzuführenden 109 Fundnotizen sind 35 amtlichen Anzeigen, 5 den Mittheilungen der k. k. Central-Commission f. Erhaltung d. Baudenkmale und 42 gefälligen Mittheilungen von Privaten zu verdanken; 31 wurden aus verschiedenen Druckwerken entlehnt. Von den Notizen entfallen auf Österreich unter der Ens 19, Krain 18, Siebenbürgen 15, die Militärgrenze 10, Ungarn 9, Steiermark und Böhmen je 6, Österreich ob der Ens und Dalmatien je 5, das Küstenland und Mähren je 4, Galizien 3, Vorarlberg 2, Kärnthen, Tirol und Banat je 1.

dem k. k. Rittmeister Herrn Grafen v. Khevenhüller in St. Pölten, dem k. k. Militär-Oberarzte Herrn Leopold Kuhn in Spalato, dem k. k. Hauptmanne im Geniecorps Herrn F. Kupelwieser in St. Pölten, dem k. k. Ingenieur-Assistenten Herrn K. Leinmüller in Laibach, dem Rechtscandidaten Herrn Luschin, dem Chemiker Herrn Alphons Müllner, dem k. k. Oberlandesgerichtsrathe Herrn v. Neireich, dem emeritirten k. k. Lycealprofessor Herrn Petruzzi, dem Historiker Herrn P. v. Radics, dem Assistenten des k. k. zoologischen Cabinets Herrn Dr. Steindachner, den Gutsbesitzern Herrn Karl Torma in Csicsó - Keresztur und Herrn Varady v. Kemend in Deva, endlich dem seither verstorbenen Münzsammler Herrn Willmy.

Zur leichteren Übersicht des archäologischen Materiales, welches die unten folgenden Notizen einbringen, stelle ich die wichtigeren Vorkommnisse nach den verschiedenen Gattungen der Monumente zusammen.

Von antiken Münzen sind einzelne, sehr seltene Stücke gefunden worden, wie der librale Semis aus der Umgebung von Zengg (Militärgrenze), das Goldstück des K. Vespasian von Sebesvar (Siebenbürgen), der Bronzemedailon des K. Commodus von Wien und das Goldstück der Kaiserin Galeria Valeria von Visdia (Banat). Auch der Fund von mehr als 247 Silberdenaren in Ungarn, aus der Zeit von 192 bis 240 n. Chr., ist von Belang für die Geschichte des römischen Münzwesens. Zu den Verzeichnissen von Fundmünzen, die im Allgemeinen den numismatischen Charakter der betreffenden Gegenden in der Zeit der römischen Herrschaft bestimmen und deren sich in den früher veröffentlichten Beiträgen von Ens, St. Pölten, Gurkfeld, Uj-Szőny und Tersacte finden, kommen neue hinzu, so von Parenzo (Istrien), Moster di Sebenico und Citluk (Dalmatien), endlich das spärliche, aber sprechende von Zengg (Militärgrenze) mit Kupfermünzen von Amphipolis (Maked.), Korkyra und Ägypten, und das von Szóvath (Siebenbürgen) mit Tetradrachmen von Makedonien und der Insel Thasos. Von barbarischen Copien nach antiken Münzen sind die von Sapocnow (Galizien) und Kalocsa (Ungarn) zu nennen, beide nach Goldstücken römischer Kaiser gearbeitet.

Die Münzen des Mittelalters sind durch ein sehr seltenes Goldstück von K. Karl III. von Frankreich aus Innerbraz (Vorarlberg) vertreten; von Münzen, welche der Zeit der autonomen Präge in den einzelnen Ländern der Monarchie entstammen, sind die Funde österreichischer Silberpfennige des 13., 14. und 15. Jahrhunderts von Yps und Stockerau (Unter-Österreich), von Leoben (Steiermark) und Nettolitz (Böhmen) hervorzuheben. An sie schliessen sich die Funde von Willimow (Böhmen), Oppatowitz und Augezd (Mähren) als Belege für die reiche Präge der Prager Groschen an. Ungarische Ducaten des 15. Jahrhunderts fanden sich zu Grillenberg (Unter-Österreich). Die Buntheit des Verkehres und die Versplitterung des Münzrechtes im 16. und 17. Jahrhunderte, bezeugen von Neuem die Funde von Göpfritzschatz (Unter-Österreich), Rakaus (Böhmen), Czernowitz (Mähren) und Visnyo (Ungarn).

Während von Gräbern nur einzelne römische in Wien, Inzersdorf (Unter-Österreich), Hallstatt (Ober-Österreich) und Moraitsch (Krain), von wahrscheinlich barbarischen ein Hügelgrab in Thurn (Krain), dann ein ausgedehnter Leichenacker bei Nehasic, Welmsschloss und Moraves (Böhmen) und eine Urnenstätte bei Müglitz (Mähren) erwähnt werden können, ist die Abtheilung römischer Inschriftsteine reicher als in früheren Jahren. Sie sind vorzüglich der Publication von Papierabdrücken nach Inschriftsteinen, welche der am 31. October 1863 verstorbene Director des k. k. Münz- und Antiken-Cabinets Regierungsrath Joseph Ritter v. Arneth vornahm und den epigraphischen Forschungen zu verdanken, die der Gutsbesitzer Herr Karl Torma im westlichen Theile Siebenbürgens neuerdings anstellte; schon 1858 machte derselbe eine reiche Ausbeute an Inschriften im Deeserkreise (vgl. die Notizen von Also-Lendva und Also-Kosaly im Archiv, Bd. XXIX. 324 f., Separatabdruck S. 140 f.); er hat auch die letztgefundenen in Einzelschriften veröffentlicht, welche unten näher bezeichnet werden. Eben so hat in Krain eine von den Herren Petruzzi und Alphons Müllner unternommene Excursion die Auffindung von zwar schon früher zu Tage gekommenen, aber unbekannt gebliebenen Steinen zur Folge, die nebst bisher nicht publicirten (aus dem Codex Augustinus der k. k. Hofbibliothek) von den genannten Herren

theils in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain besprochen wurden, wie an der betreffenden Stelle angezeigt werden wird, theils direct mitgetheilt worden sind. Auf diese Weise konnten vom Laibacherboden 18, darunter viele durch Barbarennamen ¹⁾ ausgezeichnete, ferner von Thorda (Siebenbürgen) 14, von Cilli (Steiermark) 8 mitgetheilt werden, welche letztere sich vollkommen an die dortigen Inschriftenfunde von 1853 und 1859 anschliessen ²⁾. Die sieben Inschriften aus Veczel und sechs aus Vajda Hunyad sind für die Geschichte der dort stationirten Cohorte (Commagenorum) und für die Verwaltung des Legaten P. Furius Saturninus von Interesse; aus Mitrowic (Militärgrenze) stammen fünf Steine, unter denen der mit Reliefs und einer metrischen, in rohen Hexametern abgefassten Inschrift bezeichnete besonders zu nennen ist. Slatina (Militärgrenze) spendete einen Grabstein, welcher wegen seines seltsamen Inhaltes auffällt; er ist der Erinnerung an den von Räubern erschlagenen quatuorvir P. Aelius Ariortus von Dierna (Tzernetz) gewidmet. Übrigens tragen diese ebengenannten wie die der übrigen Fundorte ³⁾ die verschiedensten Widmungen an der Stirne. Den „Diis Deabusque omnibus“ ist der Treffenerstein (Krain), den „Diis Deabusque Daciarum“ ein Stein von Maros-Portus (Siebenbürgen) geweiht. Auch sind hervor-

¹⁾ Es kommen vor die Männernamen: Bucio, Buco, Buto, Oppalio, Pletor, Voltreius, Buctor, Voltario: die Frauennamen: Ennina, Moiota. Sie sind sowohl für sich von Interesse als auch durch ihre Verbindung mit römischen Namen, die auf ein sehr wichtiges Kennzeichen für die Verbreitung römischer Cultur in den Barbarengauen nämlich auf das Überhandnehmen römisch-barbarischer Mischehen hinweist. Auf siebenbürgischen Inschriften erscheint ein Bubalo (in Karlsburg) und ein Pusinnus (in Varhely), mit dem der Puscinnus auf einem christlichen Grabornament (Fundchronik, Archiv XXIV. 270, Separatabdruck VI. 46) zusammengestellt werden kann.

²⁾ Auf ihnen erscheinen die gewöhnlich an jener Fundstelle vorkommenden Widmungen: „Jovi optimo maximo“ und die Namen der Procuratoren: C. Censorius Nigrinus, G. Rasinus Silo, Memmius Apollinaris und Flavius Titianus (die beiden ersten neu).

³⁾ Es sind folgende: Wien und Deutsch-Altenburg (Österreich), St. Stephan bei Treffen (Krain), Trient (Tirol), Czakathurn (Ungarn), Kis-Kalán und Desmer (Siebenbürgen), St. Michael, Pochital, Titel, Slatina, Mehadia, Karansebes (Militärgrenze).

zuheben die Widmungen „Saturno Augusto“ in Trient (Nr. 3, Tirol), „Lunae Augustae“ in Mallence (Krain), „Fortunae Augustae“ auf der Puszta Kalán (Nr. 3, Siebenbürgen), „Victoriae Augustae“ in Thorda (Nr. 4, Siebenbürgen) und die einer näheren Untersuchung harrende Widmung „Belesti Aug.“ in St. Leonhard (Kärnten). Ferner erscheint „Apollo Pythius“ mit dem „Deus bonus puer phosphorus“ in Varhely (Siebenbürgen), „Liber pater“ in Maros-Portus und Nándor-Válya (Siebenbürgen), „Silvanus“ in Mallence (Krain), Ödenburg (Ungarn), Desmer und Veczel (Siebenbürgen); endlich sind die Votiva „genio Pagi“ in Vajda-Hunyad (Siebenbürgen), „Isidi et Bubasti“ in Ödenburg (Ungarn) und „Mithrae“ in Maros-Portus von Wichtigkeit. Wie die meisten aus Siebenbürgen stammenden betreffen die Inschriftsteine von Czege und Thorda überwiegend die Detailgeschichte dort stationirter römischer Heeresabtheilungen. — Von Meilensteinen wurde nur ein verstümmelter aus Pösendorf (Krain), von christlichen Denkmälern gleichfalls nur eines aus Titel (Militärgrenze) bekannt, — interessant ist ein Künstlernaame (Cl. Saturninus) auf einem statuarischen Monumente von Nagy-Osztró (Siebenbürgen) und der „tesserarius“ auf dem Wienersteine.

Unter den Metallarbeiten römischer Technik sind die Objecte in Gold und Silber aus dem Funde am neuen Opernhause in Wien, dann jene aus Ponte auf der Insel Veglia (bei Istrien) und der Ring vom Zollfelde in Kärnten anzumerken, während von Bronze kleine Figuren zerstreut am Hausstein (Ober-Österreich), in Cilli und Ponigl (Steiermark) und in Cittavecchia auf der Insel Lissa gefunden wurden. Von Geräthen sind die mit einem Fabrikstempel versehenen Büchsen von Aquileja (Küstenland) und die augenscheinlich von Barbaren restaurirten Gefässe von Céke (Ungarn) die wichtigeren. Aus Eisen fand man eine Strigilis auf der Insel Lissa (Dalmatien).

Zu den Metallarbeiten barbarischer Technik zählen vor Allem der Goldfund von Wulzeshofen (Unter-Österreich) und von Céke (Ungarn); Golddraht-Spiralen wurden in Hallstatt (Ober-Österreich) und Zdic (Böhmen) ausgegraben. Objecte des sogenannten Bronzezeitalters lieferte das berühmte Leichenfeld am Rudolphsturme ober Hallstatt

nicht mehr. Die grossen von 1846 bis 1862 fast mit jedem Jahre reicher und interessanter gewordenen Nachgrabungen haben es endlich erschöpft, so dass von dieser Fundstelle keine Ausbeute mehr zu erwarten steht¹⁾. Dagegen können von einer andern, ziemlich nahen Fundstelle von Hallstatt, Objecte aus Privatbesitz mitgetheilt werden. Ausser diesen sind noch zu nennen die Kelte von Wien, Elsarn (Österreich), Ronaszek und Orosmezö (Ungarn), die Pfeilspitzen aus Wolkersdorf und Müglitz (Mähren), ferner die Geräthe einer bisher unbekannten Form aus Orosmezö (Ungarn), die Schmuckgegenstände von Vir und Zoll (Krain), Nehasic, Moraves, Welmschloss (Böhmen) und Müglitz (Mähren); unter ihnen dürfte das flache Beschlägstück in Form eines Doppelpferdchens aus Vir und der Armring mit beweglichem Verschlussglied aus Moraves die wichtigsten sein.

Arbeiten in Stein sind nur spärlich durch eine bei Birów (Galizien) gefundene Streitaxt aus Serpentin, ferner durch die Steinsarkophage und Steinurnen in Klausenburg (Siebenbürgen), Stinica (Militärgränze) und Lissa (Dalmatien), endlich durch die Relieftafel aus Strahomer (Krain) vertreten, welche einen Delphin zum Gegenstande hat. Auch das reich ornamentirte Gesimsstück aus Cilli (Steiermark), so wie die in Hallstatt (Ober-Österreich) ausgegrabenen Trümmer eines römischen Grabmonumentes sind zu nennen.

Die Gefässe aus gebrannter Erde sind diesmal ziemlich reich vertreten; zu den römischen gehören zwar nur jene von Inzersdorf (Österreich), Ofen (Ungarn) u. s. w., die Lampen von Lissa (Dalmatien); viel reicher aber war die Ausbeute von Gefässen barbarischer Technik; die meisten lieferte Müglitz (Mähren), darunter das grösste mir bekannt gewordene. Auch Dab und Céke (Ungarn), endlich Příborow (Galizien) haben dazu beigetragen; die auf dem äussern Burgplatze in Wien gefundenen Gefässe stammen aus dem 17. Jahrhunderte.

¹⁾ Im Ganzen wurden in der genannten Zeit 980 Gräber aufgedeckt; davon entfielen auf Beerdigungen 516, auf Leichenbrände 435, auf gemischte Bestattungsweisen 13 Fälle. Von den 5910 Fundobjecten sind 3580 aus Bronze, 555 aus Eisen, 540 aus Gold, Bernstein, Glas etc. Ausserdem fanden sich 1235 Bruchstücke von Thongefässen.

Glasgegenstände, zumeist Urnen und Fläschchen fanden sich in Wien, Laibach (Krain) und Lissa (Dalmatien); Céke in Ungarn spendete leider nur die Bruchstücke sehr interessanter Gefässe, einer flachen Schüssel von seltener Grösse und einer Schale, welche mit aus dem Glase herausgeschliffenen Ornamenten geschmückt war.

Die Hefte der Fortsetzungen der „Beiträge“, welche ich, im Anschlusse an die von Herrn J. G. Seidl veröffentlichten, aus den Jahren 1856 — 1862 mitgetheilt habe, ergeben eine Reihe von 466 Fundorten aus dem Umkreise der Monarchie. Es versteht sich von selbst, dass nicht von allen dieser Orte gleich wichtige Vorkommnisse verzeichnet werden konnten; allein demjenigen, welcher sich durch längere Zeit mit Beobachtung der archäologischen Funde beschäftigt, wird es nicht entgehen können, wie wichtig es ist, auch scheinbar ganz unbedeutende Funde aufzunehmen, indem der Zufall oft nach Jahren erst von demselben oder von nah gelegenen Orten neue Funde bringt, welche in Verbindung mit den früheren allmählich bis zu den Einzelheiten herab den archäologischen Charakter verschiedener Fundstellen bestimmen helfen. Ich darf unter mehreren Fällen hinweisen auf die Verzeichnisse römischer Münzen, die von verschiedenen Orten aufgestellt werden konnten, und welche obwohl im Einzelnen ohne sehr grosse Wichtigkeit, doch in ihrer Gesammtheit schon jetzt Epochen der Steigerung und der Abnahme des Verkehres und bestimmte Gesichtspunkte für den Zusammenhang desselben mit der Entwicklung des Münzwesens, mit der Ausbreitung römischer Cultur, mit der Abgrenzung östlicher und westlicher (griechischer und römischer) Verkehrskreise erkennen lassen; eben so erhalten beispielsweise die Cillier- und der Treffener Stein ein eigenthümliches Licht durch die Vergleichung mit früher daselbst gefundenen Inschriften; und bekannt ist es, wie die Gräberfunde, die Aufgrabung von Mauerwerken u. s. w. geeignet sind, für die schwierige Herstellung römischer Strassenzüge neue Stützpunkte gewähren.

Um aber in dieser Beziehung die Benützung der „Beiträge“ leichter zu machen, schien es mir nothwendig, diesem nun vorzulegenden Hefte ein alphabetisches Verzeichniss der Fundorte anzufügen, in derselben Einrichtung, wie jenes war, welches ich im „Archiv f. K. ö. G.“ Bd. XXIV, S. 409. Separatabdruck VI, 185 zusammengestellt habe. Dieses umfasste die Namen aller Fundorte, von denen mein verehrter Vorgänger Herr J. G. Seidl Notizen veröffentlichte; das neu mitzutheilende enthält die Namen jener Fundorte, welche in den von mir bisher vorgenommenen drei Fortsetzungen aufgeführt werden, wie es in der Einleitung zur ersten derselben in Aussicht genommen wurde.

I. Österreich.

A. Land unter der Ens.

Wien. Bei Fundamentgrabung des Galvagni'schen, jetzt Liebig'schen Hauses wurde nach Aussage des dort beschäftigten Poliers in der Tiefe von 9 bis 10' unter dem heutigen Pflaster Lehmgrund und eine Mauer 5 bis 6' dick aus Sievringer Schleifstein in Bruchsteinen aufgedeckt. Ziegel mit dem Stämpel der Leg. X. P. F. und Leg. XIII. P. F., welche dabei gefunden wurden, kamen in Privatbesitz.
(Herr Em. v. Graffenried.)

Wien. 1862, Jänner. Bei den Erdaushebungen zum Bau der Fundamente für die neue Oper, auf dem Platze, der früher zwischen den beiden „Kärnthnerthoren“ eingeschlossen war, wurden drei römische Gräber aufgefunden.

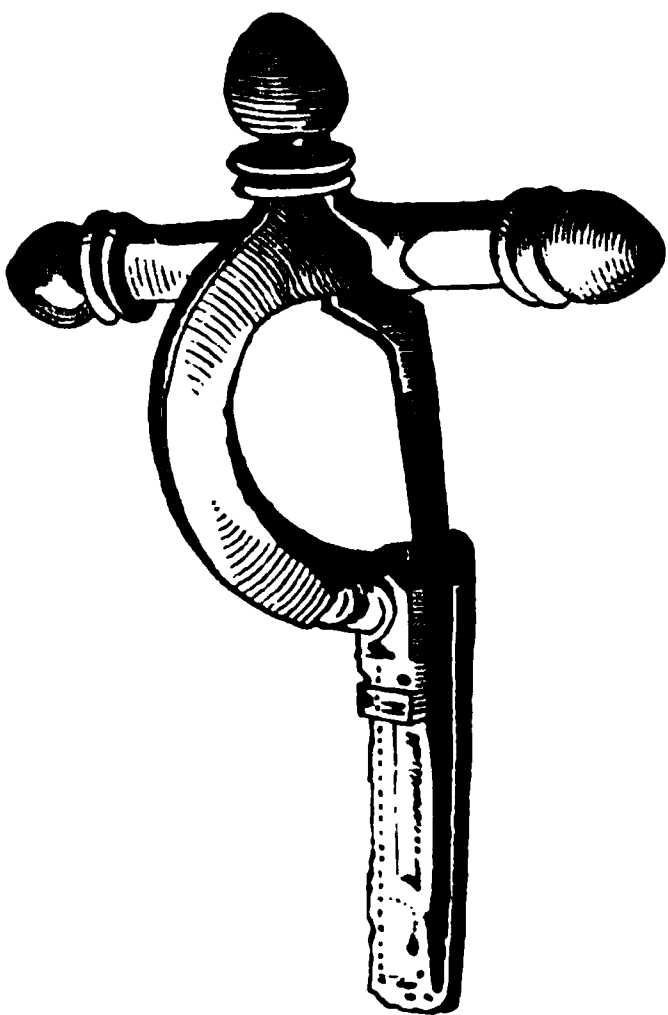
Das erste, in der Nähe des neuen Dammes, welcher aus der ehemaligen Sattlergasse führt, unter dem vorspringenden Ravelin, in einer Tiefe von ungefähr 9' entdeckt, war eines der ziemlich häufigen, mit Steinplatten ausgelegten Gräber, wie sie aus späterer Zeit vorkommen. Die Steinplatten ergaben sich als Theile älterer Bauwerke, vielleicht grösserer Grabmonumente, die an jenem Platze gestanden waren; so war die rechte Seite von einer Hängeplatte mit echt römisch profilirtem Gesimse gebildet, am Fussende lag der Ansatz zu einem Doppelbogen, an dem Stein der linken Seitenwand zeigten sich Spuren von Ornamenten; am Kopfende wurde die Wand von einem römischen Inschriftstein geschlossen, der quer vorgelegt gefunden wurde, d. h. er lag mit einer Längenkante auf dem Erdboden auf. Aus späterer Zeit rührt die Deckplatte des Grabes (aus roh behauenen Stein) her. Das Grab enthielt nur ein Skelet mit noch gut erhaltenem Schädel.

Der hier als Materiale verwendete Inschriftstein 1' 8'' hoch, 1' breit, hat unregelmässige Brüche an den Rändern und eine oberflächlich zugearbeitete Rückseite, woraus hervorgeht, dass der Stein ursprünglich in irgend eine Wand eingelassen war. Die Buchstaben waren ursprünglich roth bemalt. Die Inschrift lautet:

D ANTO M
NVS INGE
NVS·ESSE
RARIVS
ANTONIAE
NVBILI
C NIVGI
E FILIS·PRO
PIETAE·F·C ¹⁾

Das zweite Grab, gefunden in einer Entfernung von 4 Klafter gegen Nordosten zeigte keine Spur eines Sarges, sondern ziemlich zerstörte Gebeine im Boden liegend, und:

Fig. 1.



1. Eine Bügelhafte aus Bronze mit eichelförmigen Zapfen an den Enden des Bügels und der Querstange. Die Bügelhöhe beträgt 1''. (Fig. 1.)

2. Krug, zweihenkelig, aus röthlichem, sehr fest gebrannten Thone 1' 1'' hoch, wenig ausgebaucht, mit ziemlich langem und weitem Halse.

3. Topf, einhenkelig, aus grauem, hart gebrannten Thone 4 1/2'' hoch, mit starker Ausbauchung, kleiner Basis, und zwei ganz herumlaufenden Furchen im Randwulste. Von sauberer und präziser Ausführung. (Fig. 2.)

4. Thonschale, 6'' Durchmesser, mit wulstigem Rand, ohne Omphalos in der Mitte, aus grobem, mit Sand gemengten Thone.

¹⁾ Inschrift und den nachfolgenden Krug veröffentlichte auch J. Ritter v. Arnoeth in „Archäologische Analekten“, Sitzb. d. kais. Akad. d. Wissenschaft., phil.-hist. Cl., XL. Bd., 331, Separatabdr. 25.

5. Glasflasche mit kegelförmigem Leib (Fig. 3.), $4\frac{1}{8}$ " hoch,

Fig. 1.



Fig. 2.



3" Durchmesser, unten etwas abgeplattet, mit geradem sich nach oben etwas erweiternden Hals von $1\frac{1}{8}$ " Länge. Das Glas ist sehr leicht, dünn, fein. An der Flasche findet sich keine Spur eines von Blasen herrührenden Zapfens.

Das dritte Grab dicht an der Sattlergasse, nahe dem ehemaligen Kirchthore, 3 Klafter im gewachsenen Lehm Boden, enthielt den kleinen Sarkophag eines etwa zweijährigen Kindes, aus Margaretha-Sandstein 3' lang, 1' 7" breit, 1' 3" hoch, mit 3" Steindicke, wohl zubehauen, mit einer giebelförmigen im Mittel 8" hohen Steinplatte fest geschlossen.

In demselben befanden sich neben fast ganz vermoderten Knochen folgende Gegenstände:

1. Kegelförmiges Anhängsel aus dünnem Goldblech, mit Schwefel gefüllt, 2" lang, mit drei geschnürten Querringen, eben so vielen gewellten

Fig. 4.



Längelinien und kleinen ovalgespitzten Figuren aus aufgelöthetem Golddraht bestehend, verziert. (Fig. 4.) Oben hat es ein breites cannelirtes Ohr, von unten ist es durch eine Goldblechscheibe geschlossen, auf welcher eine rohgearbeitete Maske und um dieselbe Verzierungen, die wie

Fig. 5.



Fig. 6.



Buchstaben aussehen, sichtbar sind.

2. Kegelförmiges Anhängsel $1\frac{1}{8}$ " lang, dünner, ganz glatt, mit breitem cannelirtem Ohr; in das untere Ende ist ein ovaler gemogelter Krystall eingelassen. (Fig. 5.)

3. Kegelförmiges Anhängsel $1\frac{1}{8}$ " lang mit cannelirtem Ohr und mit vielen bandartigen Querringen geschmückt, die theils cannelirt, theils geschnürt, gekerbt oder gegittert sind (Fig. 6); in einem derselben am unteren Ende waren vier

Pasten oder Steinchen eingesetzt, die ausgefallen sind, in das untere Ende ist eine niccoloartige Glaspasta eingelassen.

Fig. 7.



4. Scheibenförmiges Goldanhängsel 9" im Durchmesser, von einer runden Öffnung durchbrochen, mit breitem Ohr und verziert mit geflechtartiger Filigranarbeit in geraden Zügen und kleinen Buckeln. (Fig. 7.)

5. Anhängsel von Silber, bestehend in der plastischen Darstellung eines Löwen, welcher ein Bgh niederreißt, 11" lang, 6" hoch, auf ein schmales oblonges Silberplättchen aufgesetzt; am Rücken des Löwen ist ein feines Ohr angebracht. Es ist ein wahres Kleinod; „Die treffliche Zeichnung, das Leben in den Bewegungen, die Präcision der Ausführung und Grossartigkeit des kleinen, kaum einen Zoll grossen Bildwerkes sind bewunderswerth.“ (Fig. 8.)

Fig. 8.



6. Bronze-Medaillon von K. Commodus (180—192) v. J. 186 n. Chr. Æ 8 1/2 (Mionnet) M COMMODVS ANTONINVS PIVS FELIX AVG BRIT, Büste mit Lorbeer und Mantel von rechts. S PMTRPXI IMPVII COSVPP. Der Kaiser mit dem Scepter in der vierspännigen Thensa von rechts. (Fig. 9.) Cohen III, p. 114, Nr. 402. Die Erhaltung ist vortrefflich.



Fig. 9.



7. Kupfermünzen, welche zu einer Pyramide aufgeschichtet waren:

	Seitens	Billondenar	Rückseite
a) Septimius Severus (193-211)	1	—	PM TR P XVIII COS... Zwei Victorien einen Schild auf eine Palme hehend, an der zwei Gefangene sitzen.
b) Gordianus III. (238-244)	1	—	ÆTERNITAS AVG. S. C. Sol.
c) ?	1	—	Ganz verschliffen.
d) Trebon. Gallus (251-254)	—	1	LIBERT AS PVBLICA
e) Valerianus I. (254-260)	—	1	ORIENS AVG
f) Gallienus (254-268)	—	1	VICTORIA GERMANICA

Die Billondenare sind alle sehr schlecht erhalten.

<u>Antike Münzen</u>	<u>Sesterz</u>	<u>As</u>	<u>ÆN</u>	<u>Rückseite</u>
1. K. Trajanus (98-117)	—	1	—	{ SENATVS POPVLVS Q VEROMANVS S·C· Victo- ria mit Palme und Kranz v. rechts.
2. Hadrian (117-138) . .	1	1	—	{ Der Sesterz ist fast ganz zerstört; der As zeigt auf der Rückseite die SALVS AVGVSTI.
3. Septim. Severus	<u>Denare</u> 1	—	—	{ SALVTI AVGG. Salus sitzend.
4. Plautilla ¹⁾	1	—	—	{ CONCORDIA AVG. ste- hend.
5. Aurelianus und Vabal- lathus	—	—	1	{ Auf beiden Seiten Köpfe u. Titelumchrift (VABAL- LATHVS IMPR) der bei- den Kaiser.
6. Constans	—	—	1	{ FEL TEMP REPARATIO B SIS N; der Kaiser mit dem Labarum, zwei Krie- ger; im Felde ein Stern.
7. Constantinus II.	—	—	1	{ B PROVIDE NTIA AVG CAESSN, unten SATSA.

<u>Moderne Münzen</u>	<u>Groschen</u>	<u>Pfennige</u>	<u>Kreuzer</u>	<u>Bemerkung</u>
8. Kaiser Ferdinand III. (1637-1657)	—	1	—	{ B MO·NO·ARG·TESCH. Der schlesische Adler, zu beiden Seiten H ~ L.
9. Kaiser Leopold I. ? (1657-1705)	1	—	—	{ V. J. ? vorne unten (G:R)
10. Kaiser Joseph I. (1705 - 1711)	—	1	—	Polturak, P-H 1710.
11. Kaiserin Maria Theresia (1740-1780).	—	—	1	V. J. 176?
12. Salzburg. Erzbischof Ernest, Herzog v. Baiern (1540-1554)	—	1	—	Einseitig. Drei Wappen.
Wolfgang Dietrich v. Raitenau (1587-1612)	—	1	—	{ Einseitig. Drei Wappen, unten 97.
13. Georg Wilhelm v. Bran- denburg	—	1	—	J. S-R. V. J. 1718.

¹⁾ Wurde mir gütigst mitgetheilt vom Herrn kais. Rathe Camesina.

Moderne Münzen	Groschen Pfennige Kreuzer (Silber) (Silber) (Kupfer)	Bemerkung
14. Christian, Herzog von Schlesien	— 1 —	MONETA NOVA ARGENTEA, Adler. V. J. 1668. Darunt. einer m. LVD XIII D · G · FR · E · NAV · REX. Brustbild v. rechts. R gekrönte vierfache Lilie, Umschrift IOHANN WEIDINGERS · RECHTT : Ein anderer von Ludwig XV. verwischt, auf der R 3 vertieft eingeschlagen. Der dritte endlich zeigt Lillienornamente, R Reichsapfel in mehrfachem ausgeschweiftem Rahmen, an der Rand-schrift Striche (). Ganz verschliffen.
15. Spiel- u. Rechenpfennige	— — 3	
16. Unbestimmbar	— 1 —	

Fig. 10.



Wien (März 1863). — Bei der Aufgrabung des Grundes für das Gebäude der Versicherungsanstalt „Anker“ nächst der Elisabethbrücke wurde in der Tiefe von 6 Klaftern ein Kelt aus Bronze gefunden, mit Schaftrohr und abgebrochenem Öhre. Er ist 3" 7'" lang an der Schneide 1" 10'" breit, die Durchmesser des Schaftloches 1" 3'" und 1". Die Arbeit ist schwerfällig und stumpf. (Fig. 10.)

Das Fundobject kam kaufweise in das k. k. Münz- und Antikencabinet.

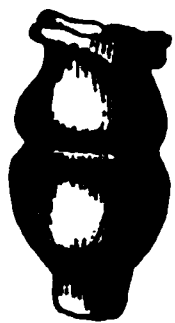
Inzersdorf bei Wien (November 1862). Beim Abräumen der Erdfiguren zur Gewinnung des Thones für die Ziegelerzeugung auf der Wienerberger-Ziegelfabrik Section I, in der sogenannten „schwarzen Loch-Gestätte“ wurden unweit der Stelle, wo schon früher Römergräber aufgefunden worden, neuerdings 4' unter der Oberfläche folgende Objecte zu Tage gefördert:

1. As von Kaiser Hadrian 117 — 138, vom Roste bis zur Unkenntlichkeit entstellt.

2. Æ 3. Constans 333 — 337. R Fel. temp. reparatio. Soldat einen Barbaren aus seiner Hütte zerrend, neben dieser ein Baum. Sehr verwischt.

3. Thongefäss 7" hoch, 3" 3'" Durchmesser der Mündung, 3" Durchmesser am Boden und 5 1/2" Durchmesser der grössten Aus-

Fig. 11.



bauchung; der Rand um die Mündung dick, oben mit Kreislinien geschmückt, von rothem Thon, gedreht und im Ofen gebrannt; um dasselbe lagen zerstreute Knochenstücke.

4. Kleines Thongefäss (Fig. 11) mit Deckel, $3\frac{1}{4}$ " hoch, $2\frac{1}{2}$ " grösste Weite; aus röthlichem Thon, gedreht; die Arbeit roh.

5. Thongefäss von gewöhnlicher Form, $2\frac{1}{4}$ " hoch, 2" grösster Durchmesser, der Durchmesser der Mündung $1\frac{1}{2}$ ", der Bodenfläche $1\frac{1}{2}$ ", von röthlichem Thon; in demselben lagen ein stark verrostetes Eisenstäbchen $2\frac{1}{2}$ " lang, oben breiter als unten, einem Nagel ähnlich, dann vier kleine Bruchstücke eines Fläschchen von weissem Milchglas, das mit unregelmässigen, blasenartigen weissen Punkten übersäet ist, ferner das Bruchstück eines Schmuckgegenstandes aus Bronze (einer Hafte?), endlich ein Stück verkohlten Holzes.

6. Zwei Lampen von Thon ganz einfacher Arbeit ohne Vorstellung und Inschrift. Bei beiden besteht der äussere Rand aus einem Ringe, der um den Dochtansatz herumläuft und an den Seiten mit Öhransätzen besetzt ist; die Füllöffnung ist in der Mitte, auf der Rückseite bildet ein Ring die Bodenfläche. Die Grösse der einen beträgt $2\frac{1}{2}$ " (Durchmesser der vorderen Fläche ohne Dochtansatz), der andern $1\frac{1}{2}$ "; erstere ist vorne beschädigt.

7. Bruchstück eines Inschriftsteines aus stark verwittertem Stein, 16" hoch, $5\frac{1}{2}$ " mächtig. Die Buchstaben sind gross, mager, etwas ungleich, aber immerhin noch aus der bessern Zeit. Sie enthalten die rechte Hälfte und das Ende einer vierzeiligen Inschrift.

. . . . \ NG /
 . . LXAF
 . . \ TVE
 . . . HSE

Der Besitzer der obgenannten Realität, Herr Heinrich Drasche, hatte die Güte die Fundobjecte mit einer ausführlichen Notiz des Fundes dem k. k. Münz- und Antikencabinete zu übersenden.

Inzersdorf (V. U. W. W.) November 1862. — Zu den Ausgrabungen der früheren Jahre kommt neuerdings die Auffindung eines Sarges zu bemerken, der aus Leithakalk gehauen 3' lang, 1' tief und mit einem einfachen Deckel versehen war. Im Innern befanden sich die Gebeine eines vollständigen Kinderskeletes. Wiener Zeitung 1862. (6. November. Nr. 256, S. 1513.)

Grillenbergl (bei Pottenstein V. U. W. W.) 1863. — Bei Ab-
 reißung der Mauer eines Stallgebäudes wurden von Bauern 9 Stück
 goldene Ducaten von König Sigismund mit dem gewöhnlichen
 Stempel und folgenden Buchstaben (gothischen Majuskeln) und Bei-
 schriften gefunden:

K — R, M — D, I — D, K — S, N — D, K — P, — — *, N —
 Wappensteinchen mit zwei gekreuzten Lämmern, H — Lamm von
 rechts. Von jeder Varietät fand sich ein Stück vor, sämmtlich gut
 erhalten.

Deutsch-Altenburg (V. U. W. W.) Juli 1863. — Herr Anton
 Richter hatte die Güte, mir die Notiz von der Aufgrabung zweier
 römischer Inschriftsteine mitzutheilen, welche seit geraumer Zeit zum
 ersten Male wieder das fundreiche Gebiet des alten Carnuntum vertreten.

1. Der eine derselben von 2' 11" Höhe und 2' Breite, ein Motiv-
 stein oben mit einem Giebel zwischen zwei Rosetten, trägt die Schrift:

IOM
 POSVIT
 RVBRIVS . MARTIA
 LIS . > LEG . XV . APOL

2. Der zweite, ein Grabstein von 4' 6" Höhe und 2' 6" Breite
 mit einem Sprung, welcher von rechts oben nach links unten geht und
 daher die Lesung eines Namens erschwert; die Inschrift lautet:

D . M
 VALERIA .
 DIONYSIA . .
 DOM (Bruch) VOSA
 DAS II . (Bruch)
 V . A . XX . . (Bruch)
 C . VALERI
 VS . SARNV
 CONIVGI
 DVLCISSI
 MAE FEC 1,

Pachfurt (V. U. W. W.) 1864. — Unterhalb dieses Ortes wurden
 bei Gelegenheit eines Wehrbaues an dem Leithaufer bei der Rohrauer-

¹⁾ Die Inschrift dürfte etwa zu lesen sein: Diis manibus. Valeriae Dionysiae Domitii
 Vosadas? filiae, vixit annos viginti (quatuor?) C. Valerius Sarnus conjugii dul-
 cissimae fecit.

Mühle (nahe der ungarischen Grenze) beim Aufhauen des gefrorenen Erdreiches 1' unter der Oberfläche mehrere Goldmünzen gefunden, von denen aber nur ein Stück an den nieder-österreichischen Landesauschuss gelangte, während von einem zweiten nur eine Beschreibung demselben mitgetheilt wurde. Der nieder-österreichische Landesauschuss theilte die Münze und die Notiz dem k. k. Münz- und Antikencabinete, erstere geschenkweise mit. Diese war ein Zecchino vom Dogen Franz Foscari von Venedig († 1457); das beschriebene Stück erwies sich als Ducate von Kaiser Sigmund als König von Ungarn (1386 — 1437).

St. Pölten 1863. Nach einer gefälligen Mittheilung des Herrn Grafen Khevenhüller wurde bei Abgrabung des Domplatzes, wobei man auf den alten Friedhof stiess, eine grosse Menge von römischen Kupfermünzen gefunden; zur Repräsentation des Fundes mögen dienen:

	<u>Æ I.</u>	<u>Æ II.</u>	<u>Æ III.</u>	
1. Aurelianus (270-275) . . .	—	—	1	Æ ?
2. Probus (277-282) . . .	—	—	1	{ Æ ROMAE AETERNAE, Tempel, unten XXI. Q
3. Maximinus (305-313) . . .	—	1	—	{ Æ IOVI CONSERVATORI AVGGNN, im Felde B, unten SIS.
4. Licinius (307-323) . . .	—	1	—	{ Æ CONSERVATORI AVGGNN, unten TSH.
5. Constantinus der Grosse (306-337)	—	—	1	{ Æ IOVI INVICTO, im Felde T-F, unten PARL (AREL?)
6. Constantius (323-361) . . .	—	1	—	{ Vorne neben dem Kopfe A, Æ FEL TEMP REIPARATIO, unten A SISU.
7. Constans (333-350) . . .	—	1	—	Æ Ähnlich, unten SMH.
8. Jul. Apostata (355-363) . . .	—	1	—	{ Æ SECVRITAS REI PVBLICAE, Stier, darüber 2 Sterne, unten HEPALLIB?
9. Valentinianus (364-375) . . .	—	—	1	{ Æ GLORIA ROMANORVM, Kaiser mit dem Labarum und einem Gefangenen, unten T SIS C.
10. Valens (364-378)	—	—	1	{ Æ SECVRITAS REI PVBLICAE, unten SM R Q S.

(Vgl. die folgende Notiz.)


St. Pölten (V. U. W. W.) 1863. — Der k. k. Hauptmann Herr F. Kupelwieser hatte die Güte, mir die folgenden Notizen von Funden, die in dieser Stadt gemacht wurden, nebst der Beschreibung der davon in seinen Besitz gelangten Münzen zur Benützung mitzutheilen. — Die Abgrabung des Domplatzes führte auf viele Gräber, welche alle

nach den Resten von Rosenkränzen, Kreuzen, Betpfennigen und Bildern zu urtheilen dem 17. und 18. Jahrhunderte angehören; ausser zwei Grabsteinen ohne Inschrift, von denen der eine mit einem Kelch, der andere mit einem Kreuze und einer Tuchscheere bezeichnet war (letzterer aus dem 18. Jahrhunderte), stiess man noch auf das Fundament einer achteckigen, mit Strebepfeilern versehenen Taufcapelle.

Mit den auf dem Domplatze gefundenen antiken Münzen mögen in der folgenden Tabelle zugleich jene aufgeführt werden, welche bei Demolirung der sogenannten „Quasi-Kaserne“ auf dem breiten Markte zu St. Pölten ⁴⁾ — sie werden mit * bezeichnet — und jene, welche auf einem Felde westlich von der Stadt gefunden worden sind; letztere wird mit ** bezeichnet.

Kaiser	Sesterz (Follis) Æ I.	Kupfer- denar Æ III.	Revers
** 1. Antoninus Pius (138 bis 161)	1	—	{ Libertas (im Titel TR·P·XVII, cos III.)
2. Faustina senior	1	—	
* 3. Faustina junior	1	—	Venus.
* 4. Constantinus der Grosse (306-337)	—	1	Providentiae Augg. Lagerthor.
5. Constantius II. (323 bis 361)	—	1	{ Fel. temp. reparatio, unten Γ SIS.
6. Julianus Apostata (355 bis 363)	1	—	
			{ Securitas rei publ. Stier, oben 2 Sterne, unten • BSIANQ

Bei weitem die Mehrzahl der auf dem Domplatze gefundenen (Silber-) Münzen gehören der mittleren und neueren Zeit des 15. bis 18. Jahrhunderts an; sie sind folgende:

Münzherren:	Groschen (ein- u. mehrfach)	Silber- Kreuzer	Pfennige (meist einsseitig)	Kupfer	Gepräge
Stammland					
Österreich und Habsburger.					
Fig. 12.					
					
1. Unbestimmte	—	—	3	—	{ 1 St. mit Bindenschild in viereckigem Rahmen. 1 Stück mit 3 Lilien u 3 Bindenschildern. 1 Stück mit Kreuz, dar- unter Bindenschild, bei- des zwischen zwei abge- wendeten einseitigen Ad- lern. (Fig. 12.)

⁴⁾ Dieses Gebäude gehörte ehemals einem Kloster; bei der Abtragung desselben kam man auf Ziegel, der Form nach ohne Zweifel römischer Herkunft, jedoch ohne Stempel. Auf einem derartigen Ziegel soll sich Schrift befunden haben, allein er wurde zerbrochen und sodann unter anderem Materiale geschleift.

Münzherren:	Groschen (ein- u. mehrfach)	Silber- Kreuzer	Pfennige (meist einsseitig)	Kupfer	Gepräge
2. Ernst d. Eiserne († 1424)	—	—	1	—	Bindenschild in drei- bogigem Rahmen zwi- schen — ? u. R, oben E.
3. Albrecht V. (1411 bis 1439)	—	—	3	—	Bindenschild ähnlich, bei 1 St. zu beiden Sei- ten T-L, oben A; bei 2 St. oben AL, unten S-B, die Buchstab. in den Winkeln.
4. Ladislaus Posthumus (1440-1457).	—	—	1	—	Gekrönt. Bindenschild in dreibogigem Rahmen zwischen L-R.
5. K. Maximilian I. (1493 bis 1519).	—	—	1	—	Für Kärnthen v. Jahre 1517.
6. K. Ferdinand I. (1556 bis 1564).	—	—	4	—	3 St. mit den Wappen von Nieder- und Ober- österreich, oben die Jah- reszahlen 1528, 1538, 153?; — 1 St. für Schle- sien v. J. 1561.
7. K. Maximilian II. (1564 bis 1576).	—	—	1	—	Für Schlesien v. J. 1569.
8. K. Ferdinand II. (1618 bis 1637).	—	3 ^{a)}	3 ^{b)}	—	a) 2 St. für das deut- sche Reich v. J. 1628; 1 St. für Kärnthen v. J. 1617. b) 1 St. für Österreich u. Steiermark v. J. 1632; 2 St. mit Wappen von Burgund u. Kärnthen v. J. 1624, 1625, unten M. V. J. 1660.
9. K. Leopold I. (1657 bis 1705).	—	—	1	—	V. J. 1712 mit d böhm. Löwen, Münzbuchstaben I · A · P.
10. K. Karl VI. (1711 bis 1740)	1	—	—	—	Ohne Jahresz., f. Tirol.
11. Erz h. Ferdinand in Tirol († 1595)	—	—	1	—	Quadrans novus Ti- rolis.
12. Erz h. Leopold in Tirol († 1632)	—	—	2	—	V. J. 1618.
13. Erz h. Karl, in Brixen (1613-1624).	1	—	—	—	
Die Länder des Reiches vor der Vereinigung.					
14. Kärnthen? (Friesacher Präge)	—	—	1	—	Gebäude mit 3 Thür- men. H. Umsehend. Löwe.
15. Tirol. Meinhard IV. (1258-1296)	—	—	1	—	Solidus. Adler H. An- dreaskreuz... IN-AR-O-

Münzherren:		Groschen (ein- u. mehrfach)	Silber- Kreuzer	Pfennige (meist einsseitig)	Kupfer	Gepräge
16. Salzburg.						
a) Fried.Gr.f.v.Schaum-						{ Zweiseitig, Wappen R S zwischen 2 Ringen.
burg ? (1489-1494)	—	—	1	—		
b) Sedisvacanz (1494)	—	—	1	—		Wappen v. Salzburg.
c) Leonh. Keutschach						
(1495-1519) . . .	—	—	2	—		V. J. 1500 u. 1515.
d) Math.Lang v. Wellen-						
burg (1519-1540) .	—	—	2	—		V. J. 1523 u. 15??
e) Marcus Sitticus v. Ho-						
henems(1612-1619)	—	—	1	—		V. J. 1614.
f) Paris Grf. v. Lodron						{ 1 St. vermischt; 1 St. ein halbes Kreuz v. J.
(1617-1653) . . .	—	2	—	—		
g) Leop. Ant. Grf.v. Fir-						
mian (1727-1744) .	—	—	1	—		V. J. 1742.
17. Ungarn. K. Béla IV.						
(1235-1270) u. Ste-						{ REX STEPHANUS die Könige sitzend R SANTA MARIA, MI. Maria.
phan V. († 1272) . . .	—	1	—	—		
18. Venedig. Carlo Conta-						
rini († 1656)	—	—	—	1		Werkzeichen 12.
Bayern.						
19.	—	—	1	—		Münchshopf.
20. Herzog Ernst (1392 bis						
1438)	—	—	1	—		V. J. 1542.
21. Herzog Albrecht V.						{ Reichsadler mit U. und dem Titel von K. Ferdin- and I R. Bayer. Wappen.
(1550-1579)	1	—	—	—		
22. Kurfürst Maximilian						
(1597-1651)	—	1	—	—		V. J. 1624.
23. Stadt Regensburg . . .	—	1	—	—		V. J. 1624.
Hessen-Darmstadt.						
24. Landgraf Ludwig VIII.						
(† 1768)	1	—	—	—		{ 12 Kreuzerstücke v. J. 1750. V. J. 1755. 1757 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818 2819 2820 2821 2822 2823 2824 2825 2826 2827 2828 2829 2830 2831 2832 2833 2834 2835 2836 2837 2838 2839 2840 2841 2842 2843 2844 2845 2846 2847 2848 2849 2850 2851 2852 2853 2854 2855 2856 2857 2858 2859 2860 2861 2862 2863 2864 2865 2866 2867 2868 2869 2870 2871 2872 2873 2874 2875 2876 2877 2878 2879 2880 2881 2882 2883 2884 2885 2886 2887 2888 2889 2890 2891 2892 2893 2894 2895 2896 2897 2898 2899 2900 2901 2902 2903 2904 2905 2906 2907 2908 2909 2910 2911 2912 2913 2914 2915 2916 2917 2918 2919 2920 2921 2922 2923 2924 2925 2926 2927 2928 2929 2930 2931 2932 2933 2934 2935 2936 2937 2938 2939 2940 2941 2942 2943 2944 2945 2946 2947 2948 2949 2950 2951 2952 2953 2954 2955 2956 2957 2958 2959 2960 2961 2962 2963 2964 2965 2966 2967 2968 2969 2970 2971 2972 2973 2974 2975 2976 2977 2978 2979 2980 2981 2982 2983 2984 2985 2986 2987 2988 2989 2990 2991 2992 2993 2994 2995 2996 2997 2998 2999 3000 3001 3002 3003 3004 3005 3006 3007 3008 3009 3010 3011 3012 3013 3014 3015 3016 3017 3018 3019 3020 3021 3022 3023 3024 3025 3026 3027 3028 3029 3030 3031 3032 3033 3034 3035 3036 3037 3038 3039 3040 3041 3042 3043 3044 3045 3046 3047 3048 3049 3050 3051 3052 3053 3054 3055 3056 3057 3058 3059 3060 3061 3062 3063 3064 3065 3066 3067 3068 3069 3070 3071 3072 3073 3074 3075 3076 3077 3078 3079 3080 3081 3082 3083 3084 3085 3086 3087 3088 3089 3090 3091 3092 3093 3094 3095 3096 3097 3098 3099 3100 3101 3102 3103 3104 3105 3106 3107 3108 3109 3110 3111 3112 3113 3114 3115 3116 3117 3118 3119 3120 3121 3122 3123 3124 3125 3126 3127 3128 3129 3130 3131 3132 3133 3134 3135 3136 3137 3138 3139 3140 3141 3142 3143 3144 3145 3146 3147 3148 3149 3150 3151 3152 3153 3154 3155 3156 3157 3158 3159 3160 3161 3162 3163 3164 3165 3166 3167 3168 3169 3170 3171 3172 3173 3174 3175 3176 3177 3178 3179 3180 3181 3182 3183 3184 3185 3186 3187 3188 3189 3190 3191 3192 3193 3194 3195 3196 3197 3198 3199 3200 3201 3202 3203 3204 3205 3206 3207 3208 3209 3210 3211 3212 3213 3214 3215 3216 3217 3218 3219 3220 3221 3222 3223 3224 3225 3226 3227 3228 3229 3230 3231 3232 3233 3234 3235 3236 3237 3238 3239 3240 3241 3242 3243 3244 3245 3246 3247 3248 3249 3250 3251 3252 3253 3254 3255 3256 3257 3258 3259 3260 3261 3262 3263 3264 3265 3266 3267 3268 3269 3270 3271 3272 3273 3274 3275 3276 3277 3278 3279 3280 3281 3282 3283 3284 3285 3286 3287 3288 3289 3290 3291 3292 3293 3294 3295 3296 3297 3298 3299 3300 3301 3302 3303 3304 3305 3306 3307 3308 3309 3310 3311 3312 3313 3314 3315 3316 3317 3318 3319 3320 3321 3322 3323 3324 3325 3326 3327 3328 3329 3330 3331 3332 3333 3334 3335 3336 3337 3338 3339 3340 3341 3342 3343 3344 3345 3346 3347 3348 3349 3350 3351 3352 3353 3354 3355 3356 3357 3358 3359 3360 3361 3362 3363 3364 3365 3366 3367 3368 3369 3370 3371 3372 3373 3374 3375 3376 3377 3378 3379 3380 3381 3382 3383 3384 3385 3386 3387 3388 3389 3390 3391 3392 3393 3394 3395 3396 3397 3398 3399 3400 3401 3402 3403 3404 3405 3406 3407 3408 3409 3410 3411 3412 3413 3414 3415 3416 3417 3418 3419 3420 3421 3422 3423 3424 3425 3426 3427 3428 3429 3430 3431 3432 3433 3434 3435 3436 3437 3438 3439 3440 3441 3442 3443 3444 3445 3446 3447 3448 3449 3450 3451 3452 3453 3454 3455 3456 3457 3458 3459 3460 3461 3462 3463 3464 3465 3466 3467 3468 3469 3470 3471 3472 3473 3474 3475 3476 3477 3478 3479 3480 3481 3482 3483 3484 3485 3486 3487 3488 3489 3490 3491 3492 3493 3494 3495 3496 3497 3498 3499 3500 3501 3502 3503 3504 3505 3506 3507 3508 3509 3510 3511 3512 3513 3514 3515 3516 3517 3518 3519 3520 3521 3522 3523 3524 3525 3526 3527 3528 3529 3530 3531 3532 3533 3534 3535 3536 3537 3538 3539 3540 3541 3542 3543 3544 3545 3546 3547 3548 3549 3550 3551 3552 3553 3554 3555 3556 3557 3558 3559 3560 3561 3562 3563 3564 3565 3566 3567 3568 3569 3570 3571 3572 3573 3574 3575 3576 3577 3578 3579 3580 3581 3582 3583 3584 3585 3586 3587 3588 3589 3590 3591 3592 3593 3594 3595 3596 3597 3598 3599 3600 3601 3602 3603 3604 3605 3606 3607 3608 3609 3610 3611 3612 3613 3614 3615 3616 3617 3618 3619 3620 3621 3622 3623 3624 3625 3626 3627 3628 3629 3630 3631 3632 3633 3634 3635 3636 3637 3638 3639 3640 3641 3642 3643 3644 3645 3646 3647 3648 3649 3650 3651 3652 3653 3654 3655 3656 3657 3658 3659 3660 3661 3662 3663 3664 3665 3666 3667 3668 3669 3670 3671 3672 3673 3674 3675 3676 3677 3678 3679 3680 3681 3682 3683 3684 3685 3686 3687 3688 3689 3690 3691 3692 3693 3694 3695 3696 3697 3698 3699 3700 3701 3702 3703 3704 3705 3706 3707 3708 3709 3710 3711 3712 3713 3714 3715 3716 3717 3718 3719 3720 3721 3722 3723 3724 3725 3726 3727 3728 3729 3730 3731

Nach einer gefälligen Mittheilung des Conservators der k. k. Central-Commisson Herrn E. Matzenauer wurden bei der Grabung eines Canales in der Stadt St. Pölten (1861, 1862) folgende spätrömische Kaisermünzen gefunden.

Münzherren:	Sog. Sechziger	Æ II.	Æ N	Rückseite
1. Kaiser Claudius (269-270)	—	1	—	Bruststück. Consecratio.
2. „ Aurelianus (270-275)	1	—	—	Oriens Aug. Sonne zwischen Gefangenen stehend, im Felde S, im Abschnitte XXI Q.
3. „ Probus (277-282)	1	—	—	
4. „ Constantius Chlorus (292-306)	—	1	—	Virtus Augg. et Caess. na. Der Kaiser zu Pferde, einen Feind mit der Lanze durchbohrend, im Abschnitt AQ.
5. „ Constantin der Grosse (306-337)	—	1 ^{a)}	2 ^{b)}	a) Gloria Romanorum. — b) Urbs Roma H auf einem Stücke die Wölfe mit den Zwillingen, auf dem andern Victoria auf dem Schiffe, unten SMKB.

Ips (V. O. W. W. Bezirk Yps) 1862. Bei dem von der Commune Wien angeordneten Baue eines neuen Versorgungshauses stiess man in den Fundamenten des ehemaligen Franciskanerklosters, dessen vorderer Theil zu dem genannten Zwecke abgebrochen wurde, auf ein Grab, in welchem zu Füssen des Skeletes ein irdener geschlossener Topf mit kleinen Silbermünzen gefunden wurde; der Topf wurde zerbrochen, die Münzen durch die Güte des Herrn Bürgermeisters von Wien Dr. Andreas Zelinka dem k. k. Münzcabinete zur Auswahl übergeben. Herr Dr. Ed. Freiherr v. Sacken, welcher den Fund untersuchte, veröffentlichte die Ergebnisse der Prüfung in den Mittheilungen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, Aprilheft 1863, VIII. Jahrgang, S. 111 ff.

Darnach betrug die Menge der Fundmünzen etwa 6000 Stück Pfennige aus schlechtem Silber, die um 1470 verscharrt worden sein mögen; sie waren aber durch Grünspan theils einzeln ganz entstellt, theils hafteten sie zu mehreren Stücken in Klumpen fest zusammen und konnten selbst durch Anwendung starker Reinigungsmittel von dem Roste nicht befreit werden. Die kenntlichen Stücke vertheilen sich auf folgende Posten:

I. Österreich.

1. Herzog Wilhelm und Albrecht um 1403. In einem Kleeblatte der österreichische Bindenschild und die Buchstaben W — A.

2. Herzog Ernst der Eiserne (in der Zeit der Vormundschaft für Albrecht V. 1406 — 1411). In einem Kleeblatte der österreichische Wappenschild, oben E, links R, rechts N.

3. Herzog Albrecht V. 1411 — 1439. a) In einem Kleeblatte der österreichische Wappenschild, oben AL verschränkt, links B̃, rechts T? — b) Ähnlich mit dem Wappen von Österreich ob der Enns für dieses Land.

4. Herzog und König Ladislaus Posthumus (1440 — 1457). Österreichischer Wappenschild mit L — A und L — R (Rex).

5. Friedrich als Herzog (V.), König (IV.) und Kaiser (III.) (1457—1493) in fünf Typen:

a) Bindenschild. — b) Einköpfiger Adler mit dem Bindenschild auf der Brust ohne Buchstaben. — c) Österreichisches Wappen, oben F, links R, rechts I. — d) ähnlich, oben FR verschränkt, rechts I, links D — F — I. — e) ähnlich, oben H, links I, rechts S.

6. Erzbisthum Salzburg, einseitige Pfennige, mit dem Wappen ohne Buchstaben.

7. Stadt Wien 1 Stück Kreuzwappen, oberhalb W in einem Kleeblatte.

Sämmtliche Pfennige sind einseitig.

II. Bayern. Linie Ingolstadt.

8. Ludwig der Bärtige 1413 — 1441. L zwischen zwei Sternen. B Der geweckte Schild auf einen grösseren damascirten aufgelegt. Linie Landshut.

9. Heinrich der Reiche 1393—1450 in vier Typen:

a) Gothisches H zwischen zwei Sternen. B Bracke, hinter ihr ein Baum.

b) Ähnlich, statt der Sterne Ringe. B Halbe Bracke.

c) Ähnlich. B Brackenkopf. d) Ähnlich. B Hut.

10. Ludwig der Reiche 1440—1479 in zwei Typen:

a) L zwischen zwei Ringen. B Bracke mit Baum.

b) L zwischen zwei Rosen. B Hut.

Linie München.

11. Ernst und Wilhelm 1392—1435. E W in einem Ringe. B Mönchskopf.

12. Ernst und sein Sohn Albrecht vor 1438. E A in einem Kreise. B Mönchskopf.

13. Albrecht 1438—1460. Gothisches A. B Mönchskopf.

14. Bisthum Augsburg. Bischof Peter von Schaumburg 1441—1447. Kopf mit Infel und Pedum, links das Augsburger Stadtwappen. B B (Münzmeister Franz Besinger).

15. Bisthum Bamberg. Löwe, von einem Schrägbalken überzogen, einseitig.

16. Stadt Amberg. a) Schild mit einem Löwen und geweckter Schild zusammengeschoben, oder b) letzterer allein. B bei a) und b) AM in gothischer Schrift.

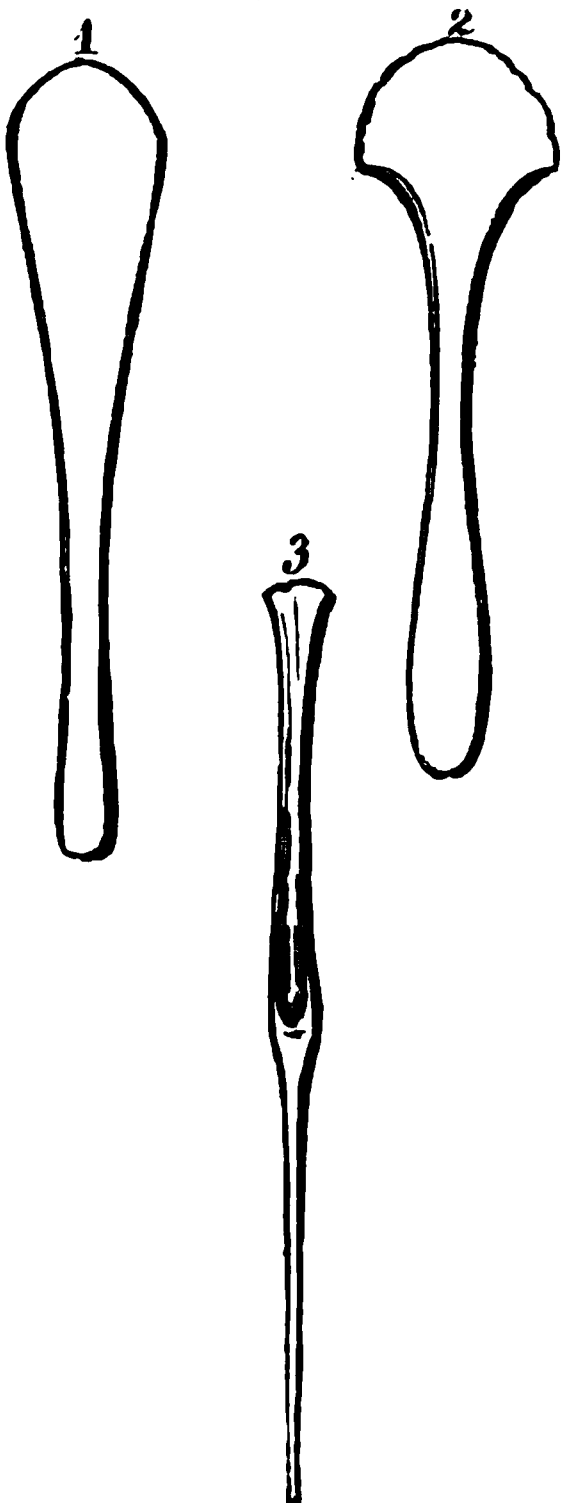
17. Kleine viereckige Pfennige von sehr geringem Silbergehalt in drei Typen:

a) geweckter Schild. B breitendiges Kreuz.

b) S. B Ankerkreuz.

c) Löwe. B Buchstab.

Fig. 13.



Am zahlreichsten kamen in dem Funde die Münzen Post 3 und 4, weniger zahlreich jene von Post 11, dann Post 10, am spärlichsten Post 7, 14—16 vor.

Elsarn (Bezirk Ravensberg V. U. W. W.). Vor mehreren Jahren wurden in einem Weinberge drei Geräte von Bronze ausgegraben, die sich als sehr lange, schmale Flachmeisel mit verschiedener Schneideform von seltenem Vorkommen darstellen. (Fig. 13.)

1. Die Länge beträgt $8\frac{1}{2}$ ''; die Schneide hat am oberen breiteren Ende einen Durchmesser von $1\frac{1}{2}$ '', unten ist die Breite $\frac{1}{3}$ '', die Mächtigkeit, die in der Mitte am stärksten ist, beträgt an dieser Stelle 4''.

2. Die Länge beträgt 7'' 8'', die grösste Breite der Schneide 1'' 9'', das entgegengesetzte Ende 9'', grösste Mächtigkeit in der Mitte 4''.

3. Die Länge beträgt 9'' 2'', die Breite der Schneide 5'', die grösste Mächtigkeit 4''.

Herr v. Neireich, k. k. Oberlandesgerichtsrath, hatte die Güte, mir diese Notiz zur Benützung mitzutheilen.

Steckeran Mai 1862. In einem nahen Weingarten wurden 1600 Silbermünzen gefunden, von denen mir folgende Repräsentanten von Herrn Dundalek zur Ansicht mitgetheilt wurden. Ausser einigen wenigen Stücken von Matthias Corvinus waren sämtliche Sorten ziemlich in gleicher Zahl vertreten.

1. Österreichische Herzoge. Bindenschild innerhalb eines Kleeblattbogens, in demselben verschiedene Buchstaben, nämlich 3 Stück mit L — R, wobei der Schild eine Krone trägt, B glatt; 1 Stück mit € — 6?, ober dem Schilde H, B einköpfiger Adler links sehend, — oder 1 Stück mit Ö — ?, B glatt. — 1 Stück ist durch Überprägung mit einem viereckigen Stempel entsteht. — 1 Stück, Schild mit Kreuz im Kleeblattbogen, die Buchstaben sind W | N — T, B glatt.

2. 1 Stück, verwischt, auf der Vorderseite der Münze eine erhabene geprägte Raute, auf derselben S, darunter zwei gegen einandergelehnte Schilde, der Linke mit dem Habsburgischen Wappen. B glatt.

3. 1 Stück. Kopf mit Bischofsmütze von vorne.

4. 1 Stück. Schild mit dem Wappen von Ober - Österreich. B glatt.

5. 1 Stück Tiroler Kreuzer von Erzherzog Sigismund in Tirol.

Fig. 14.



Wolkersdorf (V. U. M. B. Bezirk gleichen Namens). — Bei Bauarbeiten im dortigen Schlosse wurden einige Pfeilspitzen aus Bronze gefunden; eine von denselben kam in Besitz des Herrn Eman. v. Grafenried, welcher mir dieselbe zur bildlichen Aufnahme gefälligst mittheilte. (Fig. 14.)

Die Länge beträgt 1" 10 $\frac{1}{8}$ " (0.052 Meter), die grösste Breite an den Enden der Flügel 10"; neben dem Schaftloch ragt ein 8" (0.017 Meter) langer Dorn nach abwärts, welcher wohl nur zur Befestigung der Pfeilspitze diente.

Göpfritschlag (Bezirk Dobersberg V. U. M. B.)
1862. Bei Vornahme einer Reparatur im Hause des Johann Bauer daselbst Nr. 5, fand ein Maurer folgende Münzen:

	<u>Vorne</u>	<u>Hinten</u>	<u>links</u>	<u>rechts</u>	<u>Platz</u>	
1. Kaiser Matthias (1612 bis 1619)	—	1	—	—	—	V. J. 1612, K-R.
2. Erzherzog Ferdinand in Tirol († 1595)	—	2	—	—	—	— — — —
3. Erzherzog Leopold in Tirol († 1632)	—	1	—	—	—	V. J. 1632
4. Böhmen. Georg I. (1458 bis 1471)	—	—	—	1	—	— — — —
„ Wladislaus IV. (1471-1516)	—	—	—	3	—	— — — —
5. Brandenburg — Anspach — Baireuth. Georg (1527-1543)	—	—	—	1	—	V. J. 1534, unten S.
6. Sachsen. Friedr. Wilhelm (1562-1602) und Johann	—	1	—	—	—	V. J. 1591.
7. „ Christian (1591 bis 1611), Johann Georg und August	—	1	—	—	—	V. J. 1596.
8. Pfalzgrafen b. Rhein. Otto Heinrich († 1559), und Philipp († 1548)	—	—	—	1	—	V. J. 1516, unten N.
9. Salzburg. Leonhard (1495-1519)	—	—	—	2	—	Sag. Rühner v. J. 1511, unten L.
10. „ Wolfgang v. Raite- man (1587-1612)	—	—	—	—	1	Einseit. Pfennig.
11. Königstein. Grf. Eberhard († 1533)	—	—	—	1	—	Vorne unt. Tausenzapfen. R. 1521, unten A.
12. Mansfeld. Friedrich († 1631), Christian († 1666) und David (1628)	—	—	1	—	—	R. -- NOM·DOM·IN·HEL·SE·ET·S· 1626. A-K.
13. Öttingen. Grafen Wolfgang († 1522), Martin u. Ludwig	—	—	—	1	—	V. J. 1521, unten O.
14. Stolberg. Graf Ludwig († 1574)	—	—	—	—	1	V. J. 1570. R. Worthzeichen 2.

	Ducaten	Thaler	Gulden	Mehrfache Groschen	Pfennige	
15. Nürnberg	1	—	—	—	—	V. J. 1636. Umschrift der H PAX NOVA NVNC REDEAT MARS PEREAT QVAE FERROX.
16. Venedig. Republik . . .	—	—	—	—	1	H Unt. III. v. Andrea Gritti \dagger 1539.

Wulzeshofen (V. O. M. B.). Bei Brunnengrabungen fand man 3' unter der Erde folgende Bruchstücke von Goldschmuck barbarischer Technik an demselben Orte, an welchem 1846 ¹⁾ eine schöne goldene Torques gefunden wurde; — diese war aber trefflicher erhalten, als die jüngst ausgegrabenen Gegenstände.

Die Bruchstücke, welche durch die gefällige Vermittlung des Herrn Professors E. Süss und des Herrn Med. Dr. Stoller an das k. k. Münz- und Antikencabinet eingesendet und von diesem angekauft wurden, sind:

1. Massives Armband (Fig. 15), mit 2'' (53 Millim.) Durchmesser nach der Breite und 2 1/2'' (66 Millim.) nach der Länge. Es besteht aus 1 1/8''

Fig. 15.



(4 Millim.) starkem Golddraht, an den gegen die Enden ein dreiseitiger Stab ansetzt; in diesen sind Wellenlinien und Kerblinien geschnitten. Das Ende des Stabes bezeichnet ein Knopf, der aus zwei, mit feinem Golddraht und Kugeln begrenzten Gliedern besteht. Das andere Ende, welches neu abgebrochen, zugleich mit dem Funde eingesendet wurde, ist dem an dem Ringe noch

befindlichen vollkommen ähnlich; doch fehlt ein Theil des Stabes, so dass sich aus den Bruchstücken das Armband nicht mehr ganz herstellen lässt.

Die Stücke wiegen 19 27/32 Ducaten (69.2 Grammes).

2. Kette aus feinem vierfach geflochtenem Draht von Blassgold. Von derselben gelangte in das k. k. Cabinet ein 3 1/2'' (92 Millim.) langes Stück, an welchem Tropfen geschmolzenen Silbers und Kupfers haften, und ein zweites 2'' 9'' (72 Millim.) langes mit dem Schluss-

¹⁾ Vgl. Arnoeth, „Die antiken Gold- und Silbermonumente des k. k. Münz- und Antikencabinetes“ pag. 40, Nr. 277 und J. G. Seidl, „Beiträge zu einer Chronik der archäolog. Funde in der österr. Monarchie in A. Schmidl's „Österr. Blätter für Literatur und Kunst“, 1846. — Separatabdruck S. 12.

stück der Kette (Fig. 16), welches 8' (16 Millim.) lang ist, aus

Fig. 16.



einem Tropfen von dünnem Goldbleche besteht, der mit sehr feinem, zweifach geflochtenem Golddraht umspunnen ist; oben und unten setzt an den Tropfen ein Goldblecheylinder an, welcher mit einem oder zwei goldenen Wulsten besteckt ist; der untere hat eine runde Öffnung, in welche wahrscheinlich das gegen-

theilige schliessende Glied der Kette eingehängt werden konnte. Das Gewicht dieser Bruchstücke der Kette beträgt $6\frac{1}{3}$ Ducaten (23.3 Grammen).

3. Endstück einer Nadel (?) aus Blassgold 1" 4" (34 Millim.) hoch, (Fig. 17), aus einem ähnlichen Tropfen von feinem

Fig. 17.

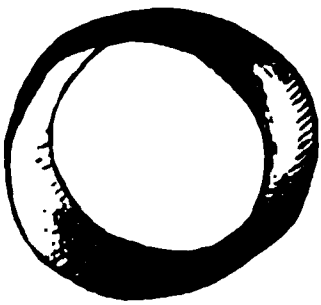


Goldblech bestehend, wie der eben genannte an dem Schlussglied der Kette ist. An dem oberen Ende befinden sich zwei kleine Wülstchen aus Golddraht übereinander, auf denen vier Kugeln, jede mit vier kleineren Kügelchen besetzt, angebracht sind; unten schliesst ein Goldblecheylinder an, welcher nach abwärts sich verjüngt und mit fünf Längestreifen aus sehr feinem geflochtenem Golddraht besetzt ist.

4. Bruchstück eines Ohrgehänges aus gutem Gold, bestehend in einem Umgang starken Golddrahtes, der an dem einen Ende mit einem schwächeren Golddraht umwickelt ist. Die beiden Enden sind neu abgebrochen.

5. Fingerring aus Gold (Fig. 18), ganz glatt, die äussere Seite etwas convex, der Durchmesser beträgt 8" (13 Millim.), die Breite 3" (6 Millim.). Das Gewicht $2\frac{1}{3}$ Ducaten (7.50 Grammen).

Fig. 18.



6. Drei Bruchstücke eines flachen Tellers aus Silber, das etwa $3\frac{1}{2}$ " (92 Millim.) im Durchmesser gehalten haben mochte. Auf der unteren Fläche hatte es einen massiven Rand und eine denselben begleitende eingegrabene Linie. Das Silber ist stark oxydirt und dick.

7. Ausserdem fanden sich noch mehrere Stücke und Klumpen von geschmolzenem Silber und von Bronze, ein Zeichen, dass ein hoher Grad von Hitze den Schmuck in jenen Zustand brachte, in welchem er gefunden wurde; bemerkenswerth ist, dass ein solcher Silberklumpen mit Eisen vermengt ist; auf demselben befanden sich einige abgetrennte Glieder der Kette (Post 2).

B. Land ob der Enns.

Hausstein (Mühlkreis) 1854—1858. Als Nachtrag zu den in den genannten Jahren gemachten Funden im Donaustrudel und Wirbel (Fundchronik im Archiv für K. u. G. XXIV, 240 f., Separatabdruck [1856—1858], S. 16 f.) mögen hier noch folgende in Privatbesitz übergegangene Gegenstände aus Bronze erwähnt werden, deren Mittheilung ich der Güte des Musterzeichners Herrn Fischbach verdanke:

1. Bronzefigürchen, Amor darstellend, 3" 4" (88 Millim.) hoch, von roher Arbeit, mit hochaufgethürmtem Haarputz, auf welchem der Ansatz der Lotosblume (?) bemerkbar ist. Die Stellung ist die ge-

Fig. 19.



wöhnliche tänzelnde ¹⁾, mit rechtem Standbein und rückgebeugtem Oberleib; in der erhobenen Rechten hielt die Figur einen nun verlorenen Zweig (?), die Linke hält sie vor sich hin, als hätte sie dieselbe auf eine Keule gestützt. Eigenthümlich ist die Binde, welche unter den gebrochenen Flügeln um den Leib geht, und zu beiden Seiten abstehende gleichfalls gebrochene Kleiderfalten zeigt. (Fig. 19.)

Die Figur ist, wie alle Gegenstände dieses Fundes, schlecht erhalten.

2. Zwei Fragmente von Sicheln aus Bronze, gewöhnlicher Art, oberhalb der Handhabe mit einem Zapfen versehen. An der äusseren Krümmung läuft ein Wulst hin, die Handhabe ist von zwei solchen umsäumt und mit einer Rippe versehen. Der Krümmungsdurchmesser beträgt $2\frac{1}{4}$ ".

Die Bruchstücke sind etwas verschliffen.

3. Fragment einer Schwert- oder Dolchklinge, 3" 4" (88 Millim.) lang, gegen das eine Ende sich verjüngend von 9 zu 7" (19 — 18 Millim.), stark verschliffen und umgebogen.

¹⁾ Sehr wahrscheinlich stand das Figürchen auf der (Welt-) Kugel nach einem beliebigen und häufig vorkommenden Motive.

4. Messerklinge mit Angel, ganz flach, sehr dünn, 4" (108 Millim.) lang, 7" (15 Millim.) grösste Breite der Klinge. (Fig. 20.)

Fig. 20.



5. Ring aus Bronzedraht, gegen die Enden verjüngt, 1" 7" (42 Millim.) Durchmesser im Lichten; der Ring ist nicht ganz geschlossen, jedoch sind die Enden einander ganz genähert. An der äusseren Fläche ist der Ring in der Mitte, gegen die beiden Enden, und an den Stellen vor den Enden mit kurzen Reihen gerader eingefeilter Striche geschmückt.

6. Fragment eines Beschlägstückes aus sehr dünnem Bronzeblech, in dem einen Winkel desselben ein Loch, auf der innern Seite mit einer Reihe von kleinen Kreislinien mit angezeigten Mittelpunkten ornamentirt.

Fig. 21.



7. Stück einer Gürtelschnalle aus Bronze 1" 5" (36 Millim.) lang, mit einem Mittelloch in der Scheibe und zwei ausgebrochenen zu beiden Seiten unterhalb des Hakens. (Fig. 21.)

8. Stift aus Bronze, flach, mit rechtwinkeligem Öhr, welches so wie die untere Spitze neu gebrochen ist, in der jetzigen Gestalt 3" 1" (81 Millim.) lang. (Fig. 22.)

Fig. 22.



9. Nagel aus Eisen mit vierseitigem Kopf, neu.

10. 3 Stücke rohen unverarbeiteten Erzes.

Wels (Haustruckkreis) 1864. — Bei Gelegenheit von Kellergraben im Hause eines Brauers daselbst wurde eine Bronzestatuetten gefunden, eine Minerva darstellend, die aus dem Grunde hier erwähnt werden möge, weil sie sicher ein Nachguss aus dem 16. Jahrhundert ist; in der erhobenen Rechten hält sie den Speer aufgestützt, die Linke senkt sie auf den Rand des Schildes. Vor Allem verrathen die neue Arbeit das fast kindliche Gesicht mit den stumpfen Zügen, die ganz unverstandene Nachbildung des Faltenwurfes im Chiton und Hymatium

und der Mangel jeglicher Ciselirung. Das k. k. Münz- und Antikencabinet verdankt der Gefälligkeit des schon genannten Herrn Fischbach einen Gipsabguss des Fundobjectes. Es ist in kurzer Zeit das dritte nicht echte Fundobject, das mir bekannt geworden ist.

Hallstatt (Hausruckkreis, Bezirk Ischl) 1858, 1859. — Nachdem man schon 1830 im Echernthale (dem Thale des Waldbaches zwischen dem Hirlaz- und dem Salzberge), nahe bei dem zu Hallstatt gehörigen Hause des Johann Höll, auf dessen Wiesengrunde ein Brunnen gegraben wurde, das cannelirte Fragment eines marmornen Denkmals gefunden hatte, subventionirte die kais. Akademie der Wissenschaften in den genannten Jahren Nachgrabungen in demselben Wiesengrunde, welche der verdiente Bergmeister Herr Georg Ramsauer anregte und selbst leitete, um ein Resultat darüber zu erlangen, ob das dort veruthete Monument bestimmt römisch und dessen Aufgrabung mit Vorkommnissen begleitet wäre, wie sie seit Jahren in einer Höhe von 1086' über der genannten Fundstelle am Rudolphsthurme bemerkt werden konnten. Nach den genauen Fundberichten des Herrn Ramsauer hat der Director des k. k. Münz- und Antikencabinetes Herr Regierungsrath J. R. v. Arneith die Resultate der Nachgrabungen in seinen „Archäologischen Analekten“ (Sitzgsber. d. phil.-hist. Classe der kais. Akademie d. W., Bd. XL., S. 697 f.) besprochen.

Die Aufgrabungen führten in der Tiefe von 3—4' auf ein System rechtwinkelig sich schneidender Mauern, deren Zusammenhang aus

Fig. 23.

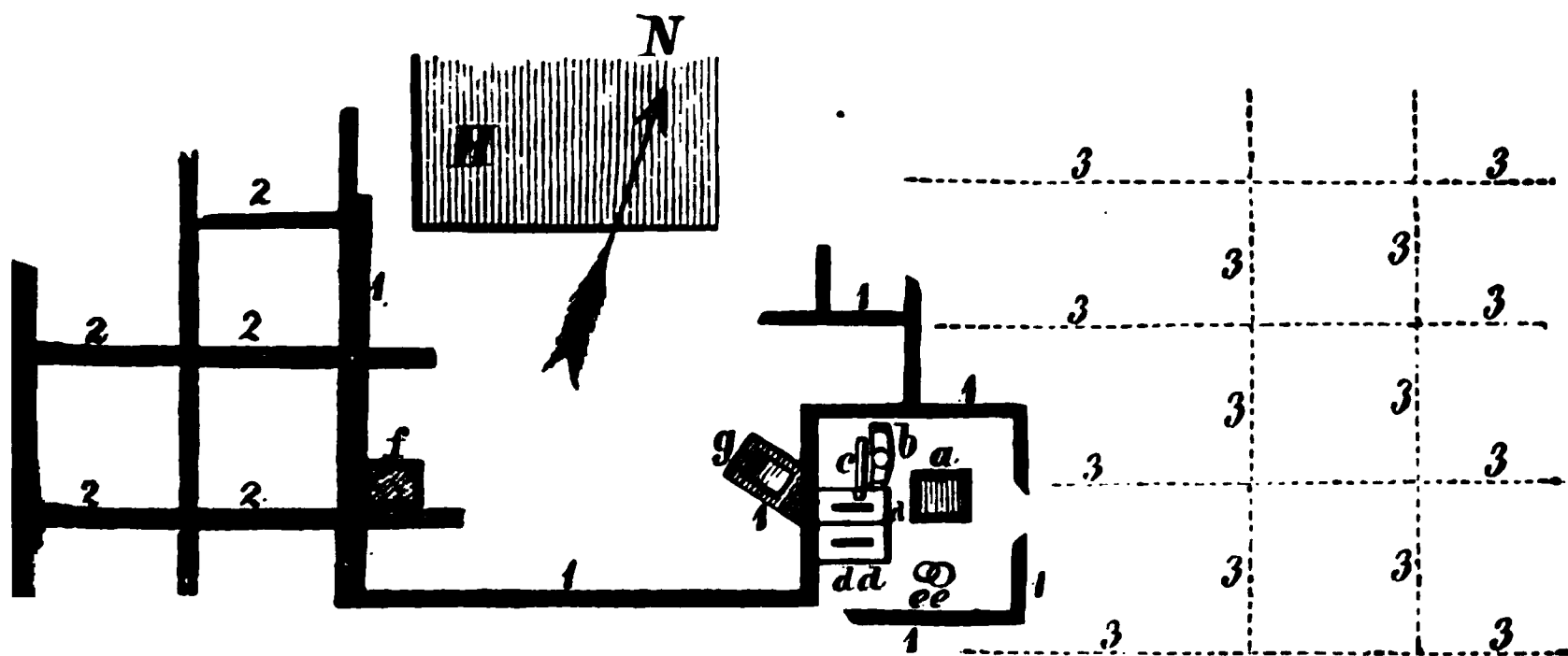
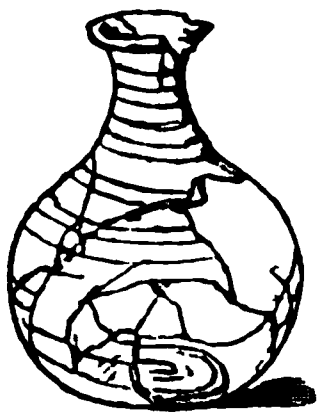


Fig. 23 ersichtlich wird. In derselben bezeichnen die voll ausgezogenen (1, 1, 1, 1) die im December 1858 aufgegrabenen, die halbgewogenen (2, 2, 2) die anfangs 1859 mittelst unterirdischer Gra-

bungen verfolgten Mauern, und die mit Punkten bezeichneten Linien jene Mauern, deren Existenz nach einzelnen Anzeichen noch unter der Erde vermuthet wird. Die Aufgrabung der Letzteren unterblieb, da der Grundbesitzer J. Höll, dessen Haus in vorstehendem Plane mit *H* bezeichnet ist, sich weigerte, auch gegen Entschädigung seinen Wiesengrund, der reichlich mit Obstbäumen besetzt ist, weiter durchforschen zu lassen.

Die Mauern sind zu wenig hoch, um die Öffnungen der einzelnen ziemlich grossen Räume in einander bestimmen und auf den Zweck des Gebäudes schliessen zu können. Dagegen ist der Fund zweier Gräber von Interesse, welche dabei zum Vorschein kamen. Neben dem neuerlich gegrabenen Brunnen (*g* im vorstehenden Plane) befindet sich in dem nächsten gegen das Wohnhaus gerichteten Winkel der alten Mauern der Schacht eines alten aufgelassenen Brunnens von 12' Tiefe, der in dem Plane zur Vereinfachung der Zeichnung nicht angedeutet worden ist. Eine Klafter davon entfernt fand man einen Raum (*a*) von 5 Quadratschuh und 5' Tiefe, umgeben von 1' mächtigen Mauern, die nach Herrn Ramsauer's Zeichnungen aus Bruchsteinen bestanden. Dies Mauerwerk, bis auf den Boden mit kleinen Steinen und Schotter angefüllt, zeigte auf der Fläche des Bodens eine 2'' mächtige Kohlenlage, gemischt mit verbrannten Knochen und folgenden Gegenständen:

Fig. 24.



1. Flasche aus weissem Glas, etwa 6'' hoch, zertrümmert, in Fig. 24 dargestellt nach der sichern Zusammensetzung der einzelnen Trümmer. Geschmückt war sie mit mehreren um den Hals und den Bauch laufenden Ringen. Dabei lag noch ein Stück geschmolzenen Glases, mehrfach verkrümmt, mit einem dicken und einem dünnen Ende.

2. 14 convexe runde Plättchen aus Glaspasta, in Gestalt von Knöpfen, von je 6''' Durchmesser. Von ihnen waren 3 von weisser, 4 von schwarzer und 7 von röthlichbrauner Farbe.

Fig. 25.



3. Topf aus Thon (Fig. 25), an geschlossenem Feuer rothgebrannt und gedreht, 3 1/2'' hoch und an der Mündung 2 1/2'' im Durchmesser haltend.

4. Bruchstücke einer Nadel aus Bronze.

Ausserhalb des ummauerten Viereckes, gegen den alten Brunnen hin, war Johann Höll schon im Jahre 1830 auf einem Stein gerathen, welcher 7' 6'' lang, 3' breit und 2' 6'' stark war; auf

Der obere Fläche zeigt er eine rechteckige Vertiefung eingehauen, von 2' Länge, 1' Tiefe und Breite. Auf demselben lagen mehrere Trümmer einer Platte von weissem Marmor aus St. Nicola in der Sölkerscharte in Steiermark, die vermuthlich mit Inschrift versehen war. Der Grundeigenthümer liess den grossen Stein und die Trümmer des Inschriftsteines in kleinere Theile zersprengen und verwenden. (Demungeachtet ist der grösste Stein in dem vorstehenden Plane unter *d* angegeben.) Hart an dem Platze, an welchem derselbe lag, fand Herr Ramsauer einen zweiten (*dd*) mit derselben Vertiefung und einem Fragmente des früher zerschlagenen Inschriftsteines. Dasselbe, 9 1/2" lang und 7" hoch, enthält die rechte obere Ecke des Steines, umgeben von einem Rahmen, und den Anfang der Inschrift, von welchem nur der erste ganz im Winkel stehende Buchstabe T gelesen werden kann; er ist gross und schön. Ferner wurde der alte Brunnen abgegraben, wobei man noch folgende Trümmer des römischen Grabmonumentes fand, welches hier gestanden hatte :

5. Ein Gesimse, in mehrere Fragmente aus einander gedrückt (*c*), aus Stäben und Hohlkehlen gebildet von 4 1/2' Länge, obenhin mit 2 kleinen Zapfenlöchern versehen, in welche ursprünglich

6. ein Giebel (*b*) eingepasst war, von 4' Länge und 1' 8" Höhe, wie das oben erwähnte Gesimmsstück aus weissem Marmor von St. Nicola; geschmückt war der Giebel mit Reliefs ¹⁾, die der Arbeit nach in die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. gesetzt werden können. Die Darstellungen enthalten in der Mitte des Giebels ein Medaillon, umrahmt von einem mehrmals unterbundenen Lorbeerkranze (?), der vielfach abgestossen ist. Innerhalb desselben befindet sich das Brustbild einer Frau mit anliegendem gewellten Haarputz, wie er seit Kaiserin Julia Domna erscheint, und bekleidet mit einem bis über die Schultern reichenden Kleide mit langen Ärmeln; der Faltenbruch ist lebendig, aber etwas hart und flüchtig gearbeitet. Der Hals ist mit einem Reifen geschmückt. In der linken an die Brust gelegten Hand hält die Gestalt einen Vogel, einer Taube ähnlich, mit dem Zeigefinger der Rechten deutet sie auf den Kopf desselben. Die Gesichtszüge sind verwetzt.

In den beiden Winkeln des Giebels sind gleichfalls Reliefs angebracht, die von grossem Interesse sind; zur rechten Seite des Brustbildes sind Felsen angedeutet, auf denen eine mädchenhafte Gestalt

¹⁾ Vgl. die Tafel in der oben erwähnten Abhandlung von Regierungsrath v. Arnoeth.

hingestreckt liegt, vom Beschauer abgewendet; der Leib ist grösstentheils entblösst, nur um die Füsse vom Schenkel abwärts ist ein Gewand geschlagen; den rechten Ellenbogen stützt sie auf das Gestein und legt in die rechte Hand, etwas umsehend, den Kopf, so dass auch das Gesicht im Profil sichtbar wird. ¹⁾ Im andern Winkel sieht man die gewöhnliche Vorstellung des Todeagenius als Knaben, welcher sich mit beiden Armen auf die umgekehrte Fackel stützt und den Kopf zur Seite neigt, neben ihm sind noch der Köcher und der Bogen, in ziemlich schwerfälliger Arbeit ersichtlich gemacht.

Offenbar schloss der Giebel, wie dies häufig genug vorkommt, die Inschrifttafel von oben ab, die übrigen noch hie und da in nächster Nähe der Fundstelle gefundenen Fragmente aus Marmor, an denen Cannelirungen vorkamen, mögen zur Ausschmückung des Pidestales gehört haben, welches nach der Giebelhöhe und der muthmasslichen Höhe des Inschriftsteines von etwa 6' mindestens 9' Höhe gehabt haben dürfte. Die Reliefs des Giebels ersetzen uns gewissermassen die leider verstörte Inschrift, welche wohl nichts anderes als die persönlichen Verhältnisse der hier begrabenen, etwa als Braut verstorbenen Frau enthalten haben dürften. Das ganze Grabmonument, dessen Theile im vorhergehenden aufgeführt wurden, war, nach der geringen Ausarbeitung der Rückseite zu schliessen, in eine Mauer eingelassen.

7. Wieder an einer andern Stelle des Gemaches, bei e, 4' tief in aufgeschwemmtem Erdreich, wurde eine Bronzemünze (Sesterz Æ 1) von K. Antoninus Pius mit dem (B) Tiberis aufgefunden, nach der Angabe der Titelumchrift aus dem Jahre 143 n. Chr. stammend.

Fig. 26.



8. Endlich wurde bei e ein Frauenkopf, von gleichem Materiale wie der Giebel, in ziemlich guter Arbeit ausgegraben, mit regelmässigen Zügen, das Haupthaar in Zöpfen um die Stirne gelegt und mit einem breiten Bande festgehalten (Fig. 26), er ist 1' hoch.

Rings um diesen Kopf fanden sich, wie Herr Ramsauer berichtete, an 600 Bruchstücke aus Marmor, wahrscheinlich einem

¹⁾ Ganz annehmbar dürfte die Deutung der Figur auf eine Bergnymphe sein, welche auch v. Arneith (a. a. O. S. 710, Separatdruck S. 10) folgt.

zweiten Grabmonuments angehörend, in welchem der eben aufgeführte Portraithkopf vielleicht in einer Nische angebracht war.

9. Endlich stiess man bei Fortsetzung der Ausgrabungen auf ein zweites in derselben eigenthümlichen Weise ummauertes Grab (*f*), wie das anfangs gefundene (bei *a*) war. Es enthielt abermals verbrannte Knochen, Kohlen, Geschirrrümmer und eine Bronzemünze (As, Æ II) von K. Domitianus mit verschliffener Rückseite (Fortunae Augusti). Sie stammt vom Jahre 90 oder 91.

Weiter konnten die Nachforschungen aus den oben angedeuteten Gründen vorläufig nicht fortgesetzt werden; aber auch in dieser Beschränkung haben sie ein wichtiges und unumstössliches Resultat geliefert, nämlich den Nachweis für eine Ansiedlung der Römer im Echernthale, die durch längere Zeit und sicher noch im 3. Jahrhundert n. Chr. hier bestanden und mindestens einige angesehenen, vermögliche Leute beherbergt haben muss. Auch die Arbeit eines wenn nicht ausgezeichneten, doch immerhin fertigen Künstlers römischer Ausbildung ist zu Tage gekommen, und an sie lassen sich manche Folgerungen für die Geschichte des abgelegenen Thales zur Zeit der Römerherrschaft ziehen.

Die kaiserl. Akademie trat die Fundobjecte an das k. k. Münz- und Antikencabinet ab, in dessen Sammlungen sie eingereiht wurden.

Fig. 27.



Hallstatt (Hausruckkreis, Bezirk Ischl). — Unter jenen Gegenständen, welche oberhalb des Leichenfeldes am Rudolphstürme gefunden wurden und vielleicht durch Verschleppung in die Hände von Händlern gelangten, kamen einige in den Besitz des Herrn E. v. Graffenried, welcher die Güte hatte, sie mir zur Beschreibung und Abbildung zu überlassen; ich veröffentliche sie hier zur Vervollständigung der noch so gewärtigenden Publication dieser Funde nach den im k. k. Antikencabinete befindlichen Objecten.

1. Schmuckgegenstand, bestehend aus zwei Bronzeblechscheiben, welche gegen die Mitte zu eine herausgetriebene Wölbung zeigen, an den Rändern aber zusammengepasst und mit Löchern versehen waren, in denen ursprünglich 13 doppelte Klapperbleche (vgl. Fig. 27) an Kettchen eingehängt waren (jetzt sind nur mehr 8 übrig). Die Scheiben, welche einen Durchmesser von 2" 4" haben, sind mit

Fig. 28.



Fig. 29.



Fig. 30.



einem herausgetriebenen kreuzähnlichen Ornament versehen, in dessen Winkeln Verzierungen aus mehreren mit dem Bunzen ausgeschlagenen

Fig. 31. concentrischen Kreisen angebracht sind; die Kettchen, meist aus doppelten Ringeln bestehend, haben eine Länge von 1" 6" bis 1" 9", die Klapperbleche, deren äussere Seiten an den Rändern abgerundet, die inneren ganz platt sind, haben eine Länge von 1" 6". — Der Rand der vorderen Scheiben ist oben altgeffickt. — Zwischen beiden Scheiben, deren Ränder nach dem Ausfallen mehrerer Kettchen aufklafften, stachen etwas aufgedrehte Spiralen aus feinem Golddraht, die am Ende längliche Kügelchen aus Glasfluss trugen (Fig. 32); dass dieselben zufällig hineingelangten, ist sehr wahrscheinlich.



2. Kelt (Fig. 29) mit Schaftlappen, 2" 2" lang, an der Schneide 11" breit, von zierlicher Arbeit.

Fig. 32.

3. Knotiger Ring, 1" 5''' im Durchmesser, mit eigenthümlich gebildeten Enden (Fig. 30); an diesem Ringe hing, wohl nur zufällig, ein anderes glattes Bronzeringelchen von 7''' Durchmesser.

4. Bügelhafte von sehr zierlicher Arbeit, 2" 1''' lang mit 9''' Bügelhöhe; der Rücken des Bügels und die Dornhülse ist mit gravirten Linien geschmückt (Fig. 31).

5. Armband, 2" 3''' und 2" in den Längen- und Breitedurchmessern; der Reif ist platt, 7''' hoch und von Aussen mit eingravirten Linien geschmückt; die Öffnung des Ringes beträgt 4'''.

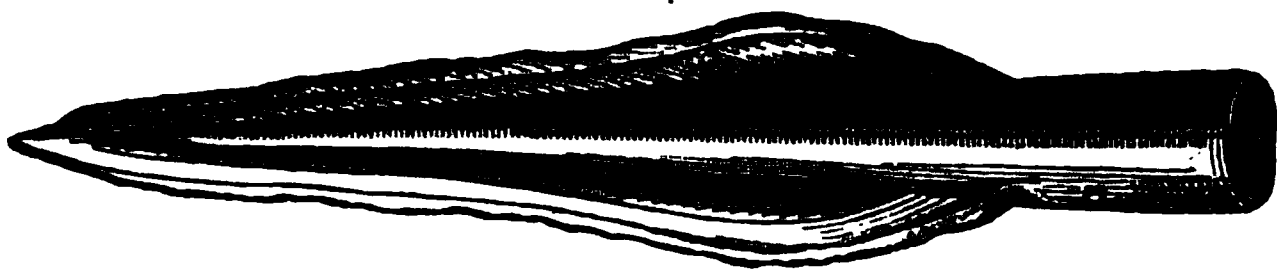
6. Bruchstück einer altgebrochenen Spirale aus Bronzedraht, der gegen das innere Ende an Mächtigkeit abnimmt.

7. Kleiner Ring, 10''' Durchmesser, mit übereinander gehenden Enden, schnurförmig gedreht.

8. Ring aus Bernstein, beinahe 5''' stark, 1" 6''' im Durchmesser, zierlich gedreht.

Vahrnbach (Innkreis, Bezirk Schärding). — Auf österreichischem Gebiete wurde unter einem Felsenstücke im Wellensande an der Innleithen unterhalb Vahrnbach (auf österreichischem) und oberhalb Neuburg (auf bairischem Ufer) eine Lanzenspitze (Fig. 33 in

Fig. 33.



Drittelgrösse) gefunden, 9" 9''' hoch, 1" 7''' grösste Breite des Blattes, mit zwei eingravirten Randstrichen geschmückt, unterhalb des Blattes mit zwei Nietenlöchern versehen. Durchmesser des Schaftes 10'', derselbe ist auf einer Seite durch ein grosses eingebrochenes Loch beschädigt. Der Finder wetzte stellenweise die Patina weg, in der Meinung, dass das Metall Gold sei.

Das Fundobject befindet sich im Besitze des Herrn J. Donabauer, k. k. Bezirkskanzlisten zu Schärding, welcher es dem k. k. Münz- und Antikencabinete zur Einsicht mittheilte, mit einem Schreiben, dem die Fundnotiz entnommen ist.

II. Steiermark.

Leoben (Brucker Kreis, Bezirk Leoben). — Nach einer gefälligen Mittheilung des k. k. Genie-Corps-Hauptmanns Herrn F. Kupelwieser wurden vor mehreren Jahren in der Nähe des genannten Ortes mehrere Silberpfennige des 13. Jahrhunderts gefunden, von welchen folgende in den Besitz des Genannten gelangt sind: ¹⁾

1. Einköpfiger links sehender Adler (Fig. 34).

2. Einköpfiger Adler, links sehend, mit aufgehobenem linken Flügel. — **B** Innerhalb eines Kreises einzelne Spuren eines Kopfes, von vorne gesehen (Fig. 35).

3. Zweifüssiges Thier mit Menschenkopf, Mütze und Fischschwanz, von rechts ²⁾. — **B** Undeutlich.

4. Stern mit neun Strahlen, darüber eine Krone mit zwei Flügeln (?). — **B** Spuren einer Thiergestalt (Löwe). — (König Ottokar II. [?] † 1278.) (Fig. 36.)

5. Gekrönter einköpfiger Adler, rechts sehend. — **B** Undeutlich, wie es scheint, ein Thier in einem Kranz von Blumen (Fig. 37).

6. Einköpfiger gekrönter (?) Adler mit dem Bindenschild (?) auf der Brust, rechts sehend. — **B** Spuren einer Umschrift, in der Mitte eines Ringes ein A (Albrecht [?] † 1308). — (Fig. 38.)

7. Löwe, springend, von rechts; darüber der Bindenschild. — **B** Undeutlich. Löwe? (König Ottokar II. [?] † 1278). — (Fig. 39.)

8. Gekröntes Brustbild von vorne, in reicher Kleidung, in der Rechten das Scepter (Lilienstab), in der Linken den Reichsapfel (?) mit dem Kreuze. — **B** Zwei Thiere (Greife?) mit gekreuzten Köpfen. (König Ottokar II. [?] † 1278). — (Fig. 40.)

9. Schreitender Löwe (?) von links. Einseitig. (Fig. 41.)

¹⁾ Die Abbildungen in Fig. 34—42 sind nach den Zeichnungen des Herrn F. Kupelwieser angefertigt.

²⁾ Vergl. Fund v. Sár-Sz.-Mihály in den Beiträgen zu einer Chronik d. arch. Fund. Archiv XXIX, S. 291 (Separatabdr. S. 107), Fig. 36.

10. Dabei befanden sich zwei Denare von Herzog Wilhelm (†1406) und Albrecht IV. († 1404) und zwei Denare von Herzog Albrecht V. (†1439) von Habsburg; endlich

11. Ein Denar von Landshut (?). Bairischer Rautenschild. — Bracke vor einem Baum. (Fig. 42.)

Rottenbach bei Windischgrätz (Bezirk Windischgrätz, Kreis Marburg) 1862. — Bei Bearbeitung eines Feldes stiess man auf die Überreste eines römischen Hypocaustum, worüber der Bericht aus den Protocollen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhal-

Fig. 34.

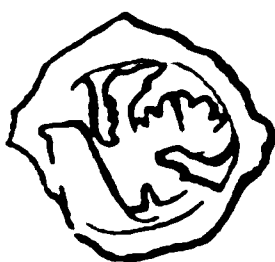


Fig. 35.

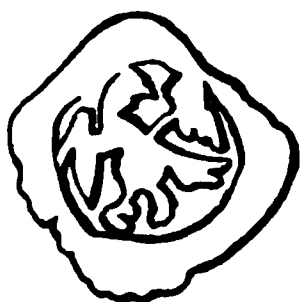


Fig. 36.

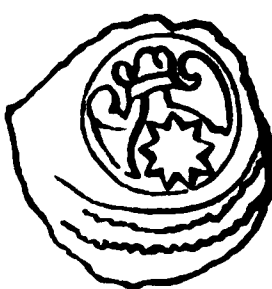


Fig. 37.



Fig. 38.

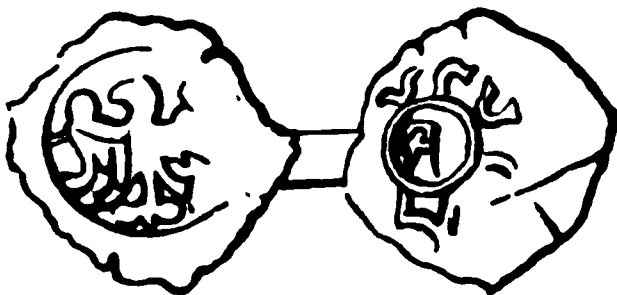


Fig. 39.

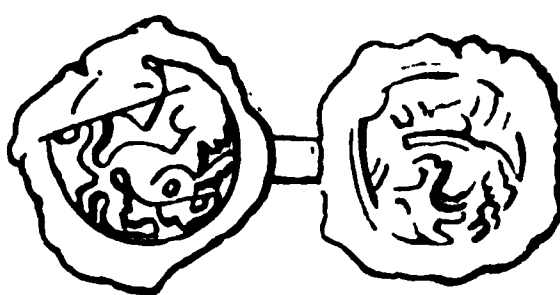


Fig. 40.

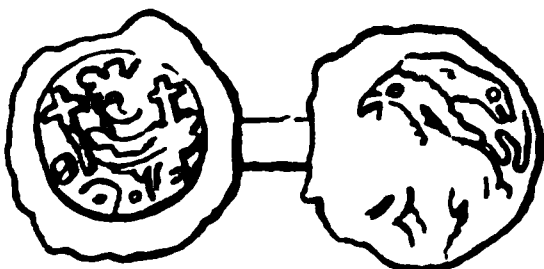
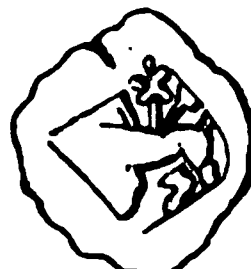


Fig. 41.



Fig. 42.



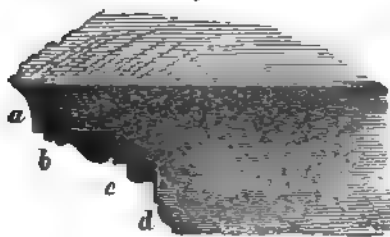
tung der Baudenkmale in der österreichischen Wochenschrift 1863, I, S. 94, mitgetheilt wurde. Die Mauerüberreste, 1' unter der Oberfläche befindlich und etwa 3' hoch, bildeten ein nahezu gleichseitiges Viereck von etwa 10' Länge (für jede Seite), welches durch Zwischenmauern in ein grösseres gleichseitiges Gemach und mehrere kleinere Kammern von 1' Länge und 4' Breite getheilt war; übrigens konnte man auch ausserhalb dieser Räume die Hauptmauer und mehrere im rechten Winkel anstehende Seitenmauern weiter verfolgen. Innerhalb des Viereckes befanden sich paarweise aufgestellte Säulchen von 9" Höhe, aus Sand-

stein roh zugehauen, und zwar sowohl von der Innenseite der Mauer, als auch von einander in Abständen von 3'; sie scheinen obenhin mit Platten bedeckt gewesen zu sein; bis jetzt fand man, obwohl das Viereck noch nicht ganz aufgedeckt ist, über 100 solcher Säulen. — Die Aussen-seite der Mauer des Viereckes war nach einzelnen Spuren roth bemalt und mit weissen Streifen versehen; ausserhalb der Mauer in einer Ecke befanden sich Scherben von irdenen Geschirren und ein wohl erhaltener Krug mit linienartigen Ornamenten am Halse.

Östlich von dem beschriebenen Vierecke wurden doppelte Mauern aus Backsteinen aufgedeckt (wohl ein Canal?) ¹⁾, die in der Höhe von 1—2' mit Platten bedeckt waren; zwischen den Mauern gewahrte man Streifen schwärzlicher Erde, die man von Knochenasche herleitet, ferner mehrere Menschenknochen und Bruchstücke irdener Gefässe. Gefässe und Backsteine, von denen die der k. k. Central-Commission vorgelegten in das k. k. Münz- und Antikencabinet gelangten, sind entschieden römische; ein Stämpel fand sich an ihnen nicht.

CIII (Marburger Kreis, Bezirk Cilli), Juni 1861. — Beim Baue des jetzigen Gebäudes der k. k. Bezirkshauptmannschaft stiess man vor 30 Jahren auf zwei Säulen von 9—10' Länge und etwa 4' Durchmesser; auf einer andern Seite des Gebäudes fand man 1861 eine kleine Bronzestatuetten (vergl. die folgende Notiz) und einige Gebäckstücke aus Marmor, so wie Inschriftsteine.

Fig. 43.



Das wichtigste der ersteren, ein Gesimsstück von 3' 5'' Länge, 1' 5'' Höhe, 1' 9'' Tiefe, zeigt zunächst eine mit Blattkyma ausgelegte Hohlkehle (Profil Fig. 43 a), dann cannelirte, oben mit zwei Perlenschnüren besetzte Consolen b, darunter die gewöhnlichen Glieder

römischer Gesimse, einen Stab mit Zahnschnitt c und einen Ablauf mit Eierstab d. — Ein anderes, augenscheinlich aus viel späterer Zeit her-rührendes Bruchstück eines Grabdenkmales von 3' 6'' Höhe, zeigt an dem Gesimse ein rohes, wohl einen Eierstab vorstellendes Ornament,

¹⁾ Leider wurde die Grösse des Zwischenraumes zwischen beiden Mauern nicht angegeben. Vergl. übrigens weiter unten die Notiz über das Bad in Dornovo G.

darunter einen Perlenstab; auf der Fläche des Steines befinden sich Pfeiler en relief mit steifem, dem corinthischen ähnlichen Capitäl. Die Hauptseite (jetzt 1' 4'' breit) ist gebrochen und zeigt innerhalb einer nischenförmigen Vertiefung zwischen zwei runden Säulchen von ähnlicher Ornamentirung wie an jenen Pfeilern ein Brustbild, dessen Gesicht ganz zerstört ist; die Falten des bis an den Hals reichenden Gewandes sind steif.

Die mitgefundenen Inschriftsteine sind in sehr schlechtem Zustande. Der eine, ein viereckiger Pfeiler, in der jetzigen Gestalt 3' 5'' hoch, 1' 5'' breit, übrigens ganz glatt, trägt in schönen Charakteren die Inschrift:

O M B A /
 E I E T
 E N T I
 S F E C

Der zweite, eine Tafel, jetzt 3' 6'' breit und 3' hoch, ist oben und an der linken Seite mit einem Rahmen von 6'' Breite versehen, welcher Gewinde trägt. Der rechte Theil der Inschrift ist mit dem entsprechenden Theile des Rahmens ganz zerstört; der linke, welcher das Ende der aus neun Zeilen bestehenden Inschrift trägt, ist besser erhalten, obwohl auch hier die Schrift kaum zu entziffern sein dürfte. Sie lautet nach Herrn Dirmhirn's Zeichnung:

. I . ONIOPI
 /LLIO
 MAFAIVI
 A \ I
 PIV
 ANLXVI SIII
 AMPHIRAMIO
 R'CFNRIN
 RIR, N · L ·

Cilli (Bezirk Cilli, Kreis Marburg) 1861. Sommer. — In der Nähe der „deutschen“, ehemals „Minoritenkirche“, fand ein Maurer beim Canalgraben eine Figur aus Bronze, welche durch Vermittlung des Herrn Dechants Anton Schuscha von Tüffer in das Antikencabinet des Joanneums zu Graz gelangte.

Das interessante Fundobject, welches Herr Dr. Richard Knabl im 12. Hefte der Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark (1863) S. 41 f. und Taf. 1 (vergl. die darnach gezeichnete Fig. 44) publicirt, stellt eine thronende Frauengestalt von später, aber nicht barbarischer Arbeit vor; der Kopf derselben ist mit einem derben Diadem bekrönt, auf dessen abgestumpften Zinken schwere Kugeln sitzen. Die Gewänder bestehen aus einer klein gefältelten, bis an die

Fig. 44.



Knöchel reichenden Stola und einem darüber geworfenen Oberkleide aus schwererem Stoffe, der vorne zwei mit wulstigen Säumen bezeichnete Ausschnitte zeigt, durch welche die von der Stola bedeckten Füße vom Knie abwärts bis zum Saume des Oberkleides sichtbar werden. Die Füße sind mit Schuhen bekleidet. Auf dem Schoosse hält sie mit der Rechten Früchte — der Herausgeber nennt sie eine Traube, nach der Abbildung möchte man versucht sein, in dem allerdings undeutlichen Symbole ein Füllhorn zu erkennen — welches sie mit der

inken unterstützt. Gesichtszüge und Haarputz sind durchaus individuell und legen die Deutung der Figur auf ein allegorisches Porträt aus der Zeit um 250 n. Chr. nahe ¹⁾; auch die Bekleidung der Füße mit Schuhen stimmt damit überein ²⁾.

Der mit Seitenlehnen versehene Thronsessel ruht auf vier Pfeilern, deren Kanten ihrer Höhe nach von Kerbschnitten unterbrochen werden. Die vorderen tragen massive Pinienzapfen, die hinteren sind höher und von rohen Capitälern abgeschlossen, auf welcher eine den Kopf der Figur umgebende halbbogenförmige Nische aufsitzt. Figur und Thronsessel stehen auf einem hohlen, vorne abgerundeten Sockel, welcher unten und hinten offen ist; da ausserdem die hinteren Ränder nach auswärts aufgebogen sind, erhellt, dass der Sockel dazu diene, das Object über einem Zapfen zu befestigen, nicht aber dass er einen Bestandtheil des Thronsessels selbst gebildet habe.

Die Grösse des Objectes wird ohne Sockel auf $4\frac{1}{2}''$ (12 Centim.) Höhe und $2\frac{1}{2}''$ (6.5 Centim.) Breite angegeben; der Sockel misst an der Rückseite $2\frac{1}{2}''$ (6.5 Centim.) und $3''\ 4'''$ (nahe 9 Centim.) in die Breite und Tiefe.

Die Technik zeigt neben steifen meist geradlinigen und einfachen Gewandfalten die eigenthümliche Anwendung von feinen Kerben an den Randlinien, die daher wie Schnürchen aussehen; so am untern Rande des Diadems und der Stola, dann der Umsäumung der Ausschnitte im Oberkleide über den Knien, endlich an den Längslinien des Sockels. Das Ergebniss der vom Assistent Herrn Otto Eichler in Gratz ausgeführten chemischen Analyse der Bronze an der vorstehenden Figur wird nicht näher mitgetheilt, doch scheint sie einen Zusatz von Zink verrathen zu haben.

Cilli (Marburger Kreis, Bezirk Cilli) 1863. Bei Aufgrabungen für Fundamentbauten fand man in der Gratzner Vorstadt im Garten des Herrn Stallner längs der Wand der Hafnerwerkstätte des Herrn Sack-

¹⁾ Herr Dr. Knabl hält die Figur für die Stadtgottheit von Celeja und stellt die Gründe dafür a. a. O. S. 47 und 48 kurz zusammen.

²⁾ Aus der auf Taf. I mitgetheilten Seitenansicht, im Vergleich mit der zweiten Abbildung der Figur von vorne auf derselben Tafel, glaube ich entnehmen zu können, dass aus dem Diademe ein Schleier über das Hinterhaupt herabfällt, welcher über die beiden Achseln sich nach vorne schwingt, — ein Umstand, der, wenn er sich bestätigt, einen neuen Anhaltspunkt zur Deutung der Figur geben würde.

schegg¹⁾), also an derselben Stelle, an welcher 1853, 1854 und 1859 über 25 Inschriftsteine (die aus den letzteren Jahren fast alle mit der Widmung „Jovi Optimo Maximo“) zu Tage kamen²⁾), neuerdings fünf Inschriftsteine, gleichfalls sämtlich Iovi optimo maximo gewidmet; es sind folgende³⁾):

1. Ara mit Hohlkehlen und Gesimse 3' 5" hoch, Schriftfläche 1' 2" breit.

Auf dem Gesimse:
 PRO S AVGG·N·N·
 Auf der Schriftfläche:
 I·O·M·E CELs
 SANCT
 C·LICINIVS
 BELLICIANVS
 B·F·LEG·II·ITA
 P·F·PROSE·
 ET SVIS
 V·S·L·M
 GENTIANO·E·BASSO·COS
 IDIB⁴⁾)

2. Ara, der Ablauf des Kranzleisten mit einem Blattkyma geschmückt, 3' 1" hoch, die Schriftfläche 1' 2³/₄" breit; an den Seitenflächen sind in Relief auf der einen eine Schale, auf der andern ein Opferkrug mit zierlicher Cannelure gearbeitet.

I·O·M
 M·VLPIVS
 CRESCENS·B
 C CENSORINIGRI
 PROC·AVG
 V·S·L·M

¹⁾ Vergl. den Grundplan des Fundortes in J. Arneth: „Die neuesten archäologischen Funde in Cilli“. Sitzungsber. der k. Akad. d. Wissensch. phil.-hist. Cl. XXXII, S. 573, Separatabdruck (1860) S. 5.

²⁾ Vergl. a. a. O. und Beiträge zur Chronik d. archäol. Funde 1859 — 1861, im Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen, Bd. XXIX, S. 230, Separatabdruck S. 46 f.

³⁾ Die Inschriften und Beschreibung der Steine sind entnommen den von Herrn E. Dirmhirn, technischen Lehrer in Cilli, an die k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale eingesendeten sorgfältigen Zeichnungen.

⁴⁾ V. J. 215 n. Chr. Der Monat ist auf dem Steine nicht angegeben.

3. Ara, die Ecken des Aufsatzes mit Rosetten geschmückt, 3' 1" hoch, Schriftfläche 1' 1/2" breit, mit schmalen Kranzleisten und Hohlen oberhalb und unterhalb der Schrift.

I · O · M
L · MESSIVS
FRONTIVS
B · CCF_(sic) NSORI
NIG F I (sic)
PRO
AVG¹⁾

4. Ara mit Aufsatz und doppelten Gliedern am Capital und an der Basis, 2' 1" hoch, Schriftfläche 1' breit.

I · O · M
SVRVS · B ·
MEMMI APOLL
PROC · AVG
V · S · L · M

5. Ara mit einfacher Gliederung, 1' 6 1/2" hoch, Schriftfläche 1" breit.

I · O · M
LVCILLIVS
FINITVS BFL
TITANI (sic) · PR · AVG
V · S · L · M

6. Ara, mit Aufsatz und einfacher Gliederung, 2' 3" hoch, Schriftfläche 1' breit.

I · O · M
AGVSTANVS
B · G · RASINI
SILONIS · PRÆ · AVG
V · S · L · M

In der Grundmauer der Hafnerwerkstätte befindet sich ein sehr schöner Inschriftstein eingemauert, gegen dessen Herausnahme jedoch der Besitzer Protest einlegte, so dass er nicht gelesen werden konnte.

Im Hofraume des Stallner'schen Gebäudes und theilweise im Hofen soll man auf Pflastersteine von polygoner Gestalt, etwa 1' lang

Auf der Schriftfläche findet sich ein durch die Namen senkrecht abwärtslaufender Sprung.

und 1' breit, gestossen sein. Sowohl dieses als auch die oben angeführten Inschriftsteine lagen so wie sämtliche bisher gefundenen Mosaikböden in einer Tiefe von 5—6' unter der Erdoberfläche¹⁾.

Fig. 45.



Penigl (Kreis Marburg, Bezirk Cilli) 1855.
— Auf dem Grunde des Grafen Joseph v. Trautmannsdorf wurde in einem Grabe eine Thonlampe gefunden von roher Arbeit, die Füllöffnung in der Mitte, umgeben von einem vierfachen Kranze von Buckeln, der Dochtsatz kurz, Handhabe massiv; auf der Rückseite ein Ring, innerhalb desselben eine vertiefte Linie, welche dem Durchmesser folgt. Grösse $2\frac{1}{8}$ ".

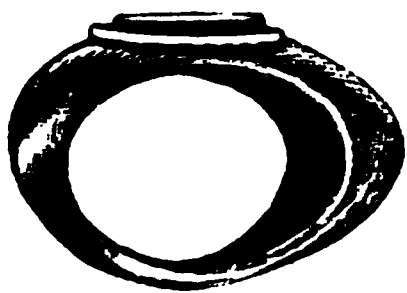
In der Nähe desselben Ortes fand ein Bauer die roh gearbeitete Bronzefigur eines stehenden Gottes (Sol?) mit Strahlenkrone, in der ausgestreckten Rechten eine Schale haltend, 2" 7" hoch. (Fig. 45.) (Herr Em. v. Graffenried.)

¹⁾ Nach einer Bemerkung des Herrn Dirmhirn befindet sich über dem Niveau des alten Celeja eine mächtige Schichte von Schotter des Fläschens Sann, theilweise 6', theilweise 4—5' hoch. Dieselbe ist von einer 1' dicken, von einem Brando geschwärzten Schichte durchzogen. Mit dieser ungeheuren Schotterablagerung lässt sich die Sage verbinden, dass im oberen Sannthale ein See sein Becken durchbrochen und das ganze untere Sannthal überschwemmt habe. Herr Dirmhirn leitet auch die Bildung der zerriessenen Felsen bei der sog. Nadel von diesem Durchbruche ab. — Bezüglich der zuletzt aufgefundenen Mosaikböden (im Derean'schen Garten) ist der eigenthümliche Umstand zu bemerken, dass man durch den ganzen Garten allenthalben im Sannschotter, und zwar in der Richtung der Wasserströmung Mosaikstifte findet; Herr Dirmhirn erklärt ihn daraus, dass der Mosaikboden, dem sie angehörten, in dem höheren Stockwerke eines Gebäudes gewesen, von dem Wasser gehoben und zerriessen worden sei.

III. K ä r n t h e n.

Lollfeld (Klagenfurter Kreis und Bezirk). Auf den Ruinen des alten Vireunum wurde unter anderm ein römischer Frauenring gefunden, welcher in alter Fassung aus Gold einen Niccolo trägt, in dem ein liegender Hase geschnitten ist, der von links gesehen an einer Rübe nagt. Die Durchmesser des ovalen Ringes betragen im Lichten 6''' und 8'''.

Fig. 46.



Das Gewicht beträgt $4\frac{11}{32}$ Ducaten. (Fig. 46.)

Die Form der Fassung ist aus der nebenstehenden Figur ersichtlich. Se. Excellenz der Präsident der k. k. Central-Commission Herr Freiherr v. Czörnig theilte den Ring dem Herrn Regierungsrathe Ritter v. Arneth zur Ansicht mit.

Vergl. die Notiz des Herrn Dr. Ed. Freiherrn v. Sacken in den Mittheilungen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, 8. Jahrgang, 1863, Seite 23.

St. Leonhard am Loibl (Klagenfurter Kreis). In den Mittheilungen des histor. Vereines für Krain 1863, November, S. 88, wird über die Entzifferung ¹⁾ eines von Eichhorn unrichtig gelesenen Inschriftsteines berichtet, welche Herrn Alphons Müllner gelang. Der Stein lautet:

BELESTI ²⁾ · AVG
T · TAPPONIVS ³⁾
MACRINVS
· IVLIA · SEXTI
CARA · CVM · SV
V · S · L · M

IV. K r a i n.

Bezüglich der Inschriftsteine des Herzogthumes Krain muss vorerst erwähnt werden, dass das Mitglied des historischen Vereines für Krain, Herr Alphons Müllner, von den wichtigsten aus diesem Lande

¹⁾ Beiträge zur älteren Geschichte und Topographie Kärnthens (1817). 1. Sammlung, S. 64, No. 26, wo die erste Zeile fehlt.

²⁾ Es ist bestimmt Belesti und nicht wie einige wollten, Celesti zu lesen.

³⁾ Titus Apponius.

Archiv. XXXIII. 1.

bisher bekannt gewordenen Inschriftsteinen (162 an Zahl) eine übersichtliche Zusammenstellung machte, in welcher Fundort, gegenwärtiger Standort, die in den Inschriften genannten Eigennamen, Gottheiten, Orte, Militärabtheilungen, die Ornamente, dann das Materiale und besondere Vorkommnisse tabellarisch neben einander gestellt, erscheinen. Die fleissige Arbeit findet sich in den Mittheilungen des genannten Vereines 1863 (November), S. 77—83.

Laibach 1863. — Nach einer gefälligen Auskunft des Rechts-candidaten Hrn. Luschin fand man in nächster Umgebung bei zufälligen Grabungen mehrere Silberpfennige der Friesacher Präge von gleichem Gepräge, aber aus drei verschiedenen Stämpeln, die mit einer noch nicht beobachteten Sorgfalt und Sauberkeit gearbeitet waren. Die Vorderseite enthielt neben der gewöhnlichen Umschrift das Brustbild des Bischofs von vorne mit Mitra, Stab und Buch. Die Rückseite zeigt die zweithürmige Kirche, die Dächer gestrichelt, über dem Giebel ein Kreuz auf einer Kugel; in der Façade sind zwei runde Fenster und ein Thor sichtbar.

Laibach (Krain, Bezirk gleichen Namens). Von Ausgrabungen theils auf „dem deutschen Grunde“, theils beim Bau des Hauses zum „weissen Kreuz“ nahe der Eisenbahn, rühren folgende Objecte her, welche der Stadtzimmermeister Herr Anton Guajz dem krainerischen Museum in Laibach übergab :

1. Drei Flaschen und zwei Urnen aus Glas.
 2. Zwei „Thränenfläschchen“ von Glas, beschädigt.
 3. Schale von Thon, fein ausgearbeitet, mit Eindrücken versehen (cannelirt?).
 4. Drei „kannenförmige Gefässe“ aus Thon.
 5. Topf aus Thon mit Muschelschalen und zwei Münzen von Kaiser Trajanus (98—117).
 6. Zwei Armbänder (Bronze?).
 7. Hufeisen und Lanzenspitzen (vom „deutschen Grund“).
- (Drittes Jahreshaft des Vereines des Krainer Landesmuseums, S. 243.)

Laibach (Krain, Bezirk gleichen Namens). — Sowohl in dem **thause** der deutschen Herren als auch in der Nähe der Stadt in dem **en Friedhofe** an der rechten Seite des Chores, befinden sich nach **des Augustinus** (in der k. k. Hofbibliothek) mehrere bisher von den **igraphikern** nicht erwähnte Inschriftsteine, auf welche mich der k. k. **ofessor Herr Petruzzì** aufmerksam zu machen die Güte hatte, nach **ssen Copien** ich sie hier mitzutheilen im Stande bin.

1. „In curia Teutonicorum“. Länglich viereckiger Stein mit den Worten:

VTAMVR
FELICES

scheint nichts daran zu fehlen.

2. Ebenda.

C · CALVIO
PRISCO
SECVNDÆ MATRI

3. Ebenda. Theil eines viereckigen, nach seiner Diagonale gebrochenen Steines.

LVCIVS
SEVERI
CONIVGI
VIVS
FE

4. „Ad St. Petrum prope Laybacum in coemeterio a parte dextra chori“.

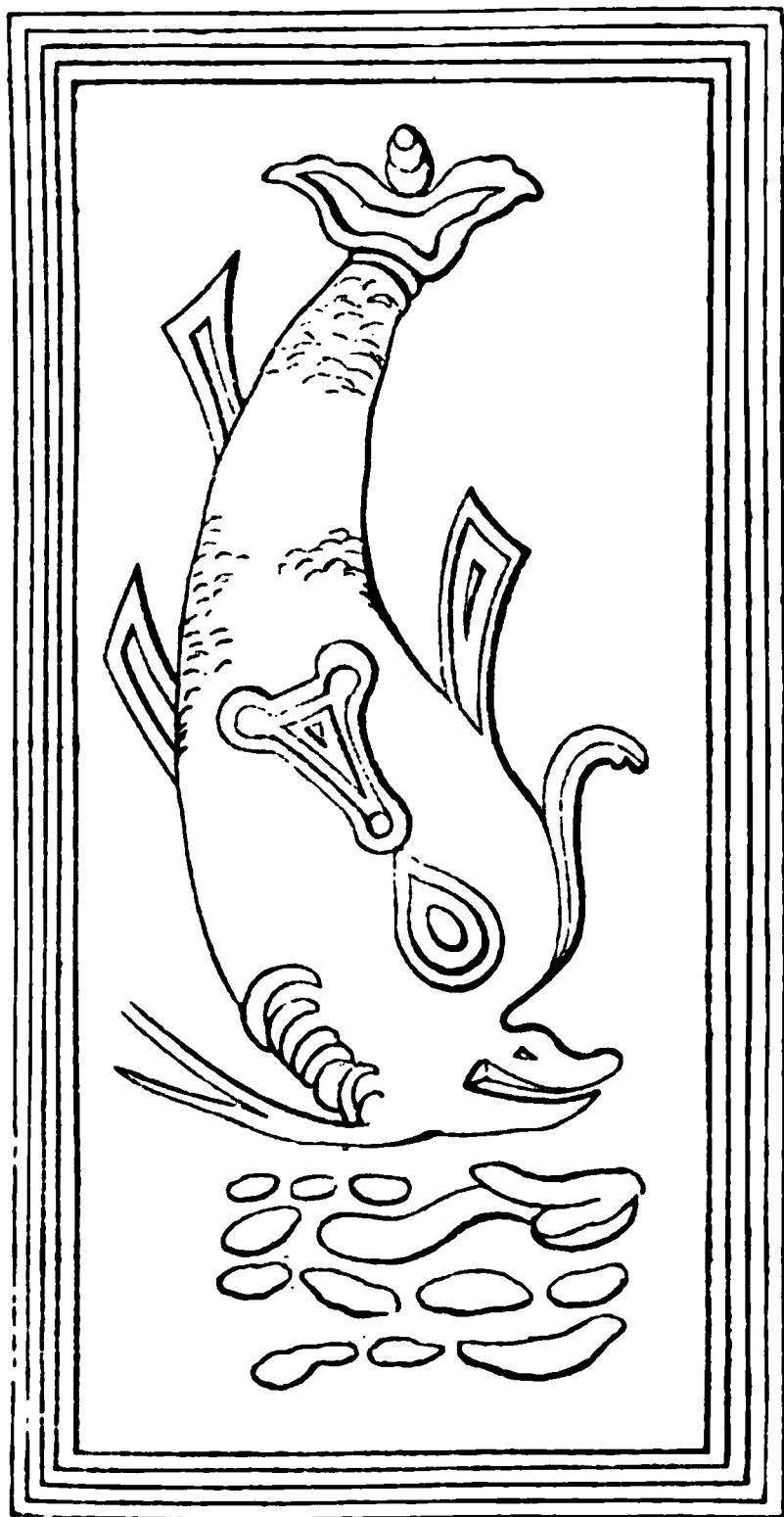
L · VALERIVS
L · L · HILA · IVS
AN · LX
VIVOS (sic) FE · E
SIBI · ET · SVIS
L · M QQ · V · P
XVI¹⁾

¹⁾ Herr Petruzzì liest hier wohl ganz mit Recht: „locus Monumenti quoque versus pedes sedecim“; vgl. Orelli 4501, 4502.

Freudenthal (unweit Ober-Laibach, Bezirk Laibach). Zufolgselben Quelle führt Codex Augustinus folgende bisher nicht verlichte Inschrift an:

D · M ·
P · AELIO · PRIMO
VIXIT · AN · XXXX
P · AELIVS · PRIMIANVS
ET P ¹⁾ · AEL · PR

Fig. 47.



· Igg (Kreis und Bezirk
bach) 1863. — Von nicht
cirten Denkmälern theilte n
Müllner gefälligst die Zeit
einer Steintafel mit, welche
Aussenwand der Kirche d
eingemauert ist. Sie ist 4
hoch und 2' breit und zeigt
in Relief gearbeiteten Delp
aufwärts gekehrtem Schwanz
Flossen eigenthümlich s
unterhalb sind Wellen an
tet. (Fig. 47.) ²⁾

Igg (Kreis und Bezirk
bach). Codex Augustinus
nach der schon genannten
folgende, anderwärts noch
mitgetheilte Steine.

1. Ohne nähere Angabe
Fundortes:

TERCIO · VI
ET SECVNDIO
VOLTARONS
F · Θ · A · LX

¹⁾ Das seltsame Vorkommen von ganz gleichen Vornamen bei drei Gliedern
selben Familie würde Verdacht erregen, wenn nicht bekannt wäre, dass A
nach Autopsie und nur sehr sorgfältig gearbeitet habe.

²⁾ Herr Prof. Petruzzi kennt von Laibach 24 Steine, auf welchen B
kommen; die in den Inschriften derselben erscheinenden Namen als
Beobachtung barbarisch; vergl. weiter unten bei Igg Nr. 8.

2. „Ad pedes altaris in ecclesia St. Ursulae“ :

OPPALIONI · F
 AE CONIVGI T
 SIBI V · F · T
 VIBIO · F

3. Bei St. Georg (nahe bei Igg) in der Capelle :

S. LVIA¹⁾ VI²⁾ · P
 SI . . ³⁾ T VOLTA
 F · Θ · AN · XX

4. „In limine sacelli ejusdem“ :

D · M · S
 SEXTVS · RVSTICI · F
 Θ · AN · LV
 T COI . . QVARTAE
 G · F · VIVAE

 ⁴⁾
 SERENA ANLXXX
 IN AG PXX
 IN FR PXXX

5. Grabstein mit einem Leisten am Kopfe :

Im Leisten :
 VOLTREI BV
 Auf der Fläche :
 CTORIS · FI · Θ
 T ENINNAE
 CO SVAE VIV
 S · VICTOR T
 RITO F · T

Diese von Schönleben aus dem Codex Augustinus fehlerhaft getheilte Inschrift — er setzt irrthümlich an die Spitze den Namen TONIVS aus dem Fragmente einer Inschrift, welches Augustinus vorher auführt — hat auf beiden Seiten Embleme, nämlich Alastria und darunter fliegende Tauben.

Silvia oder Salvia.

Viva.

Sibi.

Verwischt.

Dazu müssen aus Igg die in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain 1863, S. 65 mitgetheilten Inschriften erwähnt werden:

6. An der St. Georgskirche oberhalb Igg:

D
SABINVS \ ALI . .
VIVS · K · S · E CIVD
TERTIA · INTHR · Θ · A · LXX¹⁾

7. An der Michaelskirche: a) Inschriftstein, 1 1/2' hoch, 1' 3" breit, mit Sockel und Gesimse, die Schriftfläche von einem Rahmen umgeben, an der einen freien Seitenfläche eine zweihenkelige Vase. Inschrift:

a) QVARTO · EB
ONICI · F · VIVS
FECIT · SB · E · CO
MAXIM · OSTI
F . .

b) An der Hinterseite der Kirche ein Stein mit der Inschrift:

MAXIMVS
BVIONIS IO
VI · F · SIBI .
A LX ET CON
RVSTICA

c) Ebenda ein Fragment mit der Inschrift:

FVE
VIONI
XXBM
FNICΘI
COF · O

(Vgl. Müllner a. a. O., S. 67.)

8. Bei Staje in der Nähe von Igg findet sich in dem Naturfelsen eingehauen zwischen Delphinen die Inschrift:

PLETOR LAEPIVS
VIVS FECIT SIBI ET
MOIOTAE VXOR
P · NO · Θ · ANN · L
. . . . F RVSTCVS Θ

(Vgl. Müllner a. a. O., S. 65.)

¹⁾ D. M. Sabinus Valerius (?) vivus fecit (?) sibi et conjugi? Tertiae

St. Johann bei Igg an der Tomišelj (1863). — Hr. Alphons Müller hatte die Güte, mir die folgende Notiz über einen Inschriftstein mitzutheilen, welchen derselbe an der Kirchenschwelle eingemauert fand. Der Stein ist 3' 6'' hoch, 1' 11'' breit und mit einem oben gebrochenen Giebel geschmückt, in dessen seitlichen Winkeln Delphine en relief angebracht sind, während das in der Mitte des Giebels angebrachte Relief verwetzt ist. Die Inschrift lautet:

TERTIVS · EPPONS
BOI PRAIF · VI · F · S · E
COI · PVSIE · SE · A · XX

XX

(Vgl. Müller a. a. O., S. 67.)

Strahomer bei Igg (Kreis und Bezirk Laibach) 1863. — Auf dem an Inschriften so reichen Iggerboden fanden die Herren Professor Petruzzi und A. Müller bei Gelegenheit einer archäologischen Excursion mehrere Inschriftsteine, deren Copie der erstere der genannten Herren mir freundlichst mitgetheilt hat; es sind folgende:

1. Grabstein mit Gesims, die Schriftfläche von zwei Pfeilern mit flüchtigen Capitälern (aus Akanthosblättern) begrenzt. Die Inschrift lautet:

D M S
VRSINVS BV
TONIS E MAX
IMA OVINTI F
VIVI F SIBI E F
BVTONIS ΘA'XVII

2. Grabstein mit der Inschrift: •

BVCO · TERTI · F
Θ · A · LXV · E TERT
IA · SABIN · F · COI
VX · ΘA'X · P · V · F ¹⁾

3. Grabstein, sehr verwittert, mit der Inschrift:

BVCIONI · IRMI F · Θ
A' Z · BVCcA VAENTIS
F VMPOS V+ SIBI E
OIVGE · SVO
MAXIMA · FΘA'XXX
CII VS

¹⁾ Nach der Abschrift von Herrn Müller las dieser den Namen in der dritten Zeile SARIN und das Alter in der vierten Zeile IV, was aber zu dem ihres Gatten nicht passt und überhaupt unmöglich ist. Daher lässt sich vermuthen, dass, wie es auch anderwärts vorkommt, statt IV LV (35) zu lesen sei.

Heiligenkreuz bei Sonegg in der Nähe von Igg (Kreis und Laibach) 1863. Zufolge der genannten Quelle befindet sich der folgende Grabstein eingemauert, dessen Lesung aber sowohl den geringen Grad seiner Erhaltung, als durch den Umstand erst ist, dass er nahe am Boden angebracht ist; die Inschrift lautet:

SEXTO · SEVERO! ¹⁾
F · Θ AN · XXXV
ETTIVN
COIVCI
ONI ON
E VΛ F AN XXIV

Unter-Gamling (Bezirk Stein), am linken Saveufer, in der St. Martin, unter dem Grosskahlenberge. 1863. Die Herren Petz und Müllner fanden auf ihrer schon erwähnten Excursion in der Kirche folgenden wichtigen Inschriftstein eingemauert. Der ist 3' 8'' hoch, 1' 10 1/2'' breit und hat im oberen Theile einen Relief, in dessen Mitte ein Kranz en relief gearbeitet erscheint; in den Ecken ausserhalb des Giebels je ein abwärts gekehrter Delphin. Die Schriftfläche ist von zwei runden Säulen mit verkümmerten Akanthcapitälen eingefasst. Die Inschrift lautet:

D · M
L · CAESERNINO
PRIMITIVO
III V · EΛ · DEC · COL · FAB
FT OLLIAE PRIMILLAE
CONIVG · EIVS
LEG EX TESTAMENT · EOR
DEC · III COLL · FABR ²⁾
VTI · ROSAS CARNAR ³⁾
DVCANT · XCC
C CAESERNIVS
PRIMITIV OS
PARENTIB

(Vgl. Müllner a. a. O., S. 7)

¹⁾ Müllner a. a. O. S. 66 sah in der ersten Zeile SEVERO und in der letzten VSEN AVXXIV.

²⁾ In der Umgegend findet man bei tiefergehenden Grabungen noch viele Schlacken.

³⁾ Carnaria. Vergl. Forcellini s. v. Herr Prof. Petruzzini bezieht das am 1. Juni zu feiernde Fest der Carna oder Carnea (nach Ovid 6, festum Carnae, und liest hier „Carnariis“.

Moraitsch (Krain, Bezirk Treffen), Frühjahr 1860. In der Nähe dieses Ortes liegt ein Steinbruch an jener Stelle, an welcher von der Moraitcher Strasse der Weg in die Gobniker Weinberge abzweigt. Bei Umlegung der Strasse von Schloss Thurn nach Littai grub man aus jenem Steinbruche Felsen zum Strassenbaue ab, und stiess dabei im oberen Theile des Steinbruches auf ein ausgemauertes Grabgewölbe von 5' 8" Länge, gleicher Breite und 2' 6" Höhe; die Mauer hatte eine Dicke von 1' 4", der Estrich von 3", die Unterlagsmauer von 9". Ein Gerippe, welches in dem Grabe lag, trug an den Armknochen Ringe, die dem Landesmuseum eingeschickt wurden. Andere dabei gefundene Objecte waren verschleppt worden und nicht mehr aufzutreiben. Im unteren Theile des Grabhügels fand man viele durcheinander liegende Menschenknochen.

(Bericht des Herrn Wilhelm Urbas in den Mitth. des histor. Vereines für Krain 1860, S. 87.)

Moraitsch (Krain, Bezirk Treffen), Frühling 1860. Herr Cooperator Sajoviz liess zwischen dem genannten Orte und Heiligenkreuz

Fig. 48.



in Roje in einem Hügel, in dem man schon früher zwei menschliche Gerippe gefunden haben soll, und der zum grösseren Theile aus Sand-

Fig. 49.

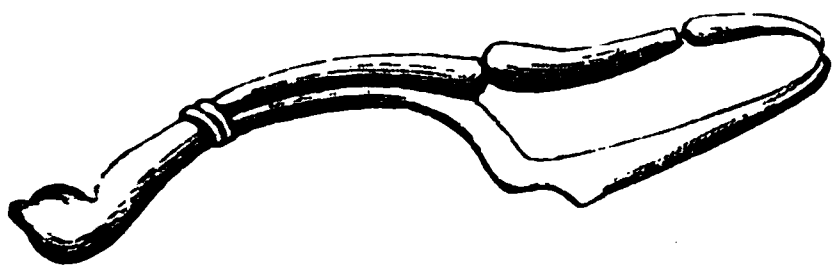
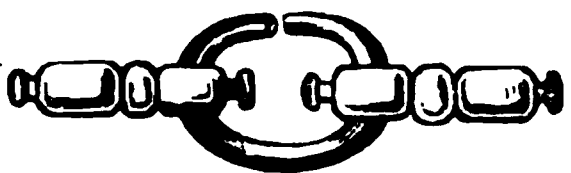


Fig. 50.



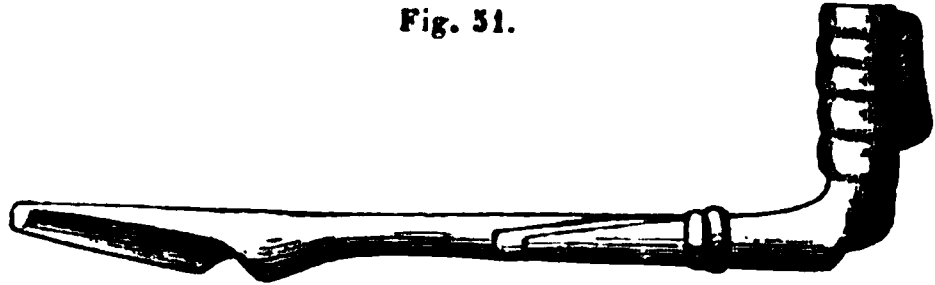
stein besteht, nachgraben. Bei diesem Anlasse fand man in demselben eine Vertiefung ovaler Form 3' tief, 4' lang, welche

1. zwei Urnen enthielt, von denen eine beim Graben zerbrochen war; die andere lag schief auf einem kleinen umgestürzten Topf;
2. ein Messer zum Theil noch mit dem Hefte aus Bein versehen (Fig. 48);
3. das halbe Gebiss eines Pferdezaumes (Fig. 49) und vier Glieder einer Kette (Fig. 50); endlich

4. Andere Gegenstände zusammengeballt und verwittert ¹⁾).

5. Nach einer Handzeichnung des Herrn W. Urbas, welche mir der löbliche Verein freimüthigst zur Copirung (Fig. 48—51) mittheilte, enthielt der Fund noch zwei Bronzhaften (Fig. 51), die in den Mittheilungen nicht erwähnt wurden.

Fig. 51.



Nicht weit von diesem Grabe stiess Herr Sajoviz auf ein Gerippe von riesigen Dimensionen und auf Trümmer einer (Thon-) Schale.

(Mittheilung des historischen Vereines für Krain 1860, S. 87.)

Moraitsch (Krain, Bezirk Treffen). Auch aus anderen Punkten der Umgebung werden a. a. O. Funde erwähnt; so soll der Schmied von Moraitsch einen Helm, einen „Säbel“ und ein Schwert in der Erde gefunden haben, aus welch' letzterem er eine Säge machte; ein anderer Moraitscher fand, wie man sagt, in einem Weinberge eine kleine, mit Steinplatten ausgelegte Höhlung, und in derselben einige Münzen; endlich soll vor Jahren ein Bauer hier eine seltene Goldmünze, die er Herrn Reyer, Pächter von Ponowitsch verkaufte, gefunden haben.

Thurn (Krain, Bezirk Treffen). Frühling 1863. In einem Steinbruche in der Nähe des Schlosses veranstaltete Herr Sajoviz, Cooperator in Roje, und Herr Wilhelm Urbas, Nachgrabungen, da man dort schon früher ein Grab gefunden hatte, dessen Wölbung noch sichtbar ist. Nach der Arbeit eines halben Tages fand man etwa 5' unter der Erde eine Urne aus Thon, die beim Herausheben beschädigt wurde; um dieselbe lagen viele Trümmer, wahrscheinlich ähnlicher Gefässe; „die Form der Gefässe ist ganz die der Aschenkrüge römischer Zeit“.

(Mittheilung des historischen Vereines für Krain 1860, S. 87.)

St. Stephan bei Treffen (Krain, Bezirk Treffen) 1859. Der Landmann Joseph Zoré aus dem genannten Orte lieferte an das Landesmuseum in Laibach einen in seinem Hause Nr. 2 eingemauert gewesenen Römerstein mit der Inschrift ab:

¹⁾ Daraus dürfte mit Recht gefolgert werden können, dass sämtliche Fundobjecte dieses Grabes aus Eisen waren.

DIIS DEABVSQ ·
 OMNIBVS GENIO
 LOCI SACR · ¹⁾
 PRO SALVTE IMP · ALEXAN
 DRI AVG · IVLIVS TEREN
 TIVS BF · COS · LEG · X ·
 GEM · SEVERIAN ·
 V · S · L · M · IVLIANO
 ET CRISPINO COS · PR · NON
 OCTOBRES ²⁾

(Drittes Jahreshft des Vereines des Krainer Landesmuseums 1862, S. 248. Vgl. v. Arneth Archäolog. Analekten, Sitzb. d. kais. Akademie d. Wiss. Bd. XL, S. 333 und Hitzinger in der Zeitsch. „Novice“ 1859, Nr. 21, S. 161.)

Malence bei Mokriz (Bezirk Landstrass, Krain). Herr Ingenieur-Assistent J. Leinmüller publicirt in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain, Jahrgang 1863, Seite 97 einen Römerstein, welchen er in dem Stiegenparapete eines Bauernhauses daselbst eingemauert fand; derselbe hat die Form einer Ara, ist 2' 1 1/2" hoch, 1' 1 3/4" breit; die Mächtigkeit war nicht zu ermessen, da der Stein eingemauert ist ³⁾. Die Inschrift lautet:

LVNAE
 AVG SAC
 PRO SALV
 SPERATILLAE
 EX VOTO

Die Dimensionen der Schriftfläche sind 1' 3" Höhe, 10 1/4" Breite; wie Herr Leinmüller mir schriftlich mitzutheilen die Güte hatte.

Der Stromaufseher Franz Settinger aus Čates fand ebenfalls in Malence einen ähnlichen etwas grösseren Votivstein, der folgendermassen lauten dürfte:

SILVANO
 AVG · SAC
 E · L · P · M · VAL
 PVLÉNVS?
 V · S · L · M

¹⁾ Vgl. die Widmung „Genio loci“ mit der gleichen auf einem früher dahier gefundenen Stein. Archiv IX; 135 f., Sep. III. f.

²⁾ 6. October 224 n. Chr.

³⁾ In dem oben angeführten Verzeichnisse von Hrn. Müller ist dieses Steines unter Nr. 152 erwähnt.

(Silvano Augusto Sacrum (et Libro Patri?) M. Valerius Pullienus, votum solvit libens merito¹⁾). Ein „L. Pullienus Pudens erscheint in dem Augurenverzeichniss in Bertoli Antichità d'Aquileja pag. 133“.

Die Mittheilung dieser Inschrift verdanke ich der Gefälligkeit des Herrn Leinmüller.

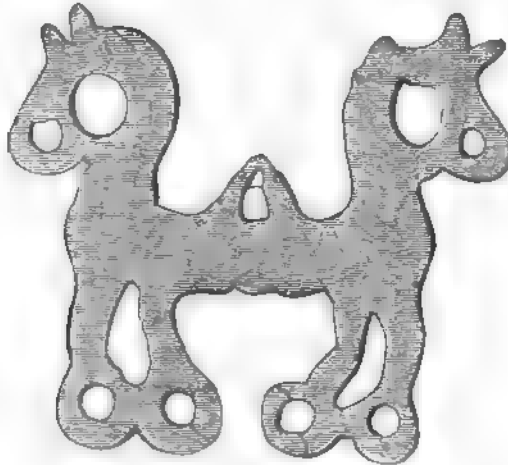
Illova-Gorá (Pfarre Kopaja, Bezirk Sittich) 1862? In der Umgebung wurden 14 römische Grabstätten eröffnet, aus denen der Landmann Franz Berlan folgende Objecte in das krainische Museum übergab:

1. Zwei Gefässe aus Thon.
2. Eine Grablampe.
3. Ein Armband aus Bronze.

(Drittes Jahreshaft des Vereines des krainischen Landesmuseums 1862, S. 243.)

Vir bei Sittich (Bezirk Sittich in Unter-Krain) 1863. Vor etwa zwei Jahren eröffnete der k. k. Oberlieutenant Herr Nettelbach bei diesem Orte fünf Hügel, welche das Aussehen sogenannter Hunengräber

Fig. 32.



hatten. Der grösste derselben umschloss eine vierseitige, mit Felsblöcken umstellte Grabesstätte, deren Grösse nicht angegeben wird. In derselben fanden sich „Opfermesser, zerbrochene Vasen, verbrannte Knochen, verkohltes Laub und einige Zähne, ferner Glasperlen und Ringe mit

¹⁾ Die etwas undeutliche Abschrift des Stromaufsehers lautet: SHVAN | AVON
PLPMVA | PVHNV? | VSH? Herr Leinmüller liest: Silvan. Aug. Sac. P. L.
VA. Pulirus V. S. L. M

puren der Textur von der anliegenden Leinwand; endlich Bruchstücke einer Vase (?) aus Blei oder Zinn. Das interessanteste Stück dieses Fundes ist das Fig. 52 in der Grösse des Originalen dargestellte Doppelpferdchen aus starkem Bronzeblech, ziemlich patinirt, vermuthlich ein Beschlägestück ¹⁾).

Pösendorf (bei Sittich, Bezirk gleich Namen). Der k. k. Professor Herr Petrucci, dessen Güte ich die vorstehende Notiz und Zeichnung erdanke, theilte mir auch die Copie des nachstehenden Meilensteines mit, welcher in Pösendorf bei Sittich in der Nähe von Vir aufgefunden wurde; es finden sich an diesem Orte Spuren römischer Lagerbauten, so wie schon wiederholt römische Münzen und Waffen daselbst zu Tage kamen. Der Meilenstein ist schlecht erhalten und die Lesung desselben zumal nach der vorliegenden Abschrift schwierig; doch sind die Hauptpunkte, auf welche es ankommt, der Name des Kaisers, des Ortes und die Zahl der millia passuum sicher. Die Inschrift lautet:

P · AEL ²⁾
HADRI
N · CAVINI (sic)
XXXXIII
NOVIODVI ³⁾

Dernovo (Krain, Bezirk Gurkfeld) 1862. Der Anrainer Matt. Kerin daselbst deckte, um Baumaterialie zu gewinnen, eine Stelle der Hutweide bei dem genannten Orte nächst der Abzweigung des Weges nach Zirkle auf, und stiess dabei auf einen Theil des Unterbaues eines römischen Warmbades. Er fand nämlich „ein System von rechtwinkelig sich kreuzenden Canälen mit Nebenzellen“ vor, über welcher letzteren an den Umfassungsmauern der Zimmer ein verticales Röhrensystem angebracht war. Dasselbe war in Mörtel gestellt und bestand

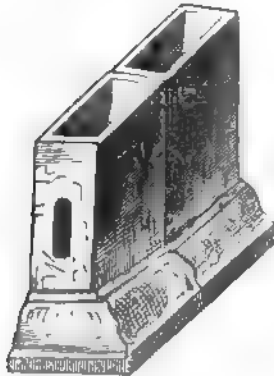
¹⁾ Das Object ist mit Ausnahme des unteren Theiles der Füsse, von dem Stücke ausgebrochen sind, vollkommen erhalten; die ausgebrochenen Theile fanden sich vor und liessen sich zusammensetzen. — Bei dieser Gelegenheit sei der von Lazius angeführten Inschrift erwähnt, welche nach demselben im Cistercienser Kloster zu Sittich befindlich sein soll; sie lautet: C. FAB. TERCIVS. SIBI ET SV | IS VETURIAE. P. L. FAVSTAE. V | XORI. VETVRIAE. SPVRIAE. HA | BENTI. VETURIAE SPVRIAE | PEREGRINAE. P. AN | NIO. PHILADI.

²⁾ In der Abschrift PGAL.

³⁾ Diese Entfernung stimmt mit jener des Fundortes von Noviodunum (b. Gurkfeld) genau überein; in der tabula Peutingeriana werden von Noviodunum ad portorium 46 Millia gezählt.

aus Röhrenziegeln, deren ein Paar in Fig. 53 dargestellt ist, von 9" Höhe, 2" innere Weite und 6" Länge. Ausserdem fanden sich noch die gewöhnlich vorkommenden Hohlziegel zur Leitung der Wärme über den Seitenzellen, ferner Gewölbsteine und gewöhnliche Ziegel.

Fig. 53.



Die Bassins waren aus Steinplatten construiert, welche in Trümmermauerwerk gelegt waren, wie es die vorgefundenen Rinnensteine bezeugen. — Sämmtliche Badewässer, mit denen die Bassins gespeist wurden, nahm ein Hauptcanal auf, um sie in den „damals nahe vorüberfliessenden Savestrom“ zu leiten; der Canal ist nicht mehr aufzufinden, doch erzählen noch jetzt lebende Bewohner in Dernovo von demselben, ohne die Lage genau angeben zu können.

Einen Anhaltspunkt zur Zeitbestimmung gewähren die schon früher im Schutte des Oberbaues vorgefundenen Malereien (Ephenkränze, Ecken von Frontespitzen u. s. w.), so wie die jüngst beim Baue einer Schmiede aufgegrabenen einzelnen Gesimsstücke, Deckplatten oder Geländerstücke, indem erstere den Charakter des Verfalles der Künste zeigten, letztere ganz rohe Steinhauerarbeiten waren.¹⁾

¹⁾ Schon in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain 1846, S. 15, beschrieb der k. k. Oberamtsdirector Herr Dr. Costa jene Theile der Thermen, welche um diese Zeit bei verschiedenen Gelegenheiten aufgefunden und von dem k. k. Bezirkscommissär Herrn Wilhelm Mack aufgezeichnet und bildlich (vergl. die Tafel a. u. O.) dargestellt worden waren. Sie betrafen theils sechs kleine Nischen (je 3' hoch, 2' tief, 2' breit), die über Ziegelpfeiler (von je 1' 9" Dicke, 1' Breite) aus Quasmauerwerk und Hohlziegel gewölbt waren, und sich zwischen zwei Mauern befanden, theils einen tiefen runden Brunnen von 1 Klafter (1·9 Meter) Durchmesser, welcher mit einer Steinplatte von roher massiver Arbeit bedeckt war. Das Mauerwerk der Verkleidung des Brunnens stürzte, als man die obere Einfassung abgelöst hatte, um Baumaterialie zu gewinnen, in denselben und verschüttete ihn. Von diesem Brunnen führte ein aus Ziegeln gebauter Canal $3\frac{1}{2}$ ' lang, $1\frac{1}{2}$ ' hoch und breit) zu einer Steinmauer, an der entlang vier-eckige, hohle Wärmeleitungsrohre aufgestellt waren (derart, wie die oben gezeichnete Fig. 53), so dass die Öffnungen genau auf einander passten; ihre Höhe wird statt auf 9" auf 13" angegeben. Von dieser Steinmauer gingen unter einem rechten Winkel von je 3° zu 3° ähnliche Canäle, wie der schon genannte, gegen einen grösseren Canal von $3\frac{1}{2}$ ' Höhe, 2' Breite, der mit der Steinmauer lief, aber nicht ganz aufgedeckt werden konnte; er scheint in das Flussh

Vergleiche des Ingenieur-Assistenten Herrn Leinmüller's klaren und sachgemässen Bericht hierüber in den Mittheilungen des historischen Vereines für Krain 1862, S. 36 f., dem eine einleitende Notiz über die römischen Thermen vorangeht und instructive Zeichnungen eiliegen. Vorstehende Notiz und Figur ist demselben entnommen.

Zoll (oberhalb Wippach, Krain, Bezirk Wippach). Bei diesem Orte wurde ein Römergrab eröffnet, aus welchem der Forstmeister Herr Karl Kratochwill in Zoll folgende Gegenstände dem krainischen Landesmuseum übergab:

1. Massive Hafte (Fibel);
2. Bruchstück eines Schwertes;
3. Kugel von Eisen.

(Drittes Jahreshaft des Vereines des krainischen Landesmuseums 1862, S. 243.)

Siehe geführt zu haben. Es ist nicht weiter nothwendig zu bemerken, dass durch diese Beobachtung Hr. Leinmüller's oben angeführte Vermuthung vollkommen bestätigt wird. Die im Jahre 1846 gefundenen Objecte sind:

1. Eine hohle Kugel mit Knöpfen besetzt, aus Bronze; sie lag in einer der beschriebenen Nischen.
2. Eine Urne aus Thon mit Asche gefüllt, welche auch eine schlecht erhaltene Münze enthielt, aber von dem Grundbesitzer aus Ärger über die geringe Ausbeute zertrümmert wurde.

3. Estrich mit rothem Anstrich.

4. Eine Schnellwage von vortrefflicher Erhaltung; ob dieselbe im Bade oder an einer andern Stelle des alten Noviodunum gefunden wurde, ist nicht bemerkt.

Die genannten Gegenstände kamen als Geschenke des k. k. Bezirkscommissärs Wilhelm Mack in Gurkfeld in den Besitz des historischen Vereines für Krain (vergl. die angeführten Mitth. des histor. Vereines für Krain 1846, S. 33.) — Über die in Gurkfeld und Umgebung gefundenen Münzen vergl. die Beiträge zur Chronik archäol. Funde in Österr. XXIV, 298. Separatabdruck 74. — (Archiv IX, 138 und Separatabdr. III, 58 der Fundchronik v. J. G. Seidl.)

V. Küstenland.

Schönpass (Bezirk Görz). — Nach der gefälligen Mittheilung des Herrn Prof. Petrucci befindet sich in der Entfernung von $2\frac{1}{10}$ Meile von Görz, in der Richtung über Schönpass gegen den Birnbaumer Wald zu, in einer Kirche ein vollbärtiger Kopf in Relief eingemauert, von offenbar römischer Arbeit ¹⁾.

Waldenschaft (Bezirk Görz). — Der eben genannte Herr sah 1853 am Fusse des Goljak, im Birnbaumer Walde, nahe bei dem genannten Orte in der Mauer einer verfallenen Kirche einen Stein eingemauert, welcher die Inschrift trug:

I · B · N · V · N · A

Der Stein hat das Aussehen, als ob er nur für diese Zeile gearbeitet wäre, so dass weiter keine Inschrift auf demselben vorausgesetzt werden kann.

Fig. 34.

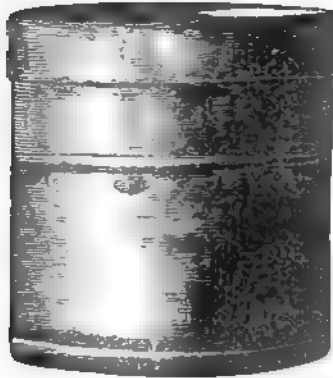
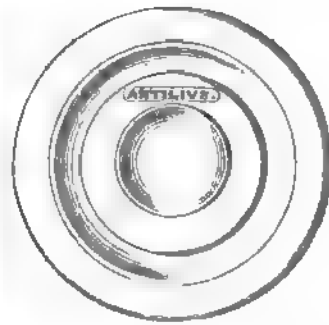


Fig. 33.



Aquileja (Bezirk Gradisca, Kreis Görz) 1863? — Aus neueren Nachgrabungen möge zweier cylinderförmiger Büchsen erwähnt werden, deren eine aus dünnem Bronzeblech mit grosser Genauigkeit und

¹⁾ Der Kopf ist bisher die einzige Spur für einen römischen Strassenzug im Wippachthale aufwärts gegen den Birnbaumerwald. Herr Petrucci bemerkt dazu, dass $1\frac{1}{2}$ Meilen von Görz in derselben Richtung gegen Schönpass ein Dorf mit dem slavischen Namen „Cesta“ (Strasse) liege, dergleichen nicht selten an Strassen sich finden.

Sorgfalt gearbeitet ist. Die Höhe desselben beträgt 1" 10''' (47 Millim.), der Durchmesser 1" 7''' (42 Millim.). Das Gefäss ist von aussen mit einfachen Kreislinien geschmückt, der Deckel glatt. Der zierliche gearbeitete Boden trägt den Stämpel: ARTILIVS. (Fig. 54 und 55.)

Die zweite Büchse, von ganz ähnlicher Form und Grösse, war aus sehr dünnem, stark mit Grünspan versetztem Silberblech gearbeitet und stellenweise beschädigt; auch fehlte am Boden der Stämpel.

Die beiden Objecte wurden im k. k. Münz- und Antikencabinete von einem Privaten zum Kaufe angeboten. —

Parenzo (Istrien, Bezirk Parenzo) 1863. Nach einer gütigen Mittheilung des hochwürdigsten Herrn Bischofes Dobrila, Mitglied des Abgeordnetenhauses, wurde beim Pflügen in der Umgebung bei Loron, wo sich auch die Überreste einer römischen Cisterne befinden, folgende Münzen gefunden:

Kaiser	Billon- Sesterz		Dupondius		
	denar	Æ I. As	Æ II.	Æ III.	
1. Drusus, v. J. 23 .	—	2	—	—	⚔ Tribunicia potest. iterum S. C.
2. Nero Drusus . . .	—	1	—	—	{ ⚔ Ti. Claudius Caesar Aug. p. m. tr. p. imp. S. C. Claudius zwischen Schilden, Panzer u. Lanzen sitzend von links, in der Rechten einen Palmzweig.
3. Claudius (41-56)	—	—	2	—	
4. Trajan (98-117)	—	—	1	—	{ ⚔ a) Constantiae Aug. Minerva stehend die Rechte erhebend, die Linke auf den Speer stützend. As. b) S. C. Pallas von rechts schreitend, den Speer schwingend. As.
5. Hadrian (117 bis 138)	—	1	—	—	⚔ Verwischt. Dupondius.
6. M. Aurel (161 bis 180)	—	1	—	—	{ ⚔ Justitia Aug. Cos. III. p. p. Justitia sitzend von links, in der Rechten eine Schale, in der Linken einen Speer.
7. Alexander Severus (222-235) .	1	—	—	—	{ ⚔ Divus M. Antoninus Pius, Kopf der M. Aurel. ⚔ Consecratio S. C. Adler von rechts, umsehend, auf einer Kugel.
8. Claudius (269 bis 270)	1	—	—	—	{ ⚔ Principi juventut. Der Kaiser stehend von rechts mit Lanze und Weltkugel.
9. Probus (277 bis 282)	2	—	—	—	⚔ Verwischt.
	Welschkupferdenar				{ ⚔ a) Concordia militum. Zwei Figuren, verwischt. b) Soli invicto. Sol im Viergespann von links, im Segment XXII.

Kaiser	Billon- denar	Sesterz Æ I.	As Æ II.	Dupondius Æ III.	
10. Val. Maximianus (286-306)	—	—	—	2	{ R̄ Concordia militum. Jupiter und der Kaiser eine Victoria auf einer Kugel erhebend; zwischen beiden Γ, im Felde ALE.
11. Constantinus der Gr. (306-337) .	—	—	1	—	{ R̄ Genio Caesaris CMH (Monogramm). Genius stehend, verwischt; im Segment SMNΓ.
12. Constantius (323 bis 361)	—	—	2	—	{ R̄ a) Fel. temp. reparatio. Der Kaiser einen feindlichen Reiter niederstossend, von links im Felde Γ, unten . . ON? A* b) Verwischt.
13. Derselbe	—	—	—	3	{ a) Fel. temp. reparatio, ähnlich, unten A SIS. b) Ähnlich, der Kaiser mit Victoria und Labarum in einem Schiffe, stehend, an dessen Steuer Victoria sitzt. c) Gloria exercitus Romani, verwischt.
14. Gratianus (367 bis 383)	—	—	—	2	{ R̄ Gloria Romanorum. Der Kaiser von rechts, mit dem Labarum in der Linken, mit der Rechten einen Gefangenen am Kopfe fassend; im Felde N, unten F SISC.

15. Gänzlich verschliffen war 1 Stück anscheinend aus der Zeit Hadrian's, und 7 Stück aus der Zeit Constantin's des Grossen.

16. Provinzialmünze: Nicaea in Bitthynien, von Alexander Severus. R̄ Drei Feldzeichen, dazwischen NIK — AI — E . . Æ 4.

17. Bei den genannten Fundmünzen befand sich eine kleine Silbermünze von Ferdinand dem Katholischen († 1494) für Neapel geprägt. FERDINANDVS REX, Kopf mit Krone von rechts. R̄ EQVITAS (im Segment) REGNI. Pferd trabend, von rechts. AR 8''' (17 Millimeter).

Pola (Istrien, Bezirk gleichen Namens) 1862. Von den vielen, meist der Verschleppung anheimfallenden Münzfunden aus der Umgebung von Pola und Parenzo wurden durch die Güte des hochwürdigsten Herrn Bischofes Dobrila, Mitglied des Abgeordnetenhauses, folgende Exemplare als Repräsentanten von Münzfunden aus jener Gegend zur Besichtigung und Verzeichnung mitgetheilt:

Münzherr	Silber- drachme	Rückseiten und Münzbuchstaben
1. Dyrrhachion	1	{ Vorne MENIZKOS, darüber Vogel. R̄ ΔVP ΔIO NY
Römische Republik	Denar	
2. Antestius (L. Gragulus) . . .	1	R̄ Jupiter im Viergespann.

<u>Münzherr</u>	<u>Denar</u>	<u>Rückseiten und Münzbuchstaben</u>
Römische Republik.		
3. Claudius (P. Clodius M. F.)	<u>1</u> Quinar	{ Vorne Apollo, im Felde Leier. R Diana mit zwei Fackeln.
4. Claudius (T.)	<u>1</u> Denar	{ R Victoria ein Tropäum kränzend, an dem ein Gefangener sitzt.
5. Julius (Bursio)	1	{ Kopf mit Locken, Flügeln und Lorberkranz, dahinter Dreizack. R Verwisch.
6. Mamilius (Limetan)	1	R Odysseus.
7. Marcius (Philippus)	4	R Reiter mit Lorberzweig.
8. Minucius (Thermus)	1	{ Vorne Romakopf mit Feder auf dem Helme. R Zwei Krieger im Kampf um einen Gefallenen.
9. Postumius (Albinus)	1	{ Vorne HISPAN, verschleiert. Frauenkopf. R Mann die Rechte ausstreckend, vor ihm ein Legionsadler, hint. Fasces.
10. Pompeius (Fostlus)	1	{ R Gründungstypus. Wölfin mit den Zwillingen und Faustulus.
11. Veturius (Titus)	1	{ R Vertragschluss, Zwei Männer mit Lanzen berühren mit den Schwertern ein Ferkel, welches ein zwischen ihnen knieender Mann hält.
Römische Kaiser.		
12. Galba (68)	1	{ R SPQR OB C-S in einem Eichenkranz.
13. Vitellius (68-69)	1	{ R PONTIF MAXIM. Vesta sitzend mit Schale und Lanze.
14. Vespasian (69-79)	2	{ R a) Titelumchrift Pont. max. tr. p. Cos. VI. Frau sitzend in der Rechten eine Schale, von links. b) Concordia Augusti. Concordia sitzend, mit Füllhorn und Kranz?
15. Trajan (98-117)	2	{ R a) Cos. V. p. p. S. P. Q. R. optimo principi. Fortuna stehend. b) S. P. Q. R. optimo principi. Pax sitzend, von rechts, mit Ölzweig, zu Füßen ein Gefangener stehend.
16. Hadrian (117-138)	1	{ R P. m. tr. p. . . . Unten FORT RED. Fortuna Redux sitzend von rechts mit Füllhorn und Steuer.
17. Antoninus Pius (138-161)	1	{ R Cos IV. Vesta stehend mit Palladium und Schale von rechts, vor ihr ein Altar.
18. Septimius Severus (193-211)	2	{ R a) P. m. tr. p. XIII. cos. III. p. p. Mars stehend mit Victoria und umgekehrter Lanze. b) Fortuna Redux stehend von links, in der Rechten eine Palme, in der Linken das Füllhorn

Münsherr	Deaar	Rückseiten und Münsbuchstaben
Römische Kaiser.		
19. Alexand. Severus. (222-235)	1	R Verwisch.
20. Julia Mamaea	1	R Felicitas Publica. Felicitas auf eine Säule gestützt stehend, von links, in der erhobenen Rechten einen Caduceus.
21. Maximinus (235-238)	1	R Fides militum. Fides stehend mit einem Feldzeichen in jeder Hand, von links.
22. Etruscilla Decii	1	R Pudicitia Aug. Pudicitia sitzend, von links, im linken Arm das Scepter.

Ponte am Busen von Cassion, Westküste der Insel Veglia (Istrien).
 October 1862. Georg Bonafacich fand in einem Grabe mehrere Theile eines Frauenschmuckes, von welchen folgende zur Ansicht und Erwerbung eingesendet wurden.

1. Zehn Glieder eines Gürtelschmuckes (?) bestehend aus Goldblechkapseln von durchschnittlich 9''' und 8''' Durchmesser nach Länge und Breite, welche mit weisslichgrauer, mosaikähnlicher Pasta ausgefüllt und mit einem viereckigen Rahmen umgeben waren. Letzterer, durch welchen die einzelnen Glieder eine Länge von 1'' und eine Breite

Fig. 56.

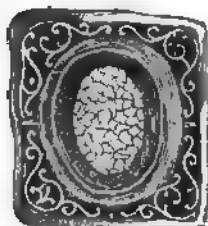
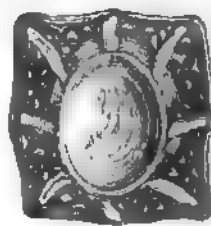


Fig. 57.



Fig. 58.



von 11''' erhielten, war ausgefüllt mit ausgeschnittenen goldenen Laubzügen; die Dessins waren bei 9 Stücken bis auf kleine Verschiedenheiten gleich (Fig. 56), je nachdem der Arbeiter mit der Zeichnung auf den Raum zwischen Kapsel und Rahmen auskam oder nicht. Bei einem Stücke waren statt der Laubzüge palmettenartige Verzierungen angebracht. (Fig. 57.) Auf der Rückseite waren die Kapsel mittelst kleiner Goldspangen an den Rahmen befestigt, und mit vier Löchern versehen — in der Figur 58 von den Spangen verdeckt — ein Zeichen, dass sie neben einander auf einen Gürtel aufgenäht waren. Die Füllungen der Kapsel waren bei 6 Stücken ausgefallen, bei 4 Stücken vorhanden.

2. Kette aus feinem Golddraht 16" 7''' lang, mit zierlichem Schlussglied (Fig. 59 a), in welchem zur Zeit des Fundes das kaum an diese Stelle gehörige dritte Goldblechanhängsel (Fig. 59 b) eingehängt war.

Fig. 59.



4. Vermuthlich Anhängsel einer ähnlichen Kette bildeten sechs römische Kaisermünzen, Billondenare von Gordianus III (238—244), Philippus sen. (244—249) und Aurelianus (270—275), deren Vorderseite schlecht vergoldet, während die Rückseiten verschliffen waren; jedes Stück war ausserdem in einen runden Silberrahmen gefasst. — Von einer ähnlichen Münze des K. Philippus fand sich die Vorderseite abgepresst in einem dünnen Silberplättchen, welches gleichfalls von aussen vergoldet war. — Endlich lag bei den Münzen ein Billondenar von K. Philippus (B ANNONA AVG) ohne Rahmen und Vergoldung, die Vorderseite ist gut — die Rückseite schlecht erhalten.

Fig. 60.



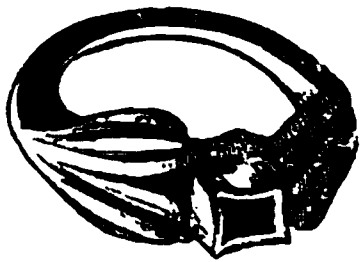
5. Nadel aus Gold, der Knopf mit grüner Pasta gefüllt (Fig. 60), das untere Ende abgebrochen und eingebogen, jetzt 1" 10''' lang.

6. Zwei Fingerringe aus Gold; davon besteht der eine (6''' im Durchmesser) aus drei Goldstäben, die gegen vorne auseinanderlaufen, mit feinen aufgelegten Golddrahtvoluten verbunden, und gegen rückwärts eingekerbt sind, in der Mitte vorne trägt jeder eine schwache Goldblechkapsel; die der beiden äusseren

Fig. 61



Fig. 62.



Goldstäbe sind mit rother, die des mittleren mit grüner Pasta gefüllt; — der andere Ring (Fig. 62) ist von derherer Arbeit ($7\frac{1}{2}''$ Längen- und $4\frac{1}{2}''$ Breitendurchmesser) die Füllung ist aus der Kapsel herausgefallen.

VI. Tirol.

Die älteren, bis um die Mitte des 18. Jahrhunderts gemachten archäologischen Funde in Tirol finden sich zusammengestellt in einem ausführlichen Manuscripte des Hofarchivars Anton Roschmann¹⁾ († 25. Juni 1760); aus einer in der Bibliothek zu Innsbruck befindlichen Copie desselben, deren Benützung dem k. k. Regierungsrathe J. Ritter v. Arneht († 1863) durch die kais. Akademie der Wissenschaften ermöglicht wurde, veröffentlichte derselbe einen kurzen Auszug in den „archäologischen Analekten“ (Sitzungsb. der phil.-hist. Classe XL, 315 f. Separatabdruck 1862, S. 9 f.), aus welchem hier die wichtigeren Objecte hervorgehoben werden. Von Bauten bespricht Roschmann Spuren der Römerstrasse bei Schabs aus dem Strassenzuge Aquileja-Veldidena, den Befestigungsthurm am Bache Talfers bei Botzen, jenen bei Mals (in der Gegend von Meran) und in Mazen (nahe bei Ratenberg), endlich ein Hypocaustum bei Nussdorf an der Drau (in der Nähe von Lienz). Von den wichtigen inschriftlichen Monumenten sind zunächst 18 Meilensteine zu erwähnen, nämlich von K. Julianus ein Meilenstein zu Ambras, von K. Septimius Severus (193 – 211) ein Meilenstein zu St. Lorenzen (mit Angabe der Entfernung von Aquileja auf LXI m. p.), drei andere zu Ambras (bei Innsbruck); von K. Gordianus ein Meilenstein zu Innichen an der Drau; von K. Philippus einer, ebenda; von Maximinus und Maximus ein Meilen-

¹⁾ Inscriptiones et alia diversi generis per omnem Tiroleum monumenta, maximam partem adhuc exstantia ac potissimum inedita collegit et illustravit Ant. Roschmann, S. C. R. M. Archivarius aulicus, Bibliothecae publicae Theresianae rector et illustr. Prov. O. O. Historicus A. S. 1756.

2.
 M
 PATRI M CORNELIO
 M · F · FAVSTO(?)
 FRATRI
 Q · CORNELIO · CONSTA
 NT · I · FILIO · PASTOR
 SVIS

3.
 SATVRNO
 AVG
 SACRVM
 · L · NONIVS
 SABINVS
 V · S · LM

4.
 C · IVLIO
 INGENVO
 C · I¹⁾
 TRIB · LEG · III · ITAL

TIB · CL · VICTOR · VE²⁾
 INFANTI BENIG
 PLVRA · DE · SE
 MERENTI

5.
 FAVSTINAE
 AVG
 D · D/

6.
 V · F
 CASSIDIA
 LONG
 SIBI
 M · AN

7.
 MAGNO ET
 INVICTO · IMP · CAES
³⁾

Davon befinden sich 1. und 4. am Magistratsgebäude, 2. in der Kleinkinderwartanstalt, 3. in einem Privathause auf dem Domplatze, 5.—7. in einer Kirchenmauer bei S. Apollinare.

VII. Vorarlberg.

Bregenz. (Frühjahr 1862.) Bei Grundlegung des protestantischen Friedhofes auf dem Ölrain stiess man auf massive 12' unter den Boden reichende Römermauern. Sehr viele Ziegel mit Figuren, herrliche Mosaikböden von schwarzem Marmor und bemalte Maueranwürfe sind dabei zu Tage gefördert worden. Wien. Zeitg. Nr. 81, 8. April 1862.

Über die Fortsetzung der Ausgrabungen berichtet die Feldkircher Zeitung vom 14. Mai 1862, Nr. 39, dass bei neuerlichen Ausgrabungen behufs der Fundamentirung der ganze Umfang eines oblongen Mauer-

¹⁾ v. Arneth liest nach Labus (marmi Bresciani p. 56) clarissimo juveni, ferner.

²⁾ Vir egregius, und ergänzt

³⁾ Maximiano.

reches (28 Schritte breit, 32 lang) blossgelegt worden sei; die Mauern sind über 4' dick und 16' hoch, da der Grund derselben nunmehr erreicht worden ist. Das Innere ist durch vielfache Quermauern getheilt, welche aber nicht von demselben Alter sind; fast überall liegen sich Cementböden von 6—8" Dicke. An der südlichen Schmalseite wurde ein sogenanntes Hypocaustum, ein auf Sandsteinsäulen stehender 2 1/3' im Lichten haltender gemauerter Feuerungscanal 6—7' über dem Boden aufgedeckt; seine obere Decke ist ein Cementguss, auf welchem ein doppelter Ziegelboden ruht, dessen Construction deutlich erkennen lässt, dass zwischen den zwei Ziegellagen die Hitze einen Durchgang hatte. Asche und Holzkohle wurde dort in Menge zu Tage gefördert. Interessant ist die Auffindung von vier „Badekästen“ an der nördlichen Schmalseite, einer Art von gemauerten Wannen, von denen jedes ein Quadrat und 4' Höhe mit glattem röthlichen Cement bekleidet; durch sie läuft ein ähnlicher Canal „mit eigener Heizung durch“. In einer Tiefe von 10' traf man an der Nordseite auf einen zweiten Cementboden von 15" Dicke, „dessen Durchbrechung in einen Kellerraum zu führen scheint.“ Wegen der Tiefe konnte dieser Gussboden nicht weiter verfolgt werden. — Im Allgemeinen wird auch von der Fortsetzung der Ausgrabung gesagt, dass man im Schutt zahlreiche Mosaikfragmente, bemalte Maueranwürfe, Bruchstücke von Gefässen, den Resten einer Thonschale mit fremdartigen eingebrannten Schriftzügen gefunden habe, die nicht lateinisch und wahrscheinlich auch nicht griechisch sind. 7' unter der Erde fand man ein Bruchstück von einem dicken Glas mit erhaben gepressten Buchstaben OPT

Die Fundobjecte trat das Presbyterium der evangelischen Gemeinde an das Museum ab.

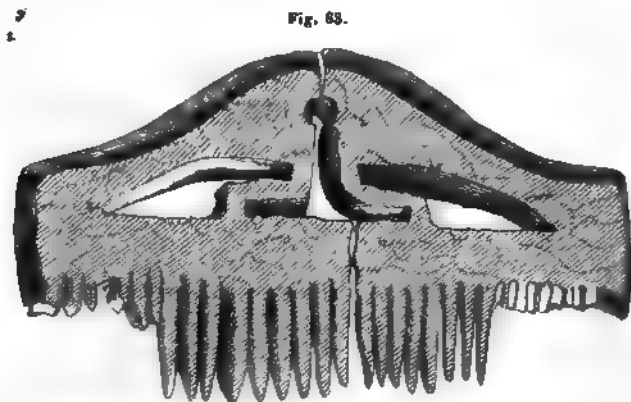
In der Nähe von diesem Badhause gegen Südost einige Schritte entfernt, fand man 3—4' unter der Erde Bruchstücke von Krügen und Thonvasen, nebst einer grossen Menge von Pferd- und Kindknochen und zwischen diesen ein Instrument von Eisen mit zwei Enden von seltsamer Form. (Vergl. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. 1862, S. 219.)

Innerbrax bei Bludenz (Vorarlberg). Frühling 1863. Beim Ackerbau wurde in einem Felde ein Goldstück seltenen Vorkommens ausgepflügt, mit folgendem Gepräge:

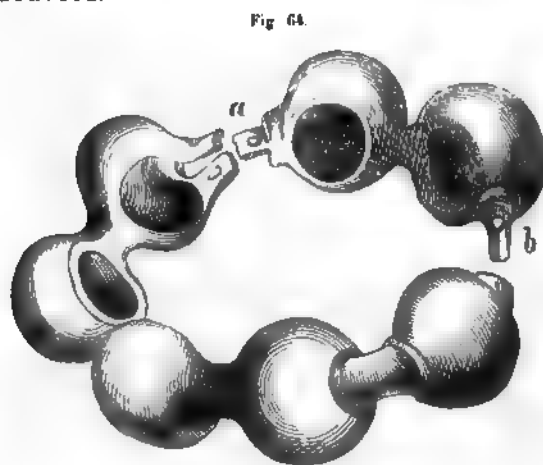
KAROLVS X DEI X GRACIA X FRANCORVM X REX Im Felde in gekrönter Wappenschild, darin drei Lilien.

Czernin auf seinen Wunsch zur Besichtigung eingesendet; derselbe hatte die Güte, sie dem k. k. Antikencabinete zur Ansicht mittheilen.

1. Kamm aus Horn 3" 1'" lang, 1" 9'" hoch. (Fig. 63) in der Mitte gebrochen, mit 30 starken Zähnen, von welchen etwa die Hälfte noch erhalten ist.



Gefunden bei Moraves, Eigenthum des Herrn Majors Ritter v. Schwarzenfeld.



2. Armband von Bronze (Fig. 64) 2" 8'" im Durchmesser, 7 hohlen halbkugelförmigen Gliedern bestehend. Der Armring an dem einen Ende (in der Figur bei a) einen ähnlichen Verschluss wie der in Bidzow gefundene Armring (Fundchronik VII,

3. Österreich. Herzog Albrecht IV. († 1404) und Wilhelm († 1406) zugetheilt. Ähnlich, ober dem Bindenschild der Herzogshut, zu beiden Seiten W—A, unterhalb ein Blatt. 1 Stück.
4. „ Herzog Albert V. († 1439) zugetheilt. Ähnlich wie 2, um den Bindenschild A—8—B, in den Winkeln des Kleeblattbogens Sternchen. 7 Stück.
5. Salzburg. Schwarzpennige, ohne Aufschrift, einseitig mit dem Landeswappen.
6. „ Johann III.? (1482 — 1489) zugeschrieben. 3 Stück Pfennige.
7. Baiern. Mönchskopf B E—W 11 Stücke.
8. „ „ B L—A 1 Stück.
9. „ Herzog Albert III., † 1460, zugetheilt. Mönchskopf B * A * 3 Stück.
10. „ Herzog Heinrich dem Reichen von Landshut, † 1450, zugetheilt. Laufendes Thier (Löwe), darüber Stern. B o H o 3 Stück.
11. „ Herzog Stephan, † 1413, zugetheilt. Mönchskopf. B Wappen mit den Wecken.

Postelberg (Bezirk gleichen Namens, Saatzter Kreis). 1862. Bei Gelegenheit des Wiederaufbaues des sogenannten Schulzischen Dammes innerhalb dieses Ortes an der Eger fanden die Arbeiter folgende Münzen des 16. Jahrhunderts:

1. Ungarischer Ducate von K. Rudolf II. vom Jahre 1597, im Umdrehen der Rückseite K—B.

2. Thaler der Städte Deventer, Kempen und Zwoll vom Jahre 1583.

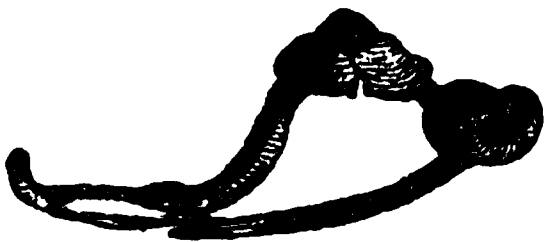
3. Zwei holländische Gulden von König Philipp II. von Spanien S · D : G · HISP Z REX DVXBRAB u. s. w. B DOMINVS MHI VTOR, der eine vom Jahre 1562, die Jahrzahl des andern verwischt.

Nehasie, Welmschloss, Morawes (Saatzter Kreis, Bezirk Brūx) 1863. In diesen dem Grafen Eugen Czernin gehörigen Besitzungen wurden bei zufällig tieferen Grabungen unter der Erde heidnische Gräber gefunden, in welchen die Skelete von Norden gegen Süden gerichtet lagen.

Die folgenden dabei gefundenen Gegenstände kamen an verschiedene Personen, wurden aber alle Sr. Excellenz dem Herrn Grafen

8. BÜGELHAFTE (Fig. 66) aus Bronze 3'' 2''' lang, mit 1'' 1''' BÜGELHÖHE, in der Mitte mit einem gravierten Knopfe, der aus drei Theilen besteht, versehen. Das eine Ende übergeht in eine Spirale und diese in den Dorn; die Spirale ist gebrochen, das Bruchstück noch erhalten; gefunden bei Moraves.

Fig. 67.



9. Kleine BÜGELHAFTE (Fig. 67) aus Bronze 1'' 7''' lang, 7''' BÜGELHÖHE, in der Mitte mit einem Knopf versehen, der von einer abwärts gewölbten Scheibe umgeben ist; gefunden bei Moraves.

10. Zwei Haarnadeln; von denselben ist eine *a*) ganz glatt, oben mit einem glatten flachen Knopfe versehen, 4'' 5''' lang; der Durchmesser des Knopfes beträgt 6''' ; gefunden bei Welmschloss. Die zweite *b*) 7'' 5''' lang, oben mit einem kleinen Knopfe versehen; die Nadel schwillt in der Mitte an, und ist unter dem Knopfe quer gerift; gefunden bei Moraves.

11. Bruchstück einer am Ende aufwärts gekrümmten Messerklinge

Fig. 68.



aus Bronze 3'' 6''' lang; gefunden bei Nehasitz.

12. Sehr kleine Thonschale, oben 1'' 4''' , am Boden 1'' 2''' Durchmesser, 7''' hoch, von schwarzer Farbe, glasirt; gefunden bei Nehasitz.

13. Endlich eine eiförmige Kugel von Granit und zwei Backenzähne eines Pferdes.

Von den Fundobjecten gehören 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10 *b*, 12, 13 in den Besitz des Herrn k. k. Majors Ritter v. Schwarzenfeld; 3, 4, 9, 10 *a*, 11 in den des Herrn Dr. Dillbach.

Willimow (Bezirk Habern, Kreis Czaslau), März 1862. Joseph Radleč, Knecht der Grundbesitzerswitwe Kudrna, fand bei Umarbeitung des Feldes „na vrchách“ einen Topf, in welchem sich 401 Stück von Grünspan arg entstellter Silbermünzen und eine in Leinwand gewickelte Goldmünze fanden. Dieselben waren grösstentheils böhmische Groschen des Königs Georg (1458 — 1471); die Minderzahl besteht aus Prager Groschen von König Wladislaw II. (1471—1516) und einigen Meissner Groschen. Die Goldmünze war ein Ducate von König Matthias Corvinus. R im Felde n und ein Wappenschild mit zwei gekreuzten Hämmern.

Rakaus (Kreis Bunzlau, Bezirk Turnau). Juni 1862. — Ein armer Tagelöhner Joseph Nezdara aus Zbyroh, fand mit dem „Schalupner“ Joseph Slawik aus Rakaus, $\frac{1}{4}$ Stunde von diesem Orte, beim Ausgraben eines Kieferstockes am linken Iserufer, in einem Walde am Bergabhänge, in einer Tiefe von 2 — $2\frac{1}{2}$ ' unter dem Boden und von einer starken Baumwurzel umschlungen, einen irdenen Krug, ähnlich einem Blumentöpfchen und in demselben 257 Silbermünzen, nämlich 33 Thaler und 124 kleinere Münzen. Von diesen wurden folgende auf amtlichen Wege zu Stande gebracht und eingesendet.

	Thaler	Gulden	Groschen	Anmerkung
1. Kaiser Ferdinand I. als König 3 ¹⁾	—	—	—	Ohne Jahr. Schulthess. Ier. 91, bei einem Stück enthält das Schildchen des Adlers nur das castilisch-österr. Wappen. Das dritte Stück bildet eine interessante Varietät, siehe die Note.
2. Kaiser Rudolf II. (1576-1612) 6	—	5	5	Unter den Thalern ein Stück v. J. 1607 (die Jahreszahl hinter dem Brustbild R̄ NEC NON ARCHIDVCES A·DV·BV·LAND·G·AL·C·FER, grosses Wappen. — Die übrigen Stücke sind für Österreich geschlagen in den Jahren 1581 (R̄ unten Greifkopf), vorne zu beiden Seiten der Umschrift Wappen — 1594 C R̄ K—B) — 1598 und 1599, vorne unten springender Löwe R̄ ⊗ ? — 1610, vorne unten springender Löwe, R̄ unten Lilie. — Die Groschen sind böhmische von den Jahren 1583, 1588, 15-8?, 1590, 1600.
3. Kaiser Maximilian II. (1568-1576) —	—	—	1	Sehr verwischt, für Böhmen geschlagen.

¹⁾ Ein Stück davon hat die Varietät FERDINAN. D. G. BOEM. HVNG. DAL. CROA. REX. INFA † Gekröntes geharnischtes Brustbild mit dem goldenen Vliess; in der Rechten das Scepter, in der Linken das Schwert. R̄ INFANS: HISPANIAR: ARCHIDVX: AVSTRIE & ☿ Gekrönter Wappenschild mit dem böhmischen Löwen im ersten und vierten, dem altungarischen Wappen im zweiten und dritten Felde und dem österreichisch-castilischen im Herzschild. (Da Ferdinand I. am 5. Jänner 1531 zu Köln zum römischen König gewählt und am 11. Jänner zu Aachen gekrönt wurde, und da er auf diesem Thaler noch nicht den Titel eines römischen Königs führt, so muss er vor 1531 geschlagen worden sein.)

[illegible]

	Thaler	Gulden	Groschen	Anmerkung
Stadt Donauwörth	1	—	—	Von K. Karl V. v. J. (15)46 —
König Philipp II. von Spanien	3	1	1	Die Thaler (Brabantenthaler) sind von dem Jahre 1558 ¹⁾ 15–72, 15–89 (zwischen den Jahreszahlen die Antwerpenerhand); alle Gulden (DOMINVS MICH ADIVTOR) sind v. J. 1590.

VIII. Mähren.

Müglitz (Mohelnice, Bezirk gleichen Namens, Olmützer Kreis) 1861²⁾. Auf der eine Viertelstunde östlich von dem genannten Ort entfernten ausgedehnten, sanft niedergehenden Anhöhe, die von der Strasse nach Löschnitz geschnitten wird, fand man seit vielen Jahren bei Feldarbeiten und Bauten Scherben von zerbrochenen Thongefässen, welche bei den Eingeborenen selbst, obwohl sie Fundobjecte nicht weiter beachteten, die Ansicht entstehen liessen, ein ausgedehntes Todtenlager unter der Oberfläche der Anhöhe zu befinden. Als man am 9. Juli 1861 in der Nähe der auf dieser Anhöhe gelegenen Stärkefabrik der Graphit-Bergbaubesitzer Herren Wenzel und Pohl in der etwa 18° vom Gebäude entfernten Bauwelle „im Hohnriede“ (sub. Nr. top. 1600.) eine Kalkgrube anlegte, fand man in drei verschiedenen Tiefen von 3' 6", 4' 5" und 6' verschiedene irdene Gefässe, Urnen, Töpfe und Schalen, die von dem obersten Letten jener bis 10' Tiefe reichenden Lehmschicht, welche unter der obersten Humusschicht den Boden der Anhöhe bildete, heraufgehoben oder von der Feuchtigkeit desselben aufgeweicht und zertrümmert waren. Die durch längere Zeit fortgesetzten und auf eine Fläche von etwa 500 Quadratklaster ausgedehnten Ausgrabungen führten zu einer Ausbeute von über 100 Gefässen aus Thon, bei welchen sich

¹⁾ Die Titelumchrift lautet: PHIL. . . . HISP. ANG. V. REX. LVX. GEL 1558 R. DOMINVS MICH ADIVTOR.
²⁾ Vergl. darüber die Berichte der Autopten Dr. Ed. Frh. v. Sacken in den Mitth. d. k. k. Central-Commission VIII. (1863) S. 20 und Moriz Trapp in der Brünner Zeitung 1861, Nr. 178 und 179.

einige wenige Geräthe aus Bronze befanden. Die Gefässe, welche sämmtlich aus grauem, mit feinem Sande gemengtem Thone bestehen, sind ohne Anwendung der Töpferscheibe aus freier Hand gearbeitet und am offenen Feuer fest, aber nicht bis zum Klingen gebrannt, daher sie an der Oberfläche eine röthliche Farbe erhielten, am Bruche aber schwärzlich erscheinen. Ausserdem waren einige sorgfältiger gearbeitete, reich mit Linienornamenten, eingedruckten Furchen und hie und da mit Buckeln geschmückt; ein grosser Theil war mit Graphit geschwärzt und geglnzt, was den zierlicher gearbeiteten ein eigenthümlich schmuckes äussere gibt; eine grosse Zahl dagegen war nur sehr roh und flüchtig gearbeitet worden.

Die Erscheinungen, welche im Allgemeinen bei Aufgrabung der Urnen beobachtet wurden, sind folgende:

1. Liessen sich an den Gefässen vier Hauptformen unterscheiden:
a) Urnen mit engem Hals, in der Mitte ausgebaucht, gegen unten zu verjüngt mit einer kleinen, meist eingedruckten Basis; sie wechselten von $1\frac{1}{2}$ " — 9" Höhe und 2" — 11" Durchmesser der grösssten Weite; unter ihnen befanden sich die am sorgfältigsten gearbeiteten und am reichsten ornamentirten Gefässe. — *b)* Töpfe von geringer Ausbauchung, gegen unten verjüngt, mit zwei Henkeln versehen, $2\frac{1}{2}$ " — 7" hoch; sie sind ohne Verzierung, derb und einfach ausgeführt. — *c)* Schalen von $1\frac{1}{2}$ " — 4" Höhe und $3\frac{1}{2}$ " — 9" Durchmesser. Sie sind entweder sehr flach oder sehr tief, unten abgerundet und eingedrückt, ohne alle architektonische Gliederung und meist mit einer ringförmigen Handhabe versehen. — *d)* Kleine Näpfchen, von ganz einfacher Ausführung mit und ohne Henkel, $1\frac{3}{4}$ " — 2" hoch, 2 — 3" im Durchmesser ¹⁾).

2. Die Gefässe, zumal die grösseren der Urnen waren gefüllt mit menschlichen Gebeinen²⁾, die häufig verbrannt waren, wenige mit spärlichem und rmlichem Bronzegeräthe, Holzkohle und mit Letten. Regelmässig waren sie bedeckt, und zwar entweder mit einem umgestürzten Topfe oder mit einer Schale, in der hie und da ein kleines Näpfchen lag, oder, wie die Schalen, mit einer zweiten umgestürzten Schale.

¹⁾ Vergl. die unten folgenden Abbildungen.

²⁾ Aus einer Urne, welche nur 9" hoch, an der Mündung 7", in der grösssten Weite 12" Durchmesser hatte, fand man so viele Knochen in feuchten Letten eingedrückt, dass damit „eine Schwinge“ (flacher weiter Korb) ganz angefüllt wurde.

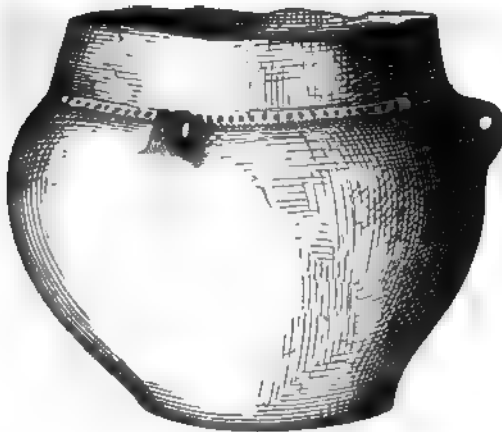
3. Hier und da fanden sich die Gefäße in einer als absichtlich zu erkennenden Anordnung gruppenweise beisammen stehen; dieses war bei einer Nachgrabung am 25. Juli der Fall, da man acht Gefäße, sechs Urnen (darunter eine reich ornamentirte), einen Topf und eine Schale an den Endpunkten zweier rautenförmigen Figuren aufgestellt fand ¹⁾, Sie enthielten die Gebeine eines Mannes, einer Frau und eines Kindes, vielleicht Angehöriger einer Familie.

4. Die Verbrennung der Leichen hat weder an dem Fundorte selbst statt gefunden — denn es fanden sich nur sehr wenige Spuren von Leichenbränden —, noch war sie durchgehends angewendet worden, sondern es bestand daneben auch die Bestattung ²⁾.

Die für das k. k. Münz- und Antikencabinet angekauften Gefäße aus diesem Funde sind:

1. Grosse, ziemlich weit ausgebauchte Urne von 17 1/8" Höhe und 17 1/8" Durchmesser an der Mündung (im Lichten) aus 1/2" dickem Thon, mit dem Stabe geschlagen — wovon die Spuren noch sehr gut wahrzu-

Fig. 69.



¹⁾ Vergl. die Figuren in dem genannten Aufsatze von Dr. Ed. Frh. v. Sacken und Moriz Trapp.

²⁾ Dieser Umstand, so wie das spärliche Vorkommen von Bronzobjecten, welche überdies den Objecten aus der Zeit des Überganges von dem Bronze- in das Eisenzeitalter ähnlich sind, lässt vermuthen, dass der ganze Fund eben dieser Epoche angehört; er erschwert dagegen die Entscheidung, ob die hier begrabenen Kelten oder Germanen waren. Ähnliche Urnenplätze hat Weinhold, Sitzungsber. der kais. Akad. d. Wissensch. phil.-hist. Cl. XIX, 216 aus Schlesien, Tirol, vorwiegend aber aus Norddeutschland nachgewiesen.

nehmen sind; um den Bauch in seiner grössten Ausweitung läuft ein schmaler Streifen von rohen, mit dem Ende eines Holzstabes gemachten Eindrücken; unter diesem Streifen sitzen einander gegenüber vier kleine ringförmige von aussen cannelierte Handhaben. Die Urne war mit Gebeinen gefüllt (Fig. 69).

2. Mit Graphit geschwärzte und geglänte weit ausladende Urne von 8" Höhe, 6" 9" Durchmesser an der Mündung, 10" innerer Durchmesser der grössten Weite und 3" 3" Durchmesser am Boden. Die Ausladung ist bezeichnet durch ein Band aus vier eingegrabenen Kreislinien, in welchen einander gegenüber zwei kleine Ansätze mit Öhren angebracht sind; von diesem Bande hinabwärts gehen mit dem Stabe eingedrückte, gekrümmte Furchen, welche dem Gefässe das Aussehen geben, als ob es mit einer etwas gekrümmten Cannelüre geschmückt wäre. (Fig. 70).

3. Drei Töpfe von ziemlich ähnlicher Gestalt von 6" 4", 6" 1" und 5" 3" Höhe, 4 1/4", 5" 3", 4" 3" Weite an der Mündung; sie

Fig. 70.

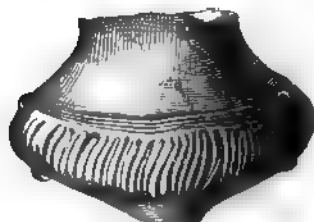


Fig. 71.



Fig. 72.



sind unter der Mündung etwas eingezogen und haben unter der Kehle ringförmige Henkel (Fig. 72), einer von ihnen hat keine Kehle (Fig. 71).

4. Topf ohne Henkel 6" 3" hoch, 6" breit an der Mündung, mit Graphit geschwärzt. (Fig. 73.)

5. Urne wie die unter Post 2 angeführte, jedoch kleiner 4" 3" hoch, 3" 10" im Durchmesser der grössten Weite, mit zwei ringförmigen breiten Henkeln und muschelartiger Cannelüre über der Ausbauchung.

6. Schale 4" hoch, 7" 10" Durchmesser der Mündung, unter dem Rande etwas eingezogen, ohne Handhabe und Ornament, geschwärzt.

7. Zwei Schalen von gleicher Form 2" 5" hoch, Durchmesser der Mündung 4" 4" und 1" 8" des Bodens, mit grossem ringförmigen Henkel, unter welchem drei abwärts gehende Striche eingerissen sind.

der graue Thon ist feiner als bei den übrigen Gefäßen. Die zweite Schale von 2" 3" Höhe und 4" 2" Weite ist ganz ähnlich, nur ist der Boden von rother Farbe, aber gleicher Feinheit (Fig. 74).

8. Schale, sehr flach, 2" hoch, 4 1/2" Durchmesser der Mündung mit ringförmigem Henkel, am Boden eine runde Vertiefung, mit Graphit geschwärzt; in derselben befinden sich zwei ineinander geschobene

Fig. 73.

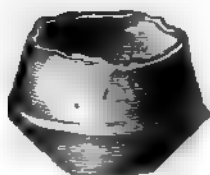


Fig. 74.



Fig. 75.



Fig. 76.



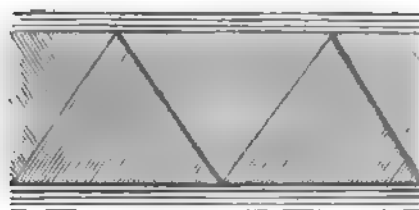
kleinere Schalen ohne Henkel von 4 und 3 Zollen Durchmesser, durch zehn fest ineinander gekittet.

9. Schale von sehr roher Form aus grobem Thon 1 1/2" hoch, 4" 4" weit (Fig. 75).

10. Näpfchen 2" 11" hoch, Durchmesser der Mündung 2" 6", der konvexe Boden von 4" im Durchmesser hat in der Mitte eine runde Vertiefung. Die Oberfläche ist mit geraden Bogenlinien und Buckel, zwei kleinen Öhren und bogenförmigen Eindrücken geschmückt. (Fig. 76).

11. Näpfchen 2" 7" Höhe, 2" 6" Weite an der Mündung, reich ornamentirt (Fig. 78).

Fig. 77.



12. Näpfchen 3" hoch, 2" Durchmesser der Mündung, 4" 2" im Boden. (Fig. 79).

13. Näpfchen 2" hoch, 1" 9" Durchmesser der Mündung, 2" 7" im Boden, der in der Mitte einen runden Eindruck hat. Die Ausladung ist geringe. Die Ornamentirung besteht am Halse in einem Kranz von schräggestellten Strichen, unter welchen ein Band aus vier Ringen um

den Bauch läuft. Unter diesem wieder folgt eine breite Bordure von Zicksacklinien; die Dreiecke, welche diese bilden, sind mit eingegrabenen Linien in gegenseitigverkehrter Richtung ausgefüllt (Fig. 77). Unten hin ist sie mit drei Ringen begrenzt.

14. Näpfchen, 2" 6''' hoch, Durchmesser 2" 1''' an der Mündung und 2" 9''' am Boden, in ähnlicher Weise ornamentirt wie Nr. 13, doch ist die Bordure an jener doppelt.

15—17. Näpfchen, von ähnlicher Form und Ornamentirung wie Nr. 14, von 2" 2''', 1" 3''' und 1" Höhe.

18. Näpfchen von 1" 3''' Höhe, 1" 11''' Weite an der Mündung und 9''' Durchmesser am Boden, ohne Henkel.

19. Urne 2½" hoch, 1" 10''' weit an der Mündung, 10''' Durchmesser am Boden, mit zwei kleinen Henkeln. (Fig. 80.)

20. Thonmörtel in Form eines durchlöcherten Fläschchens 1" 4" hoch. — 21. Bruchstücke verschiedener Gefäße.

Fig. 78.



Fig. 79.



Fig. 80.



Die mitgefundenen Bronzeobjecte, von denen die schöneren durch Kauf in den Besitz des k. k. Münz- und Antikencabinetes gelangten, sind:

1. Armring 2" 2''' Durchmesser in der Länge, 2" Durchmesser nach der Breite, vorne offen auf ½"; er besteht aus einem einfachen glatten runden Stabe.

2. Nadeln verschiedener Formen. Drei derselben haben am oberen Ende Knöpfe, die entweder ganz glatt sind oder durch Einschnitte das Aussehen mehrerer übereinander gelegter Scheiben erhalten; ein viertes Stück hat statt des Knopfes ein dichteres anschwellendes Ende, welches 24 eingefeilte Kerbe zeigt; die letztere in der ursprünglichen Grösse erhaltene ist 6" 8''' (17.5 Centim.) lang; eine zweite, ebenfalls vollkommen erhaltene ist zu einem Ringe von 3" 7'''

9·5 Centim.) Durchmesser gebogen; von einer dritten und vierten sind nur Bruchstücke, von einer fünften nur der Knopf vorhanden, Fig. 81. welcher feine eingravirte Kreislinien zeigt ¹⁾).



3. Bruchstücke von zwei Halsringen, das eine ganz mit spiralförmigen Kerben, das andere zur Hälfte mit solchen besetzt.

4. Sehr feiner Bronzedraht zu einem sechsfachen Ringe von etwa $\frac{1}{2}$ " im Durchmesser gewunden.

5. Pfeilspitze 1" 1" (30 Millim.) lang, am Schaft vorne ein Loch. (Fig. 81).

Ausserdem erwähnt Herr Moriz Trapp (Brünner Zeitung, 1861, Nr. 178 und 179) noch zweier (wohl der unter Post 5 genannten ähnlichen) Pfeilspitzen bis zu $1\frac{1}{2}$ " Länge, dann eines 4" langen Röhrchens, das an der Oberfläche mit Eisenschmelz überzogen ist; ferner einer Spange von $1\frac{1}{2}$ " Durchmesser, in welcher zwei vierkantig geschlagene schwache Reife von demselben Durchmesser stacken. Auch ein Stück einer sehr dicken ($\frac{1}{4}$ " starken) Hirnschale befand sich innerhalb der Spange fest eingekeilt.

Sämmtliche Objecte aus Bronze waren mit starker, in Folge der Feuchtigkeit des Bodens weicher Patina, meist von Malachitfarbe, überzogen. Ein Theil desselben kam geschenkweise von den Besitzern der Fundstätte in das Franzensmuseum zu Brünn.

Czernowits (Bezirk und Kreis Brünn). April 1862. — Bei Reparaturen an dem zu Nr. 41 gehörigen Kuhstalle des Johann Lang wurden in einem kleinen rothglasirten Gefässe aus Thon, das „etwa $\frac{1}{2}$ Seitel“ fasste, 12 grosse Silbermünzen (Thaler), 12 in der Grösse von Zwanzigern (sogenannte Siebzehner) und bei 50 kleine (Groschen) mit verwischem Gepräge gefunden. Bis auf sechs als Andenken zurückbehaltene Stücke, welche zur Prüfung eingesendet wurden, wanderte der gesammte Fund in den Schmelztiegel; diese 6 Stücke waren:

¹⁾ Eine der Nadeln lag nebst Knochensplittern vom Skelete eines Kindes in einer 5" hohen, 6" breiten Urne; eine andere nebst den Pfeilspitzen (Post 5) und dem Röhrchen stack in der compacten, aus Kohlen, Erde und angebrannten Knochensplittern bestehenden Masse, welche den Inhalt einer 6" hohen Henkelurne bildete, die mit einem Napfe überdeckt war. Eine dritte befand sich mit einer Spange in einer weiteren, der vorigen ähnlich ausgestatteten Urne. Eine vierte ähnliche, lag mit den Gebeinen eines jugendlichen Individuums, den Stücken eines Halsringes (Post 3) und den Drahtspiralen (Post 4) in einer 7" hohen, 1' weiten Urne.

1. Erzherzog Ferdinand von Tirol († 1595) 3 Thaler.
2. Kurfürst August v. Sachsen († 1586) . . . 1 „ v. J. 1585 mit B.
3. „ Christian „ († 1591) . . . 1 „ „ 1589 „ B.
4. Grafen Mannsfeld - Friedborn 1 „ „ 1593 „ BM.

(Peter Ernst, Bruno, Gebhard, Johann Georg.)

Oppatowitz (Bezirk Gewitsch, Kreis Brünn). April 1863. Antonia Kopel fand beim Ausgraben eines Baumstockes einen Krug, welcher „eine halbe Mass“ hielt, in dem sich etwa 300 Stücke Silbermünzen befanden. Das Gefäss wurde zerschlagen, von den Münzen 17 Stücke eingesendet. Dieselben waren sogenannte Prager Groschen von König „WENCEZLAUS TERCIVS“ (16 Stück, davon eines fast ganz verwischt) und Meissnergroschen (1 Stück von Friedrich II., † 1464).

Augesd (Bezirk Hrottowiz, Kreis Znaim). April 1863. Der Häusler Franz Putna fand im nahen Walde beim Ausgraben eines Baumstockes 30 Stück „grössere und mehrere kleinere Silbermünzen“, die vom Roste zum grössten Theil verzehrt waren. Die zur Darstellung des Fundes eingesendeten Stücke waren zwei Pragergroschen und ein Pfennig gewöhnlichen Vorkommens von König Johann von Luxemburg. (1311—1346.)

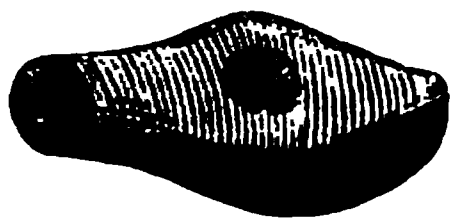
IX. Galizien.

Sapočnow in der Nähe von Germakówka bei Krzywcz (Czortkower Kreis). Der gräflich Pücklerische Rentmeister Herr H. Bie-neck, sendete gefälligst dem k. k. Münzcabinete eine in dieser Gegend gefundene Münze zur Ansicht ein. Dieselbe ist von Blassgold 5·900 Grammen im Gewicht (statt des normalen 7·28) und zeigt in halbbarbarischer Arbeit den Kopf mit den übrigens noch kenntlichen Zügen von Kaiser Antoninus Pius von rechts mit dem Lorber und der Umschrift ANTONINVS AVG PIUS PPI, auf der Rückseite die Pax, stehend in der ausgestreckten Rechten einen Zweig, in der Linken das Scepter. Die Umschrift heisst IPONS NNOC. — Die Figur der Pax ist copirt nach jener des im Jahre 151 n. Chr. geschlagenen Goldstückes mit folgendem Gepräge: IMP CAESTAEL HADR ANTONINVS AVG PIVS PP Kopf von rechts ohne Lorber. B TRPOT XIII cos III, unter der Figur des Friedens PAX.

Przyborow (Kreis Tarnow, Bezirk Pilsno). 1858 Herbst. Auf dem Gute des Grafen Stanislaus Werzowitz-Rey wurde beim Pflügen eines Erdäpfelfeldes eine am offenen Feuer gebrannte Urne, rother Farbe, mit Asche angefüllt gegen 14 Mass (Wiener Mass = etwa 4—6 Garniez Krakauer Masses) haltend, gefunden. (Herr E. v. Graffenried.)

Hirów (Kreis Zombor, Bezirk Staraszol). Auf dem Grunde des verstorbenen Grafen Stanislaus Mnischek-Vandalin von Gross-

Fig. 82.



Konczyce wurde nach Angabe seines Sohnes Alphons, ein Meissel von Serpentin gefunden, $5\frac{1}{2}$ '' lang, 1'' 9''' Durchmesser der Schneide, 2'' 6''' grösste Breite um das Schaftloch, dessen Durchmesser 1'' 2''' beträgt. An der Rückseite

geht der Meissel in einen runden Stab von 1'' Durchmesser aus. (Fig. 82.)

(Herr E. v. Graffenried.)

X. Ungarn.

A. Pest-Ofner Verwaltungsgebiet.

Sz. Endre (Comitat Pest-Pilis und Bezirk Ofen) 1861 ¹⁾. — Auf dieser nördlich von Ofen gelegenen Donauinsel, welche noch viele Reste römischer Bauwerke aufweist, wurden vier Gefässe aus Thon gefunden, von denen eines (1) entschieden römische, die drei übrigen entschieden barbarische Technik verrathen.

1. Weinkrug $17\frac{1}{2}$ '' hoch, mit einem Durchmesser von $16\frac{1}{2}$ '' in der grössten Weite, und von 7'' in der Mündung, unterhalb der letzteren eingezogen und gegen unten auf einen Durchmesser von 5'' verjüngt (Fig. 83); er ist auf der Scheibe gedreht, übrigens ohne alle Ornamente.

2. Drei Gefässe, aus freier Hand gearbeitet und am offenen Feuer gebrannt, aus grauem, am Bruche schwärzlichen, mit Sand vermengtem Thone, von ähnlicher Form; unterhalb der Mündung nämlich sind sie eingezogen, nahe ober der Basis ausgebaucht, und mit einem Henkel

¹⁾ Vergl. Dr. Ed. Frh. v. Sacken in den Mitth. der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkm. VIII. (1863), S. 22 f.

versehen. Die grössere derselben $7\frac{1}{4}$ '' hoch, ist auf der Fläche mit eingegrabenen Schrägkreuzen und gegenüber dem Henkel mit einem senkrechten Bande von rautenförmigen Figuren, um die Ausbauchung mit einem Bande von liegenden Kreuzen geschmückt. (Fig. 84.) — Ein zweites ähnliches Gefäss zeigt an der Ausbauchung drei kleine hornartige Ansätze. — Das dritte Gefäss, ein 3'' hohes Krüglein von ähnlicher Form, ist aus dickem Thon angefertigt.

Fig. 83.

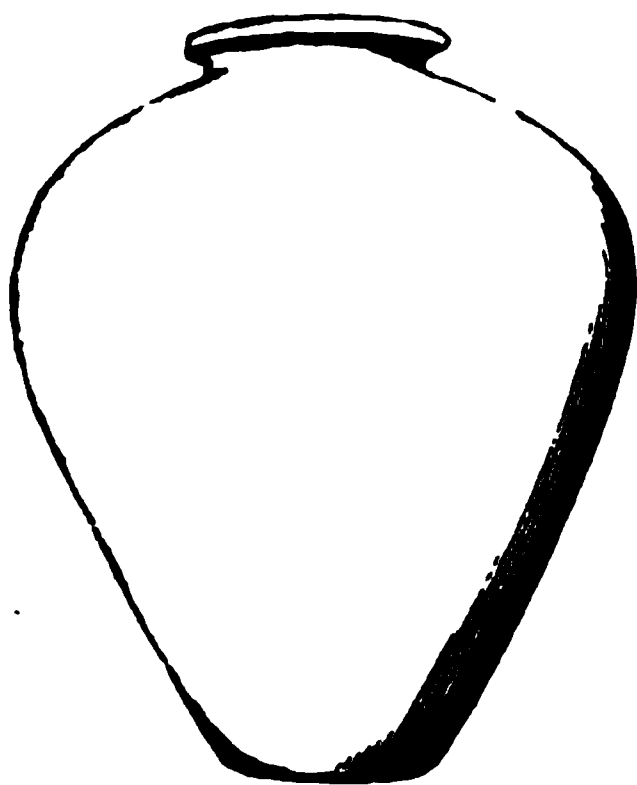
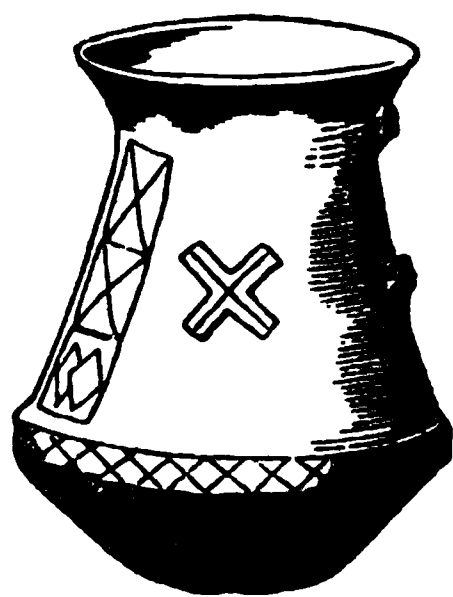


Fig. 84.



Kalocsa (Bezirk gleichen Namens, Pest-Solter Comitatus). — Zu-
folge einer gefälligen Mittheilung des Herrn Michael Mathes wurde
dasselbst eine Goldmünze barbarischen Gepräges gefunden, welche
sich als Copie eines Aureus von K. Maximinus Daza (305—313) erwies.
Auf der Vorderseite befindet sich um den Kopf eine Reihe von Buch-
staben, der ohne Verständniss nachgeahmte Name und Titel des Kaisers.
Ähnliches ist der Fall mit der Aufschrift der Rückseite, welche den
Kaiser von rechts gesehen, stehend darstellt, indem er in der Rechten
eine Victoria hält.

Dab (Comitatus Pest-Solt, Bezirk Duna-Vecse). ? Auf dem dortigen
Hotter wurde in einem Grabe eine grosse (Fig. 85 a) Urne nebst klei-
neren Gefässen (Fig. 85 b, c) gefunden, welche sämmtlich gebrochen
waren, auch befand sich bei letzteren eine flache Schale mit Ausguss-
schnabel (Fig. 85 d). Die grosse Urne hatte einen Durchmesser von
8'' 8''' bei einer Höhe von 7'' 6''' und an der Umfangsline der grössten
Ausweitung vier stumpfe zapfenförmige Ansätze. Sie war von aussen
und nach einzelnen Spuren auch von innen mit Graphit geschwärzt; die

Arbeit ist roh, der Thon grob. Gefüllt war sie mit Erde und einer grossen Menge halbverbrannter menschlicher Knochen; unter denselben fanden sich 3—4 (altgebrochene) Bruchstücke einer Schale entschiedenen griechischer Arbeit, welche sehr dünne Wandungen und nach innen wie aussen den bekannten matten tiefen Asphaltfirniss zeigte; ob die Bruchstücke ursprünglich in der Urne waren oder erst später hineinkamen, kann nicht mit Bestimmtheit angegeben werden.

Fig. 85.



Von den beiden kleineren Gefässen ist eines mit einem Henkel versehen und 2'' 6''' hoch, mit 2'' 7''' Mündungsdurchmesser, das andere ohne Henkel 2'' 8''' hoch, mit 1'' 10''' Mündungsdurchmesser, beide von derselben rohen Arbeit wie die Urne. — Die Schale von

der freilich nicht mehr als etwa die Hälfte vorhanden ist, war etwa 4 1/2'' Durchmesser bei einer Höhe von 1'' 3''' . Sie war mit Graphit geschwärzt.

Unter den Bruchstücken aus grobem Thon, die sich in der Urne befanden, ist besonders zweier zu gedenken; beide waren ursprünglich zirkelrunde Thonscheiben von 2'' 9''' Durchmesser, und von ziemlicher Dicke; das besser erhaltene Exemplar hat auf der untern Seite in der Mitte eine gestaltlose Erhöhung und ist auf der oberen platt. Beide Stücke sind auf der obern Seite mit groben eingerissenen Linien, welche sich schief durchkreuzen (also rhombische Figuren bilden) geschmückt. Auch ein Thonmörtel (Fig. 85 e) 1'' 8''' hoch, dann zwei kleine flache Thonringelchen (3''' Durchmesser), das merkwürdige Bruchstück eines scheibenförmig zu behauenen Steines mit abgerundeten Kanten, endlich ein Eisenstück nicht unähnlich dem oberen Theile einer Lanzenspitze gehören zu diesem Funde. (Herr E. v. Graffenried.)

Der Fundort scheint derselbe zu sein, an welchem der eigenthümliche Fund (römischer Metallspiegel, einhenkeliger Thonkrug mit den Schenkelknochen von vielen Kröten, vergl. Dr. E. Frh. v. Sacken, Mittheilungen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, 1859, S. 23) gemacht wurde.

Visnyó (Borsoder Comitát) 1863. Ohne Angabe der einzelnen Umstände wurde ein Fund von Silbermünzen des XVII. Jahrhunderts übersendet, dessen 123 unten aufgeführte Münzen fast durchgehends von ausserordentlich guter Erhaltung waren, theilweise noch den Prägeglanz hatten.

Deutschland.	Thaler $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{3}$		Stebenschaer (XV)	Sechser (VI)	Groschen (3)	Jahr und Zeichen
1. K. Ferdinand II. (1619-1637) . . .	—	—	—	—	1	Für Österreich geprägt.
2. K. Leopold I. (1657-1705) . . .	—	—	84 ^{a)}	6 ^{b)}	4 ^{c)}	a) Darunter sind 8 für's Reich und die deutschen Provinzen ¹⁾ , 1 für Böhmen ²⁾ und 75 ³⁾ für Ungarn geschlagene Stücke. b) Darunter 4 für's Reich ⁴⁾ , 2 für Ungarn ⁵⁾ geschlagen. c) Darunter 3 für's Reich ⁶⁾ , 1 für Ungarn ⁷⁾ geschlagen.
3. Erz h. Sigmund von Tirol († 1665) . .	—	—	1 ^{a)}	—	2 ^{b)}	a) V. J. 1664. — b) V. J. 1663, 1677 (?)
4. Kurfürst Friedrich Wilh. von Brandenburg († 1688) . .	1 ^{a)}	1 ^{b)}	—	—	—	a) V. J. 1676, auf der Achsel des Brustbildes $\frac{2}{3}$, R zu beiden Seiten des Wappens G—Z. ^{a)} b) Ähnlich v. J. 1673.
5. Herzog Christian v. Schlesien († 1672)	—	—	2	—	—	R Unten Herz mit Kreuz, v. J. 1664.
6. Georg Wilhelm von Schlesien († 1675)	—	—	3	—	—	R Unten Herz mit Kreuz, v. J. 1662, 2 St., im Felde C—B, v. J. 1675, 1 St.
Polen.	—	—	—	—	—	R Reichsapfel mit Werthzahl 24, im Felde (16) 2-2, 1 St., (16) 2-3, 1 St., (16) 2-4, 1 St., ? 1 St.
7. Sigismund III. († 1632)	—	—	—	—	3	

¹⁾ Mit X v. 1662 2 St., 1663 2 St., 1664 5 St. — Mit Löwen als Beizeichen von 1664 1 St. — Mit G H von 1663 1 St.

²⁾ R Unten Anker, von 1664 1 St.

³⁾ Sämmtlich bezeichnet mit K—B zu beiden Seiten der „Patrona Hungariae“, von 1662 1 St., 1674 1 St., 1675 2 St., 1676 3 St., 1677 8 St., 1678 7 St., 1679 2 St., 1680 6 St., 1681 6 St., 1682 11 St., 1683 13 St., 1684 10 St., 1685 4 St., 1695 1 St.

⁴⁾ Von 1673 (6) (für Kärnten) 1 St., 1674 (Rös'chen) 1 St., 1661, 1679 (MM) 2 St.

⁵⁾ Mit K—B von 1671 und 1673.

⁶⁾ Von 1663 X 1 St., 1665 1 St., 1669 (SHS) 1 St.

⁷⁾ Mit K—B von 1682.

⁸⁾ Cf. Weissen Guldenecabinet I. Nr. 634.

Polen.	Theben		Stehensackner (XV)	Bachner (VI)	Groschen (3)	Jahr und Zeichen
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$				
Johann Casimir (bis 1668).....	—	—	2 ^{a)}	10 ^{b)}	—	<p>a) Am Abschnitte des Armes im Brustbilde TLB, unten kleines Wappen mit Löwen, Nr 1-8 v. J. 1668, 2 St.</p> <p>b) „Sechsgroschenstücke“ mit den Buchstaben AT v. J. 1667, 2 St., A-T v. J. 1669, 1 St., v. J. 1663, 2 St., v. J. 1664, 2 St. — TL-8 v. J. 1660, 1 St. — GS-A v. J. 1661, 1 St., 7 1 St.</p>

Grosmesé (Inner-Szolnoker-Comitat). Der Gutsbesitzer Herr Torma theilte mir gütigst die nachfolgenden Bronzegeräthe zur bildung und Beschreibung mit, welche in der Nähe des genannten les gefunden worden.

1. Streitmeissel mit Schaftloch, massiv 4" 4 $\frac{1}{4}$ " (0.118 tres) lang, an der Schneide 2" (0.053 Metres) breit; die Durchmesser des fast viereckigen Schaftloches betragen 1" 3" (0.03 Metres)

Fig. 86.



Fig. 87.



2. Länge und 1" (0.028 Metres) der Breite nach. Der Meissel ist, der in Wien gefundene, S. 17 (Fig. 10), nicht eisilirt, sondern in n Zustande, wie er unmittelbar vom Gusse kam. (Fig. 86).

2. Scheibe aus starkem Bronzeblech mit einem Durchmesser 2" (0.052 Metres); die obere etwas concave Seite trägt ein 4" 0.09 Metres) hohes aufgesetztes, gegossenes Ohr aus Bronze. Die ader der Scheibe zeigen Risse und Scharten.

3. Zwei Ringe, von 1" 9" (0·047 Metres) Durchmesser, gegossen, auf der Rückseite flach, auf der Vorderseite dreikantig (Fig. 87), mit dem Gusszapfen an der äusseren Kante.

4. Bronzegeräthe (Fig. 88) 4" 7" (0·120 Metres) lang, dergleichen mir noch nicht vorgekommen ist; dasselbe besteht erstlich aus einem hohlen cylindrischen Schaft *a*, dessen Mündung im Lichten 4" (0·010 Metres) mit einem Wulst umgeben ist; nahe an diesem Wulste befinden sich an den entgegengesetzten Seiten des Schaftes kleine runde Löcher. Weiterhin übergeht die Schaftöhre in einen vierseitigen geschlitzten Stab *b*, der sich dann verengt und an der untern Seite ein rundes gegossenes Öhr *c* trägt; endlich übergeht der Stab in die Rippe eines Blattes, welches wie bei Lanzenspitzen

Fig. 88.



ansetzt, oben breiter wird, dann sich nach aussen umbiegt und in halbmondförmigen Ausschnitten endet, deren Kanten beweisen, dass diese Ausschnitte alt sind (vergl. Fig. 88 *d*, in welcher das Geräthe von der Aussenseite dargestellt ist). Ein zweites ganz ähnliches Geräthe, von derselben Grösse zeigt am Blatte keine solchen Ausschnitte, sondern einen Abschnitt, wie ihn die Meissel haben, obwohl nicht ausser Zweifel ist, ob das Blatt nicht ursprünglich auch ähnliche Ausschnitte gehabt habe. Die Kanten des Blattes an dem zweiten Exemplare sind voll tiefer Scharten und Risse.

Die genannten Objecte schenkte Herr C. Torma in das siebenbürgische Landesmuseum, mit Ausnahme von einem der unter Post 4 aufgeführten Geräthe, welches tauschweise in das k. k. Antikencabinet gelangte.

B. Ödenburger Verwaltungsgebiet.

Ödenburg (Comitat und Bezirk gleichen Namens) 1863. — Herr my hatte die Güte mir einen bei diesem Orte gemachten Fund cher Silbermünzen des zweiten und dritten Jahrhunderts n. Chr. ntersuchung zu überlassen; dieselbe ergab folgende Posten:

<u>Münzherr</u>	<u>Denar</u>	<u>Titel und Reverse</u>
espasianus (69 bis 79)	1	<p>⌚ TR POT II COS III PP. Pax sitzend von links, in der Rechten einen Kranz, in der Linken den Caduceus. Vom Jahre 71 n. Chr.</p>
trajanus (98 b. 117)	5	<p>a) ⌚ COS V PP SPQR OPTIMO PRINCIPI Aequitas mit Wage und Füllhorn stehend, oder sitzend.</p> <p>b) ⌚ P·M·TR P COS VI PP SP·QR. Mars mit Tro-paeum und Lanze (1 St.) oder PRO·VID. Providentia stehend mit dem Scepter in der Linken, mit der Rech-ten auf die Weltkugel vor sich deutend. (1 St.)</p> <p>c) PARTHICO PMTRP COS VI PP SPQR, im Seg-ment FORT RED. Fortuna Redux mit Füllhorn und Steuer sitzend von rechts.</p>
adrianus (117 bis 137)	5	<p>a) Mit COS III im Titel auf der Vorderseite und zwar mit FELICITAS AVG stehend mit Palme, 1 St und VICTORIA AVG stehend v. r. mit der Palme, 1 St.</p> <p>b) Mit COS III auf der ⌚ und zwar mit TRAN-QUILLITAS AVG stehend, 1 St. — Mit der Aequitas stehend, 1 St. — Mit der Aeternitas stehend, in beiden Händen Büsten von Sonne und Mond erhebend, 1 St.</p>
antoninus Pius (138-161)	14	<p>a) TRPOT XII ⌚ COS IIII. Aeneas mit Füllhorn und Caduceus stehend, 1 St.</p> <p>b) TRPOT XVII ⌚ COS IIII. Venus stehend in der Rechten Ähren, die Linke über ein Gefäß haltend, 1 St.</p> <p>c) ⌚ TRPOT XIX COS IIII. Pax? Verwacht, 1 St.</p> <p>d) ⌚ TRPOT IX COS IIII. Abundantia mit dem Füllhorne sitzend, 1 St.</p> <p>e) ⌚ TRPOT XXI COS IIII. Abundantia mit Weizen und Ruder auf einer Prowa stehend, 1 St.</p> <p>f) TRPOT XX? ⌚ FORTVNA OBSEQUENS. For-tuna mit Schale, Füllhorn und Weizen stehend, 1 St.</p> <p>g) TRP XXIII ⌚ COS IIII FORTVNA mit Weizen und Füllhorn stehend, 1 St. — Ähnlich wie 24.7.1 AVG. stehend mit Scepter und Schale für die auf dem Altar ausgießt. 1 St. — Ähnlich ⌚ COS IIII Venus opfernd, 1 St. — Ähnlich ⌚ COS IIII Victoria mit Victoria und Scepter auf einem Prowa stehend. 1 St. — Ähnlich ⌚ COS IIII Pax mit Weizen und Scepter, 1 St.</p>

~~_____~~

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. THE UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
2. WASHINGTON, D. C. 20535

SECRET

1974 - 1975 - 2 AUGUSTUS
1976 - 1977 - 2 AUGUSTUS
1978 - 1979 - 2 AUGUSTUS
1980 - 1981 - 2 AUGUSTUS
1982 - 1983 - 2 AUGUSTUS
1984 - 1985 - 2 AUGUSTUS
1986 - 1987 - 2 AUGUSTUS
1988 - 1989 - 2 AUGUSTUS
1990 - 1991 - 2 AUGUSTUS

... in der ...

44-38861-1000

7. The FBI is not a law enforcement agency and does not have the authority to enforce the law. The FBI is a federal agency that is responsible for the investigation and prosecution of federal crimes. The FBI is not a law enforcement agency and does not have the authority to enforce the law. The FBI is a federal agency that is responsible for the investigation and prosecution of federal crimes.

... THE ... P P For
... .. 18

[illegible]

SECRET

1. The first of these is the fact that the
the first of these is the fact that the

1-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-10

APR 11 1968

[illegible]

1) R TSP VII.1 LM + V. 105 IPT PP. Abundant
detached, 1:2

7) H. PATER SENAT P. M. TSP. IX. Der Kaiser
mit Kalma und Siepter. 2 St.

h, h TRP XII IMP VIII COS V PP Libanus et
 h, h - Jupiter ahead, 1 St.

1/14 1861 XIII COS V PP. Mar. st. bend. 18

40 HILARI AVG etc. Hilaritasm. Lorber u. Palme, 1St.

anzherr

Denar

Titel und Reverse

imodus

0-192)... 42

k) $\text{P} \cdot \text{LIBAVG PMTRP XV COS VI}$. Libertas stehend, 1 St.

l) $\text{P} \cdot \text{APOL PAL PMTRP COS VI PP}$. Apollo mit der Leier und Plectrum in langem Kleide, 1 St. — Oder FIDEI COH . Fides stehend, 2 St.

m) $\text{P} \cdot \text{LIB. AVG PMTRP XVII COS VII PP}$. Libertas stehend, im Felde ein Stern, 3 St.

n) $\text{P} \cdot \text{PMTRP XVII IMP VIII COS VII PP}$. Victoria, im Felde ein Stern, 3 St. — Ähnlich, Abundantia 1 St. — Pax mit Füllhorn und Caduceus, 1 St. — Ähnlich, Pietas sitzend, vor ihr ein Kind, welchem sie die Hand auflegt, im Felde ein Stern, 3 St.

o) $\text{P} \cdot \text{PMTRP XVIII} \dots$ Pax mit Füllhorn und Caduceus, im Felde ein Stern, 1 St.

p) $\text{P} \cdot \text{VOTA SOLVO PRO SAL PR}$. Der Kaiser opfernd, 4 St.

q) $\text{P} \cdot \text{FORTVNAR MANENTI} \mid \dots$ Fortuna sitzend mit dem Füllhorn, ein Pferd am Zaume haltend, 1 St.

r) Verwischt, 3 St.

a) $\text{P} \cdot \text{ANNONAE AVG}$. Annona stehend mit Füllhorn und Ähren, 1 St.

b) $\text{P} \cdot \text{APOLLINI AVGVSTO}$. Apollo mit Leier und Plectrum stehend, 1 St.

c) $\text{P} \cdot \text{ARAB ADIAB COS P P}$. Victoria mit Tropaeum und Kranz, schreitend, 2 St.

d) $\text{P} \cdot \text{BONI EVENTVS}$. Fides stehend mit Früchtenkorb und Ähren, 1 St.

e) $\text{P} \cdot \text{FELICITAS AVG}$ stehend mit Füllhorn und Caduceus, 1 St.

f) $\text{P} \cdot \text{FORTVNAE REDVC}$ stehend mit Füllhorn und Steuer, 1 St. — Dieselbe sitzend, 3 St.

g) $\text{P} \cdot \text{HERCVLI DEFENS}$. H. stehend mit Bogen und Keule, 6 St.

h) $\text{P} \cdot \text{INVICTO IMP}$. Tropaeum, 1 St.

i) $\text{P} \cdot \text{IOVI CONSERVATORI}$. Jupiter sitzend mit Victoria, 1 St.

k) $\text{P} \cdot \text{LIBERALITAS AVG}$. Liberalitas stehend mit Füllhorn und Tafel, 3 St.

l) $\text{P} \cdot \text{LIBERO PATRI}$. Bacchus stehend mit Kanne und Thyrsos, neben ihm die Pantherin, 2 St.

m) $\text{P} \cdot \text{MARTI PACIFERO}$. Mars auf einen Panzer steigend, mit Lanze und Palme, 5 St.

n) $\text{P} \cdot \text{PACI AETERNAE}$. Pax sitzend mit Scepter und Palme, 8 St.

o) $\text{P} \cdot \text{P M TR P III COS II PP}$. Pallas stehend mit Schild und Lanze, 4 St. — Ähnlich Mars mit Tropaeum und Lanze schreitend, 2 St.

p) $\text{P} \cdot \text{P M TR P III COS II PP}$. Fortuna mit Füllhorn und Steuer, 4 St.

imius Seve-

(193-211) 80

<u>Münzherr</u>	<u>Denar</u>	<u>Titel und Reverse</u>
9. Septimius Severus (193-211)	80	q) P·M·TR·P·V· COS II PP. Fortuna ähnlich, 5 St. — Ähnlich mit sitzender Pax, 1 St. — Ähnlich, Genius an einem Altar opfernd, 3 St.
		r) P·M·TR·P XIII·COS·III·P·P· Jupiter stehend mit Adler und Scepter, 1 St. — Ähnlich mit Roma, stehend mit Scepter und Victoria.
		s) P·M·TR·P·XV·COS·III·P·P· Victoria auf einen Schild schreibend, 1 St.
		t) P·M·TR·P·XVI·COS·III·PP. Genius mit zweifachem Füllhorn und Schale stehend, 1 St. — Ähnlich, an einem Altare opfernd, 1 St. — Ähnlich Jupiter den Blitz schleudernd, 1 St.
		u) P·M·TR·P·XVI·COS·III·PP. Providentia stehend, mit Scepter und mit einem Stabe auf eine Weltkugel zeigend, 1 St.
		r) SALVTI AVG. Salus sitzend, aus einer Schale eine Schlange fütternd, 2 St.
		w) SECVRITAS PVBLICA. Securitas sitzend, in der Rechten eine Kugel, 3 St.
		x) TR P III·IMP. . . . Tropaeum mit Schildern und Lanzen, 1 St.
		y) VICTORIA AVG COS·II·P·P· Victoria schreitend mit Kranz und Palme, 7 St.
		z) VOTA Der Kaiser an einem Dreifuss opfernd, 3 St.
10. Julia Domna . .	15	zz) P·M·TR·P·XVI·COS·III·PP. ? Verwischt, 2 St.
		a) DIANA LVCIFERA stehend von links, eine Fackel haltend, hinter den Schultern ein grosser Halbmond, 4 St. — Ähnlich, ohne Halbmond, 1 St. aus Kupfer, Futter einer gefälschten Münze. — Ähnlich, Diana von rechts mit Fackel und Halbmond, 1 St.
		b) HILARITAS stehend mit Füllhorn und Palme, 1 St. — Ähnlich, zu beiden Seiten Knaben, 1 St.
		c) IVNO REGINA. Juno stehend mit Scepter und Schleier, 1 St.
		d) MATERDEVM. Cibeles sitzend, einen Lorberzweig in der Rechten, zu beiden Seiten Lorbern, 1 St.
		e) PIETAS AVGG stehend und über einem Altar opfernd.
		f) VENER VICTOR. Venus mit Kranz und Palme an eine Säule gelehnt, 1 St.
		g) VESTA sitzend, das Palladium in der Rechten, 1 St.
		h) VESTAE SANCTAE. Vesta stehend mit Scepter und Schale, 2 St.
		i) ABVNDANTIA AVG stehend, ein Füllhorn ausleerend, hinter ihr im Felde ein Stern, 1 St.
11. Caracalla (211 bis 217)	14 ¹⁾	b) FELICITATEM PVBLICAM. Felicitas stehend mit Scepter und Caduceus, 2 St.

<u>Münzherr</u>	<u>Denar</u>	<u>Titel und Reverse</u>
Caracalla (211 bis 217)	14 ¹⁾	c) $\text{P} \cdot \text{FIDES PVBLICA}$ stehend mit Palme und Früchtenkorb, 1 St.
		d) $\text{P} \cdot \text{IMPERII FELICITAS}$ stehend mit einem Kinde im linken Arme und dem Caduceus, 2 St.
		e) $\text{P} \cdot \text{IOVI CONSERVAVORI}$, stehend mit Scepter und Blitz, rechts der Adler, links ein Feldzeichen, 1 St.
		f) $\text{P} \cdot \text{MARTI VLTORI. M.}$ mit Speer und Tropaeum schreitend, 3 St.
		g) $\text{P} \cdot \text{PRINCIPI IVVENTVTIS}$. Der Prinz stehend, hinter ihm ein Tropaeum, 3 St.
		h) $\text{P} \cdot \text{SECVRITAS PERPETVA}$. Pallas mit Speer und Schild stehend, 1 St.
Geta (198 bis 211)	4	a) $\text{P} \cdot \text{PRINCIPI IVVENTVTIS}$. Der Prinz stehend, hinter ihm ein Tropaeum, 2 St. — Ähnlich, ohne Tropaeum, der Prinz mit Scepter und Lorberzweig, 1 St.
		b) $\text{P} \cdot \text{PROVID DEORVM}$. Providentia stehend, in der Linken ein Füllhorn, in der Rechten einen Stab, mit dem sie auf eine Kugel deutet, 1 St.
		c) $\text{P} \cdot \text{INVICTVS SACERDOS AVG.}$ Der Prinz an einem Dreifuss opfernd, im Felde ein Stern, 2 St.
Elagabalus (218-222) . . .	15	b) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{COS} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Roma sitzend mit Speer und Victoria, 1 St.
		c) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{II} \cdot \text{COS} \cdot \text{II} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Fortuna mit Füllhorn und Steuer sitzend, 2 St.
		d) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{III} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Jupiter mit Scepter und Victoria sitzend, 1 St.
		e) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{III} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Providentia stehend, im linken Arme das Füllhorn, in der Rechten einen Stab, mit dem sie auf eine Kugel deutet, 1 St.
		f) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{III} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Victoria, ein Palmengewinde in den Händen, zwischen Schild und Panzer im Felde ein Stern, 1 St. — Ähnlich mit Sol, die Rechte erhebend, in der Linken eine Peitsche, im Felde ein Stern, 3 St.
		g) $\text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{V} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{P} \cdot \text{P} \cdot$ Der Prinz an einem Altare opfernd, im Felde ein Stern, 1 St.
		h) $\text{P} \cdot \text{SACERDOS DEI SOLIS ELAGAB.}$ Der Kaiser opfernd, im Felde ein Stern, 1 St.
		i) $\text{P} \cdot \text{SVMVS SACERDOS AVG.}$ Der Kaiser opfernd, 1 St.
		k) $\text{P} \cdot \text{VICT} \cdot \text{PART} \cdot \text{MAX} \cdot$ Victoria mit Kranz und Palme, 1 St.
Julia Soaemias .	1	{ $\text{P} \cdot \text{VENVS CAELESTIS}$. Venus stehend mit Scepter und Apfel, im Felde ein Stern.
Julia Maesa . . .	1	{ $\text{P} \cdot \text{SAECVLI FELICITAS}$ stehend mit Scepter und Schale, an einem Altare opfernd, im Felde ein Stern.

Lauter Denare; von Argentes Antonianis keine Spur.

<u>Münzherr</u>	<u>Deaar</u>	<u>Titel und Reverse</u>
16. Alexander Severus (222-235)	27	a) $\text{P} \cdot \text{AEQVITAS AVG}$ stehend mit Füllhorn und Wage, 2 St.
		b) $\text{P} \cdot \text{ANNONA AVG}$ stehend mit Füllhorn und Ähren, 2 St. (eines mit einem Gusszapfen).
		c) $\text{P} \cdot \text{CONCORDIA}$ sitz. mit Füllhorn u. Schale, 1 St.
		d) $\text{P} \cdot \text{FIDES MILITVM}$ stehend mit Standarte und Tropaeum, 1 St.
		e) $\text{P} \cdot \text{IOVI CONSERVATORI}$. Jupiter stehend mit Scepter und Blitz, 1 St.
		f) $\text{P} \cdot \text{IOVI PROPVGNATORI}$. Jupiter schreitend, in der Linken den Adler, mit der Rechten den Blitz schleudernd, 2 St.
		g) $\text{P} \cdot \text{LIBERALITAS AVG}$ stehend mit Füllhorn und Tafel, 1 St.
		h) $\text{P} \cdot \text{LIBERTAS AVG}$ stehend mit Scepter und Mütze, 1 St.
		i) $\text{P} \cdot \text{PAX AETERNA AVG}$ stehend mit Scepter und Lorberzweig, 1 St.
		k) $\text{P} \cdot \text{PAX AVG}$ schreitend, 3 St.
		l) $\text{P} \cdot \text{PERPETVITATI AVG}$. Perpetuitas mit Scepter und Kugel auf eine Säule gestützt, 1 St.
		m) $\text{P} \cdot \text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{II} \cdot \text{COS PP}$. Mars gerüstet, stehend mit Lanze und Ölzweig, 1 St. — Ähnlich, Pax stehend mit Scepter und Ölzweig, 1 St.
		n) $\text{P} \cdot \text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{VI} \cdot \text{COS II} \cdot \text{P} \cdot \text{P}$. Pax schreitend, 1 St. — Ähnlich, Abundantia mit Füllhorn und Ähren, zu Füßen den Schöffel, 1 St.
		o) $\text{P} \cdot \text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{VIII} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{P} \cdot \text{P}$. Mars schreitend mit Speer und Ölzweig, 1 St. — Ähnlich, Romulus schreitend mit Speer und Tropaeum, 1 St.
		p) $\text{P} \cdot \text{P} \cdot \text{M} \cdot \text{TR} \cdot \text{P} \cdot \text{VIII} \cdot \text{COS} \cdot \text{III} \cdot \text{PP}$. Der Kaiser mit Lanze und Kugel stehend, 1 St.
		q) $\text{P} \cdot \text{SALVS PVBLICA}$ sitzend, eine Schlange fütternd, 2 St.
17. Julia Mamaea	1	r) $\text{P} \cdot \text{VICTORIA AVG}$ schreitend mit Palme und Kranz, im Felde ein Stern, 1 St.
		s) $\text{P} \cdot \text{VIRTVS AVG}$. Virtus, gerüstet sitzend, mit Speer und Lorberkranz, 1 St.
18. Maximinus (235 bis 238)	2	$\text{P} \cdot \text{VESTA}$ stehend, mit Scepter und Palladium.
		a) $\text{P} \cdot \text{FIDES MILITVM}$ stehend mit zwei Feldzeichen, 1 St.
19. Gordianus (238 bis 244)	61)	b) $\text{P} \cdot \text{PROVIDENTIA AVG}$ stehend, im linken Arm ein Füllhorn, in der Rechten einen Stab, mit dem sie auf eine Kugel zeigt, 1 St.
		a) Kopf mit Strahlenkrone und Mantel, von rechts. $\text{P} \cdot \text{FORT REDVX}$. Fortuna redux sitzend mit Füllhorn und Steuer, 1 St.
		b) $\text{P} \cdot \text{LAETITIA AVG N}$ stehend mit Anker und Kranz, 2 St.

<u>Münzherr</u>	<u>Denar</u>	<u>Titel und Reverse</u>
3. Gordianus (238 bis 244)	6 ¹⁾	<p>c) PAX AVGVSTI stehend mit Scepter und Ölzweig, 1 St.</p> <p>d) P·M·TR· P· II· COS· P· P. Der Kaiser im Priestergewande an einem Altare opfernd, 1 St.</p> <p>e) P·M·TR· P· II· COS II P· P. Der Kaiser gehend mit Wurfspiess und Kugel, 1 St.</p>

Ödenburg (Comitat und Bezirk). 1856. Ausser zwei schon seit längerer Zeit daselbst gefundenen und noch befindlichen Votivsteinen, b, publicirte Joseph Ritter v. Arne th in den archäologischen Analekten Sitzungsbericht der kais. Akademie der Wissenschaften XL., S. 333 f., separatabdruck, S. 27 f.) einen im August des genannten Jahres im Hause Nr. 73 in der innern Stadt gefundenen, c. Die drei Steine lauten:

a) Der erstere von 1' 9" Höhe und 2' 4" Breite:

SILVANO · AVG · SAC
TIB · IVL · QVINTLI
ANVS · DEC · MVN
FL · SCARB · QVAES
PP AEDILIS II · V IR
ID · AVGV RATVS
AT²⁾ PRISTINAM
SPECIEM · RESTITV

b) Votivstein von 10¹/₄" Höhe und 8¹/₂" Breite; auf dem Postamente ist eine Kuh, ihr zur Seite der Halbmond dargestellt, mit Beziehung auf die Inschrift:

ISIDI · AG
ET · BVBAST
GP · PHLINVS
POMPON
SEVERI
LIB · V / S >

c) Votivstein 1' 3" hoch, 1' breit.

SILVANO
AVG
M · APPIANVS
VRSINVS < C
LEGX
LEG
LVG

¹⁾ Argentei Antoniniani.

²⁾ Sic.

Czakathurn (Szalader Comitatus, Bezirk Letenye). — Nach einer gütigen Mittheilung des Herrn P. v. Radics befindet sich im herrschaftlichen Schlosse daselbst, rechts vom Haupteingange, folgender Grabstein:

P ANTONIVS
CLA FAVORIS
L F AN XXV
CLAVDIA T F
DACVMENA
ANN XXXV
FAVENTINA ERES
PACI¹⁾ CVRA

C. Kaschauer Verwaltungsgebiet.

Bonassék (Marmaroser Comitatus, Bezirk Szigeth) Mai 1863. In der Nähe dieses Ortes, der 2½ Meile südöstlich von Nagy-Szigeth liegt und wegen des ergiebigen Baues auf Steinsalz wichtig ist, fand der Salzarbeiter Iván Koszovan beim Graben in seinem Garten (neben dem Kalvarienberge, am nördlichen Abhange des Berges Szenes) in einer Tiefe von nur 3 bis 4'' (8—11 Centim.) unter der Erde folgende Geräthe aus Bronze neben einander liegend.

1. Streitmeissel (Fig. 89 a) mit Schaftloch und Öhr, die vordere Seite in eine Spitze auslaufend. An den Schmalseiten von der Spitze und dem Öhre abwärts läuft ein Grat. Die Grösse beträgt ohne Spitze 3'' 6''' (9·2 Centim.), mit derselben 3'' 10''' (10·2 Centim.), der Durchmesser des Schaftes 1'' 4''' (3·5 Centim.). Gegen die Schneide, deren Krümmungsdurchmesser 1'' 7''' (4·1 Centim.) beträgt, hat der Meissel — jedoch nur auf einer Seite — einen Sprung.

2. Ähnlicher Streitmeissel, ohne Spitze 3'' 6''' (9·2 Centim.), mit derselben 4'' (10·5 Centim.) hoch, mit einem Durchmesser des Schaftes von 1'' 3''' (3·2 Centim.) und einem Krümmungsdurchmesser an der Schneide von 1'' 5½''' (3·9 Centim.). Derselbe hat in der gleichen Höhe oberhalb der Schneide einen Riss auf einer Seite und ist von demselben abwärts merkbar gegen die andere Seite geneigt.

3. Streitmeissel (Fig. 89 b), welcher sehr wahrscheinlich von derselben Form hätte werden sollen, wie die beiden vorhergehenden.

¹⁾ So lautet die mir zur Benützung mitgetheilte Abschrift für „faciendum“.

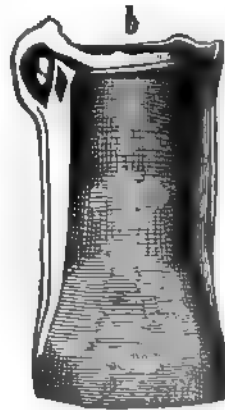
den; allein der Guss scheint misslungen, die Form nicht ganz ausgefüllt worden zu sein. Es fehlt nämlich die Spitze vorne ganz; neben dem Öhre zeigt sich ein Gussloch. Die Grösse beträgt 3" 3'" (8·2 Centim.), die Durchmesser des Schaftes 1" 3'" (3·2 Centim.). Der Krümmungsdurchmesser der Scheide ist 1" 5 1/4'" (3·9 Centim.).

4. Bruchstück einer Sichel, Krümmungsdurchmesser 4" 3'" (10·7 Centim.), 1" 1'", 2" 10'" Breite der Klinge. Den äussern Rand bildet wie gewöhnlich ein Wulst, der gegen den Griff in einen aufrechtstehenden Zapfen endigt. Spitz und Griff sind gebrochen. Neben

Fig. 69.



Fig. 69.



dem Wulst des äussern Randes läuft eine erhöhte schwungvolle Rippe. Die Rückseite der Sichel ist ganz glatt.

5. Armring 2" 7'" (6·7 Centim.) Längen- und 2" 4'" (6·1 Centim.) Breitendurchmesser, in der Mitte 3'" (5 1/2 Millim.) an den Enden, 1 1/4'" (3 Millim.) stark. Die Öffnung an den Enden beträgt 3'" (5 1/2 Millim.). Von aussen ist der Armring quer geriffelt; die Innenseite und die Enden sind glatt.

6. Armring. Ähnlich, in der Mitte dicker, an den Enden schwächer; 2" 2 1/4'" (5·7 Centim.) im Durchmesser, in der Mitte 3'" (5·5 Centim.), an den Enden 1 1/4'" (3 Millim.) stark; die Öffnung an den Enden beträgt 2" (4 Millim.). Er ist in ähnlicher Weise geriffelt, wie der unter 5. erwähnte; die glatten Stellen an den Enden sind jedoch kleiner.

7. Armring. Ähnlich, 2" 2" (5·7 Centim.) Durchmesser, in der Mitte $2\frac{1}{8}$ " (6 Millim.) $1\frac{1}{8}$ " (2·8 Millim.) an den Enden stark; die Öffnung an den Enden beträgt $4\frac{3}{4}$ " (1 Centim.). Die Aussenseite ist wie bei Nr. 5 geriffelt.

Céke (Bezirk Sator-Alja-Ujhely, Zempliner Comitat). April 1884. Der interessante Fund von Objecten aus Gold, Kupfer, Thon und Glas, welchen der Knecht Andreas Gagyalo des griech.-kathol. Pfarrers Herrn Michael Szember beim Graben einer Erdäpfelgrube machte, wurde im Allgemeinen schon im XXIV. Bande des Archives für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, S. 368 (Separatabdruck [Heft VI.] S. 144) aufgeführt; da die damals in Aussicht stehende specielle Publication desselben von anderer Seite nicht erfolgt ist, die Fundobjecte wegen ihrer Mannigfaltigkeit aber von Wichtigkeit sind, so folgt hier deren Aufführung und Abbildung im Einzelnen.

Fig. 90.



1. Halsring von Gold, 6" (16 Centim.) im Durchmesser, 21 Ducaten (73·3 Grammes) im Gewicht. Derselbe besteht aus einem ziemlich starken Draht von reinem Golde, welcher gegen das Schlussglied (in der Mitte vorne) durch zwei eichelförmige Ansätze läuft und von diesen weg mit einer feinen Golddrahtspirale umwunden ist (Fig. 90 a.) Die Enden des Drahtes stecken in diesen zwei eichelförmigen Ansätzen, von denen der eine (Fig. 90 b) in dem Mittel- oder Schlussgliede fest sitzt, der andere (Fig. 90 c) in die Rückseite des Schlussgliedes häftelartig eingehängt ist. Das Schlussglied bildet (Fig. 90 d) eine hohle runde Goldblechkapsel von 1" 11" (8 Centim.) Durchmesser und $2\frac{1}{8}$ " (5 Millim.) Höhe. Auf der Hauptseite ist sie mit einem geschnürten Goldstäbchen eingesäumt und zeigt weiter eine Reihe von kleinen goldenen Kugeln von der Grösse eines Stachnadelkopfes, die auf Ringelchen aufgesetzt sind. In der Mitte der Hauptseite sitzt eine unten mit geschnürten Goldstäbchen und ähnlichen

Goldkugeln begrenzte Hölse: sie enthält eine gemagelte graugrüne Glaspasta. Die Verschlussweise ist ähnlich jenen an den goldenen Halsringen von Walzenhofen¹⁾ und Czernowitz²⁾, indem in der Rückseite ein ziemlich roh eingeschlagenes Loch sich befindet, in welches das Mittel des Drahtringes, wie schon bemerkt worden ist, eingehängt wurde. (Fig. 91.) Das Mittel ist von innen emailiert und mit kleinen Goldkugeln besetzt.

Fig. 91.



2. Halskette aus Gold, 9' (23-75 Centim.) Durchmesser in der heutigen Gestalt. Sie besteht aus Gliedern von gepresstem dünnem Goldblech, deren Dessin aus (Fig. 92 natürliche Grösse) ersichtlich ist. Die Glieder sind von verschiedener Gestalt; kleinere von beiläufig

Fig. 92.



ovaler Gestalt, die innerhalb eines geschnürten Stabes einen muschelartig cannelierten Buckel zeigen (Fig. 56 a); die Glieder dieser Art sind die zahlreichsten, indem 58 derselben die eigentliche Kette bilden. Ausserdem sind in der Mitte gegen vorne vier grössere Goldblechscheiben (Fig. 56 b) von ähnlichem Muster wie die kleineren, nur ist der Buckel in halber Höhe von einem geschnürten Goldstäbchen unterbrochen. In der Mitte der Rückseiten scheinen zwei diesen

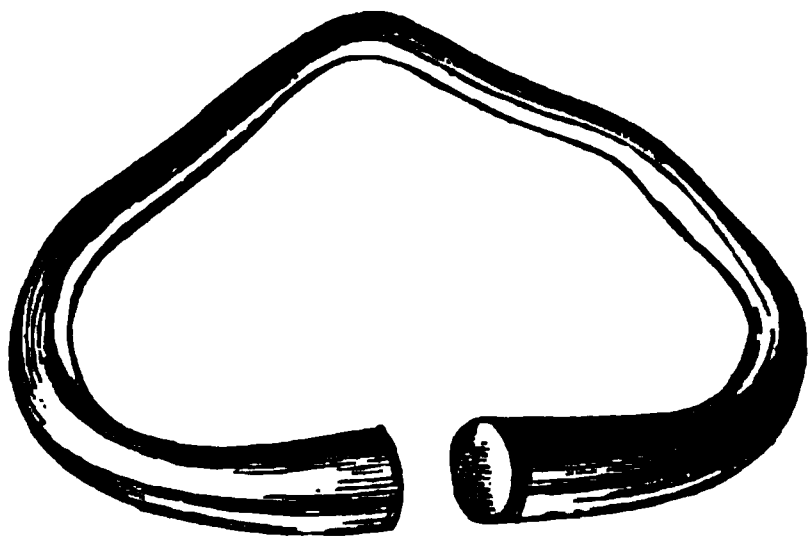
ähnliche grössere Scheiben von etwas abweichendem Muster angebracht gewesen zu sein: wenigstens sind noch zwei derselben vorhanden. Vorne dürften an den grösseren Gliedern die Anhänger eingehängt gewesen sein: von denselben sind drei erhalten: sie haben (Fig. 92 c) kreuzförmige Gestalt und bestehen aus vier ovalen Erhöhungen auf den Balken und einer runden buckelförmigen in der Mitte, welche sämtlich mit geschnürten Stäben eingefasst sind. Die klei-

¹⁾ Arnoth, die antiken Gold- und Silberornamente des k. k. Museo und Antikensabinetes, S. 49. Taf. SVIII G. 275 und J. G. Seidl, Fundchronik in Schmidt's österr. Blättern für Literatur und Kunst 1848. Separat-Idr. S. 12.

²⁾ Arnoth a. a. O. 279.

neren ovalen Glieder haben je zwei, die grösseren runden je drei, die Kreuze je ein Loch, wahrscheinlich um mittelst Golddrähten in einander gehängt zu werden.

Fig. 93.



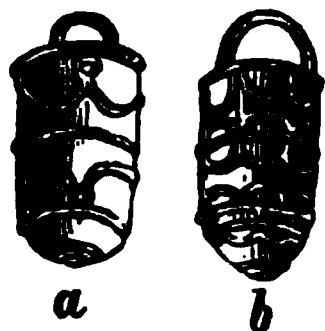
der gehängt zu werden.

3. Ring für das Handgelenke (?), aus gutem Gold, massiv, $44\frac{1}{4}$ Ducaten (155.75 Grammes) schwer, mit Durchmesser von $2'' 10'''$ (7.5 Centim.) der Länge, und von $1'' 10\frac{1}{2}'''$ (4.9 Centim.) der Breite nach, ganz glatt, in der Mitte schwächer, gegen die abgeschnittenen Enden dicker. (Fig. 93.)

4. Schmäler, massiver Streifen von Goldblech, unregelmässig in einen offenen Ring gebogen $2\frac{1}{2}'''$ (5 Millim.) breit, $\frac{3}{4}'''$ (1.5 Millim.) dick, $1'' 4'''$ (3.5 Centim.) im Durchmesser, 2 Ducaten (7 Grammes) im Gewicht.

Fig. 94.

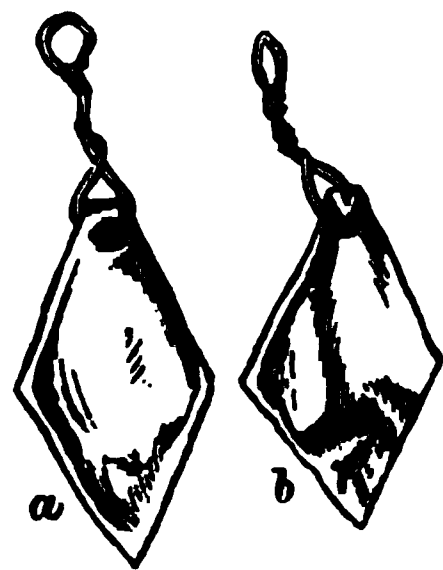
im Gewicht.



5. Ohrgehänge von Gold; sie bestehen aus Cylindern von Goldblech, die unten geschlossen, oben mit einem Ringe versehen sind von $8'''$ (2 Centim.) Höhe, $3'''$ (5 Millim.) Durchmesser und beiläufig $\frac{1}{2}$ Ducaten (1.75 Grammes) Gewicht. Von aussen sind dieselben mit Ornamenten aus feinem Golddraht belegt, und zwar 1 Stück nach der Zeichnung von (Fig. 94 a), 3 Stück nach jener von (Fig. 94 b).

6. Fünf Anhängsel aus Goldblech in Rautenform $11'''$ (2.4 Centim.) hoch, $6'''$ (1.3 Centim.) breit; die obere Spitze ist umgebogen, wie aus (Fig. 95 b) ersichtlich ist, vielleicht um den Widerstand des dünnen Goldbleches gegen den Draht der Schlinge zu erhöhen; die Schlinge $6'''$ lang, aus feinem Golddraht ist durch ein Loch gesteckt, welches von vorne mit einem geschnürten Stab umsäumt ist. (Fig. 95 a.)

Fig. 95.



7. Fünf Glieder einer Kette (?) aus Gold; sie bestehen aus fünf kleinen Cylindern aus Goldblech von $8\frac{1}{2}'' - 9'''$ (1.8 — 2 Centim.) Höhe, einem Durchmesser von $1\frac{3}{4}'''$ (4 Millim.) und sind mit sehr feinen glatten Golddrahtstäben oben und unten eingefasst. Ausserdem sind sie theils mit vier der Fuge parallellaufenden feinen Golddraht-

7. Fünf Glieder einer Kette (?) aus Gold; sie bestehen aus fünf kleinen Cylindern aus Goldblech von $8\frac{1}{2}'' - 9'''$ (1.8 — 2 Centim.) Höhe, einem Durchmesser von $1\frac{3}{4}'''$ (4 Millim.) und sind mit sehr feinen glatten Golddrahtstäben oben und unten eingefasst. Ausserdem sind sie theils mit vier der Fuge parallellaufenden feinen Golddraht-

den der Länge nach besetzt (Fig. 96 a), wie es bei vier Stücken der Fall ist, theils mit drei der oberen und unteren Einfassung parallelen Fig. 96. Querstäben geschmückt (Fig. 96 b), wie es bei einem Stücke zu sehen ist.



8. Fingerring von Silber, mit derber Cannelüre, trägt in der Mitte einen kegelförmig zugeschnittenen Onyx, der oben in der braunen Lage einen sitzenden Hasen vertieft eingeschnitten trägt, welcher spielend die Vorderfüsse erhebt. Die Fläche, in welche die Vorstellung

eingeschnitten ist, beträgt $1\frac{1}{4}''$ (4 Millim.) Länge und $\frac{3}{4}''$ (3 Millim.) Breite; der Schnitt ist sorgfältig und sicher ausgeführt; der Durchmesser des Ringes beträgt $6\frac{1}{2}''$ (1.9 Centim.).

Fig. 97.



(Fig. 97.)

9. Krug aus Bronze mit massivem Henkel und hohem Ausgusschnabel (Fig. 98), er ist $9\frac{1}{2}''$ (25 Centim.) hoch, hat am Boden $7''\ 7'''$ (20 Centim.) Durchmesser und eine Mündung von $1''\ 7'''$ (4 Centim.) Durchmesser. Die Arbeit ist allen Anzeichen nach ursprünglich römisch; es scheint das Gefäss unten beschädigt gewesen und daher ein Theil

Fig. 98.



abgenommen und durch einen neuen ziemlich unfertig angeffickten Boden ergänzt worden zu sein, wenigstens zeigt sich auf den ersten Anblick aus der weiten Ausbauchung, dass eine Verjüngung nach unten und ein den Höhen- und Weitenverhältnissen entsprechender Fuss vorhanden gewesen sein muss. Der Boden des Gefässes zeigt vertiefte Kreisgänge, wie man sie bei Gefässen römischer Arbeit häufig trifft, die aber hier sehr seicht und flüchtig ausgeführt sind; der Rand des

Bodens ist umgebogen und an die Wände des Gefässes festgehämmert. In einer Befestigung durch Niete oder Löthung findet sich keine Spur.

10. Becken von Bronze, ziemlich massiv, $13''\ 11'''$ (3.9 Centim.) im Durchmesser, $4''\ 10'''$ (12.7 Centim.) Höhe, mit einem einwärts gebogenem Rande und zwei massiven Handhaben von derselben Arbeit, welche der Henkel des eben erwähnten Kruges (Nr. 98) ist; sie haben in der Mitte drei wulstartige Reifen, mit Querstrichen geschmückt; die Enden laufen in liegende Thiergestalten aus, welche in den Hörnern und den langen durch rohe Striche angedeuteten

Haaren Ziegen darstellen. Die Arbeit ist bestimmt römisch, zeigt aber die an Roheit grenzende Flüchtigkeit der späten Zeit.

11. Vier Beschlägreifen von Bronze (wahrscheinlich für ein Gefäss aus Holz) von 8" (21 Centim.) Durchmesser. Der oberste besteht aus mehreren, verschieden langen Theilen von Bronzeblech 2" 3" (5·9 Centim.) hoch, welche, wie die Nietlöcher in den vier Ecken eines jeden und eine noch erhaltene starke Niete zeigen, übereinander und zugleich an das Holz des Gefässes befestigt waren. Der Streifen trägt eine durch Ausschlagen des Bleches gebildete Bordure von rautenförmigen Figuren, welche den heraldischen Wecken ähnlich sind. Die mittleren Theile auf beiden Seiten tragen grosse gestielte Öhren, in denen ein grosser Henkel eingehängt ist. (Fig. 63.) Die drei übrigen

Fig. 99.



Reifen sind schmal (1" und 10" [2·1 — 2·7 Centim.]) und glatt. Die Technik ist der an den keltischen Objecten des Bronzezeitalters ähnlich.

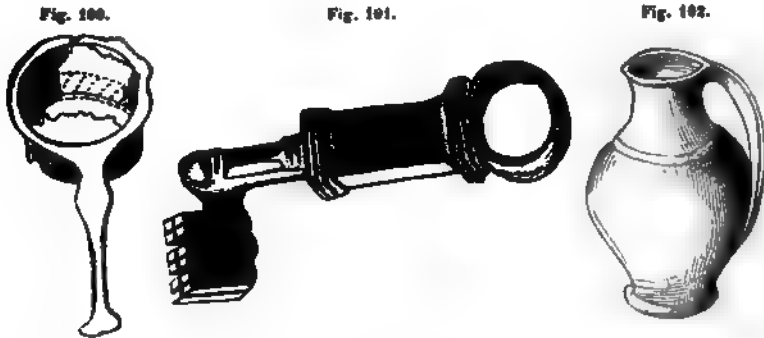
12. Sieb von Bronze mit geradem einfachem Stiel. Der Durchmesser des Siebes beträgt 4 1/2" (11·8 Centim.), die Länge des Stieles 6" (15·8 Centim.), der Boden ist ausgefallen; die Löcher sind an den Seitenwänden in zwei Doppelreihen, welche durch krumme Querlinien verbunden sind, angeordnet. Die Arbeit ist römisch. (Fig. 100.)

13. Schlüssel aus Bronze, mit einem Ring am untern Ende (Fig. 101), römischer Arbeit, 2" 10" (7·4 Centim.) hoch. Endlich Bruchstücke von Bronzeschmuck, Nadeln von Kleiderhaften, Bronzeblechstreifen zusammengerollt, Bronzeblechscheiben mit Nieten

(Fig. 105 a), ein kleiner Bronzering in einen Schlangenkopf endend, 1" Durchmesser.

14. Krug aus grobem, grauen Thon (Fig. 102) 8" 4" (22 Centim.) hoch, mit 3" (7·9 Centim.) Mündungsdurchmesser, auf der Scheibe gedreht, mit grossem cannelirtem Henkel.

15. Grosses Becken aus feinerem Thon (Fig. 103), 9" 8" (25·5 Centim.) Durchmesser, 7" 2" (18·3 Centim.) hoch, mit plattem,



etwas vorstehendem Rande und sehr kleinem Fuss, auf der Scheibe gedreht. An der Aussenwand befindet sich eine flüchtig eingerissene Bordure von eigenthümlicher Art, Rundbogen mit Gebängen, innerhalb derselben Rosetten (Fig. 104). Dazu kommen noch eine



bauchige Schale ohne Henkel und das Fragment eines Topfes zu erwähnen. — Von Wichtigkeit sind endlich die dabei gefundenen Gegenstände aus Glas.

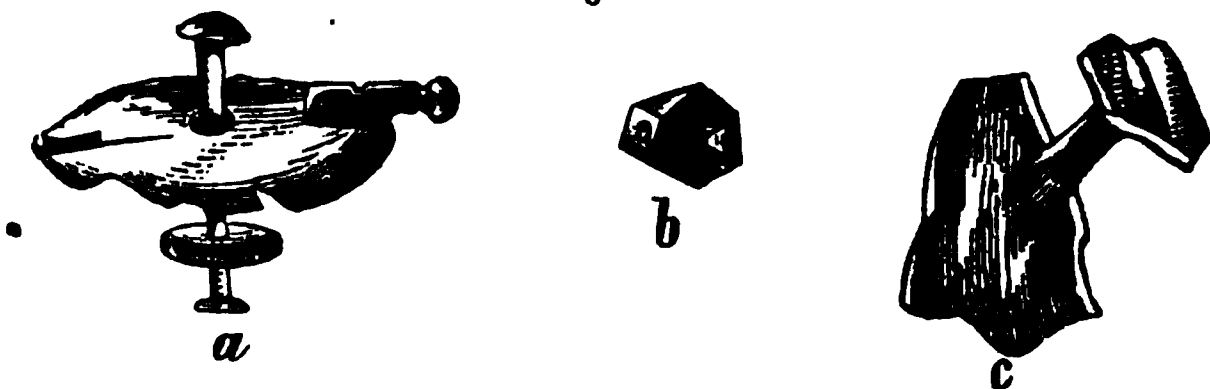
16. Bruchstück einer flachen Schale aus $1\frac{1}{2}$ " (4 Millim.) dickem weissen Glase mit grünlichem Stiche; nach dem Umfang des erhaltenen

Bruchstückes zu schliessen, hatte die Schale eine Weite von $13\frac{1}{2}$ " (35·6 Centim.) Durchmesser, bei einer Höhe von 1" (2·6 Centim.). An dem Bruchstücke findet sich keine Spur einer Ornamentirung.

17. Achtzehn Knöpfe aus farbigem Glas von verschiedener Grösse, im Durchmesser $11\frac{1}{2}$ bis 8''' (2·5—1·3 Centim.) haltend und durchschnittlich 2''' hoch (5 Millim.). Sie sind undurchsichtig, vorwiegend von meergrüner (5), grasgrüner (2), dunkelblauer (3), lichtblaugrüner (4), matt weisslichgrüner (3), matt weisslichgrauer (1) Farbe. Metallinischen Glanz zeigen nur die lichtblaugrünen, während die anderen, besonders die mattfarbigen mehr Erdansätze hatten. — Ein Ansatz oder ein Loch, mittelst deren sie gefasst worden sein könnten, ist an keinem Stücke zu bemerken, auch fanden sich keine Spuren metallener Fassungen.

18. Sechs Perlen, vieleckig geschliffen, aus feurigblauem Glase, durchlöchert. (Fig. 105 b.)

Fig. 105.



19. Mehrere Bruchstücke aus milchweissem, sehr dünnem Glase mit senkrecht wegstehenden (aus dem Glase geschliffenen) Stiften, die Ornamente (?) aus Glas trugen; ein kleines Bruchstück zeigt (Fig. 105 c) eingravirte Längen- und Querstriche. Vermuthlich sind die Bruchstücke Theile von ähnlichen Bechern, wie die in Szekszard gefundenen mit herausgeschliffenem Netzwerk und Inschrift.

20. Bernsteinschmuck, von dem eine grosse Perle erhalten, alles Übrige zerbrochen ist.

21. In einem der Thongefässe lag ein ungewöhnlich grosser Hauer eines Ebers von 5" (13·3 Centim.) Krümmungsdurchmesser, am breiten Ende durchbohrt und von Kupferoxyd grün gefärbt.

Sämmtliche Objecte gelangten in das k. k. Münz- und Antikencabinet.

22. Sehr kleine Bruchstücke eines Kammes aus weissem Bein.

23. Kleiner Cylinder aus weissem Bein, durchlöchert, $7\frac{1}{2}$ " (1·7 Centim.) hoch, 5''' (1 Centim.) Durchmesser.

24. Münze, gefütterter Denar von K. Antonius P. aus dem Jahre 9 n. Chr. (R AVRELIVS CAES AVG PII F COS DES Kopf des kaiserlichen Marius Aurelius von rechts).

XI. Banat.

Visdia (Banat) ? Eines vor vielen Jahren gemachten Münzfundes g hier wegen der grossen Seltenheit eines dabei gefundenen Störzes erwähnung geschehen. Herr Eugen v. Felié, k. k. Lieutenant hatte die Güte, mir zwei Goldmünzen zu zeigen, von denen die zweite vor circa 30 Jahren bei dem genannten Orte, die erste in der Nähe desselben gefunden wurde; ob noch andere Münzen mit diesen zu Tage kommen nicht bekannt.

1. Koson von Thrakien (44 v. Chr.). Drei hintereinander breitere Männer in der Toga von links, von denen der erste mit fasces auf der rechten Schulter tragen: in Segmente K. V. N. A. in Felde BR (utus). R Adler auf einem Scepter stehend. in innerer der rechten Krallen einen Kranz.

2. Galeria Valeria (\dagger 315). Büste mit Bändern von rechts. VENERIVICTRICI Venus von links stehend, mit der Rechten den Mantel aufhebend, in der Rechten einen Apfel. in Segment K. V. N. A.

XII. Siebenbürgen.

Vajda-Hunyad (ehedem Comitatus gleichen Namens. jetzt Kreis, Bezirk Vajda-Hunyad), April und Mai 1863. — Von folgenden Theilungen der Herren Gutsbesitzer Adam Várady von Komorn und Torma¹⁾ fand ein Bauer, welcher Bruchsteine suchte, auf dem Petersberge bei Vajda-Hunyad an dessen Abhänge die Steinbrüche

Der genannte Herr publicirte davon die zwei ersten aufgefundenen in dem 2. Bande der Jahrbücher des ungarisch. Numismatischen (2. Jahrgang 129—134), aus welchem die Abhandlung unter dem Titel „Torma Károly-tól. Kovácsoktól. Torma Károly-tól. Kovácsoktól. Torma Károly-tól. Kovácsoktól.“ unter Nr. 1, S. 4 und Nr. 2, S. 5: die übrigen von Nr. 3—6. ebenfalls in einer freundlichen brieflichen Mitteilung danken.

Schloss liegt, in den Ruinen eines zu dessen Garten gehörigen steinernen Pavillons ¹⁾ sechs römische Inschriftsteine nebst einigen Bildsäulen aus Marmor.

Die Inschriftsteine sind:

1. Gedenkstein an den vier Ecken ausgebrochen 3' 7¹/₂" hoch, 1' 7" breit lautet:

. . . FAVENTBVS · ET CO ·
 . ORDIAE IMP · EVENT · QV
 OD · A PRIMO ADVENTV ·
 SVO · P · F · S LEG · AVGVSTO
 DONEC PROVINCIA DE
 CEDER · ITA · SINGVLOS VN ·
 VERSOS Q BEN IGNTATE SVA
 RACTARIT ONERIBVS ET AI
 REL · VAVER · N · FELILISSM
 ET · PRAECI · VIS · VIRTVTIB
 EIIVS OBS · · ICTA · SIMVL E
 DE · OTA · PROVINCIA · FI ·
 RI · · · ABAT
 GERM · P ²⁾

2. Votivstein 3' hoch, 1' 2" breit aus Marmor mit der Inschrift:

GENO · PAG
 MC · T · AVR
 PRMNVS
 MG · PAG · EIV
 SD · EX · SVO
 FECT · L · M · ³⁾

3. Grabstein, so wie die folgenden drei aus Syennit, aber von schlechter Erhaltung:

¹⁾ Vergl. den Bericht des Secretärs des Museumvereines Hrn. Finály a. a. O., S. 135—141.

²⁾ Sicherlich wurde dieser Inschriftstein aus dem Hätzegerthale, aus den Ruinen von Sarmizegethusa einstens nach Vajda-Hunyad gebracht und im Schlossgarten aufgestellt; die Marmorart ist die gleiche wie bei allen Steinen des Hätzegerthales. — Hr. Torma, welcher die Inschrift liest: „Dis faventibus et concordia imperatorum evenit, quod a primo adventu suo P(ublius) F(urius) S(aturius) legatus Augustorum, donec provincia decederet, ita singulos universosque benignitate sua tractarit, oneribus etiam relevaverit, nomine felicissimo et principis virtutibus ejus obstricta simul et devota provincia fieri curabat Germanico praesens“ setzt sie in das J. 161 n. Chr.

³⁾ Auch dieser Stein stammt aus den Ruinen von Sarmizegethusa.

D M
LVNIAE · PRISCIAE
VII · AN · XVI · · ·
VLP · BONVL · · ·
CONTICI · · · · (best)
HERE (m) I
M S ·

4. Grabstein: 5. Grabstein: 6. Grabstein:

· M	· · · NTES PH · · ·	D ·
· · · · V I T A	· · · · C ERVNT · · ·	M · A · · · · ·
· · · · · I · M ·	· · · · RM	K V · · · · ·
· · · · A E		M · · · · ·
· · · · ·		· · · · ·

Veessel (ehedem Hunyader Comitatus, jetzt Brooser Kreis, Bezirk
Deva?) 1863. — In der Nähe wurden folgende Inschriften aufgefunden:

1. Votivstein auf zwei Seiten mit Inschriften versehen von 3' 2"
Höhe und 1' 2 1/2" Breite aus Siennit, mit Giebel und Rosetten in den
vier Winkeln desselben geschmückt. Die Inschrift der Hauptseite
lautet ¹⁾:

I · O · M
PRO · · A · · · ·
D · D · · · · N · N
· · · · E · ANTON
· · · · ·
· · · IL · · · · DEP
· · O · BAS · A · CM
SVB · CVR · IVL ·
TERENT · · REF
E · SS · (col · I · VIND

¹⁾ Nach der Lesung von Herrn Karl Torma (Tizenkét Római felirat. Daciahöl 8. 18 f.)
lautet die Inschrift mit Herstellung der getilgten Namen: I. O. M. pro salute
Dominorum nostrorum L. Septimii Severi et (M. Aur.) Antonini Caesarum Augu-
storum (?) deploratam (?) basilicam alae Commagenorum sub cura Julii
Terentii praefecti equitum suprascriptorum cohortis I Vindellicorum — (Inschrift
der Nebenseite) cohortis secundae Flaviae Commagenorum, cohortis I Alpienae
M. Titii Hermetis administratoris (?) restituit praefectus
cohortis II flaviae Commagenorum. — Herrn Várady's von Kemend Abschrift: Als
mir gefälligst mitgetheilt wurde, lautet: I · O · M. | | | . . .
· · · MNER | VAE BAS A. CM (Minervae basilicam) SVB · CVR · IVL. | KNIN VNIN |
Co SS (col · VIND; auf der zweiten Seite: Col II FL · COM | M · CM I A. VI; M ·
· · · · · | | ISTR | | |

Die Inschrift der zweiten Seite lautet:

(M · h · FL · com
 M · (M Î · AP ·
 N · M · TIT
 . ERM
 . . ISTR
 . . S
 . . . O
 . . . VS · (M I . .
 G

ferner wurden in demselben Orte (1863) nach Herrn Várady's Mittheilung aufgegraben:

2. Ein Votivstein mit der Inschrift:

SI<VAN
 O DOM
 ESTIC 3 (sic)
 V3<3<M

3. Ein auch von Herrn Karl Torma a. a. O., S. 15, Nr. 5, mitgetheilte Widmungsstein von 4' 5 1/2" Höhe und 2' 1 1/2" Breite mit der Inschrift:

IMP CAES · DIVI · NTONNI · F
 DIVI · HAD · NEP · DIVI . . .
 IAE · PART · PRONEPO . . .
 NERIAE · AB NEP · M · AV ·
 ANTONINO · AVG · AR ·
 MENACO · RB · POT · XVIII
 COS III · COH II · FL
 & COMMAG &

4. Ein gleichfalls von Herrn Karl Torma a. a. O., S. 16, Nr. 6, veröffentlichter Denkstein von 2' 10" Höhe und 1' Breite mit der Inschrift:

IMP CAES SEPTIMIUS · SEVERUS
 PERTINAX · AVG · COS · BALNE
 AS · COH · I FL · COMMAG · VE
 TVSTATE · DILABSAS (sic) RESTI
 TVIT · VB POLO · TARENTIA
 NO COS · III · DACIAR · CVRANTE
 SEX BOEBIO SCRIBON · CASTO
 PRAEF · COH

5. Votivstein 1' 11 1/2" hoch, 8" breit (vgl. Karl Torma a. a. O., S. 17, Nr. 7).

I · O · M
CRISP
LVCI · 7
CON · II · C · M
V · L · SO · V

6. Drei Fragmente, welche nach Herrn Várady's von Kemend Aufzeichnung folgende Inschriften tragen:

a)	· O · M	b)	· · AESKI
	MVLN · 1)		· · · LEG
	· HOEBV ·		· · · FABI
	· L · P		· · · LEG
	_____		· · · IMP
	1) M. Julius?		· · · VIX
			· · · · ·

c) Grabstein, dessen Rahmen von einer Perlenschnur begleitet ist, an der rechten Seite gebrochen.

D
AVR AVGVS · ·
VIX · AN III · · ·
CIANVS · · · ·
VALE · · · ·

Mis-Kalán (ehedem Hunyader Comitatus, jetzt Brooser Kreis, Bezirk Vajda-Hunyad). — Von Herrn Várady von Kemend wurden mir ferner mitgetheilt die Abschriften zweier Votivsteine, von welchen der erstere in der mehrfach erwähnten Publication von Herrn Karl Torma, S. 11, Nr. 3, aufgeführt wird.

1. Votivstein 3' 8" hoch, 1' 5 1/2" breit.

I · O · M ·
PRO · SAL · D · N
C · IVL · MARCIA
NVS · DEC · COL
PRAEF · PAG
AQVENSIS
GENIO EOR
POSVIT

2. Votivstein, deren Masse nicht angegeben wurden:

HERCVLI
M · IVL
PROC(i)LA
NVS VET
V · L · S

Pussta Kaláu (Hunyader Bezirk). Derselben Quelle verdanke ich die Abschrift folgender Inschriftsteine:

1. Votivstein, ohne Angabe der Masse, vergl. die Publication von Herrn Karl Torma, S. 14, Nr. 4.

FORTVNÆ
AVG
Q · DECIVS
VINDEK
PROC

2. Votivstein.

I · O · M ·
T · F · GRAT
VS
V · S · L

Nagy-Osstró (Hunyader Bezirk). 1860—1862. In der Nähe grub man ein halbkreisförmiges Piedestal von 3'' Höhe aus, auf welchem eine 4' hohe weibliche Statue aus grauweissem Marmor stand. Der Kopf und der rechte Arm fehlten, den linken Arm, an welchem die Hand fehlte, stützte sie auf eine kleine Ara von 2' 2'' Höhe und 4'' Breite, auf welcher die Inschrift stand:

CLA<
SATV
RNIN
SCVLP
SIT

Jetzt befindet sich die Statue zu Fel-Pestes (in dem genannten Comitatus) bei Herrn Makray László.

Torma in Római feliratok erdélyből. Separatabdruck S. 1.

Nandor Válya (Hunyader Bezirk) September 1860. Der Bauer Tagyer György fand auf dem Grunde des Ortes Fácze eine kleine Ara, 2' hoch und 10³/₄'' breit, aus Muschelkalk mit der Inschrift:

LIBERO PATR
VLP O NEPOS
VSLM

Torma in Római feliratok erdelyböl, S. 5.

Várbely (Hunyader Bezirk) 1860 — 1862. Ausser dem Marmor-Bruchstück einer durch die Schönheit der Buchstaben ausgezeichneten Inschrift, welches 5 1/2'' hoch 4' breit war und die Buchstaben:

. PECVNIA

enthielt, wurde hier aus gleichem Materiale eine Grabschrift, 3' 11'' hoch und 1' 11'' breit, gefunden, mit der Inschrift

D M
MCINIAE VALENTI
NAE VIXIT AN<
ET AVELIAE (sic) MAXIMI
NAE VIXIT ANXX
AVREL MAXIMVS
ET AVREL PVSIN
NVS
CONIVGIBVS DIG
NISSIMIS

Jetzt befinden sich die Steine zu Kara im Klausenburger Comitatus im Hause des Herrn Baron Leo Josika, doch sollen sie in Varhely gefunden und aus dem Hunyader Comitatus dahin gebracht worden sein.

Torma in Római feliratok erdelyböl, S. 4.

Maros-Portus (ehedem Comitatus Hunyad, jetzt Brooser Kreis). Nach 1857, 1863. Herr Karl Torma bespricht in der mehrerwähnten Abhandlung (Tizenkét Római felirat. Daciából, S. 21 f.) folgende daselbst ausgegrabene Inschriftsteine:

1. Ara, mit Schale und Krug geschmückt, 2' 10'' hoch, 1' 3'' breit, mit der Inschrift:

LIBERO
PATRI · ET · LIBE¹⁾
CL · ATTEIVS · CELER
VETERANVS · LEG · XIII ·
GEM DEC ·
CANABENSIVM
CVM · SVIS · V · L · S
L · D · D · D²⁾

¹⁾ BE verschlungen.

²⁾ Cf. Th. Mommsen in „Auszug aus dem Monatsberichte der k. Akademie der Wissenschaften zu Berlin“, 1857. October 11.

2. Ara 3' 9'' hoch, 1' 7 $\frac{1}{2}$ '' breit.

DIIS DEABVS ¹⁾
 DACIARVM
 ET TERRA²⁾

3. Im Jahre 1863 wurden daselbst zwei auf den Mithrascult bezügliche Steine gefunden; der eine 2' 4'' hoch, 11 $\frac{1}{2}$ '' breit mit Krug und Schale geschmückt, lautet:

INVICTO —
 MYTHIR
 AN · CHR
 ILSTION

4. Der zweite mit Delphin und Tridens geschmückt 2' hoch, 1' 2 $\frac{3}{4}$ '' breit, trägt die Inschrift:

INVICTO
 MYTHRÆ
 DIOSCO
 RVS · MARCI
 V · S · L · M

Karlsburg (Károly-Fehérvár, Kreis und Bezirk gleichen Namens) 1860 — 1862. Von neuerdings hier gefundenen Inschriftsteinen wurden veröffentlicht:

1. Votivstein 2' 3'' hoch; 1' 3'' breit, aus Muschelkalk, mit der Inschrift:

I O M
 PRO · SALVE (sic) IM
 ET COLL · FABR . .
 TIB · IVL · BVBAL
 EX · DEC · XI
 D D

jetzt in der reformirten Kirche zu Alvincz unter dem Almosenkasten.

2. Votivstein, 1' 7'' hoch, 1' 1'' breit aus Muschelkalk, mit der Inschrift:

¹⁾ VS verschlungen.

²⁾ Nach 1857 gefunden.

DEO DONO
 PVERO POS (sic)
 PHOR. APC
 ENI PYTHO
 T · FL · TITVS ET
 T · FL · PHILETVS
 P · S · S · S ·

Torma, in Római feliratok erdelyböl, S. 6 (Separat abgedruckt
 in den archäologischen Mittheilungen der k. ungarischen Akademie,
 I. Band). Pest 1863.

Csege (bei Maros-Ujvar, Karlsburger Kreis, Bezirk Nagy-Laped)
 1863. — In derselben Abhandlung (S. 141 — 150) theilt Herr Karl
 Torma folgende drei in der Nähe des genannten Ortes gefundene
 Grabsteine mit, welche auch hier aufgeführt werden, da sie von
 Eifert und Neugebauer nach schlechten Abschriften mitgetheilt
 worden¹⁾.

1. Grabstein, 4' 3" hoch, 2' 2" breit.

D · M
 AELIA · SECVNDI
 NA · VIX · AN · XIII ·
 ET · AELIA · CRISPÆ
 VIX · AN · III ·
 AELI · SECVNDVS
 ET · DECCIA · PÆRV
 TES · FIL · PHENTISS ·
 ET · AEL · COS
 MAR ·

2. Grabstein, 4' 3' hoch, 2' 3' breit.

D · M ·
 P · AEL · VALENTINVS
 PATRONVS · E · DE ·
 COLL · FAREVM · VIX
 AN · LX · DECE · E · PRIN
 CIPALES · CENS · AENE
 COSLATO
 DECRET · VNVER
 FAC · CVR ·

¹⁾ Vergl. den genannten Separatabdruck I. 2. Nr. 1—4.

3. Grabstein, 2' 4 $\frac{1}{2}$ " hoch, 2' 1 $\frac{1}{2}$ " breit.

D . M .
 VALERIVS · LOCI
 NVS · VET · N · C
 AMPESTRORV
 IX · ANN · XXXV
 III AVREL · PIRUSI
 VIRGINIO · B · M · P
 M

Thorda (Klausenburger Kreis, Bezirk Thorda). Die folgenden von Herrn Karl Torma in der genannten Schrift (Római feliratok erdélyből, Separatabdruck S. 10 — 12) aufgeführten Inschriftsteine stammen aus Torda, von wo sie der Secretär Michaels Apafi I., Franz Lugosi nach Magyar-Peter bringen liess; hier blieben sie ganz unbeachtet, bis es Herrn Torma, dem ich diese Notiz verdanke, gelang, sie aufzufinden und correctere Copien davon zu machen, als die schlechten Abschriften waren, welche Seifert und Neigebauer benützen konnten. Das Materiale ist meist Kalkstein.

1. Grabstein, 3' 9" hoch, 2' 8" breit.

D · M
 PAEL VICTO
 RI PLAVTIANO
 DEC MVNI . . P
 SALVIA C* ISE
 CVNDAA VER .
 IVNIA
 MENTI
 FRONTIAA
 M

2. Grabstein, 6' 5 $\frac{1}{2}$ " hoch, 4' breit.

D M
 AVRELIVS
 CALANVS · VIX · AN
 I · ET · MILITAVIT · XXV

3. Grabstein, 3' 3" hoch, 2' 7" breit.

D M
 SCAVRIANI
 CAES · N · SERVALI
 VIX · AN · XXIII
 FVSCIANS
 FRATRI · B · M · P ·

4. Votivstein, 2' 7'' hoch, 1' 7'' breit.

VICTORIAE ·
 · AVG ·
 L · IVL · E · GALER ·
 LEVGANVS
 CLVC
 X̄III G · M · V · AEDIS
 CrSToS CR · LEG · XIII
 NOMNE SVO · E · M . .
 . . IVL · PATERNI FILI
 SVI D · D

5. Grabstein, 4' 4 1/2'' hoch, 2' 7'' breit.

D M
 AVR (●) LIVS CLIVNVSILEG MAC
 VIXIT ANNLI POSVERVNT FILI
 AÆ SAVRNASCIA ETAVREI
 MARCELLINA PATRI PIEN
 TISSIMO TITVLVM

6. Grabstein, 1' 11'' hoch, 3' 6'' breit.

D T · F · T · T · SERA . . .
 STP · III · V · A · XXX . . .

7. Grabstein, 4' lang, 2' 11'' hoch.

P
 VLPIANVS PROB
 CONIVGI
 B M

Ausserdem werden in der genannten Schrift, S. 6 f., noch folgende
 in den Jahren 1856—1862 aufgefundene Inschriftsteine veröffentlicht:

8. Grabstein, 1' 5 1/2'' hoch, 2' 7'' breit.

.
 VIX · AN · XXXX
 MAXIMA C
 ONIVX BM

9. Grabstein, 2' hoch, 1' 8'' breit.

. LIA
 O · VIXIT · AN · IIIM . .
 TVAL · DEC · N · MV . .
 NATIS · PISSIMIS
 1)

1) Herr Torma liest: Valeriano o vixit annis III, mensibus T. Valerius
 Decurio nominatus municipii cognatis piissimis

10. Votivstein, 1' 6" hoch, 1' 1/2" breit.

HERCVB
INVICTO
PRO SAL · M
. VR · ANTO . . .
.

11. Votivstein, 1' 8 1/2" hoch, 8 1/2" breit.

INVICO
AVR · MON
TANVS · MIL
LEG · V · MACE
L · P ·

12. Votivstein, 1' 6" hoch, 8 1/2" breit.

I · O · M
DREB
IASM
LEGIIA

13. Votivstein, 1' 4" hoch, 7" breit.

I · O · M
AVR · LV
CIFER
V · L · P ·

14. Votivstein, 1' 6 1/2" hoch, 7 1/4" breit.

I · O · M
MANL
QVAES
VSKM

Szováth bei Klausenburg (Kreis und Bezirk Klausenburg) 1863.
In der Nähe des genannten Ortes fand man bei Grabungen 12 griechische Silbermünzen, wovon 2 Stücke Tetradrachmen des ersten Bezirkes von Makedonien (MAKEΔONΩN ΠΠOTΩN), 10 Stücke Tetradrachmen der Insel Thasos (B HPAKAEoVΣ ΣΩTHΠoΣ) waren. Von denselben kam die Hälfte an das Nationalmuseum in Pest, die andere Hälfte in das Museum zu Klausenburg.

Nach einer gütigen Mittheilung des Secretärs des siebenbürgischen Museumvereines Herrn Finaly.

Klausenburg (Kreis und Bezirk gleichen Namens) 1862. In dem Garten des landwirthschaftlichen Vereines stiess man bei Brunnen-Grabungen auf mehrere Sarkophage aus Stein von roher Arbeit, ohne Aufschrift, mit an den Ecken gehörnten Deckeln. Auch fand man deren Zusammengesetzt aus Architecturstücken älterer zerstörter Bauten. In einem 4' unter der Erde gefundenen befand sich ein Ohrgehänge aus Gold, in welches ein kleiner Camee gefasst war.

Nach einer freundlichen Mittheilung des eben genannten Herrn Finaly.

Desmer (Koloser [Klausenburger] Comitatus). Herr Várady von Komend theilte mir gefälligst folgende Abschrift eines hier gefundenen Goldsteines mit:

Im Rahmen:
D (Giebel) O (?)
Auf der Fläche:
SILVANO
PRO SALV
TE AEL VINE
NI SECVRVS
POSVIT

Sebesvár (Klausenburger Kreis und Bezirk) 1863. Nach einer freundlichen Mittheilung des Herrn Finaly, Secretär des siebenbürgischen Museumvereines wurden an dem genannten Orte die Spuren eines römischen Lagers und in demselben folgende Objecte gefunden ¹⁾.

1. Goldstück (Aureus) von Kaiser Vespasianus. 69 – 79. IMP CAES VESPASIANUS AVG Kopf mit Lorber von rechts R ROMA A SVRGENS Roma in voller Rüstung knieend, von dem Kaiser mit der Rechten emporgehoben ²⁾.

2. Denar (Silber) vom Kaiser Septimius Severus R AEQVITATI A GVSTI Aequitas mit Füllhorn und Wage.

3. Ein Schlüssel, ähnlich dem bei Ceke (Zempliner Comitatus, Ungarn) gefundenen; vgl. dieses Heft (Fig. 101), aus Bronze

¹⁾ Die Fundnotiz ist mitgetheilt von dem genannten Herrn in dem Jahrbuche des siebenbürgischen Museumvereines.

²⁾ Diese Münze ist meines Wissens noch nicht edirt und befindet sich jetzt in einer kleinen Sammlung, welche das Gymnasium von Blasendorf seit einigen Jahren anlegt.

4. Fingerring aus Silber, innen rund, von aussen vierkantig, mit gestrecktem, rautenförmigem Knopf, der innerhalb eingravirten Gewinden die Buchstaben TV (utere felix?) trägt.

5. Fingerring aus Bronze in einem kleinen glatten Reif bestehend.

6. Ziegelfragment mit Stämpeln, von denen der eine COH II HSP, der andere AEG gelesen wird.

XIII. Militärgrenze.

Zengg (Ogulner Regimentsbezirk). — Die Direction des k. k. Gymnasiums daselbst erwarb für die Sammlung desselben aus Funden, welche theils in der Umgebung von Zengg, theils auf den quarnerischen Inseln in jüngster Zeit gemacht worden waren, die folgenden Münzen und sendete sie zur Bestimmung ein:

Griechische Kupfermünzen.

1. **Spanien.** Saetabis? Æ 7. Männlicher Kopf von links mit kurzem Haar und Bart. R Springendes Ross von links. Die Umschrift fehlt, oder sie ist ganz verwischt; die Erhaltung der Typen ist gut.
2. **Insel Korkyra.** Æ 4 (n. Mionnet). Umsehender Adler von rechts innerhalb eines Lorberkranzes, im Felde ein Täubchen. R Victoria in langem Chiton stehend, von links, mit langen Flügeln, in der erhobenen Rechten einen Kranz. Schlecht erhalten.
3. **Amphipolis** (Makedonien). Æ 4. Pallas-Kopf mit Gupfhelm von rechts. R Trabendes Pferd, im Felde hinter ihm IΣ; die Umschrift verwischt.
4. **Ägypten.** Kleopatra, Mutter von Ptolemaeos VIII. und IX. (?). Zeuskopf mit Lorber von rechts, in der Mitte ein Grübchen. R ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ Zwei Adler neben einander stehend von links, im Felde vor ihnen ein Füllhorn, in der Mitte ein Grüb (Nach 117 v. Chr.)

5. Ägypten. Alexandria. Tetradrachmon mit abgestreiftem Silberüberzug von Salonina Gallieni. R Spes schreitend mit der Blume in der erhobenen Rechten, und die Kleidfalte in der Linken; im Felde vor ihr ein Palmzweig, hinter ihr ΙΔ|Λ. (268 n. Chr.)

Römische Münzen.

6. Röm. Republik. Semis von Bronze aus dem Libralfusse (121·8 Gr.), am Rande etwas beschädigt. Jupiter-Kopf mit Lorber von links. R Prora, darüber S.
7. „ „ Silberdenar des Münzmeisters L. Rubrius Dossenus. Jupiterkopf mit Lorber von links. R Vierspänniger Triumphwagen von rechts, mit dem Blitze in der Wand.
8. „ „ Silberdenar des Münzmeisters A. Postumius Albinus. Hispania, Brustbild von rechts mit Schleier. R Mann in der Toga zwischen Feldzeichen und Fasces.

Römische Kaisermünzen in Kupfer.

	Sesters Æ I.	As Æ II.	Kleinere Æ III. Æ IV.		Rückseite
9. K. Augustus (30 v. Chr. bis 14 n. Chr.)	—	1	—	—	SC. Die Münzmeister- namen in der Umschrift verwischt.
10. K. Domitianus (81-96) . .	—	2	—	—	Verwischt. — a) Altar? b) Neptunus?
11. K. Hadrianus (117-138) .	1	—	—	—	Verwischt. Fortuna? VENERI VICTRICI. Venus stehend, in lan- gem Chiton, in der Rech- ten eine Victoria; die Linke auf einen Schild gestützt, worauf Aeneas den Anchises rettend dar- gestellt ist.
12. K. Faustina, junior	1	—	—	—	
13. K. Gallienus (254-268) . .	—	—	1	—	Weisskupferdenar. R Dianae Cons. Aug. Verw.
14. K. Probus (277-282) . . .	—	—	1	—	R Aeternitas?
15. K. Maximianus M. Aur. Val. (306-312)	—	—	—	1	R Concordia im Abschalte

	<u>Sesterz</u> <u>Æ I.</u>	<u>As</u> <u>Æ II.</u>	<u>Kleinere</u> <u>Æ III. Æ IV.</u>	<u>Rückseite</u>
16. K. Licinius (307-323) ..	—	—	1	— { Æ Iovi conservatori?
17. K. Constantius II. (323 bis 361).....	—	—	—	5 { Æ Felix temp. reparatio. Der Kaiser einen stürzenden Reiter niedertretend, im Abschütt B? SIS, die übrigen verwischt.
18. K. Constans (323-350) ..	—	—	—	1 { Æ Securitas rei publicae. Victoria mit Füllhorn, unten SRIM.
19. K. Valentinianus I. (364 bis 375).....	—	—	—	4 { 1 St. mit Gloria Romanorum. Der Kaiser m. dem Labarum in der Rechten, worauf P, einen Feind bei den Haaren nach sich ziehend, im Felde F—D P, unten A SIS. — 3 St. mit Securitas rei publicae (wie bei Post 17), davon eines mit TES im Absch.
20. K. Valentinianus jun. (375 bis 392)	—	1	—	— { Æ Reparatio rei publicae. Barbarisierend.
21. K. Justinus I. (518-527).	—	—	1	— { Æ Das Werthzeich. K

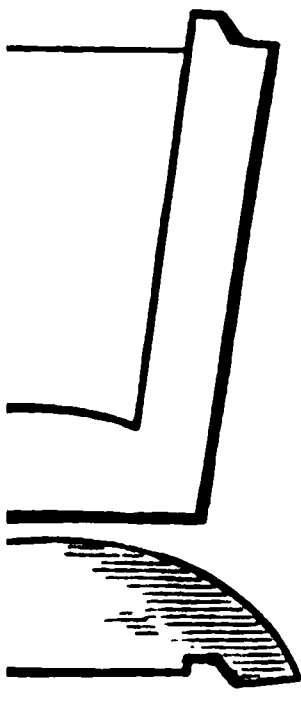
Silbermünzen aus dem Mittelalter und der neueren Zeit.

<u>Aquileja.</u>	<u>Grössere</u>	<u>Groschen</u>	<u>Pfennige</u>	<u>Rückseite</u>
22. Patriarch Philipp II. v. Alencon (1381-1397) ..	—	—	1	{ Denar. Lilienwappen. Æ Adler.
23. „ Johannes (1387 bis 1394)	—	—	1	{ Denar. St. Hermagoras. Æ Adler.
24. „ Antonius (1395 bis 1402)	—	—	3	{ Denar. 2 St. mit Wappen der Guetani. Æ Adler; 1 St. mit Æ Kreuz, in den Winkeln Rös'chen.
Venedig.				
25. Doge Antonio Venerio († 1400).....	—	1	—	{ Matapan. Æ Tibi laus e Gloria. Der Heiland sitzend.
26. „ Antonio Priuli († 1623).....	—	—	2	{ Halber Matapan. Doge mit der Fahne, im Felde ein Stern, darunter B oder F. Æ Geflügelter Löwe (Kopf).

Carrara.	<u>Grüner Gauden Flünze</u>			<u>Rechnung</u>
von Carrara, Herzog den (1355-1388). Parma.	—	—	1	{ Prapincen de Carrara. Wagengestelle zwischen + und C. R. S. Prodig- nos stehend.
und, Infant von Spa- (765-1802).....	—	1	—	{ Ein 20 Soldstück von 1795.
Ungarn. thias (1612-1618).	—	—	1	{ Mit den Münzscheta- ben K-B.
Baiern. st Maximilian (1597 51)	—	—	1	{ R. Soti Deo gloria. Ver- wacht.
20	1	—	—	{ Thalerklippe, geprägt unter der spanisch. Herr- schaft im 18. Jahrhundert.

verdem werden der häufigen Spuren von Gräbern erwähnt,
r gefunden werden, wie „Thränenfläschchen“, einer Thon-
nfacher Construction und aus später Zeit ohne alle Orna-
it drei Füllöffnungen versehen) und Münzen, zumeist aus
Constantin des Grossen. — In der Nähe von Zengg, bei
fand ein Grenzer mehrere Silbermünzen von Aquileja, wie
jener Gegend häufig vorkommen.

g. 106.



Stinica bei Jablanac (Ottočaner Regi-
mentsbezirk) 1863. — Nach gefälliger Mit-
theilung des k. k. Gymnasial - Directors in
Zengg, Herrn Stephan Sabljak, an das
k. k. Münz- und Antikencabinet, wurde bei
diesem Orte, nahe am Meeresstrande, bei
Grundgrabungen für ein ärarisches Gebäude ¹⁾
ein Gefäss aus Sandstein mit Deckel ausge-
graben, 10'' 5''' Höhe (ohne Deckel), oben
13'' 3'', unten 11'' 8'' Durchmesser, mit mas-
siven 2'' dicken Wänden (Fig. 106 Durch-

ist drei Stunden Küstenweges von St. Georgen entfernt, welcher Ort,
se Compagniestation, am sogenannten „morlachischen Canale“, eines ziem-
ten Hafens sich erfreut. Nach Herrn Sabljak's gegründeter Vermuthung
daher die aufgeführten Fundobjecte aus dem alten Küstenorte Lopsica in
e (Plin. III, 21, 23) stammen, womit die Benennung der Einwohner jener
mit „Lopsi“ (nach Plinius) zusammenhängt. Dazu bemerkt Herr S., dass
ste mehrere Familien nicht ferne von St. Georgen den Namen Lopsi führen.

schnitt von Gefäss und Deckel, in welchem der Falz des letzteren ersichtlich wird, nach der mit eingesendeten Zeichnung.)

In demselben befanden sich eine sehr gut erhaltene Kupfermünze von Kaiser Nerya und ein goldener Frauenring; letzterer anscheinend massiv aber im innern hohl trägt einen Carneol, in welchem ein Amor mit Köcher und Pfeil meisterhaft geschnitten ist. Auch befand sich grüne Erde darin.

Der Holzdepôt-Agent Herr Nicolaus Karlić, welcher den Ring besitzt, schenkte Urne und Münzen dem k. k. Gymnasium in Zengg.

Ausser ähnlichen Urnen wurde noch ein Sarkophag ausgegraben, welcher in den Besitz des k. k. Oberstlieutenants Herrn Bona in Ragusa ist.

St. Michael (Liccaner Grenzregiment). — In der katholischen Kirche daselbst dient zur Aufnahme des Weihwassers ein Stein von 1' 3'' Höhe und 1' 7 1/2'' Breite mit der Inschrift ¹⁾).

D · M
ANIVS · RVNNVS
SIBI · ET · GRA IVL (?)
VXORI SVAE · ET AEL
SCORPIONI · FILIO
Θ · ANN · XXI · VIVVS · P

Pochital (Liccaner Grenzregiment). — In der Hütte des Waldaufsehers Niegovan befinden sich folgende zwei Inschriftsteine ²⁾:

1. Grabstein, 1' 4'' hoch, 1' 3'' breit.

D · M
ERENNIA
PVFINA · P
SVIVE AN IXX

2. Grabstein, 1' 5'' hoch, 1' 1 1/2'' breit.

D · M
AR · QVINTO
AN · XXXVI
PLOTTIA
MARITO

¹⁾ Mitgetheilt von J. Ritter v. Arneith in den „Arch. Analekt.“ Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissensch. phil.-hist. Cl. XL., S. 353, Separatabdr. S. 47.

²⁾ v. Arneith a. a. O. S. 354(48).

Titel (Titeler Grenzbataillon im Deutsch-Banater-Regiment). Nach Mittheilung des k. k. Generalcommandos in Temesvár befindet sich im Krusticzgasthause daselbst ein christlicher Sarkophag mit einer 2' 3" langen, 1' 3" hohen Inschrift:

M M
Q . MÆC · DONATI · PAVSAVIT
ANN · XVI · FILIO · PIENTI
SSIMO · FECIT
ARETHVSA
MATER ¹⁾)

Mitrović (Peterwardeiner Grenzregiment). Sommer 1863. Der Conservator der Serbisch-Banater-Grenzregimenter theilte an die k. k. Centralcommission Zeichnung und Abschrift eines bei Mitrović gefundenen, gebrochenen Gedenksteines aus ziemlich später Zeit mit, welcher jetzt 8' 9" hoch, 3' 9" breit ist und aus drei Abtheilungen besteht.

Der oberste Theil besteht aus drei Friesstreifen; in dem ersten befindet sich ein Giebel, welcher ein zweispänniges Fuhrwerk mit vier Rädern im Relief zeigt, mit Vor- und Rücksitz, zu beiden Seiten D—M. In den Winkeln ausserhalb des Giebels sind zwei Delphine und zwei Seepferde zu sehen, auf welchen lenkende Eroten stehen.

Der zweite Friesstreifen wird von dem ersten durch einen als Lorbergewinde bezeichneten Wulst getrennt, dessen Mitte ein kleiner Medaillon mit einem Medusakopf auf der Aegis bezeichnet; in dem Streifen befinden sich zwei grosse Medaillons mit je einem dem Zuschauer zugewendeten jugendlichen, männlichen Brustbilde; dasselbe ist unbärtig, trägt geschorenes Haupthaar und ist mit der Toga bekleidet. Beide Porträtmedaillons sind mit starren, dichten Lorbergewinden umgeben, welche oben mit Rosetten geschlossen sind; zwischen den Medaillons ist oben eine Kanne und eine flache Schale mit Griff und Umbo angebracht. Ausserdem ist dieser zweite Friesstreifen an den Seiten mit zwei Säulen eingefasst, deren Schaft das Ansehen eines aufwärtsstrebenden Lorbergewindes hat; ein einfacher Stab trennt ihn von dem dritten Friesstreifen, welcher drei durch Stäbe abgetheilte Reliefs zeigt. Das erste und ein grosser Theil des zweiten ist gebrochen; von letzterem sieht man nur noch die eine Ecke, in

¹⁾ Vergl. das Facsimile in J. Ritter v. Arneht's „Archäol. Analekten“. (Sitzungsber. XL, 351; Separatabdruck 45.)

welcher ein laufender Hase sichtbar wird. Das dritte Relief enthält den Kampf eines nackten Mannes mit einem Löwen, welchem er seinen Speer in den Rachen stösst; hinter dem Löwen steht ein Mann, der nach der Zeichnung zu schliessen ein Pferd führt, von welchem jedoch nur der Kopf sichtbar ist.

Der untere Theil des dritten Friesstreifen ist gebrochen; der fehlende Theil kann jedoch nach der Anlage des Reliefs nicht gross sein.

Der zweite Theil des Denkmals enthält folgende jetzt aus 11 Zeilen bestehende Inschrift, von welcher der Anfang fehlt, der drei bis vier Zeilen mochte betragen haben. Sie lautet:

XVII SALVIO ANN XXXIII FRVM LEG II ADI . . .
 IVL ASCLEPIADES CARIS SVIS HVNC TTVL
 POSVI MISERABILE MVNVS NON SATIS
 VT MERVISTIS QVATTVOR AMISSIS TE QVIN
 8) TVM SALVI FLERENECESE EST ADSIDVAE
 DVM MEA FATA RESISTENT TE NVNC AMS
 SO DOMVS INCLINATA RECVMBIT DEPON
 LVCTVS CVMTE SEQVAR CARE PER VMBR
 DVLCEM EVM SALVIVM LICEAT MIHI DICER
 10) SEMPER OPTNER TVMVL TVMIHI VT FACER
 TOT BONATVM CARVI MERI TE CAR REQVIRO¹⁾

Nach der Abschrift sind die Lettern schön und gross, die Ligaturen nicht zu häufig. — Die Inschriftfläche ist zu beiden Seiten eingefasst von zwei Säulen, deren Schäfte eine enge gewundene Cannelüre trägt.

¹⁾ Nach der Aufzählung der Begrabenen beginnt der Nachruf in sehr rohen und ungefügten Versen, die meist als Hexameter sich erkennen lassen (Z. 10 scheint ein Pentameter sein zu sollen), übrigens rein accentativ und nicht quantitativ gebildet sind; dass man es in dieser Inschrift mit beabsichtigten Hexametern zu thun habe, darauf weist der Schwung der Gedanken, die wirklich tiefe Empfindung, die in dem Nachrufe ausgesprochen ist, endlich im Texte selbst der Bau von kurzen, aber auf einen Vers auskommenden Sätzen hin. Darnach dürfte die Inschrift so zu lesen sein:

. . . . XVII, Salvio annorum XXXIII. frumentario legionis II. adjutricis. Juliae Asclepiades caris suis hunc titulum posui(t), woran, wie ich glaube, der Nachruf knüpft:

Miserabile munus, non satis, ut meruistis!
 Quattuor amissis, te quintum, Salvi, flere necesse est,
 Adsiduæ dum mea fata resistant!
 Te nunc amisso domus inclinata recumbit!
 Depono luctus, cum te sequar, care, per umbras!
 Dulcem cum Salvium liceat mihi dicere semper!
 Optaverim, tumulum tu mihi ut faceres!
 Tot bona tam carui, merito te care requiro!

Der dritte Theil, der Fuss des Denkmals, enthält drei durch Stäbe getrennte Reliefbilder, nämlich ein Mittelstück, mit zwei Brustbildern, einem weiblichen zur rechten und einem männlichen zur linken, ersteres mit schlichtem gescheiteltem, letzteres mit geschorenem Haupthaare und unbärtig; die Bekleidung ist bei beiden jener ähnlich, welche in den oberen Medaillons vorkommt. Zu beiden Seiten erscheinen in den Reliefs Todesgenien mit umgestürzten Fackeln, nach der gewöhnlichen Anordnung.

Den Reliefs nach zu schliessen, rührt das Denkmal aus später Zeit, etwa aus der nach K. Aurelianus her. (Jetzt im k. k. Münz- u. Antikenkab.)

Von den folgenden in Mitrović befindlichen Inschriftsteinen veröffentlichte Regierungsrath J. Ritter v. Arneth in den „archäologischen Analecten“ ¹⁾ Facsimile, welche nach Papierabdrücken gezeichnet wurden, die das k. k. Generalcommando in Temesvár einsendete:

1. Grabstein, die Schriftfläche 1' 3 1/2" hoch, 2' 8 1/2" breit, mit der Inschrift:

IN HANC ARCAM POSITA EST
AVRELIA MACRINA QVAE
VIXIT ANNOS XXXVII
AVRELIVS IVSTINIANVS
FILIVS EIVS QVI VIXIT ANNVM
VNVM ET MENSES QVINQVE

2. Gedenkstein, 1' 2" im Quadrat.

AVG COH I
CAMP VOLCR
ANNANA
CVR̄ AGENTE
PAEL VALER¹⁵
TR·B EX·VET

3. Grabstein, jetzt in der Einfahrt des Regimentsquartiers, 1' 6" hoch, 1' 11" breit.

D N
TERRA TE
RET CORPVS XO
HEN LAPIS ATQVE
ANIMAM AER QV
AM MERVS SER²⁾

¹⁾ Sitzungsber. der kais. Akad. der Wissensch. phil.-hist. Class. Bd. 24, 4. 204 f. Separatabdr. S. 48.

²⁾ Die Buchstaben sind ungleich, die Zeichen etwas verschieden

4. Votivstein in Säulenform, jetzt im Regimentsgarten, 1' 9 $\frac{1}{2}$ ' hoch, 1' 2'' breit.

I O M E I
 —————
 G H L · PRO
 —————
 SALVTE D D
 —————
 N N IOVIO
 —————
 1) F HERCVLIO
 —————
 AV CC N N 2)

Ausserdem werden aus Mitrović angeführt sechs steinerne Sarkophage von 6' Länge und 3 $\frac{1}{2}$ ' Tiefe auf dem Paradeplatze, ein Sarkophag im Oberstenhofe, endlich drei „einfach verzierte“ Grabsteine im Generalsquartier und zwei Capitäle korinthischer Ordnung im Regimentsgarten.

Slatina (Romanen-Banater Grenzbezirk). — Das von J. Ritter v. Arneth nach Papierabdrücken in den „archäologischen Analekten“ (Sitzgsber. XL 357, Separatabdruck S. 51) mitgetheilte Facsimile eines in der Nähe gefundenen Grabsteines (die Schriftfläche von 3' 3" Höhe und 1' 6" Breite) trägt die Inschrift:

D M
 P AELI O
 ARIORTO
 I·I ✕ VIRANM
 DINIER 3) ✕ HC
 ALATRONIB
 VIX ✕ AN ✕ LVII
 DIGNA CONN
 PIENTISSIMO
 ET ✕ P ✕ AEL ✕ FIL ✕ ET ✕ P
 AEL ✕ VAL ✕ FIL ✕ ET ✕ V
 DARVS ✕ N ✕ B 4) ✕ P

Die ersten neun Zeilen zeigen grosse schöne Charaktere, die übrigen magere und zusammengedrängte.

Mehadia (Romanen-Banater Grenzregiment). 1837. — Zwischen dem genannten Orte und Plugova in den Ruinen eines Prätoriaums war-

1) Wohl E.

2) Die Buchstaben sind mager, ungleich und eilfertig gearbeitet.

3) Diniernae, Ortschaft, bei Ptolem. Dierna.

4) v. Arneth vermuthet darunter Natione Besaus oder Bojus.

den folgende Denkmäler gefunden: ein im Hause des Regimentscommandanten unter der Einfahrt eingemauerter Inschriftstein mit einem Giebel, der einen Lorberkranz in Relief trägt, von welchem zwei Palmenzweige ausgehen; an den Ecken des Giebels Voluten. Der Stein ist 3' 2'' hoch, 1' 9 1/2'' breit. Die Inschrift lautet:

IMP · CAE · P LICI
GALIENO PF AVG
PON^T · MAX · TRI · PO
CONS II PROCONS
COH · III · DELMARM
VAERIANE GALIE
NA PRÆOR · C · R · P · F
DEVOTA NVMLN^I
MAIESTATIQVE EIVS

Ebendaher 3' 2'' hoch, 2' 2'' breit, mit einem Giebel, der zwei Palmenzweige trägt und an den Ecken mit Voluten verziert ist. Die Inschrift lautet:

IMP · CAES · DIV
HADR · FIL · DIV
RA (sic) · NEP · DIVI · NER
PRONEP · T · AE
HADR · ANTO
AVG · PIO · PO
MAX · TRIB
XXIII

Nach Mittheilung des k. k. Hofkriegsrathes; vgl. Ar n e t h a. a. O., S. 353 (Separatabdruck, S. 47).

Ausserdem vermochte v. Ar n e t h nach den eingesendeten Papierabdrücken einige von Grisellini minder genau veröffentlichte Inschriften zu rectificiren. Die wichtigste betrifft den bei Grisellini Geschichte des Temeser-Banates I, 275, Nr. XVI mit drei Zeilen aufgeführten, der im Original vier Zeilen hat und lauten muss: HÆRCVL^I SANC|TO·SIMONIVS|IVLIANVS VC|PRAESES DA|CIARVM. Auch die in Grisellini I, S. 276, Nr. XVIII angeführte Inschrift zeigt im Originale kleine Abweichungen und muss lauten: DIS·ENVMINIB|AQVA·RVM|VLP SECVNDINV|MARIVS·VALENS|POMPONIVS HÆRMVQ|IVL CARVS·VAL·VALENS|LEGATI·ROMAN·AD|CONSVLATVM·HÆVE|RIANI·C·V·MISSI·INCOLV|MES·REVERSI·EX VOTO.

Karansébes (Romanen Banater-Militärgrenze). — In den archäologischen Analekten von J. Ritter v. Arneth werden Facsimile nach Papierabdrücken der folgenden vier Inschriftsteine mitgetheilt, welche durch das k. k. Generalcommando in Temesvár eingesendet worden sind¹⁾:

1. Votivstein, Schriftfläche 1' 5'' hoch, 1' breit.

S · I · N · M
PRO SALVTE
P · AEL ✕ MARS (sic)
HERMADIO
ACT · TVRRAN
DIL · V · S · L · M

2. Votiv, mit sehr kleinen, etwas ungleichen Charakteren, Schriftfläche 7³/₄'' hoch, 8'' breit.

LIBERO PATRI
PRO SALVTE MARC
TVRRANI DILET
FL · AELAE NICES
M TVRRAN
PATROCLVS · EX
✕ VOTO ✕

3. Gedenkstein mit sehr schönen und grossen Charakteren, jetzt 1' 6¹/₂'' hoch, 1' 8'' breit, unten gebrochen:

IMP ✕ CAES ✕ DIVI
HADR ✕ FIL ✕ DIV ✕ RA
IA ✕ NEP ✕ DIVI ✕ NERVÆ
PRONEP ✕ T ✕ AELIO
HADR ✕ ANTONIN
AG ✕ PIO ✕ PONT
MAX ✕ TRIB ✕ PO
XXIII GOS III

¹⁾ Auch von der Grabinschrift, gefunden bei dem sogenannten Ovidethurm auf dem Berge Mika, jetzt in Karansébes (Griselini, Gesch. d. Temesvárer Banates, Wien, 1780, I. S. 281, 282 und Neigebauer, Dacien S. 14) erhielt v. Arneth einen Papierabdruck, nach welchem der Text lauten muss: Publi. Aeli. Vet ex Dec. | hanc. (nicht hunc!) sedem longo (nicht lungo) placuit sacrare labori | hanc requiem. fessos tandem, qua conderet artus | Ulpus emeritis (nicht emeritis). longaevi muneris annis (nicht anni) | Ipse. suo. curam. titulo dedit. ipse. sepulchri | arbiter. hospitium (nicht hospitium) membris (nicht mon . . .). fatoque (nicht factoque) paravit. Vergl. das Facsimile und die metrische Übersetzung von J. G. Seidl in v. Arneth's Arch. Anal. Sitzungsber. der k. Akad. d. Wissensch. phil.-hist. Cl., XL, 347 f., Separatabdruck 41 f.

4. Votivstein, mit grossen regelmässigen Charakteren 1 3 1/2' 1' breit.

I-O-M
ANTESTI
VS · GAIVS
PRO SA · VT
SVA · T · SV
ORVM V
S · L · M

XIV. Dalmatien.

Iester di Sebenico (Kreis Zara, Bezirk Sebenico) 1863. — Dr. Steindachner hatte die Güte, mir die Folgenden aus den an und um diesen Ort gefundenen Münzen zur Besichtigung zu heilen; sie sind geeignet ein treues Bild dortigen Verkehrs in diesen Zeiten zu geben.

Münzherren	Stücke	Reverse
pollonia (in Illyricum)	1	Drachme. ΑΣΚΛΑ. Kuhn, Koth, B. ΑΠΟΛΑ + ΙΑΙ ΣΙ . . . Σ. Doppelter Blitz in zwelfachem Rahmen.
iba I. (König von Mauretanien) 10 v. — 18 n. Chr.)	1	Denar. REX IVBA. Härtiger Kopf mit Diadem und Keule. B. Acht-säuliger Tempel. ΤΑΙΩΓ
Münzen der römischen Republik mit Münzmeisternamen:		
tonius M.	2	Legionedenare, Kinn von lag VI, der andere unleserlich
risius T.	1	Denar. REXIA-Kopf. B. V I A HIS. Kreuz, innerhalb Palmen, Kugel, Adler etc.
gnatulejus	1	Victoriatus, statisch B. V I A Iria ein Trapezium beiseite
bis Pictor	1	Denar, statisch, B. Gaius M. Iria, veraltet,
nnius M.	1	Denar REXIA statisch B. V I A Iria im Trapezium, in der Hand ein Krenn Krenn, unten B. I, V
aminus L.	1	Denar. REXIA-Kopf. B. V I A Iria im Trapezium, I, VI, A O

<u>Münzherren</u>	<u>Stücke</u>	<u>Reverse</u>
9. Julius Caesar († 45)	1	{ Denar. CAESAR. Elephant. & Priestergeräthe.
10. Naevius C. Balbus	1	{ Denar. S·C. Venuskopf. & C·NÆ·B·A·B, oben CCXIII. Victoria im Dreigespann.
11. Porcius M. Cato	1	{ Victoriatus. & Victoria mit dem Tropaeum.
12. Servilius Q. Caepio Brutus	1	{ Denar. LIBERTAS. Kopf. & Leier und Palme.
13. Valerius Flaccus	1	{ & Feldzeichen. C VAL FL IMPERAT EX S·C.
14. Vibius M.	1	{ Jupiterkopf. & Victoria ein Tropaeum bekränzend, dazwischen VB, unten ROMA.
15. „ C. Pansa	1	{ C·VIBIVS C·F. Viergespann. & PANSA. Viergespann.

<u>Münzherren</u>	<u>Se-</u>	<u>Du-</u>	<u>pon-</u>	<u>As</u>	<u>Reverse</u>
<u>Münzen römischer Kaiser:</u>					
16. Augustus (30 v. bis 14 n. Chr.)	1 ^{a)}	—	—	1 ^{b)}	{ Quinar. a) & ASIA RECEPTA. Victoria auf der Cista mystica stehend. b) S·C mit dem Triumvir montalis C. Plotius Rufus.
17. Tiberius (14-37)	—	—	—	1	{ & S·C·Titel Pontifex tribunicia potestate XII. V. J. 10 n. Chr.
18. Drusus junior (23)	—	—	—	1	{ & S·C·Tribunicia potestate.
19. Claudius (41-54)	—	—	—	1	{ & LIBERTAS AVGVSTA S·C· V. J. 41.
20. Claudius	—	—	—	2	{ Semis oder Quadrans. TI·CLAVDIVS CAESAR AVG. Scheffel. & TRP·IMP·P·P·COS II PON M im Felde S·C.
21. Vitellius (69)	—	—	—	{ 1 1	{ & S·C·Pallas gradiena. & Zerstört.
22. Vespasianus (69-79)	1	—	—	—	{ & TRI POT. Vesta sitzend mit Simpulum ? 71 n. Chr.
23. Titus (79-81)	—	—	2	—	{ & VICTORIA NAVALIS. Victoria S·C· V. J. 78.
24. Domitianus (81-96)	—	—	3	—	{ & SALVTI AVGVSTI S·C·Altar. V. J. 84 v. Chr. & FORTVNAE AVGVSTI. V. J. 85 n. Chr. & Moneta Augusti. S·C· V. J. ? Verwischt.
25. Nerva (96-98)	—	—	—	1	{ & Zerstört.
26. Trajanus (98-117)	1	—	—	—	{ & PMTR P COS VI PP SPQR. Roma stehend. V. J. 117.

Münsharren		Se-Depe- stern die An				Reverso
17. Hadrianus (117-137)		1	1	—	—	R: ADVENTVS AVG. S·C·Der Kaiser im Handschlag mit der stehenden Roma. Verwisch.
18. Antoninus Pius (138 bis 161)		1	—	—	—	R: COS III Fortuna.
19. Faustina senior (138 bis 141)		1	—	—	—	R: DIVA FAUSTINA. R: IVNO S·C· Juno.
20. Faustina junior		2	—	—	—	R: MATRIMAGNAE S·C· Cybele sitzend 1 St. R: zerstört. R: PM TR P XIX IMP II COS III Handelsgöttin mit Füllhorn und Caduceus den rechten Fuß auf die Erdkugel stellend. V. J. 165.
21. M. Aurelius (161-180)		1	—	—	—	R: INDVLGENTIA AVGG Im Abschnitt INCARTH Cybele. V. J. 205 n. Chr.
22. Septimius Severus (193-211)		1	—	—	—	R: LIBERAL AVG COS Liberalitas. 193 n. Chr. R: PM TRP VIII Cos II Victoria einen Schild bekränzend.
23. Septimius Severus...		1	—	—	—	R: FELICITAS, Felicitas stehend.
24. Jul. Domna		1	—	—	—	R: PIETAS AVG. Pietas stehend.
25. Plautilla		1	—	—	—	
26. Alexander Severus (231-235)		1	—	—	—	R: PM TRP II COS PP. Solus sitzend, die Schlange wickelnd. R: PM TRP VIII COS III PP
27. dito. dito. ...		—	1	—	—	S·C· Der Kaiser mit der Weltkugel stehend.
28. dito. dito. ...		—	1	—	—	R: MARS VLTOR S·C· Mars gerüstet mit Schild und Speer.
29. Gordianus III. (238 bis 244)		2	—	—	—	R: LAETITIA AVG N. Laetitia. R: LIBERALITAS AVG II. Liberalitas.
30. Gallienus (264-268)		1	Billondenar			Verwisch.
1. Aurelianus (270-275)		—	—	2	—	R: ORIENS AVG, im Felde T-A, im Segment XXI A. R: Ähnlich, im Felde keine Buchstaben, unten EXXI.
2. Probus (277-282)...		—	—	1	—	R: IOVI CONSERVATORI, Jupiter, verwischt.
3. Diocletianus (284 bis 305)		1 ^a	1 ^b	—	—	a) R: GENIO POPVLI ROMANI. Genius stehend, ein Segment AQS. b) R: SACRAMONETA AVGG ET CAES NN. Verwisch.

Münzherren	AN. NN. NN. NN. NN.	Reverse
44. Gal. Val. Maximianus (292-305)	— 1 — —	{ R. Ähnlich. Segment UNSB?
45. Constantius Chlorus (292-306)	1 — — —	{ R. Ähnlich. Im Segment ver- wischt.
46. Maxentius (306-312) — — 1 —		{ IMP MAXENTIVS DIVO RO- MULO NV FILIO. Kopf des Ro- mulus. R. AETERNAE MEMORIAE Tempel, verwischt, unten TT?
47. Constantinus d. Gr. (306-337)	— — 4 —	{ R. GLORIA ROMANORVM, un- ten CONS. St. SOLI INVICTO COMITI im Felde T-S, 1 St. — CAESARVM NOSTRORVM, inner- halb des Kranzes VOT V, unten A SIS, 2 St.
48. Licinius Pater (307 bis 323)	{ — 1 — — — — 1 —	{ R. IOVI CONSERVATORI AVG, unten SMNT R. SOLI INVICTO, im Felde A-F, unten?
49. Constantin d. Gr. (306-337)	{ — — 1 — — — 1 —	{ R. BEATA TRANQVILLITAS. Alter mit VOT IS XX, darüber eine Kugel und Sterne. CONSTANTINO POLIS, Brust- bild mit Helm, Lanze und Schild. R. Victoria mit Schild, unten SIS.
50. Crispus (317-326) .. — — 1 —		{ R. BEATA TRANQVILLITAS, Al- ter mit VOT IS XX, verwischt.
51. Constans (323-350) . — — 1 —		{ R. SECVRITAS REI PVBLICAE, sehr verwischt, unten SIS.
52. Derselbe. — — — 3		{ R. VICTORIAE DD AA GG NN. Zwei Victorien mit Kränzen, ver- wischt.
53. Julianus Apostata (355-363)	— — 1 —	{ R. VOT X MVLT XX, in- nerhalb eines Kranzes.
54. Gratianus (367-383) — 1 — —		{ R. REPARATIO REI PVBLICAE. Der Kaiser den Staat emporhe- bend. Unten Münzbuchstaben, ver- wischt.
55. Valentinianus I. (364 bis 375)	— — 1 —	{ R. GLORIA ROMANORVM, der Kaiser einen Gefangenen zu den Haaren nachschleppend. Ver- wischt.
56. Honorius (395-423). — — 1 —		{ R. GLORIA ROMANORVM. Der Kaiser zwischen zwei Gefange- nen, unten SMNT
57. Justinus I. (518-527) — — 1 —		{ Decennus. R. 10 unterhalb eines Kranzes.

Münzherren	Æ I.	Æ II.	Æ III.	Æ IV.	Reverse
58. Justinus II. (565-578) und Sophia	—	1	—	—	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Halber} \\ \text{Follis} \end{array} \right\} \text{R} \left\{ \begin{array}{l} \text{A} \\ \text{N} \\ \text{N} \\ \text{O} \end{array} \right\} \text{VI} \left\{ \begin{array}{l} \text{K, darüb. Stern,} \\ \text{unten TES} \\ \text{(Thessalonike).} \end{array} \right.$
59. Unbestimmt	—	1	1	1	

Citluk (Kreis Spalatro). 1861/62. Herr Oberarzt Leopold Kuhn, beim 43. Linien-Infanterieregimente Frhr. v. Aleman hatte die Güte, folgende in der Umgebung der Stadt gefundene Denare der römischen Republik und Münzen der späten Kaiserzeit zur Ansicht mitzuthellen:

1. }	Denare ohne	{ Romakopf — Dioscuren	1 St.
2. }	Münzmeisternamen	{ Apollokopf mit Lorber. — Jupiter im Viergespann	1 „
3. }	Denare mit	{ Acilius M. SALVTIS. Kopf der Salus.	
	Münzmeisternamen	{ — MACILIVS III VIRVALENT. Hygieia	1 „
4.	„	Baebius Tampilus. TAMPIL. Romakopf. — Viergespann ec.	1 „
5.	„	Cornelius Sulla. L·SVLLA. Venuskopf, davor Amor mit Palme. — IMPERATOR ITERVM. Priestergeräthe.	1 „
6.	„	Curtius. Q. Q. CVRT. Romakopf. — MSIA. Viergespann, oben Lituus.	1 „
7.	„	Furius. Romakopf. — PVR. Victoria im Zweigespann ec.	1 „
8.	„	Junius. Romakopf H. — Victoria im Zweigespann, oben XII?	1 „
9.	„	Licinius C. Macer. Vejovs. — C. LICINIVS MACER. Pallas im Viergespann	1 „
10.	„	Scribonius. Bonus Eventus ec. — PVTEAL SCRIBO. Brunnen.	1 „
11.	„	Sepullius P. IMPER Caesar. — P SEPVLIVS MACER. Venus die Victoria in der Hand	1 „
12.	„	Sulpicius C. Kopf der Penaten. — C SVEICI. Zwei Soldaten, in der Mitte das Opferschwein F	1 „

13. } Denare mit { Titus Q. Bärtiger Kopf mit Flügel-
 Münzmeisternamen { binde. — QTITI. Pegasus 1 St.
14. „ „ Tullius M. Romakopf. — MTVLLI.
 Victoria im Viergespann 1 „
15. Denar (minutulus) v. Elagabalus († 222 n. Chr.) B Temporum fel. 1 „
16. Kupfer Æ III. Maximinus Daza (303-313). B Soli invicto comiti 1 „
17. „ „ Licinius I. (307-323). B Victoriae laetae, Soli invicto comiti 2 „
18. „ Æ IV. Constantinus Magnus (306-337). B Gloria exercituum 1 „

Bei einer von den PP. Franziskanern im Jahre 1860 in der Mitte der Stadt absichtlich gemachten Ausgrabung wurden gefunden ein Kopf des Apollo (?), ein Arm mit einer Keule, beide aus Marmor, dann sogenannte Thränenfläschchen, Mosaikstifte und Bruchstücke von Bronzegegenständen. Auch wurden dort Mauern blossgelegt, römischer Bauart; unter dem Schutte sind sehr leicht die Umfangsmauern einer Stadt im Umfange von beiläufig $\frac{3}{4}$ Stunden mit ihren Castellthürmen zu erkennen. Das Mauerwerk einer Wasserleitung lässt sich auf die Entfernungen von zwei Stunden gegen Nordosten verfolgen, den Anfang sieht man in den Grundstücken des Herrn Lowrich. Etwas näher an dem Flusse Cettina wurde ein Bad blossgelegt, jedoch später wieder verschüttet, indem die Franziskaner einen Weingarten dort anlegten¹⁾. Dadurch berichtigt sich die Notiz (Fundchronik II, S. 56, I, 1851, S. 260), dass man in Citluk kein antikes Mauerwerk finde. Der Podestà Bulian, welcher eine sehr schöne Sammlung hat, ferner Herr Midenjak, welcher gleichfalls eine schöne Sammlung (Münzen und Cameen) besitzt, und die „Frati“ (Franciskaner) haben versucht Museen anzulegen.

Cararra, welcher im Jahre 1849 Nachgrabungen ausserhalb der Stadt, in der Richtung gegen Ervazza hin, veranlasste, wurde in derselben durch seine Berufung nach Venedig unterbrochen. In Ervazza befindet sich auf der Höhe der Stumpf einer römischen Säule aufrechtstehend.

¹⁾ Die Schwierigkeiten für Ausgrabungen in diesem Orte sind von keiner Bedeutung, indem der Boden — meist Ackerland — in dem Besitze der P. P. ist und die Arbeitskräfte dort leicht zu haben sind.

In dem $\frac{3}{4}$ Stunden entfernten Markte (Burgata) Sign (Setonia) finden sich in der Kirche mehrere Inschriftsteine befinden, welche vor unlängst 70 Jahren (zufolge der „Geschichte“ von Katalinich) in Buk gefunden wurden, indem sie beim Bau des Chores dort verwendet worden waren. Herr Oberarzt fand dieselben aber nicht mehr, sie dürften vermauert worden sein.

Der Bruder des Postmeisters Vuletich, welcher Pfarrer in dem nachbarten Trigl ist, entdeckte unlängst in Gardun (Arduba) ein schönes Mosaik.

Sign (Bezirk gleichen Namens, Kreis Spalato) 1863. Herr Dr. eindachner hatte die Güte mir folgende in dem genannten Orte fundene Münzen zur Untersuchung mitzutheilen; sie waren theils alte, theils moderne, sämmtliche stark oxydirt, die silbernen grösstentheils gefütterte.

Darnacus (Gallien) Frauenkopf von rechts mit Vogelhelm DVR. . . Reiter von rechts, den Speer zum Stoss einlegend; die Inschrift zerstört. Denar, gefütterte mit Eisen. 1 Stück.

M. Antonius vom Jahre 42 v. Chr. AR Quinar. ANTONI | IMP | XLL Schreitender Löwe von rechts. B Büste der Victoria mit Flügeln von rechts, im Felde IIIVIR — R · P · C. — Ferner ein Legionsdenar (EGIII), mit Kupfer gefütterte.

Augustus (30 v. — 14 n. Chr.). Denar Kopf von rechts. AVGVSTVS Capricorn; die Münze ist durch einen Kreuzhieb zertrümmert.

Vespasianus (69 — 79 n. Chr.). Denar. B Judaea capta. Sehr zerkratzt.

Hadrianus (117 — 138 n. Chr.) Kupfersesterz B ADVENTVS AVG · SC Roma und Kaiser im Handschlag.

Commodus (180—192) Denar, mit Kupfer gefütterte. B IMP III schreitende Victoria, stark verwetzt.

Septimius Severus (192—211). B P · M · TR · P . . . III COS II PP etoria ein Band mit beiden Händen haltend, vor ihr eine Kugel.

Elagabalus (218—221). Denar, mit Kupfer gefütterte, von dem Silberüberzuge nur mehr stellenweise Spuren. B SALVS ANTONINI. Imperator stehend; stark verwetzt.

Claudius II. (269—270). Weisskupferdenare. Kopf mit Strahlenkranz B FIDES EXERCII stehend 1 Stück. — B TEMPORVM FELIX officinas mit Füllhorn und Caduceus. 1 Stück.

Probus (277—282). Weisskupferdenar. **℞** verwischt. 1 Stück.

Constantius Chlorus (292—306). **Æ** Follis. **℞** GENIO POPVLI ROMANI Genius, stark verwetzt.

Constantinus Magnus (306—337). Kupferdenar. **℞** verwischt. — **℞** VICTORIAE·CAESS·NOSTR. Zwei Victorien.

Constantinus junior (317—337). Kupferdenar **℞** CAESARVM NOSTRORVM, im Kranze VOT | V, unten ASIS.

Crispus (317—326). Kupferdenar. **℞** PROVIDENTIAE CAESS. Befestigtes Thor, unten ?, 1 Stück. — **℞** CAESARVM NOSTRORVM, im Kranze VOT | V, unten TR, 1 Stück.

Constantius II. (323—361). Kupferdenar. **℞** Inschrift unleserlich. Zwei Victorien Kränze haltend, unten MTSA 1 Stück.

Valentinianus I. (364—375). Kupferdenar. **℞** SECVRITAS REI PVBLICAE Victoria, 1 Stück.

Valens (364—378). Kupferdenar. **℞** Inschrift verwischt. Der Kaiser einen Gefangenen am Schopf nach sich ziehend. 1 Stück.

Unbestimmbar. 5 Kupferdenare.

<u>Moderno</u>	<u>Silber</u>	<u>Kupfer</u>	
Dalmatien, unter venet. Herrschaft	—	9	{ 7 St. zu 2 Gazzette SAN·MARC·VEN, unten II geflügelter Löwe. ℞ DALMA ET ALBAN. — 2 St. zu 1 Gazzetta.
Venedig	—	3	{ 1 St. von Luigi Mocenigo (1702 bis 1709), Werthzeichen 12. — 1 St. (Soldino, Werthzeichen 14). — 1 St. ℞ R·C·L·A· St. Maria mit dem Kinde, Werthzeichen 6."
Papst Clemens XI. (1700 bis 1721)	1	—	{ Wappen und Titelumchrift vom 10. Regierungsjahr. ℞ DA ET ACCIPE. Gr. 7''' (16 Millim.)
Böhmen	—	1	{ ℞ EIN GRESCHL 1781 A innerhalb eines Kranzes.
Ungarn	—	2	{ Kreuzer.
Türkei	1	—	{ Gr. 5''' (11 Millim.) mit Erz gefüllt.

Citta vecchia auf der Insel Lesina (Dalmatien, Kreis Spalato) 1860? Nach einer gütigen Mittheilung des Herrn Dr. Steindachner, Assistenten des k. k. zoologischen Cabinetes, wurde die in (Fig. 107) abgebildete Bronzefigur eines Merkur von 2'' 4''' Höhe gefunden, von dem Finder aber in der Meinung, das Materiale sei Gold, der Patina beraubt. Ungeachtet der sehr flüchtigen Arbeit ist das Fundobject

der eigenthüm-
gen Chlamys und
standes interes-
sant beide Sym-
a Marauppius in
chten Hand und
duceus auf dem
Arme vollkom-
halten sind, was
häufig vorkommt.
gel an den Knö-
ind durch stum-

Fig. 107.



pfe rohe Ansätze be-
zeichnet. — Derselben
Quelle verdanke ich fol-
gende Übersicht der in
Funden jener Gegend
gewöhnlich vorkommen-
den Münzen; ich habe
sie nach den Origina-
lien zusammen gestellt,
welche mir zu diesem
Zwecke gefälligst mit-
getheilt wurden.

über des Münzrechtes

Rückseiten

A. Antike.			
ollonia (in Illyri- a)	1 {	Drachmen — Kupfer od. Denare	ΑΣΚΑΑ. Kuh mit stehendem Kalb. R. ΑΠΘΑ + ΙΑΙ ΖΛ .. Σ Doppelter Blitz.
nig Juba I. von aretanien	1	" — —	REX IVBA. Bärtiger Kopf mit Diamant und Keule. R. Achteckförmiger Tempel ΤΑΙΟΥ
spahl. Münzmeister:			
Carisius	1	Denar — —	ROMA-Kopf. R. TCARIS, Kranz, innerhalb Füllhorn, Kugel, Ru- der u. s. f.
Egnatulejus . . .	1	Quinar — —	Victoria ein Tropaeum bekrönend.
ius Pictor	1	Denar — —	Romakopf. R. Sitzende Roma, verwischt.
inius?	1	" — —	ROMA-Kopf. R. Victoria mit Kranz im Viergespann, unten FN-C-F.
minius	1	" — —	Romakopf. R. LFLAM. Victoria im Zweigespann.
Vaeius Balbus. .	1	" — —	S-C-Venuskopf. R. C-NÆSAB, oben CCXIII. Victoria im Drei- gespann.
Porcius Cato . .	1	Quinar — —	Victoria ein Tropaeum bekrönend.
vilius Caepio . .	1	Denar — —	LIBERTAS-Kopf. R. CAEPIO BRVTVS PRO COS. Leiter, Palm- zweig u. s. f.
Milius Lamia . .	—	" 1 —	Quadrans ANNIVS SILIVS LA- MIA. Füllhorn zwischen S-C. R. III VIR AAA FF Ambros Cohen, mon. de la repub. pl. 66, 4.
rius Flaccus . .	1	Denar — —	R. C-VL-FL-IMPERAT-RE S-C. Feldzeichen.

Inhaber des Münzrechtes				Rückseiten	
13. M. Vibius	1	Denar	— Kupfer	{	Jupiterkopf. R. Victoria als Tropaeum bekränzend, unt. ROMA.
14. C. Vibius Pansa . .	1	"	— —		C·VIBIVS C·F· Viergespann. R. PANSA. Viergespann.
15. Triumvirat M. Antonius († 30 v. Chr.)	2	"	— —	{	Legionsdenare, auf einem Stück die Legionszahl VI sichtbar.
16. C. Julius Caesar († 45)	1	"	— —		CAESAR. Elephant. R. Priestergeräte.
17. Augustus († 14 n. Chr.)	2	Quinare	— —	{	R. ASIA RECEPTA. Victoria auf einem Kästchen stehend zwischen zwei Schlangen.
18. Diocletianus (284-305)	1	Æ II.	— Æ III.		R. SACRA MONETA AVGG ET CAESS NN. Verwischt.
19. Constantin d. Gr. (306-337)	—	"	2 —	{	a) R. GLORIA ROMANORVM. Roma sitzend mit der Victoria in der rechten Hand, im Felde A, unten CONS.
20. Constantius (323 bis 361)	1	"	— —		b) SOLI INVICTO COMITI, im Felde T-E.
21. Licinius I. (307 bis 323)	1	"	— —	{	FEL TEMP REPARATIO, im Felde A, unten B SIS.
SOLI INVICTO COMITI. Sol mit der Erdkugel.					
B. Mittelalterliche u. neuere.					
22. Österreich (13. Jahrh.)	2	Silber	— Kupfer	{	Bindenschild. Einseitige Pfennige.
23. König Ladisl. Posthumus († 1457). Venedig.	1	"	— —		Silberpfennig, gekrönt. Schild, zu beiden Seiten L-R.
24. Doge Nicolo Trono (1471-73)	1	"	— —	{	Soldino. R. NITRONVS DVX, im Felde P.
25. " Lor. Priuli (1556-59)	1	"	— —		Halber (?) Matapan. R. TIBI SOLI LAVS. Heiland mit der Weltkugel, unten ·I·P·
26. " Girol. Priuli (1559-67)	1	"	— —	{	Halber (?) Matapan. R. Löwe von St. Marcus mit der Umschrift: IN HOS SIANO VINCIT.
27. Ragusa	1	"	— —		IESU XPI Der Heiland. R. S BLASIVS RAGVSI. Der Heilige, im Felde K.
28. Spanien. K. Philipp III. († 1621)	1	"	— —	{	R. Das Vlies innerhalb eines Kranzes.
29. Frankreich. Ludwig XVI. († 1789)	—	"	1 —		Sous? Verwischt.

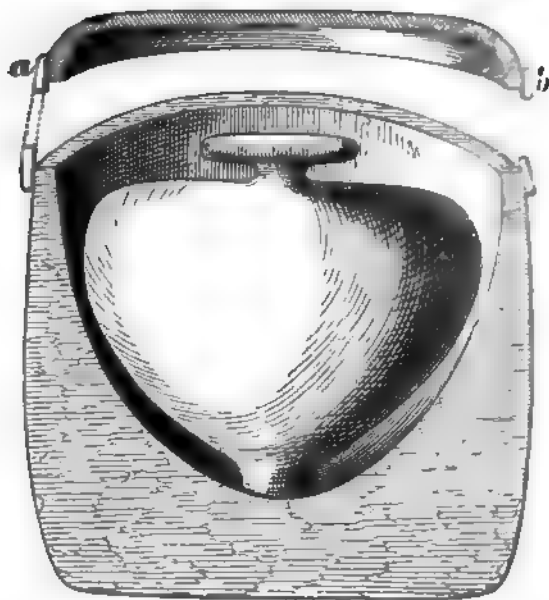
Insel Lissa (Dalmatien, Kreis Spalato) 1863. — Aus einem Berichte des k. k. Conservators A. D. Dojmi in Lissa an die k. k. Centralcommission über die auf der genannten Insel gemachten Funde sind folgende Vorkommnisse namhaft zu machen:

1. Derselbe fand beim Ausheben von Baumaterialie aus alten Bauwerken Theile eines kreuzweise auseinander geschnittenen Inschriftsteines, von denen drei zusammengestellt werden konnten; der vierte fehlende war nicht mehr zu finden. Die Inschrift, so weit die Theile vorhanden sind, lautet:

.....
L · SERVIL
P · F · SER
DAI
..... TASIVS
..... SE ·

2. Massive Urne aus Stein, mit dem Deckel 1' 2" hoch, 11 2" breit, wie deren in jenen Gegenden häufig vorkommen ¹⁾. Die von

Fig. 108.



Herrn Dojmi gefundene war aber in ganz unversehrtem Zustande aufgefunden und noch geschlossen mit eisernen verrosteten Klammern (in

¹⁾ Vergl. die Steinurne vom Funde bei Zengg.

Fig. 108 *a, b*), welche an den Seiten Urne und Deckel verbanden. In der Urne stand eine kleinere aus Glas von 10'' Höhe und 10'' 3''' Durchmesser der grössten Weite, mit engem Halse. Sie war gefüllt mit menschlichen Gebeinen. Über der Urne aus Stein befand sich eine Lampe aus gebranntem Thon und eine Münze von Kaiser Trajan (98 — 117 n. Chr.). Die Urne selbst wurde in einer Art von Nische gefunden, welche aus Platten und Röhren von gebrannter Erde gebildet war (*in una nicchia formata di placche e tubi di terra cotta*).

3. In jüngster Zeit wurden vier Sarkophage aus je einem massiven Block gehauen, aufgefunden. Zwei derselben von grösseren Dimensionen als die beiden andern, waren schon geöffnet, die Deckel aber nicht mehr zu finden. Sie enthielten Erde mit Knochen und Scherben von Thongefässen untermischt. In den beiden kleineren noch geschlossenen fanden sich eine gut erhaltene Hirnschale und andere menschliche Gebeine, „etruskische Vasen“ gleichfalls von guter Erhaltung, endlich ein Krug aus Bronze ohne Handhabe, gefüllt mit Asche und geschlossen mit einem Deckel aus gebrannter Erde.

4. Endlich ein Schabeisen (*Strigilis*) gewöhnlichen Aussehens, aber aus Eisen, ziemlich stark verrostet und oberhalb des Griffes zweimal gebrochen; es hatte eine Länge von 9'' (23·7 Centim.), die Rinne war 1 1/2'' (2·4 Centim.) breit, der Griff 3 1/2'' (9·2 Centim.) lang.

Verzeichniss der Fundorte,

welche von

1856 — 1863

in den

Beiträgen zu einer Chronik der archäologischen Funde in der österreich. Monarchie

aufgeführt werden.

(Die auf die Namen der Fundorte zunächst folgenden Zahlen bezeichnen Band und Seite des „Archivs für Kunde österreichischer Geschichtsquellen“; die diesen folgenden Zahlen beziehen sich auf die Separatabdrücke aus dem eben genannten Organe. — Da von den Beiträgen, welche Herr J. G. Seidl (1849 — 1855) herausgegeben hat, fünf Hefte als Separatabdrücke aus dem „Archive“ erschienen sind, so erhalten die seither von mir zusammengestellten Hefte die Bezeichnungen VI, VII, VIII. Davon enthält das VI. Heft die Fundnotizen aus den Jahren 1856 — 1858, das VII. jene von 1859 — 1861, das VIII. jene von 1862 — 1863. Das VI. Heft ist separat abgedruckt aus dem genannten „Archive“, Band XXIV, das VII. aus dem XXIX. und das VIII. aus dem XXXIII. Bande desselben.)

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
A.		
Abfaltersbach, Tirol, Pusterthal	XXIX, 251	VII, 67
Absdorf, Österreich, V. U. M. B.	XXIX, 209	VII, 25
Abtsdorf, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis .	XXIV, 397	VI, 173
Aggsbach, Österreich, V. O. W. W.	XXIV, 237	VI, 13
Akna Szt., Siebenbürgen, Bistritzer Kreis . . .	XXIV, 391	VI, 167
Alsó-Hangony, Ungarn, Gömörer Comitat . . .	XXIX, 302	VII, 118
Alsó-Kosaly, Siebenbürgen, Deeser Kreis . . .	XXIX, 325	VII, 141
Alsó-Lendva, " " " . . .	XXIX, 324	VII, 140

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Alt-Ofen, Ungarn, Pest-Solter Comit. . . .	XXIV, 346	VI, 122
Andre St., Österreich, V. O. W. W.	XXIX, 202	VII, 18
Aquila, Küstenland	XXIV, 301	VI, 77
Atzenbrugg, Österreich, V. O. W. W.	XXXIII, 64	VIII, 64
Atzenbrugg, Österreich, V. O. W. W.	XXIX, 200	VII, 16
Algersdorf, „ V. U. W. W.	XXIX, 194	VII, 10
Augesd, Mähren, Znaimer Kreis	XXXIII, 88	VIII, 88
B.		
Bacsan, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis . .	XXIV, 397	VI, 173
Babice, Galizien, Przemyssler Kreis	XXIV, 344	VI, 120
Bakod (Puszt), Ungarn, Pest-Solter Comit. .	XXIX, 285	VII, 101
Balice, Galizien, Stryer Kreis	XXIX, 278	VII, 94
Bardocz, Siebenb., Szekely-Udvarhelyer Kreis .	XXIV, 388	VI, 164
Bazsi (Puszt), Ungarn, Zempliner Comit. . .	XXIV, 370	VI, 146
Battina, Ungarn, Baranyaer Comit.	XXIV, 358	VI, 134
Békás-Megyer, Ungarn, Pest-Piliszer Comit. .	XXIV, 350	VI, 126
Beremany, Galizien, Czortkower Kreis	XXIX, 275	VII, 91
Bin, Ungarn	XXIV, 349	VI, 123
Białokierńica, Galizien, Brzesaner Kreis . . .	XXIV, 334	VI, 110
Bidzow (Neu-), Böhmen, Jičemer Kreis	XXIX, 257	VII, 73
Billiegratz, Krain, Laibacher Kreis	XXIV, 288	VI, 64
Birkis, Banat, Lugoser Kreis	XXIV, 377	VI, 153
Birtalm, Siebenbürgen, Mediascher Stuhl . .	XXIV, 402	VI, 176
Bobrka, Galizien, Jasloer Kreis	XXIX, 270	VII, 86
Bodrog-Keresztur, Ungarn, Zempliner Comit. .	XXIX, 302	VII, 118
Bodrog-Köz, „ „ „	XXIX, 301	VII, 117
Borotitz, Mähren, Znaimer Kreis	XXIV, 322	VI, 98
Boraa, Ungarn, Marmaroser Comit.	XXIX, 303	VII, 119
Bóta, Ungarn, Borsoder Comit.	XXIV, 367	VI, 143
Botzen, Tirol, Bozener Kreis	XXIV, 279	VI, 85
Bregenz, Vorarlberg	XXIV, 280	VI, 86
Brühl, Österreich, V. U. W. W.	XXXIII, 72	VIII, 72
Brühl, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 198	VII, 41
Brünn, Mähren	XXIX, 265	VII, 81
Brusane, Militärgrenze	XXIX, 331	VII, 147
Buczacz, Galizien, Stanislawer Kreis	XXIX, 280	VII, 87
Budizow, Galizien, Brzesaner Kreis	XXIV, 325	VI, 101

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Burgstadel, Siebenbürg., Hermanstädter Kreis .	XXIX, 319	VII, 135
Burkersdorf, Österreich, V. U. W. W.	XXIV, 236	VI, 12
Buzita, Ungarn, Absauj-Tornaer Comitatus . . .	XXIV, 361	VI, 137
C.		
Calvatone, Lombardo-Venetien	XXIV, 405	VI, 181
Céke, Ungarn, Zempliner Comitatus	XXIV, 368	VI, 144
Chetta, Böhmen, Chrudimer Kreis	XXXIII, 104	VIII, 104
Chetta, Böhmen, Chrudimer Kreis	XXIV, 310	VI, 86
Cilli, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 230	VII, 46
Cilli, Steiermark, Marburger Kreis	XXXIII, 42f.	VIII, 42f.
Cittak, Dalmatien, Spalatoer Kreis	XXXIII, 139	VIII, 139
Citta vecchia, Dalmatien, Spalatoer Kreis . . .	XXXIII, 142	VIII, 142
Cségo, Ungarn, Nord-Biharer Comitatus	XXIV, 375	VI, 151
Csév, Ungarn, Graner Comitatus	XXIX, 294	VII, 110
Csakathurn, Ungarn, Szalader Comitatus . . .	XXXIII, 102	VIII, 102
Cségo, Siebenbürgen, Karlsburger Comitatus .	XXXIII, 119	VIII, 119
Czernowitz, Mähren, Brünnener Kreis	XXXIII, 87	VIII, 87
D.		
Dab, Ungarn, Pest-Solter Comitatus	XXXIII, 90	VIII, 90
Dalea, Militärgrenze	XXIV, 405	VI, 181
Dalczowa, Galizien, Kolomyier Kreis	XXIX, 282	VII, 98
Dawieky, Mähren	XXIV, 317	VI, 93
Deers, Siebenbürgen	XXIV, 384	VI, 160
Degh, Siebenbürgen, Kreis Maros-Vasarhely .	XXIV, 387	VI, 163
Degoi, Croatien, Agramer Kreis	XXIX, 305	VII, 121
Derezyce, Galizien, Samborer Kreis	XXIV, 337	VI, 113
Dernovo, Krain, Neustädter Kreis	XXIV, 376	VI, 152
Dernovo, Krain, Neustädter Kreis	XXIX, 246	VII, 62
Dernovo, Krain, Neustädter Kreis	XXXIII, 61	VIII, 61
Desmer, Siebenbürgen	XXXIII, 123	VIII, 123
Deutsch-Altenburg, Österreich, V. U. W. W. . .	XXIX, 197	VII, 13
Deutsch-Altenburg, Österreich, V. U. W. W. . .	XXXIII, 19	VIII, 19
Dobl, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 223	VII, 39
Domanie, Böhmen, Chrudimer Kreis	XXIX, 260	VII, 77
Dömös, Ungarn, Graner Comitatus	XXIV, 352	VI, 128
Dömös, Ungarn, Graner Comitatus	XXIX, 294	VII, 110
Dorufeld, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 226	VII, 42

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separat- druck
Dorosów, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 273	VII, 89
Dragatbal, Croatien, Fiumaner Kreis	XXIX, 310	VII, 126
Drahanowitz, Mähren, Olmützer Kreis	XXIV, 316	VI, 82
Dressnik, Militärgrenze	XXIX, 333	VII, 148
Drohobya, Galizien, Samborer Kreis	XXIV, 337	VI, 113
Duna-Kesci, Ungarn, Pest-Piliszer Comitát	XXIX, 283	VII, 101
Dzwonogrod, Galizien, Brzezauer Kreis	XXIX { 272 276	VII { 88 92
E.		
Eibenschitz, Mähren, Brünnner Kreis	XXIX, 266	VII, 82
Eis, Kärnthen, Klagenfurter Kreis.	XXIV, 281	VI, 87
Elsarn, Österreich, V. U. W. W.	XXXIII, 28	VIII, 26
Endró Szt., Ungarn, Pest-Piliszer Comitát	XXIX, 214 XXXIII, 89	VII, 100 VIII, 89
Eos, Österreich, Traus-Kreis	XXIV, 252 XXIX, 213	VI, 28 VII, 29
Enyed, Siebenbürgen, Weissenburger Comitát . .	XXIV, 385	VI, 161
F.		
Faistelau, Salzburg	XXIV, 257	VI, 33
Feistritz, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 222	VII, 28
Feldkirchen, " " " " "	XXIV, 259	VI, 35
Felkenye, Siebenbürgen, Brooser Kreis	XXIX, 323	VII, 139
Felső-Dobaza, Ungarn, Abauj-Tornaer Comitát . .	XXIV, 363 XXIX, 303	VI, 139 VII, 119
Felső-Regmecs, Ungarn, Zempliner Comitát . . .	XXIV, 370	VI, 146
Felső-Vadász, Ungarn, Abauj-Tornaer Comitát . .	XXIV, 366	VI, 143
Firlejów, Galizien, Brzezauer Kreis	XXIX, 372	VII, 88
Florian St., Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 224	VII, 40
Földvár, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis . .	XXIV, 401	VI, 177
Frauenthal, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 260	VI, 36
Freistadt, Österreich, Mühlkreis	XXIX, 219	VII, 35
Freudenthal, Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 52	VIII, 53
Friedberg, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 221	VII, 37
Fugau, Böhmen, Leitmeritzer Kreis	XXIX, 257	VII, 73
G.		
Gaja, Militärgrenze	XXIV, 403	VI, 179
Gált-Heviz, Siebenbürgen, Kronstädter Kreis . .	XXIX, 329	VII, 145
Gamling, Krain	XXXIII, 56	VIII, 56

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Gams, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 273	VI, 179
Gebe, Ungarn, Szatmárer Comitat	XXIX, 304	VII, 120
Georg St., Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 53	VIII, 53
Gergeschorf, Siebenbürgen	XXIV, 391	VI, 167
Gföhl, Österreich, V. O. M. B.	XXIV, 210	VII, 26
Gleichenberg, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 260	VI, 36
Glein, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 261	VI, 37
	XXIX, 235	VII, 51
Gliniani, Galizien, Zloczower Kreis	XXIV, 324	VI, 100
Glit, Bukowina	XXIX, 283	VII, 99
Goldeck, Salzburg	XXIV, 256	VI, 32
Göpfritzschlag, Österreich, V. U. M. B.	XXXIII, 27	VIII, 27
Grafendorf, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 221	VII, 37
Grafenstein, Kärnthen, Klagenfurter Kreis . . .	XXIX, 243	VII, 59
Graz, Ungarn	XXIV, 351	VI, 127
	XXIX, 239	VII, 109
Graz, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 258	VI, 34
Grobegrad, Croatien, Warasdiner Comitat . . .	XXIX, 307	VII, 123
Grillenbergl, Österreich, V. U. W. W.	XXXIII, 19	VIII, 19
Grosshaarmanns, Österreich, V. U. M. B.	XXIX, 204	VII, 20
Grossholletitz, Böhmen, Saazer Kreis	XXIV, 305	VI, 81
Grosspold, Siebenb., Hermanstädter Kreis . . .	XXIV, 399	VI, 175
	XXIX, 311	VII, 127
Grossprobsdorf, Siebenb., Hermanstädter Kreis	XXIV, 395	VI, 171
Grosspudlog, Krain	XXIV, 208	VI, 74
Guntina, Siebenbürgen, Kronstädter Kreis . . .	XXIX, 330	VII, 146
Gurinau, Kärnthen	XXIX, 244	VII, 60
Gurkfeld, Krain, Neustädter Kreis	XXIV, 298	VI, 74
	XXIX, 247	VII, 63
Gyoma, Siebenbürgen, Brooser Kreis	XXIX, 323	VII, 139
György, Pusztas Szl., Ungarn, Nordbiharer Com.	XXIV, 372	VI, 148
Gyulavess, Ungarn, Zalaer Comitat	XXIX, 298	VII, 114
III.		
Haidenschaft, Küstenland, Görzer Kreis	XXXIII, 64	VIII, 64
Hajdú-Böszörmény, Ungarn, Nordbiharer Com.	XXIV, 375	VI, 151
	XXIX, 304	VII, 120
Halám (Pusztas), Ungarn, Zempliner Comitat .	XXIX, 300	VII, 116
Hallein, Salzburg	XXIV, 256	VI, 32

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separat- druck
Hallstatt, Österreich, Hausruck-Kreis	XXIV, 231	VI, 7
	XXIX, 217	VII, 33
	XXXIII, 33	VIII, 33
Hammersdorf, Siebenb., Hermanstädter Kreis	XXIV, 401	VI, 177
Harlanden, Österreich, V. O. W. W.	XXIV, 238	VI, 14
Harlberg, Steiermark, Grotzer Kreis	XXIX, 221	VII, 37
Hartenschlösschen, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 259	VI, 35
Hausstein, Österreich, Mühlkreis	XXIV, 240	VI, 16
	XXXIII, 31	VIII, 31
Heiligenkreuz, Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 56	VIII, 56
Helenenberg, Kärnten, Klagenfurter Kreis	XXIV, 287	VI, 63
Heltau, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIV, 401	VI, 177
Hévisz (Gált-), Siebenbürgen, Kronstädter Kreis	XXIX, 329	VII, 145
Hévisz-Samos, Siebenbürgen	XXIV, 377	VI, 153
Himberg, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 196	VII, 12
Hirow, Galizien, Samborer Kreis	XXXIII, 89	VIII, 89
Hohenbregenz, Vorarlberg	XXIV, 280	VI, 56
Hole-Kruszyna, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 271	VII, ■
Holitschno, Mähren, Nautitschiner Kreis	XXIV, 323	VI, 99
Homorod Sat. Marton, Siebenb., Udvarhelyer Kr.	XXIX, 328	VII, 114
Hradischt, Böhmen, Pilsner Kreis	XXIV, 306	VI, 82
	XXIV, 308	VI, 84
Hradischt, Böhmen, Pilsener Kreis	XXIX, 255	VII, 71
Hynina, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 233	VII, ■
I.		
Jaroměřitz, Mähren, Brünnener Kreis	XXIX, 267	VII, ■
Jastrzebiec, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIV, 323	VI, 99
Jászfalú (Puszt), Ungarn, Pest-Piliszer Comitát	XXIV, 350	VI, 128
Jauma, Galizien, Zloczower Kreis	XXIX, 272	VII, 88
Igg, Krain, Laibacher Kreis	XXIV, 292	VI, 68
	XXXIII, 52	VIII, 52
Illova-Gora, Krain	XXXIII, 60	VIII, 60
Innerbrax, Vorarlberg	XXXIII, 73	VIII, 73
Innsbruck, Tirol	XXIV, 278	VI, 54
	XXIV, 235	VI, 11
Inzersdorf, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 194	VII, 19
	XXXIII, 17	VIII, 17

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
in St., Steiermark, Marburger Kreis . . .	XXIV, 273	VI, 49
in St., bei Iggy im Krain	XXXIII, 55	VIII, 55
Österreich, V. O. W. W.	XXXIII, 24	VIII, 24
KK.		
i (Pussta), Siebenbürgen	XXXIII, 116	VIII, 116
-Borsó, Ungarn, Renter Comit.	XXIV, 354	VI, 130
sa, Ungarn, Pest-Solter Comit.	XXIX, 289	VII, 105
	XXXIII, 90	VIII, 90
onki wielkie, Galizien, Kolomyier Kreis . . .	XXIX, 282	VII, 98
pta, Ungarn, Abauj-Tornaer Comit. . . .	XXIV, 362	VI, 138
cha, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 271	VI, 47
sebes, Militärgrenze	XXIX, 336	VII, 152
	XXXIII, 134	VIII, 134
sz, Ungarn, Baranyaer Comit.	XXIV, 358	VI, 134
burg, Siebenbürg. u. Weissenburg. Comit.	XXIV, 384	VI, 160
	XXIX, 326	VII, 142
	XXXIII, 118	VIII, 118
tätten, Österreich, V. O. W. W.	XXIX, 202	VII, 18
mholz, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIV, 400	VI, 176
vic, Böhmen, Pilsner Kreis	XXIX, 253	VII, 69
ledorf, Österreich, V. U. W. W.	XXIV, 235	VI, 11
i-Lona, Siebenbürgen, Klausenburger Kreis	XXIX, 328	VII, 144
hbach, Steiermark, Marburger Kreis . . .	XXIX, 230	VII, 46
to, Krain, Neustädter Kreis	XXIV, 299	VI, 75
sch, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 195	VII, 11
berg, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIV, 401	VII, 177
	XXIV, 386	VI, 162
alán, Siebenbürgen, Hunyader Comit.	XXIV, 386	VI, 162
	XXXIII, 115	VIII, 115
seese, Ungarn, Barser Comit.	XXIV, 352	VI, 128
orenys, Ungarn, Neograder Comit. . . .	XXIV, 354	VI, 130
enburg, Siebenbürgen	XXXIII, 123	VIII, 123
-Scholk, Siebenbürg., Hermanstädt. Kreis .	XXIV, 392	VI, 168
ibiszkyi, Galizien, Czortkower Kreis . . .	XXIX, 276	VII, 92
ch, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 224	VII, 40
in, Mähren	XXIV, 317	VI, 93
h, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 274	VI, 50
row, Galizien, Stanislawer Kreis	XXIX, 280	VII, 96
al, Croatien, Agrader Comit.	XXIX, 305	VII, 121

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Kotenschitz, Böhmen, Prager Kreis	XXIX, 253	VII, 69
Krems, Österreich, V. O. M. B.	XXIX, 210	VII, 26
Kertsunel, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis .	XXIV, 396	VI, 173
Kriegluch, Steiermark, Brucker Kreis	XXIX, 220	VII, 36
Kroschaw, Böhmen, Rakonitzer Kreis	XXIV, 305	VI, 81
Krummfelden, Kärnten, Klagenfurter Kreis . .	XXIV, 282	VI, 58
Krymidow, Galizien, Stanislauer Kreis	XXIX, 279	VII, 93
Kula, Militärgrenze	XXIX, 331	VII, 147
Kuleutz, Bukowina	XXIX, 282	VII, 93
Kunagota, Ungarn, Békés-Csanader Comitat . .	XXIV, 375	VI, 131
Kunétie, Böhmen, Chrudimer Kreis	XXIX, 333	VI, 76
Kurowieze, Galizien, Zloczower Kreis	XXIV, 324	VI, 100
Kurtasch, Tirol, Brixner Kreis	XXIX, 252	VII, 11
Kyliner Kirchwald, Böhmen, Berauner Kreis . .	XXIV, 301	VI, 77
L.		
Labuttendorf, Steiermark, Marburger Kreis . .	XXIX, 224	VII, 40
Laibach, Krain	XXIV, 290	VI, 66
Lambert St., Steiermark, Marburger Kreis . . .	XXXIII, 50	VIII, 50
Lambrechtsberg, Kärnten, Klagenfurter Kreis .	XXIV, 276	VI, 52
Landscha, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 243	VII, 59
Laucha, Böhmen, Saazer Kreis	XXIV, 273	VI, 48
Lees, Krain, Laibacher Kreis	XXIX, 224	VII, 40
Leibnitz, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 256	VII, 59
Lecsach, Tirol, Brixner Kreis	XXIX, 245	VII, 11
Lélek Szt., Ungarn, Graner Comitat	XXIX, 224	VII, 40
Leoben, Steiermark, Brucker Kreis	XXIX, 250	VII, 66
Leonding, Österreich, Hausruker Kreis	XXIV, 351	VI, 127
Leonhard St., Kärnten	XXIV, 258	VI, 34
Lhota, Böhmen, Königgrätzer Kreis	XXXIII, 40	VIII, 40
Liboreza, Ungarn, Presburger Comitat	XXIX, 213	VI, 29
Liebiejitz, Böhmen, Piseker Kreis	XXXIII, 49	VIII, 49
Lienz, Tirol, Brixner Kreis	XXIX, 239	VII, 75
Liesing, Österreich, V. U. W. W.	XXIV, 354	VI, 130
Liezen, Steiermark, Judenburg Kreis	XXIX, 251	VII, 70
	XXIX, 251	VII, 67
	XXIX, 194	VII, 16
	XXIV, 258	VI, 24

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separat- druck
Morzków, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 273	VII, 89
Mostr di Sebenico, Dalmation	XXXIII, 135	VIII, 135
Moszyka, Galizien, Přemysler Kreis	XXIV, 343	VI, 119
Mügltz, Mähren	XXXIII, 81	VIII, 81
Mureck, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 267	VI, 43
Myslatyce, Galizien, Přemysler Kreis	XXIX, 277	VII, 93
N.		
Nagy-Csongora, Ungarn, Ugocser Comitát	XXIV, 371	VI, 147
Nagy-Falu, Ungarn, Szabolcs-Comitat	XXIV, 371	VI, 147
Nagy-Osztro, Siebenbürgen, Hanyader Comitát	XXXIII, 116	VIII, 116
Nándor-Válya, Siebenbürgen	XXXIII, 116	VIII, 116
Nehasic, Böhmen	XXXIII, 73	VIII, 73
Nettoliz Böhmen	XXXIII, 74	VIII, 74
Neu-Bidžow, Böhmen, Jičiner Kreis	XXIX, 267	VII, 73
Neu-Skwarzawa, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 271	VII, 87
Nicolai St., Steiermark, Cillier Kreis	XXIV, 277	VI, 53
Nikolsdorf, Tirol, Brixner Kreis	XXIX, 251	VII, 67
Nogaroposto, Lombardo-Venetien	XXIV, 406	VI, 183
Nolesó, Ungarn, Arva-Thurocser Comitát	XXIX, 296	VII, 112
Nowosiołka, Galizien, Břežaner Kreis	XXIV, 326	VI, 102
	XXIX, 272	VII, 88
O.		
Oberlajbach, Krain	XXIV, 287	VI, 63
Oberlichtenwald, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 234	VII, 56
Oberwisternitz, Mähren, Nikolsburger Kreis	XXIV, 322	VI, 98
Ödenburg, Ungarn, Ödenburger Comitát	XXIV, 353	VI, 131
	XXXIII, 95f.	VIII, 95f.
Ofen, Ungarn	XXIV, 343	VI, 131
	XXIX, 284	VII, 106
Okor, Böhmen, Prager Kreis	XXIX, 253	VII, 69
Oláh-Pian, Siebenbürgen, Hormanstädter Kreis	XXIX, 321	VII, 137
Olesko, Galizien, Zloczower Kreis	XXIX, 277	VII, 93
Opočnic, Böhmen, Jičiner Kreis	XXIX, 258	VII, 74
Oppatowic, Mähren	XXXIII, 88	VIII, 88

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separat- druck
ess, Ungarn	XXXIII, 93	VIII, 93
n, Militärgrenze	XXIV, 404	VI, 180
no, Mähren, Brünner Kreis	XXIX, 266	VII, 82
Galizien, Stanislawer Kreis	XXIX, 280	VII, 96
wies, Galizien, Břežaner Kreis	XXIX, 272	VII, 88
w, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 273	VII, 89
ny, Ungarn, Komorner Comitat	XXIV, 355	VI, 131
P.		
art, Österreich, V. U. W. W.	XXXIII, 19	VIII, 19
so, Istrien	XXXIII, 65	VIII, 65
3t., Käruthen, Klagenfurter Kreis	XXIX, 242	VII, 56
3t., Steiermark, Cillier Kreis	XXIV, 277	VI, 53
l, Ungarn, Pest-Piliszer Comitat	XXIV, 350	VI, 126
Sütő-Abod, Ungarn, Borsoder Comitat	XXIV, 368	VI, 144
Ungarn	XXIX, 284	VII, 100
St., Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 228	VII, 44
nall, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 196	VII, 12
n, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 268	VI, 44
	XXIX, 229	VII, 45
l, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 226	VII, 42
salpe, Käruthen	XXIX, 244	VII, 60
Galizien, Rzeszower Kreis	XXIX, 275	VII, 91
tal, Militärgrenze	XXXIII, 128	VIII, 128
piestrzany, Galizien, Galizien, Stryer Kreis	XXIX, 279	VII, 95
l, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 259	VI, 35
	XXIV, 237	VI, 13
n St., Österreich, V. O. W. W.	XXIX, 201	VII, 17
	XXXIII, 201	VIII, 201
orf, Salzburg	XXIV, 256	VI, 32
dorf, Krain	XXXIII, 61	VIII, 61
Istrien	XXXIII, 66	VIII, 66
l, Steiermark, Marburger Kreis	XXXIII, 48	VIII, 48
, bei Istrien	XXXIII, 68	VIII, 68
lberg, Böhmen	XXXIII, 75	VIII, 75
lorf, Österreich, V. O. M. B.	XXIV, 240	VI, 16
na, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIX, 321	VII, 137
row, Galizien	XXXIII, 89	VIII, 89

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
H.		
Raab, Ungarn, Raaber Comitát	XXIX, 296	VII, 112
Rabenadof, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 260	VI, 36
Radoboj Croatien, Warasdiner Comitát	XXIX, 307	VII, 123
Radomisch, Böhmen, Piseker Kreis	XXIV, 309	VI, 85
Ragosnitz, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 270	VI, 46
Rakaus, Böhmen	XXXIII, 79	VIII, 79
Ramseiden, Salzburg	XXIX, 219	VII, 35
Ratechow, Mähren, Hradischer Kreis	XXIX, 269	VII, 85
Ratschendorf, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 226	VII, 42
Reichau, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIV, 398	VI, 174
Reichersdorf, Siebenbürg., Hermanstädt. Kreis	XXIX, 321	VII, 137
Remizowce, Galizien, Zloczower Kreis	XXIX, 272	VII, 68
Repuzynce, Galizien, Kolomyier Kreis	XXIX, 281	VII, 97
Reussmarkt, Siebenbürg., Hermanstädt. Kreis	XXIV, 398	VI, 174
Rév, Ungarn, Südbiharer Comitát	XXIX, 304	VII, 120
Rohrbach, Österreich, Traun-Kreis	XXIX, 213	VII, 29
Rokómyz, Galizien, Stanislawer Kreis	XXIX, 280	VII, 66
Ronszek, Ungarn, Marmaroser Comitát.	XXXIII, 102	VIII, 102
Rothenthurm, Siebenbürg., Hermanstädt. Kreis	XXIV, 401	VI, 177
Rottenbach, Steiermark, Marburger Kreis	XXXIII, 41	VIII, 41
Ročýski, Galizien, Tarnopoler Kreis	XXIX, 281	VII, 97
Rudawa, Galizien, Krakauer Kreis	XXIX, 275	VII, 91
Rudopolie, Militärgrenze	XXIX, 332	VII, 148
Rübendörfel, Böhmen, Leitmeritzer Kreis	XXIV, 302	VI, 78
Rzezuchnia, Galizien, Krakauer Kreis	XXIX, 273	VII, 89
S.		
Sajó-Kerasztur, Ungarn, Borsoder Comitát	XXIV, 288	VI, 64
Salzburg	XXIX, 289	VII, 106
Santroch, Militärgrenze	XXIV, 257	VI, 33
Santroch, Militärgrenze	XXIX, 331	VII, 147
Şapocnow, Galizien	XXIX, 331	VII, 147
Şapocnow, Galizien	XXXIII, ■	VIII, 68
Sáros, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIX, 320	VII, 136
Sár-Szt.-Mihály, Ung., Stuhlweissenburg. Com.	XXIX, VIII	VII, 106
Sárvár, Ungarn, Eisenburger Comitát	XXIX, 297	VII, 112
Saschar, Krain, Laibacher Kreis	XXIV, 288	VI, 64

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Schäßburg, Siebenbürgen, Schäßburger Stuhl	XXIV, 402	VI, 78
Schallaburg, Österreich, V. U. W. W.	XXIV, 238	VI, 14
	XXIX, 208	VI, 24
Schönpass, Küstenland, Görzer Kreis	XXXIII, 64	VIII, 64
Scholten, Siebenbürgen, Hermanstädter Kreis	XXIV, 397	VI, 173
Sebeşvár, Siebenbürgen, Klausenburger Comitat	XXXIII, 123	VIII, 123
Seckau, Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 261	VI, 37
Sedico, Lombardo-Venetien	XXIX, 337	VII, 153
Sedlikowitz, Böhmen, Piseker Kreis	XXIV, 310	VI, 86
Seibersdorf, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 225	VII, 41
Semlin, Militärgrenze	XXIV, 404	VII, 180
Sepreny, Ungarn, Vaszprimer Comitat	XXIX, 297	VII, 113
Sepsi-Sat-György, Siebenb., Kronstäd. Kreis	XXIX, 330	VII, 146
Sidorow, Galizien, Czortkower Kreis	XXIX, 276	VII, 92
Siebing, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 227	VII, 43
Siga, Dalmatien	XXXIII, 141	VIII, 141
Siofök, Ungarn, Vaszprimer Comitat	XXIV, 359	VI, 135
Sissek, Croatien, Agramer Comitat	XXIV, 376	VI, 152
	XXIX, 306	VII, 122
Skomorochy, Galizien, Zolkiewer Kreis	XXIX, 273	VII, 89
Slatina, Militärgrenze	XXXIII, 132	VIII, 132
Slava, Krain, Laibacher Kreis	XXIV, 294	VI, 70
Smilowitz, Böhmen, Budweiser Kreis	XXIX, 264	VII, 80
Sebenic, Böhmen, Leitmeritzer Kreis	XXIX, 257	VII, 73
Solka, Bukowina	XXIX, 283	VII, 99
Sonneburg, Tirol, Brizner Kreis	XXIV, 278	VI, 54
Spillern, Österreich, V. U. M. B.	XXIX, 210	VII, 26
Spitz, Österreich, V. O. M. B.	XXIX, 211	VII, 27
Staje, Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 54	VIII, 54
Staremineto, Galizien, Březaner Kreis	XXIV, 326	VI, 102
	XXIV, 288	VI, 64
Stein, Krain, Laibacher Kreis	XXIX, 245	VII, 61
Stephan St., Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 58	VIII, 58
Stiaica, Militärgrenze	XXXIII, 127	VIII, 127
Stockerau, Österreich, V. U. M. B.	XXXIII, 27	VIII, 27
Strahomer, bei Igg, Krain, Laibacher Kreis	XXXIII, 55	VIII, 55
Streitfeld, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 225	VII, 41
Subaja, Militärgrenze	XXIV, 405	VI, 181
Sulina	XXIX, 337	VII, 153
Sáreg, Ungarn, Zalaegerszeger Comitat	XXIV, 375	VI, 151

Names der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separat- druck
Szamos-Ujvar, Siebenbürgen, Deaser Kreis . .	XXIX, 326	VII, 142
Szántó, Ungarn, Honther Comitatus	XXIV, 353	VI, 129
Szeksárd, Ungarn, Tolnaer Comitatus	XXIV, 357	VI, 123
Szirma-Bessenys, Ungarn, Borsoder Comitatus . .	XXIV, 366	VI, 142
Szováth, Siebenbürgen, Klausenburger Comitatus	XXXIII, 122	VIII, 123
T.		
Taisten, Tirol, Brixner Kreis	XXIX, 251	VII, 97
Taresfalva, Siebenbürgen, Udvarhelyer Kreis .	XXIV, 368	VI, 164
Teckendorf, Siebenbürgen, Bistritzer Kreis . .	XXIV, 391	VI, 167
Téglás, Ungarn, Nordbáharer Comitatus	XXIV, 375	VI, 151
Tengöd, Ungarn, Tolnaer Comitatus	XXIX, 299	VII, 115
Tersacte, Croatien, Fiumaner Comitatus . . .	XXIX, 308	VII, 124
Tétény, Ungarn, Pest-Piliszer Comitatus . . .	XXIX, 310	VII, 126
Teufelhof, Österreich, V. O. W. W.	XXIV, 349	VI, 135
	XXIX, 255	VII, 101
Teufelhof, Österreich, V. O. W. W.	XXIX, 202	VII, 18
	XXIV, 386	VI, 162
Thorda, Siebenbürgen, Klausenburger Kreis .	XXIX, 327	VII, 143
	XXXIII, 120	VIII, 120
Thurn, Krain	XXXIII, 58	VIII, 58
Tibod, Siebenbürgen, Udvarhelyer Kreis . . .	XXIX, 329	VII, 145
Tinárd, Ungarn, Pest-Piliszer Comitatus	XXIV, 330	VI, 126
Tirol, Land (aus dem Msc. Roschmann)	XXXIII, 70	VIII, 70
Titel, Militärgrenze	XXXIII, 129	VIII, 129
Todesd, Siebenbürgen, Brooser Kreis	XXIX, 322	VII, 138
Tölttschach, Kärnten, Klagenfurter Kreis . . .	XXIV, 283	VI, 89
Tokaj, Ungarn, Zempliner Comitatus	XXIV, 371	VI, 147
Toro, Tirol, Trienter Kreis	XXIV, 280	VI, 56
Trembowla, Galizien, Tarnopoler Kreis	XXIX, 280	VII, 96
	XXIV, 280	VI, 56
Trient, Tirol, Trienter Kreis	XXIX, 252	VII, 93
	XXXIII, 71	VIII, 71
Trobofeld, Kärnten, Klagenfurter Kreis	XXIX, 245	VII, 61
Trog, Steiermark, Grätzer Kreis	XXIV, 360	VI, 96
Tschernembl, Krain, Neustädter Kreis	XXIV, 296	VI, 74
	XXIV, 277	VI, 87
Tüffer, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 234	VII, 30

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
U.		
Uj-Szöny, Ungarn, Komorner Comitat	XXIX, 295	VII, 111
Ullersdorf, Mähren, Olmützer Kreis	XXIV, 317	VI, 93
Ungarisch-Ostra, Mähren, Hradischer Kreis	XXIV, 317	VI, 93
Unter-Radelberg, Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 208	VII, 24
Unter-Wölling, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 228	VII, 44
V.		
Vaal, Ungarn, Pest-Piliszer Comitat	XXIV, 349	VI, 125
Váca-Sat.-László, Ungarn, Pest-Piliszer Comitat	XXIX, 285	VII, 101
Vahrnbach, Österreich, Inkreis	XXXIII, 39	VIII, 39
Vajda-Hunyad, Siebenbürgen	XXXIII, 111	VIII, 111
Várhely, Siebenbürgen	XXXIII, 117	VIII, 117
Vasvárvierfeld, Ungarn, Veszprimer Comitat	XXIV, 360	VI, 136
Voetzel, Siebenbürgen	XXXIII, 113	VIII, 113
Veit St., Österreich, V. U. W. W.	XXIX, 193	VII, 9
Veit St., Steiermark, Marburger Kreis	XXIV, 272	VI, 48
Vezzano, Tirol, Trienter Kreis	XXIV, 280	VI, 56
Vid (Puszt), Ungarn, Nordbiharer Comitat	XXIV, 374	VI, 150
Vily, Ungarn, Zempliner Comitat	XXIV, 369	VI, 145
Vir, Krain	XXXIII, 60	VIII, 60
Visdia, Banat	XXXIII, 111	VIII, 111
Visnyó, Ungarn, Borsoder Comitat	XXXIII, 92	VIII, 92
Vital, Militärgrenze	XXIV, 403	VI, 179
Vorau, Steiermark, Grazer Kreis	XXIV, 259	VI, 38
Vulcaner-Pass, Siebenbürgen, Hunyader Comitat	XXIV, 386	VI, 162
W.		
Wahlburgen St., Kärnthen, Klagenfurter Kreis	XXIX, 243	VII, 59
Weinburg, Steiermark, Marburger Kreis	XXIX, 227	VII, 43
Weitenstein, Steiermark, Cillier Kreis	XXIV, 274	VI, 50
Weiskirchen, Böhmen, Jungbunzlauer Kreis	XXIX, 257	VI, 73
Weitersfeld, Österreich, V. O. M. B.	XXIX, 211	VII, 27
Weinsschloss, Böhmen	XXXIII, 75	VIII, 73
Wels, Österreich, Hausruck-Kreis	XXIV, 253	VI, 29
	XXXIII, 32	VIII, 32
Werfen, Salzburg	XXIV, 256	VI, 32
Wermesch, Siebenbürgen, Bistritzer Kreis	XXIV, 391	VI, 167

Namen der Fundorte	Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Band u. Seite	Separatab- druck
Wien	XXIV, 234 XXIX, 191f. XXXIII, 11 f.	VI, 10 VII, 7f. VIII, 11f.
Wiener-Neustadt, Österreich, V. U. W. W. .	XXIV, 235 XXIX, 195	VI, 11 VII, 11
Wieselburg, Ungarn, Wieselburger Comitatus . .	XXIV, 355	VI, 131
Wildon, Steiermark, Grazer Kreis	XXIX, 223	VII, 39
Willimow, Böhmen	XXXIII, 78	VIII, 78
Winica, Croatien, Varasdiner Comitatus	XXIV, 377	VI, 153
Wittmannsdorf, Steiermark, Marburger Kreis .	XXIX, 288	VII, 44
Wolfsohl, Österreich, V. U. W. W.	XXIV, 235	VI, 11
Wolkersdorf, Österreich, V. O. M. B.	XXXIII, 27	VIII, 27
Wulzeshofen, Österreich	XXXIII, 29	VIII, 29
Wyspa, Galizien, Břežaner Kreis	XXIX, 272	VII, 88
Z.		
Zalavár, Ungarn, Zalaer Comitatus	XXIX, 299	VII, 115
Załocze, Galizien, Złoczower Kreis	XXIX, 376	VII, 92
Zarubince, Galizien, Stanislauer Kreis	XXIX, 280	VII, 96
Zbož, Böhmen, Jičiner Kreis	XXIV, 311	VI, 87
Zdic, Böhmen	XXXIII, 74	VIII, 74
Zehensdorf, Steiermark, Marburger Kreis . . .	XXIX, 288	VII, 44
Zengg, Militärgrenze	XXIX, 334 XXXIII, 124	VII, 150 VIII, 124
Zeykfalva, Siebenbürgen, Brooser Kreis	XXIX, 323	VII, 139
Zilah, Siebenbürgen, mittlerer Szolnoker Comitatus	XXIV, 384	VI, 160
Zirl, Tirol, Innsbrucker Kreis	XXIX, 250	VII, 66
Zoll, Krain	XXXIII, 63	VIII, 63
Zollfeld, Kärnten, Klagenfurter Kreis	XXIX, 243 XXXIII, 49	VII, 59 VIII, 49
Zombor, Ungarn, Zempliner Comitatus	XXIV, 371	VI, 147
Zsujta, Ungarn, Abauj-Tornaer Comitatus	XXIV, 366	VI, 142

BALTHAZARIS BEHEM
C O D E X P I C T U R A T U S

ANNO 1505,

CONTINENS PRIVILEGIA ET PLEBISCITA URBIS CRACOVIAE,

BESPROCHEN VON

PROFESSOR Dr. U. HEYZMANN

AUS KRAKAU.

Professor Rudolf von Eitelberger, welcher uns in seiner Beschreibung der letzten archäologischen Ausstellung der gelehrten Gesellschaft zu Krakau ¹⁾ vieles Interessante über Kunst und Gewerbe des deutschen Bürgerstandes in Polen und namentlich in Krakau mitgetheilt hat, macht an einer Stelle die richtige Bemerkung: „Es wäre sehr wünschenswerth, dass irgend ein im deutschen Rechtswesen vertrauter Gelehrte Krakau's sich die Mühe nähme, den Zustand Krakau's im XIV. und XV. Jahrhunderte nach dieser Seite hin (eben mit Rücksicht auf das Wirken des deutschen Bürgerstandes) durch Urkunden zu beleuchten“.

Diesen Worten hat der gegenwärtige, unbedeutende Beitrag zur Geschichte des Stadtrechtes Krakau's seine Entstehung zu verdanken.

Es wird hier nämlich über einen, in der Jagellonischen Universitäts-Bibliothek zu Krakau befindlichen, und noch sehr wenig bekannten, handschriftlichen Codex berichtet, welcher eben in der von Professor von Eitelberger angedeuteten Richtung einige, nicht zu verachtende, Aufklärungen bieten dürfte.

Bevor in die umständliche Beschreibung des Codex selbst eingegangen wird, mögen hier einige einleitende Worte ihren Platz finden.

Der wohlthätige Einfluss des deutschen Elementes auf die Entwicklung der Künste und Gewerbe, auf die Hebung des Handels, auf die Rechtsbildung in den Städten, — auf die Gestaltung sämtlicher Ver-

¹⁾ Abgedruckt in den „Mittheilungen“ der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale etc. IV. Bd. Jahrgang 1859, S. 41. ff.

hältnisse und Beziehungen des Bürgerstandes in Polen überhaupt — ist ein nicht zu verkennender.

Es wird hier nicht beabsichtigt, die Gründe zu erörtern, warum der polnische Bürgerstand nie zu jenem vollen Bewusstsein seiner Kraft und Unabhängigkeit gelangen konnte, zu welchem er kommen muss, um mit Erfolg das vermittelnde Glied zwischen dem höchsten und niedrigsten Stande bilden zu können; es möge bloss der wohlbekannten, und ganz objectiv aufgefassten Thatsache Erwähnung geschehen, dass es in Polen zum grossen Theile deutschen Kolonisten bürgerlicher Abkunft vorbehalten war, die weite Kluft zwischen dem Adel- und Bauern-Stande ausgleichen zu helfen, und dass selbst noch gegenwärtig in Polen Deutsche, und neben ihnen Juden, berufen zu sein scheinen, zur Kompletirung des Bürgerstandes ein nicht geringes Kontingent zu liefern.

Das: *locare villam jure Theutonico*, so wie das: *transfere villam ex jure Polonico in jus Theutonicum* kam vom XII. Jahrhunderte an, durch das ganze XIII. und selbst XIV. Jahrhundert hindurch sehr häufig vor.

Verschieden mochten wohl die Beweggründe derjenigen gewesen sein, die darauf Einfluss nahmen. Die Absichten der Fürsten und Könige waren zweifellos edel. Das Heben der materiellen Wohlfahrt, Vermehrung der Bevölkerung, Schutz des flachen Landes, das mögen die Zwecke gewesen sein, welche die Fürsten anstrebten.

Ob auch die Motive des Adels und der Geistlichkeit, die sich gleichfalls bei den zahlreichen Locationen thätig bewiesen, eben so lauterer Natur waren, ob es namentlich nicht etwa in ihrem Interesse lag, durch derlei Exemptionen einzelner Städte und Märkte die Macht der Fürsten auf eine allmähliche und unscheinbare Weise zu brechen, das lassen wir dahingestellt sein.

Der deutsche Einwanderer brachte seine deutschen Institutionen und Traditionen mit in seine neue Heimath herüber. Anfänglich sehen wir den deutschen Bürgerstand in den ihm angewiesenen Städten mehr auf sich selbst beschränkt und von der einheimischen Bevölkerung abgeschlossen; im Laufe der Zeit wird er zwar polonisirt, dessen ungeachtet bleibt aber der Einfluss des deutschen Elements auf das Bürgerthum durch spätere, wenn auch spärlichere Einwanderungen aus Deutschland, ja selbst durch Regenten aus deut-

sehen Häusern rege erhalten, und zeigt bis auf die neuesten Zeiten herab recht deutliche Spuren seiner Intensivität.

Vor Allem waren es aber die dem deutschen Bürgerstande von Polens Königen zugesicherten deutschen Rechtsinstitutionen, welche jene scharfe Gränze zwischen ihm und der einheimischen Bevölkerung zogen, die sich nur allmählig und spät verwischte.

Die den meisten Städten garantirte Autonomie griff in die verschiedensten Verhältnisse des privaten, ja selbst des öffentlichen Lebens normirend ein, und wenn man bedenkt, dass es eben Handelsleute, Handwerker und Künstler waren, die, gestützt auf den Rath ausgezeichneter Juristen, mit vollster Sach- und Fachkenntniss und im eigenen Vortheile für sich und ihre Mitbürger Statuten entwarfen, so ist es erklärlich, wie die Aufzeichnungen dieser Stadtrechte dem Forscher ein eben so vielseitiges Interesse als ihn lohnendes Resultat bieten können.

Es würde uns zu weit führen, die zahlreichen polnischen Städte umgeben, die nach Magdeburger, Kulmer, Lübecker und anderen Municipalrechten regiert wurden; diess gehört auch nicht zur Sache. Wir haben es hier zunächst mit einer solchen Aufzeichnung der Stadtrechte Krakau's zu thun.

Krakau, dieses nordische Rom, diese Wiege polnischer Civilisation, diese mit der schönsten Auswahl von Kunstschatzen prangende einst so mächtige und noch immer den Stürmen der Zeit und den Wechselfällen des Glückes trotzende Königstadt, gehört in die Reihe jener polnischen Städte, die ihren Glanz und Reichthum zum grossen Theile der Strebsamkeit ihres Bürgerstandes und der Zweckmässigkeit ihrer Rechtsinstitutionen zu verdanken hatten.

Man braucht nur der Thatsache zu erwähnen, wie sie Dlugocz erzählt, dass einem vom Rheine her eingewanderten Krakauer Handelsmann und Bürger, Namens Wierzynek, die Ehre zu Theil ward, einen Kaiser und vier Könige mit einer, solcher hohen Gäste würdigen Pracht zu empfangen; man darf nur den Umstand hervorheben, dass gekrönte Häupter bei Krakauer Bürgern Gelder liehen, um die Uebersetzung zu gewinnen, dass der frühere Krakauer Bürgerstand die vermögendsten und einflussreichsten Männer in seinen Reihen aufzuweisen hatte.

Dass Krakau durch die Vermittlung solcher Männer die ausgedehntesten Handelsverbindungen mit auswärtigen Städten anknüpfen

... dass die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der
... die polnischen Städte in der

In den kleineren polnischen Städten finden wir nicht einmal ge-
schriebene Rechtsbücher: man schlichtete dort die Streitsachen nach
echt ... ch, in grösseren Nachbarstädten vorgekom-

Das reiche Krakau dagegen konnte mehrere geschriebene Rechte aufweisen.

Hierkam bekanntlich das Magdeburger Recht zur Geltung ¹⁾; mehrere Codices desselben, die eigens für Krakau geschrieben wurden, haben sich bis auf den heutigen Tag erhalten ²⁾.

Eine solche handschriftliche Compilation der Privilegien und Plebe der Stadt Krakau ist auch der Böhm'sche Codex, zu dem wir nunmehr wenden wollen.

Unter den vielen und seltenen Handschriften der Jagellonischen Universitäts-Bibliothek in Krakau befindet sich ein in Folioformat in rothen Sammt gebundener ³⁾, mit silbernen Klammern verzierter, und in einem eigens dazu bestimmten Futterale sorgfältig im gewölbten Kasten aufbewahrter Manuscripten-Codex, welcher die Aufmerksamkeit aller Bibliotheksgäste in hohem Grade auf sich zieht.

Er führt die aus neuester Zeit stammende Ueberschrift: „Balthasaris Behem Codex picturatus anno 1505, continens Privilegia et Plebeita urbis Cracoviae“ ⁴⁾.

¹⁾ Über die Einführung und Entwicklung des Magdeburger Rechtes in Krakau ist schon vieles geschrieben worden, was hier nicht aufgenommen, worauf blos verwiesen werden kann. Weniger bekannt dürfte aber eine hierüber vom polnischen Rechtsgelehrten Silverius Strzelecki geschriebene Abhandlung sein, weshalb ihrer hier ausdrücklich Erwähnung geschieht. Sie führt die Überschrift „De iustaurata post tataricam vastationem Cracovia a. 1257 e privilegio Boleslai Pudici V. jure theutonico Wratislaviensi, non quod ibi sit, sed quod ad Magdeburgensis Civitatis Jus et formam fieri debeat etc.“ (gedruckt in den Miscellan. Cracoviens. Fasc. II. Cracov. 1815), und daselbst ist das eben erwähnte Privilegium locationis Boleslai V., sowie es auch im Codex Behem's enthalten ist, wörtlich aufgenommen.

²⁾ In der Krakauer Universitäts-Bibliothek befinden sich vier handschriftliche Codices des Magdeburger Rechtes, unter denen der vom Magister Conrad von Oppela im J. 1308 für Krakau geschriebene Sachsenspiegel, — ein der Bibliothek vom Krakauer regierenden Senate gemachtes Geschenk — Gegenstand vielfacher wissenschaftlicher Bearbeitung geworden ist. (Eine übersichtliche Beschreibung derselben findet man in den Indicibus lectionum der Jagellonischen Universität aus den Jahren 1819 und 1826 abgedruckt, woselbst früher recht interessante Dissertationen aufgenommen worden).

³⁾ Dieser Codex scheint ursprünglich auf ungebundenen Pergament-Blättern geschrieben und erst später gebunden und beschnitten worden zu sein. Dieses Letztere namentlich wird aus dem Umstande erschlossen, weil die meisten seitwärts, in der margine, ausgeworfenen Jahreszahlen der Entstehung der einzelnen Privilegien in Folge des Beschneidens der Blätter unvollständig sind. So z. B. finden wir Fol. 33 statt 1370 blos 137, dagegen Fol. 32 statt 1378 blos 378 u. s. w.

⁴⁾ Der polnische, gleich auf der ersten Seite, wo das Verzeichniss der Senatoren angebracht ist, ebenfalls in neuester Zeit hinzugeschriebene Titel, lautet dagegen:

Wenn schon der Laie durch Inhalt und äussere Ausstattung desselben in die grösste Spannung versetzt wird, so ist diess beim Sachkenner um so mehr der Fall.

Letzterer erblickt nämlich in ihm ein im ersten Decennium des XVI. Jahrhunderts angelegtes und später sorgfältig ergänztes handschriftliches Unicat, enthaltend Copien königlicher Privilegien aus dem XIII. und späteren Jahrhunderten, Willkühren und Statuten der einzelnen Krakauer Bürgerzünfte, zu Gunsten der Stadt gemachte Schenkungs- und Resignationsurkunden, Entscheidungen wichtiger Prozesse, Eidesformeln der verschiedenen Würdenträger der Stadt, nebst vielen andern die Stadt Krakau speciell betreffenden Actenstücken.

Dieser Codex ist für den deutschen Forscher um so werthvoller, als die darin enthaltenen Schriftstücke zum grossen Theile in deutscher Sprache verfasst sind; er biethet dem Juristen und Historiker, der in ihm die Entwicklung des deutschen Rechtes und des deutschen Elementes in fremden Ländern verfolgen will, eben so viel Interesse, wie dem Kunstfreunde, Sprachforscher und Archäologen, welchem Aufschlüsse über das Leben und Treiben, über Schrift und Sprache des deutschen Gewerbs- und Handelsstandes in längst geschwundener Zeit unmöglich gleichgiltig sein können.

Gegenwärtig, wo einerseits das deutsche Recht und dessen Geschichte seit einer Reihe von Jahren an österreichischen Universitäten mit unverkennbarem Nutzen vorgetragen wird, wo man andererseits gerade in der hier eingeschlagenen Richtung thätig ist (ich erinnere nur an die in jüngster Zeit von Professor Dr. Bischoff veröffentlichten Städterechte), dürfte ein kurzes Referat über Boehm's Manuscripten-Codex wohl als zeitgemäss erscheinen.

Referent glaubte durch die Veröffentlichung vorliegender Notizen um so mehr eine Gewissenspflicht zu erfüllen, als der Böhm'sche Codex (über welchen, beiläufig gesagt, die verschiedensten, mitunter ganz irrige, Ansichten laut werden) ein bis nun zu noch nie als Ganzes durch den Druck veröffentlichtes Unicum ist, welches auf die Geschichte des Städtewesens in Polen unbestreitbar sehr vortheilhafte Streiflichter wirft.

„Przywileie czyli nadania i ustawy s. j. księga Sztuk i Rzemiosł s. prae Baltazara Bema, pisarza miejskiego z r. 1505. Diese polnische Überschrift keiner Hinsicht genau.

dienst der erste gewesen zu sein, welcher die Aufmerk-
deutschen Lesewelt auf unseren Codex gelenkt hat, ge-
Wissens, dem Herrn Professor von Eitelberger aus Wien.

nämlich in den Eingangs citirten „Mittheilungen“ etc.
hrgang 1858, S. 328 und 329) einige, wenn auch flüch-
über Behem's Codex einrücken lassen. Das Verdienst Pro-
rger's ist um so anerkennenswerther, als wir selbst in den
ischer Gelehrten nur äusserst spärliche Aufschlüsse über
x finden konnten.

esse des Herrn Professors Eitelberger, als Kunstfreundes
gen, lag es aber vorzugsweise auf die, den Codex zieren-
n hinzuweisen, worauf wir noch später zurückzukehren
aben werden.

flüchtigen, während der kurzen Anwesenheit Professor
in Krakau, vorgenommenen Durchsicht des Codex ist es
ass sich hie und da Unrichtigkeiten in die Beschreibung
n haben, die aber im Ganzen der Arbeit keinen Ein-

nach Wien zurückgekehrt, versäumte es Professor Eitel-
sich mit Behem's Codex zu befassen und über Anregung
rden durch Vermittlung des Referenten einzelne Fragmente
ex (nämlich die Statuta muratorum, pictorum et aurifa-
em Wortlaute nach in dem eben citirten Sammelwerke
e des Jahrganges 1859) abgedruckt.

Alles dürfte aber weder das gegenwärtige Referat über-
en, noch überhaupt demselben den Reiz der Neuheit ganz
m so weniger, als die obigen Arbeiten unseren Codex
seitiger Richtung beleuchten und blos für die Kunstge-
besonderem Werthe und Interesse sind.

sem Standpuncte aus möge auch die vorliegende kurze
heilt werden. Wäre sie geeignet für weitere historische
uf diesem Gebiete irgendwie anregend zu wirken, so ist
ücklich erreicht.

lich wurde beabsichtigt, diejenigen, welche nicht Gele-
n, den Codex selbst einzusehen, auf eine übersichtliche
m Inhalte desselben vertraut zu machen, denn nur so wird
ber den Werth der ganzen Compilation ein richtiges Ur-
Dazu soll nun das am Schlusse beigefügte Inhaltsver-

zeichniss dienen, welches wenigstens den Werth hat, gewissenhaft verfasst worden zu sein. Ein weiterer Schritt wäre die Vergleichung der im Codex befindlichen Copien mit ihren Originalen, insofern dies möglich ist, und wohl auch die Drucklegung des ganzen Codex.

Nach bei der Bibliotheks-Direction eingezogenen Erkundigungen findet man in den Bibliotheksacten über den Böhm'schen Codex keine Aufschlüsse: so viel steht bloss fest, dass derselbe für ein nun zu ungedrucktes, äusserst werthvolles Unicum gehalten wird. Alles Nähere, namentlich die Details über die Veranlassung und Zweck seiner Entstehung, ferner über die Zeit und Weise, wie derselbe Eigenthum der Krakauer Universitäts-Bibliothek geworden ist, musste theils aus dem Codex selbst, theils aus den nachstehend nothdürftigen in verschiedenen Werken zerstreuten Andeutungen geschöpft werden, und so wurde folgendes Resultat erzielt. Compiler dieser Sammlung ist ein gewisser Balthasar Behem (wohl Behem und nicht Boehme), ein geborner Krakauer, Zögling der Krakauer Hochschule, in deren Album er auch eingetragen erscheint, zur Zeit der Compilation Cancellarius der Stadt Krakau. Er hatte seine Arbeit schon im Jahre 1505, also während der Regierungszeit des Königs Alexander, beendet, was die gleich am ersten Blatte angeführten Worte „anno Domini 1505 consumatum“ bestätigen. Zweck seiner Arbeit war, sämtliche zu seiner Zeit im städtischen Archive deponirten in Krakau betreffenden Urkunden abschriftlich in ein Sammelwerk zusammenzutragen, um so einerseits der Gefahr des Verlustes derselben vorzubeugen, anderseits eine Art Controlle gegen Fälschung derselben zu ermöglichen, endlich um dadurch den Senatoren der Stadt ihre Pflicht zu erleichtern.

Demgemäss ist auch der Werth dieser Sammlung zu beurtheilen. Derselbe darf erstens aus dem Grunde nicht zu hoch angeschlagen werden, weil der Böhm'sche Codex, wie sich aus dem eben Gesagten ergibt, bloss eine Compilation von Urkunden - Copien ist.

Dann muss auch aus dem Grunde vor Ueberschätzung dieses Codex gewarnt werden, weil die in ihm aufgenommene Sammlung königlicher Privilegien nicht einmal mit Rücksicht auf die Zeit ihrer Entstehung eine vollständige genannt werden kann; da wir einerseits in den Voluminibus legum einige sehr wichtige, Krakau speciell betreffende und vor dem Jahre 1505 erlassene königliche Privilegien lesen, die im Codex nicht aufgenommen erscheinen, anderseits aber

streitig zahlreichen, die einzelnen Vorstädte Krakau's, namentlich die Stadt Kleparz (Clepardia) betreffenden Privilegien in demselben gänzlich vermissen ¹⁾).

Ferner kommen an vielen Stellen sinnstörende Fehler und Auslassungen ganzer Sätze vor; man vermisst also jene Genauigkeit im Schreiben, welche allein den Werth der Copie bedingt. So führen wir beispielsweise aus der, Fol. 89 (als die 85) aufgenommenen (und mit dem im Universitätsarchiv aufbewahrten Originale verglichenen) Copie der vom Könige Kasimir ausgestellten Stiftungsurkunde der Krakauer Universität, folgenden Passus an: „ex hoc ne in termino sine pretextu res innocentium turpiter rapiantur“, — soll lauten: et hoc ne unius criminosi pretextu etc.; an einer anderen Stelle heisst es: „Et si forte ipsa hospicia in processu temporis mutentur“, — soll lauten: viluerint. In der Locationsurkunde Boleslaus des Ersten scheint offenbar ein ganzer Passus ausgelassen zu sein. So ist auch die Fol. 127, als die 114. aufgeführte Urkunde, nicht ihrem ganzen Inhalte nach aufgenommen u. s. w. Der vom Compiler selbst herrührenden, bereits schwerfälligen, oft fast unverständlichen und grammatisch unrichtigen Inscriptionen der einzelnen Privilegien, welche erstere eine unrichtige Inhaltsanzeige der letzteren enthalten, wollen wir gar nicht gedenken.

Auch ist es schwer den Gedanken zu erfassen, welcher den Compiler bei der Zustandebringung dieses Sammelwerkes geleitet hat. Weder die chronologische, noch die systematische Ordnung ist hier consequent durchgeführt. Zwar lässt sich nicht läugnen, dass der Compiler sein Werk in zwei Haupttheile zu scheiden beabsichtigte, von welchen der erste vorzugsweise königliche Privilegien, der zweite dagegen Willkühren und Statuten der einzelnen Zünfte enthalten sollte. Doch ist im ersten Theile, in welchem neben königlichen Privilegien auch diverse andere Urkunden aufgenommen erscheinen, die chronologische Ordnung gar nicht beibehalten; (so stossen wir beispielsweise

¹⁾ Übrigens sind ja, nach der Angabe des Böhm selbst, einige dieser Privilegien „canceliert“ worden. Über die, Krakau und seinen Vorstädten ertheilten Privilegien befinden sich auch viele interessante und fast gar nicht bekannte Notizen in den Händen des unermüdlichen Sammlers von derlei Urkunden, des Mitgliedes der Krakauer gelehrten Gesellschaft Herrn Ignaz Pauli, welcher auch den ganzen Böhmischen Codex copirt haben soll.

Fol. 56 auf ein Privilegium vom Jahre 1440, die unmittelbar darauf folgende Urkunde weiset die Jahreszahl 1396, die nächstfolgende [Fol. 61] die Jahreszahl 1324 auf; das Fol. 132, als das 121. aufgenommene Privilegium trägt das Datum 1296, während das Fol. 139, als das 126. aufgenommene, im Jahre 1261 ausgestellt ward u. s. w.). ¹⁾ Anderseits wird man, namentlich in der ersten Hälfte des zweiten Theiles, nach einer systematischen Behandlung des Rechtes vergeblich suchen. Dass schliesslich dieser eigens für Krakau angelegte Codex vorzugsweise bloss locales Interesse bieten kann, ergibt sich aus der Natur der Sache.

Wenn man aber bei Allem dem bedenkt, dass so viele Originale der im Codex abschriftlich enthaltenen königlichen Privilegien nur äusserst schwer, einige vielleicht gar nicht mehr aufzufinden sein dürften, dass selbst die meisten der in dem sogenannten „Laden“ der früheren Zechmeister aufbewahrten, die einzelnen Zünfte Krakau's betreffenden Documente bei den vielen Unglücksfällen, welche diese Stadt heimgesucht haben, zu Grunde gegangen sind, wenn man, wenn auch nicht die Vollständigkeit, so doch die Reichhaltigkeit des jeden Deutschen gewiss werthen Inhaltes dieser Compilation, die zur Zeit und im Orte ihrer Entstehung gebrauchte, eigenthümliche Sprach- und Schriftweise, sowie den Umstand berücksichtigt, dass dieselbe durch den Druck noch nicht veröffentlicht, mithin sehr wenig bekannt ist, wenn man schliesslich einen Blick auf die prächtige äussere Ausstattung dieses Unicum's wirft, so wird man immerhin zugeben müssen, dass unser Codex der etwas ausführlichen Besprechung würdig ist, die ihm hier zu Theil wird.

Balthazar Boehm, als praktischer, mit der Geschäftsführung wohl vertrauter Mann, hat das Bedürfniss seiner Zeit nach einer solchen Compilation vorzugsweise gefühlt, und da er Bürger und Kanzler der Stadt, mithin zu einer solchen Arbeit qualificirt war, so traf bei ihm wirklich Vieles zusammen, was ihn in den Stand setzte, jenem Bo-

¹⁾ Zwar ergibt sich aus den Andeutungen Böhm's (et est 2, 3, 4, 9 etc. in numero, notatione, ordine, signatura privilegiorum), dass er eine frühere Ordnungszahl, welcher diese Privilegien hezeichnet waren, beibehalten zu haben scheint; ihm, als Compiler, wäre es wohl gestattet gewesen, die Privilegien in Sammelwerke in chronologischer Ordnung einzutragen (wobei er immerhin die here Ordnungszahl derselben hätte beifügen können).

se auf eine zweckmässigere Art abzuheffen, als es irgend einer gethan haben würde.

Er selbst scheint keinen geringen Werth auf sein Werk gelegt zu haben, wie sich diess aus einigen Andeutungen seiner Vorrede ergibt. Besonders lag ihm viel daran, dass sein Name der Nachwelt nicht un-
tergehe. Nun diesen Zweck hat er auch erreicht. Überhaupt ist die ganze Vorrede in mancher Hinsicht so viel Characteristisches, dass nicht gefehlt sein wird, sie ihrem Wortlaute nach hier anzuführen, was nur zur besseren Würdigung des Codex beitragen kann.

Er sagt:

Ad Magnificos Urbis Cracouiensis Senatores Balthazaris Behem
Civitatis Cancellarii in libri presentis exordium Epistola.

Apud veteres Magnifici Consultores hi, qui aliis preesse recte
debeuerant, ea lege instituebantur, ut omni equitate seruata,
res gubernarent, unicuique, quod suum esset, tribuentes. Nec
omnis justus censendus est, qui noceat nemini (id enim cum
civium animantibus nobis commune est), sed qui prosit, cum potest
impulset injurias. Hinc ille divinus Plato omnia hec in reipublice
scriptis summe esse opportuna censuit. Unum, ut utilitatem
res tueantur, ut quicquid agant, ad eam referant, obliti commo-
dum suorum; alterum, ut reipublice totum corpus curent, ne, dum
res aliquam tueantur, reliquas deserant.

Sicut enim tutela sic et procuratio Reipublice ad eorum utilita-
tem qui commissi sunt, et non quibus commissa est, gerenda est; qui
partem civium consulunt, partem negligunt, rem perniciosissimam,
discordiam atque discordiam in Civitatem inducunt. Fit tandem ut alii
indolentes, alii studiosi optimi cuiuscunque videantur, pauci univer-
saliter. Comitatur id demum consilii partialitas, Civium inopia, pauci-
tudine dissensiones et velle votum cuique suum, ruinosa edificia, domus
deserta, et finale omnium exitium et perniciēs. Ac revera, Senatores
similes, tanta in vestris magnificis illis antecessoribus et vobis habun-
tium copia, tanta in omnes equa benivolencia et innata pietas,
primeva felicissime urbis huius institutione illi Germanie procures
exteriorum nacionum nobiliores ad eos tanquam ad lumen solis
convergent et tantam humanissimam equitatem sublimemve prudentiam
habentes, relictis propriis penetibus ac nativis deliciis, se variis et mari-
timis periculis exponentes, hic feliciter locavere et demum exili-
um victum per externa regna querentes, non minus loci huius for-

tuna, quam ingenio industriaque adiuti, et cumulas divicias. et
nium rerum copiam liberis relinquentes, immortale nomen sibi
posteris conduxere. Cogit me denique, Senatores magnifici, vestra
prudenciam, que ars vite est, non preterire silencio, qua Respublica
vestram ita manutenetis, ut ipsa iam multos annos adeo callenter
gatur, adeo sapienter moderetur, ut nullius vicine urbis status sit
tunacior, ut, vobis gubernantibus, male vehi nequeamus, nulla pro
nullus turbo sit Cracoviensi Civitati pertimescendus. Tantus iam
honor et excellens gloria maiestatis vobis accreuit, ut nedum in
gendis civilibus negociis, verum in summa totius Regni necessitas
in extremis ambiguisque causis ad Vos, tanquam ad archanum pro
cie fontem recurritur. Ex vobis edictum omne, quasi ex ipso juris
natio omnium unanimi assensu spectatur, ita ut iam omnium consilii
salus, protectio et auxilium ex vobis dependeat et nedum reipublice
vestre consulere, sed toti huic regno sublimi prudencia et consilio
loci dignitate videamini. Quia imo non minus laudanda censetur vestra
et predecessorum vestrorum discreta solercia, qua hanc venustissimam
urbem tot et tantis privilegiis, prerogativis, immunitatibus, juribus, con
tibus ac singulorum mechanicorum ordinatissimis sanctionibus con
tutis dotastis, ut ne quid minimum quidem in his pretermisum aut
nus debite expeditum inveniat.

Hinc assumendi in concives vestros ea ipsa jura et singulas ac
ctiones sese iurejurando servaturos et juste queque manutenere pollicen
tur et merito, cum ex eisdem urbis et potior condicio et tutela eorum
dependat. At cum hec singula in thesauro vestro digne et diligenter
sime servantur observata; tum propter perdendi periculum, tum ne
vetusta sigillorum maiestas crebris contrectacionibus ledatur, ut vestra
singula acutissimis paterent ingeniis et multa quam sepiissime res
publice provideantur incomoda, non minus ut his, que a forensibus ci
vis vicinis emulis reipublice adversa, facilius obviare et rem vestram
firmiter tutari et defendere possitis: Ego, nativo solo compassus,
arduis et magnis quotidianis officii curis iam pene defessus, non
aut questus spe ductus, sed nominis glorie consulere, immortalitati
que hoc insigni opere ad posteris perferre et ampliorem apud Vos
sagacissimi, favorem et gratiam conducere cupiens, ea omnia in
hoc opus accurata diligencia congressi, queque opportuna distincte
signans, ut facile quisquis ex litterario indicio, quidquid libe
terit deprehendere. Hunc itaque codicem, Viri magnificentissimi

o grate suscipite et interdum, a privatis occupationibus
de republica vestra consulturi, legite me, quod omni ob-
te commendatum. Ex ede pretorii Cracoviensis, vigesima
bris Anno Domini Millesimo quingentesimo quinto.

er Wortlaut der Vorrede Balthazar's, mit dem einzigen Un-
ass im Originale durchaus keine Interpunctionen vorkom-
d sie hier, da ihr Mangel das Verständniss ungemein er-
gebracht wurden.

nden wir uns zur Besprechung des Codex selbst, und wol-
rauslassung einer kurzen Beschreibung der äusseren Aus-
selben, in den Inhalt selbst näher eingehen.

ie oben erwähnt, in mittelgrossem Folioformate, in rothen
ndene (nach Muczkowski 12" 4'" lange und 6" 3'" breite)
ht aus 366 Pergamentblättern. Das Pergament ist stark,
ut erhalten und wohl geglättet.

ten 7 Folien sind nicht numerirt, und enthalten das Ver-
im Jahre 1505 regierenden Senatoren Krakau's, die Vor-
s und das Locationsprivilegium Boleslaus' des Schamhaf-
folgen 343 numerirte Blätter u. z. von 1 bis 328 ist
uf der Vorder- und Rückseite mit derselben (mit rother
terthümlicher Art geschriebenen) Folienzahl bezeichnet;
43 dagegen erscheinen nicht die auf einander folgenden
ern die auf einander folgenden Seiten derselben der Ord-
nit (in gewöhnlicher Art mit schwarzer Tinte geschriebe-
ahlen paginirt, wie diess heutzutage gebräuchlich ist. Die
enden Blätter sind abermals nicht mit Zahlen bezeichnet,
n einen von Boehm selbst in lateinischer Sprache und alpha-
dnung sorgfältig angelegten Index, der aber blos bis zum
S fortgeführt erscheint. Die letzten 7, gleichfalls für den
nten, Blätter endlich sind zwar, wie fast der ganze Codex,
it rother Tinte linirt, jedoch unbeschrieben.

dex ist nicht von Einer Hand geschrieben, was selbstver-
rch den Umstand aufgeklärt wird, dass der ursprünglich
angelegte Codex im Jahre 1505 beendet ward, mithin alle
Zeit stammenden und im Codex abschriftlich enthaltenen
mehr dritte Personen nachträglich in denselben aufgenom-
Solcher Fortsetzer des Boehm'schen Codex gab es meh-
auch der auffallende Unterschied in der Schrift. Bis Fol.

274 ist nämlich die Schrift, mit Ausnahme der Fol. 188—193 eingetragenen Privilegien König's Johann des III. und einiger weniger Zusatzartikel zu den Statuten, ganz einförmig, mit sorgfältig ausgemalten Initialen geziert und viele Abbreviaturen aufweisend, wie man sie überhaupt in den älteren, mit gothischen Minuskeln geschriebenen Urkunden des XV. und XVI. Jahrhunderts findet. Sie nähert sich so ziemlich den deutschen Drucklettern, und diess ist eben Boehm's Handschrift.

Von Fol. 275 an bis 300 stossen wir auf eine Lücke. Diese Blätter sind sämmtlich leergelassen und nur stellenweise sind prächtig gemalte, die Embleme der einzelnen Zünfte darstellende Miniaturen angebracht, deren wir noch später erwähnen werden.

Von Fol. 300—310 folgen Zusätze von fremder Hand und erst Fol. 311—313 scheint die ursprüngliche Schrift Boehm's zurückzukehren. Die letzten numerirten Folien, von Fol. 313 angefangen, enthalten abermals lauter Zusätze aus späterer Zeit und das Ganze schliesst mit dem von Boehm eigenhändig angelegten alphabetischen Register.

Nähere Angaben und Vermuthungen betreffs dieser Fortsetzungen des Codex enthält, an den einschlägigen Stellen, das beifolgende Inhaltsverzeichniss.

Der ganze Codex ist, in einer Colonne, mit schwarzer Tinte geschrieben, die zahlreichen Überschriften dagegen mit rother Farbe. Die Anfangsbuchstaben sind theils bunt ausgemalt, theils in Gold aufgetragen. Namentlich zeichnen sich die von Johann III. stammenden Privilegien durch schöne Goldauftragungen aus. In margine sieht man oft, bald rechts bald links, die betreffenden Jahreszahlen und kurze Inhaltsanzeigen ausgeworfen, z. B. Fol. 21: *deposicio crigenhor, rada paraferalia etc.*; Fol. 35: *electio consulum*; Fol. 32, 33 und vielen anderen Stellen ist dasselbe mit den Jahreszahlen der Fall. Über diess sind die einzelnen Absätze der Urkunden, namentlich in der, den ersten Theil des Codex bildenden, Privilegiensammlung, durch nachwärts in alphabetischer Ordnung ausgeworfene Buchstaben bezeichnet, worauf auch im Boehm'schen Register reflectirt wird.

Was den Inhalt selbst anlangt, so kann man füglich annehmen, dass der ganze Codex, wie schon oben erwähnt wurde, in zwei Theile zerfalle, nämlich in eine Privilegien- und eine Statutensammlung, was auch, sowohl im ersten als zweiten Theile, dort neben den Privilegien der Stadt Krakau, und hier neben den Willkühren und Statuten

elnen Zünfte anderweitige Documente abschriftlich eingefügt er-einen.

Wenn man alle, die erste Hälfte des zweiten Theiles des Codex enden Willkühren vermischten Inhaltes unter eine Nummer subsum-en wollte (wie dies im beifolgenden Inhaltsverzeichnisse geschieht), würde man — mit Ausschluss des Boehm'schen Registers — die Zähl-ntlicher im Codex abschriftlich ¹⁾ enthaltenen selbstständigen Acten-ke auf 202 angeben können. Im entgegengesetzten Falle liesse sich Zahl auf beiläufig 220 berechnen.

Von diesen sind die Willkühren und Statuten mit sehr wenigen Aus-nen, und überdiess 10 Schriftstücke der, nach unserer Annahme den-en Theil des Codex bildenden Urkundensammlung in deutscher, 10, st aus neuester Zeit stammende in polnischer, die übrigen in latei-her Sprache verfasst.

Hievon betreffen beispielsweise die, im beifolgenden Inhaltsver-zeichnisse unter Nr. 85, 86, 113, 136, 137, 146 und 202 aufgeführ-Schriftstücke die Beziehungen der Stadt zu der Universität, woge-die mit Nr. 71, 72, 79, 80, 82 und 135 ²⁾ die Rechtsverhältnisse kau's zu dem Ordensconvente in Mogiła regeln; die von Nr. 158 173, dann von 189 bis 195 aufgeführten enthalten lauter Eides- und agialformeln; die meisten der im ersten Theile enthaltenen Privi-en handeln von der Zollbefreiung der Krakauer Bürger, während weiten Theile die Willkühren und Statuten Krakau's fast ausschliess-ihren Platz finden; die unter Nr. 3, 85, 86, 158, 174 (von Ma-n), 179, 183, 188, 199 u. s. w. aufgenommenen Documente end-sind bereits in Druck gelegt worden.

Es lässt sich nicht leugnen, dass viele Urkunden sehr interessante, unter neue Details über die verschiedensten Gegenstände enthalten; über die Handelsverbindungen Krakau's, über die Grösse der dama-m Zollscala, über die Werthverhältnisse beweglicher und unbeweg-er Güter, über die Lage und den Zustand einzelner Gebäude, über Handhabung der städtischen Polizei in allen ihren Zweigen, nament-

) Mit Ausnahme der Vorrede Boehm's, dann des sub Nr. 202 aufgenommenen Acten-stücken, welches keine Copie ist.

) Dieselben werden hier deshalb namentlich hervorgehoben, weil sich die Krakauer gelehrte Gesellschaft die Aufgabe gestellt hat, zum Zwecke der Jubelfeier der hiesi-gen Universität unter Anderem auch eine Monographie der in historischer Hinsicht wichtigen Ortschaft Mogiła herauszugeben.

lich aber über die Competenz der Gerichte und die Rechtsanschauungen jener Zeit überhaupt. Oft gibt uns eine Urkunde Aufschlüsse über Gegenstände, die man dort zu finden kaum vermuthet hätte. So ist beispielsweise im Briefe des Bischofs Petrus (Fol. 138), wodurch die Consula der Stadt zur Bestellung eines Sacristan's bei der Archipresbiterialkirche St. Maria ermächtigt werden, ein vollständiges Inventar aller im Jahre 1397 der St. Marienkirche gehörigen Apparate, Messgewänder, so wie ein Register aller Kirchenbücher eingefügt. —

Mit Mühe ist es dem Referenten gelungen, die wenigen und sehr spärlichen Daten über unseren Codex zu sammeln, wie sie in gedruckten Werken polnischer Gelehrten vorkommen ¹⁾.

Man hatte wohl in Krakau die Absicht eine genaue Beschreibung des Codex herauszugeben, dieselbe ist aber, meines Wissens, nicht zu Stande gekommen. Dass die Veröffentlichung einer solchen Beschreibung wirklich beabsichtigt wurde, beweiset folgender Passus in der, im Jahre 1827 vom damaligen Rector der Universität Dr. Sebastian Girtler (über die der Jagellonischen Universität von Seite des regierenden Senates gemachten geschenklichen Widmungen) gehaltenen akademischen Rede.

Nachdem vorerst über zwei Sammlungen des Magdeburger Rechtes, gleichfalls der Bibliothek gemachte Geschenke des regierenden Senates, berichtet worden, heisst es weiter:

„Tertium donum Ill. Praesidis Comitis Stanislai Wodzicki et Senatus amplissimi est: Codex picturatus Balthasaris Boehmii continens privilegia ab a. 1257: plebiscita, Wilkoere, Wilkierze pol. et jura collegiorum opificum. Sed ille egregius codex alio tempore describetur.“

Eine ganz kurze Hinweisung auf unseren Codex finden wir fern in der Geschichte des Königreiches Polen (Dzieje Królestwa Polskiego) von Georg Samuel Bandtkie, im I. Bande S. 413 der II. im Jahre 1856 veranstalteten Breslauer Ausgabe dieses Werkes. Sie lautet wörtlich: „Die Willkühren Krakau's sammelte um das Jahr 1505 in einem mit prächtigen Miniaturen gezierten Pergament-Codex der städtische Schreiber (pisarz) Balthasar Boehm (Bem). Dort finden wir Aufschlüsse, nicht so über die damals gebräuchliche Art sich zu kleiden, wie über die lobenswerthen Gesetze dieser blühenden Stadt. Die meisten

¹⁾ Von der in den Eingangs citirten „Mittheilungen“ etc. eingerückten *Description* dieses Codex ist schon gesprochen worden.

teren sind jedoch in deutscher Sprache geschrieben. Die polnische Lesformel der Rathsherren ist abgedruckt in der „Geschichte der Krakauer Buchdruckereien“, S. 15.“ (Zu vergleichen mit dem im Indexverzeichnisse zu Nr. 158 hierüber Gesagten.)

Auch Professor Dr. Karl Mecherzyński in seinem im Jahre 1845 in Krakau „Über die Magistrate der polnischen Städte und namentlich Krakau's (o magistratach miast polskich a w szerególnosci miasta Krakowa)“ herausgegebenen Werke, erwähnt des Boehm'schen Codex, jedoch mit folgenden Worten: „Balcer Behm, Secretair der Stadt Krakau, sammelte während der Regierungszeit des Königs Alexander im Jahre 1505 die Krakauer Willkühren in ein, im Folioformat geschriebenes Pergamentbuch, unter anderem die Gesetze vom Jahre 1367 und 1385, welche meist in deutscher Sprache verfasst sind“.

Solcher beiläufigen und gelegenheitlichen Erwähnungen des Boehm'schen Codex in den Schriften polnischer Gelehrten liessen sich wohl noch mehrere anführen ¹⁾; hier wollen wir nur noch der vom gottseligen Krakauer Bibliothekar, Dr. Josef Muczkowski, hierüber ausgesprochenen Ansichten gedenken, die sich jedoch fast ausschliesslich auf die im Codex angebrachten 27 Abbildungen beziehen, und worauf wir gleich zurückkommen werden. Die unstreitig ausführlichste Beschreibung unseres Codex finden wir aber in dem, unter Leitung des Gfn. Alexander Przezdziecki und Eduard Rastawiecki herausgegebenen Prachtwerke: „Muster mittelalterlicher Kunst etc. im ehemaligen Polen“. *Wzory sztuki średniowiecznej i z epoki od rodzenia po koniec wieku XIV w dawniej Polsce*). Auch hier wird, im Sinne der Aufgabe, welche eben durch die Herausgabe dieses Sammelwerkes erfüllt werden soll, von den im Codex angebrachten Miniaturen ex professo geredet.

Wiewohl uns dieser Gegenstand etwas ferne liegt, können wir doch nicht umhin, die in dieser Richtung ausgesprochenen Ansichten mitzutheilen, da ja dadurch einerseits die Sphäre einer rein referirenden Besprechung, wie sie die gegenwärtige sein soll, nicht überschritten wird, anderseits die jetzt zu behandelnden Miniaturen so zu sagen in das Wesen unseres Codex gehören und ihm eben einen ganz eigenthümlichen Werth verleihen.

¹⁾ Lesenswerth sind auch die von Ambrosius Grabowski über Krakau und seine Bürger aus alten Handschriften gesammelten Notizen (*Dawne zabytki miasta Krakowa etc.* Krakau 1850).

Band XIV. Doppelhefte der 1. Serie (Jahrg. 1857)
 Verkes, lesen wir folgende hieher gehörende Be-

und zu Anfang des XVI. Jahrhunderts wurde die Kunst
 Pergament-Codices mit entsprechenden Miniaturen zu
 seltener Geschicklichkeit in Polen, und namentlich in der
 Hauptstadt des Landes, in Krakau, betrieben.

Die solcherwerthvollen Überbleibsel aus früherer Zeit sind theils
 schonungslos der Zeit erlegen, theils eine Beute des
 Feuers geworden, theils in Folge anderweitiger Unglücksfälle und be-
 dauerlicher Sorglosigkeit unwiderruflich der Vernichtung anheim-
 gefallen.

Aus jenen aber, die, von glücklicherem Loose betroffen, bis auf
 unsere Zeiten sich erhielten, und, in reichhaltigen Landesbibliotheken
 aufbewahrt, eine Zierde derselben geworden sind, können wir die zwei-
 fellose Überzeugung schöpfen, wie schön dieser Zweig der Malerei in
 unserem Lande blühte, ja bis zu welcher hoher Stufe der Vollkommen-
 heit man es hierin bei uns gebracht hatte.

So besitzen wir noch jetzt aus der kurzen Regierungszeit des Kö-
 nigs Alexander, mithin aus den ersten Jahren des XVI. Jahrhunderts
 (1501 - 1506), zwei mit prächtig gemalten Miniaturen reich gezierte
 Pergamentwerke von höchstem Werthe.

Das eine von ihnen ist die vom städtischen Schreiber Balzer Ben
 verfasste Sammlung der Gesetze und Privilegien der Krakauer Bürger-
 zünfte, welche unter Krakauer Universitäts-Bibliothek aufbewahrt wird,
 und deren ausserst interessante Bilder wir später vorführen werden.
 Das zweite, mit Rücksicht auf die daselbst angebrachten herrlichen
 Malereien noch werthvollere Werk ist das Pontificale des Krakauer
 Domherren Erasmus **enthaltend die Beschreibung der Krönung**
 des Königs Alexan-

der folgen
 des Pont
 der

vier.
si

achtvolle Abbildun
7 in Posen bei
1822.

Allen Trachten gleichen sehr jenen, die wir in den Abbildungen des *Boehm'schen Pontificale* sehen können. Es kann aber nicht angenommen werden, dass ein Maler die bei der Krönung des polnischen Königs vertretenen Würdenträger und Stände des Reiches in einer fremdländischen und nicht in jener Tracht dargestellt hätte, in welcher sie dem hohen Acte beiwohnten, und in welcher er, ein Augenzeuge, dieselben sah. Mithin können die Trachten, die in den Abbildungen des *Boehm'schen Codex* und des genannten *Pontificales* vorkommen, keine andern als damals in Krakau gebräuchliche Landestrachten sein.“

Ob durch diese Auseinandersetzungen die Behauptungen des gottschalk'schen Bibliothekars Dr. Muczkowski, welcher sich in der oben citirten Abhandlung (S. 294 ff.) wirklich mit seltener Sachkenntnis über diesen Gegenstand ausspricht, entkräftet werden, das lassen wir dahin gestellt sein.

Wir wollen nur einige der Gedanken des letzteren hier ausführen, um zu zeigen, mit welcher Bestimmtheit Muczkowski seine Ansicht vertheidigt. Wessen Ansicht die richtigere ist, das Urtheil über möge Sachkundigern überlassen bleiben.

Nachdem Muczkowski im Allgemeinen vieles Interessante über die Kunst der Maler jener Zeit angeführt, und namentlich mit Berufung auf Fol. 226 des *Boehm'schen Codex* den Unstand hervorgehoben, dass die Maler des 15. Jahrhunderts in Krakau so zahlreich waren, dass sie eine besondere Kunst bilden konnten, nachdem er die Vermuthung ausgesprochen, dass ein gewisser, zu jener Zeit in Krakau lebender Maler, Joachim Hundt (Joachim Maler) wahrscheinlich ein Mitarbeiter des *Boehm'schen Codex* gewesen sei, nachdem er schliesslich darauf aufmerksam gemacht, dass man den Maler Stanislaus (Hundt) von Krakau mit dem früher lebenden Stanislaus Dorink nicht verwechseln dürfe, sagt er bestimmt, dass die Abbildungen der Gärber und Glockengiesser des *Boehm'schen Codex* ein Werk jenes Stanislaus Hundt seien. „Es genügen zu erwähnen, sagt er, dass sich Schöpfer des Zeichens des Schöpfhöfzels, Weiner einer Weintraube, Papillion eines Schmetterlings, Stella eines Sternes, Pomedella eines Apfels, Schütz eines Pfeilboches zweier Fischchen, Schauflein einer Schaufel zur Bezeichnung eines Namens bedient habe. Eben so musste sich unser Stanislaus Hundt zu diesem Zwecke die Abbildung eines weissen Hündchens bedienen“ — „Möge dem sein, wie es wolle, schliesst er seine Abhandlung, die Abbildungen dieser Hündchen sind ein untrügliches Zeichen, dass einige der im *Boehm'schen Codex* enthaltenen Minia-

turen von der Hand unseres Hundt herrühren. Der Überschwenglichkeit der Phantasie des Malers seien diese so oft sich wiederholenden Abbildungen eines Hundes kaum zuzuschreiben.“

Bezug nehmend auf die in den Boehm'schen Miniaturen ersichtlichen Trachten, drückt sich Muczkowski nachstehends aus: „Man kann hier nicht die geringste Spur einer Landestracht entdecken, woraus folgt, dass man mit Hieronimus Wietor annehmen muss, dass diese Bilder von Eingewohnten (wmieszkan) und nicht von Eingebornen (urodzeni) herrühren“ u. s. w.

In dieser Hinsicht ist Dr. Muczkowski ganz gleicher Ansicht mit Professor Eitelberger, welcher an einer Stelle seiner oben besprochenen Beschreibung unseres Codex (zu Bild 16, Schneider) sich ganz bestimmt ausspricht: „dass das Costume dieser, wie fast aller Handwerker das deutsche sei“, und an einer anderen Stelle: „dass die in Rede stehenden Miniaturen, ihrem Kunstcharakter nach, der deutschen Schule angehören und eine Verwandtschaft mit den Arbeiten der Nürnberger Schule aufweisen“. Aus diesem Grunde und namentlich auch deshalb, weil er mehrere Male die Äusserung fallen liess, als seien die Trachten einzelner Personen in den Bildern des Boehm'schen Codex orientalischen Schnittes, wird auch Professor Eitelberger vom unbekannten Verfasser unseres Artikels angegriffen. Jedoch abgesehen davon, dass letzterer das Verdienst am Boehm'schen Codex ausschliesslich polnischen Künstlern vindicirt, stimmt er mit allen anderen polnischen Schriftstellern darin überein, dass er den Codex als das schönste Denkmal der zu jener Zeit in Krakau blühenden Kunst ansieht, und aus ihm die wichtigsten Aufschlüsse über die Beziehungen der Bürger zu einander und über das ganze innere Leben der Stadt schöpfen lässt. —

Noch sei bezüglich obiger Bilder die Bemerkung gestattet, dass während der letzten archäologischen Ausstellung in Krakau der Warschauer Photograph Bayer die Absicht hatte, ein photographisches Album der ersteren aufzunehmen, welches aber leider nicht zu Stande gekommen zu sein scheint, und dass einige gelungene Handzeichnungen (von Kasinko), Copien der Boehm'schen Bilder, in den Händen eines in Krakau weilenden k. k. Hofrathes sich befinden; auch in einigen Nummern der Warschauer illustrierten Zeitung scheint man sich die Bilder des Boehm's Codex zum Muster genommen zu haben. —

Wie schliesslich der Boehm'sche Codex Eigenthum der Krakauer k. k. Universitäts-Bibliothek geworden ist, darüber kann man den be-

ausschluss aus dem Codex selbst, und zwar aus der darin, Fol. 342, enthaltenen Schenkungsklausel schöpfen. Dieselbe ist vom präsidi- renden Senator Socryński unterschrieben und trägt das Datum: Krakau, am 1. November 1825. Seit diesem Jahre ist also der Codex kraft Beschlusses des Krakauer regierenden Senates vom 7. October 1825, Z. 4221, Eigenthum der Krakauer Universitäts-Bibliothek. —

Wie sehr auch einige nähere Mittheilungen über die eigenthümliche Gestaltung des deutschen Rechtes in Krakau und den polnischen Städten überhaupt zu wünschen wären, können dieselben dennoch nicht Gegenstand der gegenwärtigen kurzen Skizze sein. Vorderhand mögen diese wenigen Details über den Boehm'schen Codex genügen, um An- wesen, die hierüber mehr berichten können, die Gelegenheit zu ver- schaffen, dies zu thun. Diesen werden auch gerne allfällige Ergänzungen und Berichtigungen der vorliegenden Arbeit überlassen; möge nur hie- durch für die Erforschung geschichtlicher Wahrheit wirklich etwas Erspriessliches geleistet werden.

Für diejenigen, die mit dem Inhalt des Codex näher vertraut wer- den wollen, ist das beifolgende Inhaltsverzeichniss bestimmt. Die Inhaltsanzeigen der einzelnen Urkunden sind hier unverändert so wieder- gegeben, wie sie Boehm selbst verfasst hat, da es einerseits überflüssig schien, beim Bestand dieser, wenn auch nicht ganz correcten Inhalts- anzeigen neue zu verfassen, und da man anderseits auf diese Art mit der Sprachweise des Compilators bekannt wird. Nur ist überall das Datum der Ausstellung der betreffenden Urkunde beigelegt worden.

Der in diesem Inhaltsverzeichnisse ersichtliche Numerus currens der einzelnen Actenstücke ist vom Referenten willkürlich angenommen worden.

Vollständige Inhaltsanzeige aller im Boehm'schen Codex enthaltenen Actenstücke.

1. Verzeichniss der Senatoren und Seniores der Stadt Krakau, welche in den Jahren 1474—1503 als solche fungirten. Da es nicht interessant ist, die Namen derselben kennen zu lernen, so wird hier das ganze Verzeichniss wörtlich aufgenommen. Es lautet:

Anno Domini 1505 consumatum. (Dies bezieht sich auf das Zustandekommen des Codex.)

Felici hoc tempore Reipublice Cracouiensis hij Senatores presidebant, quibus et tempus electionis ad Consulatum annotatum est:

Johannes Kletner eligitur anno	1474
Seffridus Bethman	1478
Johannes Regulis, artium et medicine doctor	1482
Adam Swartz	1488
Johannes Kyzinger	1490
Johannes Bonek	1498
Petrus Mornstein	1501
Mathias Felix	1503

Infrascripti vero Consules erant Seniores ordine annotato electi:

Johannes Thwrzo (Thurso) eligitur anno	1477
Johannes Borgk	1479
Petrus Solomon	1479
Georgius Langk	1480
Johannes Beek	1483
Leonardus Ungsthum	1489
Fredricus Schillingk	1490
Caspar Beek	1498
Franciscus Bannck	1498
Anthonius Brendler	1499
Nicolaus Carl	1499
Thomas Keyser	1501
Nicolaus Ramolth	1501
Paulus Hoffman.	1503
Georgius Thwrzo	1503

2. Vorrede des Balthazar Behem, gerichtet an die Senatoren der Stadt Krakau. Hierauf folgt eine Art Titelbild, darstellend das von zwei Löwen gehaltene Stadtwappen Krakau's ¹⁾. Es ist dies das erste

¹⁾ Dieses Bild ist in dem oben citirten Sammelwerke: „Muster mittelalterlicher Kunst“ etc. nachstehends beschrieben: „Das Wappen der Stadt, getragen von zwei auf den Hinterfüßen ruhenden Löwen; darüber die Krone. Das Wappen stellt ein von drei Thürmen überragte Stadthor vor. Im Thore kniet ein Pilger. Oberhalb des mittleren Thores ist ein Schild mit dem polnischen Adler angebracht, an zwei bedeutend niederen Seitenthoren der heilige Wenzeslaus und Stanislaus.“

in diesem Codex stellenweise angebrachten mitunter sehr gelungenen Bilder.

3. Priuilegium locacionis Ciuitatis Cracouie per Boleslaum, ducem Cracouie et Sandomirie, aduocatis et Civibus Cracouiensibus eo iure canonico, quo Wratislaviensis Ciuitas locata est, datum a. 1257.

Fol. 1. 4. (Von hier an sind die einzelnen Blätter zwar nicht numerirt, aber numerirt; es ist nämlich jedes Folium auf beiden Seiten mit derselben Ziffer bezeichnet).

Priuilegium Lesckonis, ducis Cracouie, Sandomirie et Siradie, in Ciuibus Cracouiensibus propter insignem per eos contra Thartharos, tunc terras prenotatas vastantes, obtentam victoriam, ab omni iure theoloneorum liberam cum mercibus eorum dat transeundi facultatem. Quod propter rem strenue gestam, huc post priuilegium locacionis in laudem urbis censui annotandum. Act. Crac. a. 1288.

Fol. 2. 5/1. Priuilegium ducis Wladislai, super Theoloneo in anti Sandecz, et est primum in signatura et numero priuilegiorum. Dat. a. 1310.

Fol. 2. 6/2. Priuilegium ducis Wladislai super pontem per fluium le, inter Kazimiriam et Cracouiam construendam. (Es wird bemerkt noch jetzt die Judenstadt Kazimierz von der eigentlichen Stadt durch einen Arm der Weichsel, die sogenannte alte Weichsel geschieden, und die Verbindung vermittelt die kleinere Brücke.) Et secundum in numero priuilegiorum. A. d. 1315.

Fol. 3. 7/3. Priuilegium Boleslai ducis Mazouie super libertate eundi et redeundi per Mazouiam Ciuibus Cracouiensibus, Sandomiriens. Hungarie per terram et aquam euntibus concessum, et est tercium in notacione priuilegiorum. Dat. apud Sochaczen a. d. 1310.

die Thore sind zwei Schilder angelehnt, links mit dem Wappen Kujaviens, rechts mit dem von Sieradz, über jedem derselben zwei goldene strahlende Sterne im schwarzen Felde. Das letztgenannte Wappen ist jedoch fehlerhaft dargestellt, indem es statt eines halben Löwen und halben Adlers zwei halbe Aare enthält. Im Ganzen ist jedoch hier das Wappen Krakau's nach dem alterthümlichen Siegel der Stadt dargestellt, wie wir selbes auf dem, aus den Zeiten Kasimirs des Grossen stammenden Diplome sehen können, mit dem einzigen Unterschiede, dass dort statt der zwei halben Aare ein halber Löwe und halber Adler abgebildet erscheint. (Wir wollen künftighin, der Kürze halber, die in dem hier citirten Sammelwerke enthaltene Beschreibung der Boehm'schen Bilder die „polnische Beschreibung“ nennen.)

Fol. 3. 8/4. Libertas Theolonei per totam Sandomiriensem et in noua Ciuitate Ciuibus Cracouiens. per Thomislaum, palatinum Sandomiriensem, propter jura ipsorum data et concessa; et est quartum in ordine. Crac. a. 1323.

Fol. 4. 9/5. Priuilegium Regine Hedwigis, super libertatem theolonei, Ciuibus Cracou. per terram Cracouiensem et Sandomiriensem cum mercibus eorum euntibus perpetuo datam. 5. Act. Crac. a. 1323.

Fol. 4. 10/6. Priuilegium ducis ladomiriensis (Andreae) et domini Russie super alleuiacionem et assecuracionem Theolonei ibidem ciuibus Cracouiensibus datam. Et est sextum in ordine notatum. Datum in Ladomiria in die Ruffi Martiris A. D. 1320.

Fol. 5. 11/7. Priuilegium Wladislai super libertate theolonei per totum regnum Polonie omnibus ciuibus Craconiensibus datum. Et est septimum in ordine priuilegiorum. Dat. Crac. a. 1331.

Fol. 5. 12/8. Priuilegium ducis Wladislai super depositorium omnium rerum venalium, similiter de piscibus — sale — cupro, et muro inter castrum et Ciuitatem. Et est in ordine octavum. Crac. a. 1306.

Fol. 6. 13/9. Concordia facta cum Sandecensibus, ita quod duntaxat medietatem exactionis, Cwartczol soluere debent et de precio pense in Cracouia sint liberi. Et est in signatura priuilegiorum nonum. Dat. a. 1323.

Fol. 7. 14/10. Concordia facta cum Sandecensibus per Spiczmirum, palatinum Cracouiensem, quod Cracouienses per Sandecz et Sandecenses per Cracouiam ire debent, et per vislam et per dunajecz nullus ducere debet in thorn excepto sale. Crac. a. 1329.

Fol. 8. 15/11. Priuilegium Regis Kazimiri de nupciis, cum quot personis, serculis, scultellis et jocularioribus perfici debent, quomodo circa baptismum et propinam puerperii se tenere debeant. — Que pena, dum virgo vel vidua clam alicui fidem dederit. — De homicidio, quomodo judicari et quo jure civis debeat. — Que pena, qui post prohibitionem ciuitatem auderet ingredi. — Et jus ciuile habentes ad aliquod jus castrense sive extraneum trahantur. Et est undecimum in signatura priuilegiorum. Dat. Sandomirie a. 1336.

Fol. 10. 16/12. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie, super libertate theolonei in rytter, ubi decernitur, quod Ciues Cracouienses a solutione theolonei in Ritter sint perpetuo liberi. Et est in ordine priuilegiorum duodecimum. Cracouie 1338.

11. 17/13. Priuilegium Karoli Regis Hungarie, in quo cum re Elisabeth et filiis suis Lodouico, Andrea et Stephano pristina eorum libertate conseruare, si Kazimirus Rex Polonie masculina decesserit. Et est tredecimum in ordine et signa- legiorum. (Dat. in Wisschegrad. 1339.)

12. 18/14. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie de robore i coram consulibus facti et de tutoribus eligendis, de non ensu intramuros ciuitatis, de eo, qui proscriptus caperetur — iudicari debet, deulnerato in nocte — quid agere debeat, de panni — quando per forenses vendi debent, de hereditate ob- quod non debet vendi nisi annus et dies expirauerit, de armis uciendum receptis — quod dominis cedere debent, de factis ulatu — quod tantum vigorem habent, ac si coram bannito cta essent.

est quartum decimum in ordine aliorum. Crac. 1342.

13. 19/16. Priuilegium Lodouici Regis Hungarie in quo quomodo regnum Polonie tenere vellet, si Regem Kazimirum ret. Et est sextum decimum in ordine. Bude. 1355.

15. 20/17. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie, quod foren- spites extranei merces eorum hic deponere et vendere possunt. eus cum extraneo mercari non debet, de tela — quomodo vendi pena a transgressoribus statutorum per Consules Cracouienses a. 17^{mum} in ordine. Crac. a. 1354.

16. 21/18. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie super pan- meras, super institas, super scampna panum, super cremato- enti, super balnea Schrothwagen Czwartezol, super omnes cen- tis, de pistoribus, de his qui iuri ciuitatis subjecti sunt; de iuitatis, de causis ad jus ciuitatis pertinentibus. Si nobilis ci- iderit vel vulnerauerit, quomodo et ubi justificari debet, e Ciuis nobilem uulnerauerit vel occiderit. — De eo, quod Ciues ubi debent ad jus vel captiuitatem. — Item omnes in curiis sunt uri ciuitatis. — De via qua eundum est in Hungariam. — Ubi hoc m ostendi debet. — Item spiritualibus et personis ecclesiasti- itas nulla resignari debet. — Item de bannitis ex ciuitate. — De heolonei. — Et est in ordine decimum octauum. Crac. a. 1358.

19. 22/19. Priuilegium Rudolphi quarti ducis Austrie datum bus Polonie, quod mercari possunt ad Wiennam; et e contra es ad Cracouiam, et quomodo utrimque iusticia debet mini-

Fol. 26. 29/27. Priuilegium Alexandri Ducis Podolie, quod Cracouienses mercatores possunt secure (ire) in et per prouinciam suam perpetuo. Et est vicesimum septimum in ordine. Crac. 1375. Dieses Priuilegium ist in deutscher Sprache verfasst. (In margine lesen wir: Similem assecuracionem Constantini ducis Podolie vide Folio 142 lit. f., was wirklich der Fall ist, und woselbst sich wieder auf das eben sub Nr. 27 angeführte Priuilegium bezogen wird.)

Fol. 27. 30/28. Priuilegium Ludouici Hungarie et Polonie Regis in iuramentum per Ciues Cracouienses sibi prestitum datum eisdem, in quo confirmat omnes libertates prius Ciuibus Cracouiensibus datas, promittens eciam nullas exactiones aut dacias inconsuetas unquam recipere. Eciam ciues bochnenses versus Thorun transeuntes super Cracouiam et non alias ire debent. Et est 28 in ordine. Bude. 1375.

Fol. 28. 31/29. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie, in quo mandat omnibus theolonariis per terras ejus constitutis et signanter in Crzeschow et Lubaczow ne a Cracouiensibus Ciuibus aliquid capiant theoloneum (sic). Et est 29 in ordine. Crac. 1360.

Fol. 28. 32/30. Priuilegium Boleslai Ducis Mazouie super libertate transeundi per terram suam in terra et fluuio cum mercibus ciuibus Cracouiensibus et Sandomiriensibus data, soluto theoloneo antiquo, videlicet duos scotos a quolibet equo. Et est in ordine tricesimum. (Ohne Dat.)

Fol. 29. 33/31. Confirmacio Kazimiri Regis Polonie super reductione fluvii Visle ad pristinum statum, et est 31 in ordine. Act. Crac. feria secunda post dominicam, qua cantatur: misericordia domini. (Die Jahreszahl ist nicht angegeben.)

Fol. 29. 34/32. Confirmacio Wladislai Regis Polonie super libertate theolonei iuxta antiquam donacionem ducis Lesckonis Ciuit. Crac. data. Et est 32 in ord. Dat. Crac. a. 1320.

Fol. 30. 35/33. Priuilegium Ducis Chinensis (Troy, dei gratia Dux Chinensis et Dominus Seczechouiensis) super securitate transeundi per terras suas. Et promittit eciam neminem aliquibus theoloneis grauare, quam securitatem prius se nolle infringere promittit nisi terris suis renunciaret. Et est 33. Dat. Chirnsch 1311.

Fol. 30. 36/34. Promissio Plebani ad Sctm. Jacobum extra Cracouiam orandi in vigiliis collectis exactionibus etc. pro quadam a quam sorori sue emerat. Et est in ord. 34. Crac. 1313.

Fol. 30. 37/35. Promissio Wilczkonis de Birkow ad omnia oneramenta ex parte hereditatis sue circa Stum. Egidium. Et est in ordine literarum et signatura 35. Dat. a. 1343.

Fol. 31. 38/36. Promissio Nazan Prepositi Wisliciensis ex parte re, quam habet, ad omnia jura Ciuitatis. Et est 36 in ordine. Crac. 37.

Fol. 31. 39/37. De domo prope Ecclesiam Scte. Crucis Cracouie sita, ad quam Episcopus et ecclesia Cracouiens. nihil habet is. (37.) Crac. 1351.

Fol. 31. 40/38. Lra. Iudicii Banniti Crac. super mediam mara census annui perpetui super domo et area ante portam Scti. Niai Ciuitati empta. Et est in ordine 38. D. 1369.

Fol. 31. 41/39. Lra. conuentus Sanctimonialium in Swyerziniecz per sex marcas census annui perpetui per modum commutationis Otai Westwal ciui Crac. pro allodio venditi. (39.) D. a. 1372.

Fol. 32. 42/40. Priuilegium Lodouici Hungarie et Polonie Regis, quo admittit, ut Ciues Cracouiens. possessiones, agros, hereditates etc. a duorum milliarium spatium undique ab ipsa Ciuitate emere et uidere possunt et expedicionibus, Regalibus ac contribucionibus poicalibus non sunt subiecti, solum collectas et exactiones ciuiles conuendo. Ipsi eciam eorum subditi in quibuscunque causis Jure theuico iudicentur. In dictis eciam eorum bonis spoliatores, raptores et incendiatores capere possunt et jure theutonico sentenciare. Et est 40. le. 1378.

Fol. 33. 43/41. Litera magni ducis Demetrii de libero transitu pitam per terram suam, que fuit presentata dominis (zu verstehen: hsherren) in vigilia beati Nicolai a. d. 1380. Et est in ordine et natura 41. Diese Urkunde ist deutsch verfasst.

Fol. 34. 44/42. Priuilegium Lodouici Hungarie et Polonie Regis, ad omnes et singuli ciues et mercatores Hungarie et Polonie possunt Lembergiam Ciuitatem ire ad Tharthariam. Tamen in eundo et reuendo per quatuordecim dies debent in ipsa ciuitate lemburgensi mercorum vendere et tandem soluto justo theoloneo ire quo voluerint. Et est 42. Dat. in Wissehegrad 1370.

Fol. 35. 45/43. Priuilegium Wladislai Regis, in quo Spitko panus Crac. conscienciam volens expurgare promittit se per amplius non panui brusliensis propter Consulom electionem non recepturum, id rex confirmat et Cracouenses ab huiusmodi dacia perpetuo ab-

solvit, ne aliquid dent propter Consulum electionem. Et est 43. (in margine die Randglosse: Electio Consulum). Crac. a. 1393.

Fol. 36. 46/44. Priuilegium Wladislai Polonie Regis, quod Spirituales non debent esse tutores aut commissarii aliquorum bonorum nec in testamentis deputari sub ammissione omnium bonorum mobilium et immobilium regio fisco dandorum. Wislicie a. 1393.

Fol. 37. 47/45. Priuilegium Wladislai Regis Polonie, in quo Cives Cracouienses per quendam nobilem Petrassium de Sabawa infamati fuerant, quod regem et dominum suum tradidissent! ad quam propositionem se honeste expurgauerunt sicut istius sceleris et cuiuslibet alterius semper innoxii et in nullo unquam suspecti. Et est in ord. 45. Crac. a. 1398.

Fol. 38. 48/46. Priuilegium Wladislai Regis Polonie quod a jure Cracouiensi, qui se grauatum senserit, ad supremum Jus meidburgense Castri Crac. appellare debet et exhinc ad dominos sex ciuitatum et non ultra et tales iudices non debent per aliquod jus spirituale aut saeculare turbari. Insuper Cives Crac. coram aduocato et scabinis eorum, aduocatus vero et scabini coram Consulibus eorum parere tenentur. Consules vero nonnisi in presencia Regie maiestatis in castro Crac. saluis ipsorum priuilegiis respondere debent et nullus ex eis extra muros Crac. citari debet nec citatus aliquas penas alicui iudici soluit. Et est 46. Crac. a. 1399.

Fol. 40. 49/47. Priuilegium Wladislai Regis Polonie, in quo confirmatur quod Cives Crac. libere possunt in Tharthariam ire. Crac. 1403.

Fol. 42. 50/48. Priuilegium Wladislai Regis Polonie, in quo confirmat omnia jura, priuilegia et libertates Ciuibus Crac. per olim Ludouicum, Cazimirum et alios reges et principes datas et concessas, excepta illa clausula in Priuilegio Ludonici Regis contenta, quod Cives ex bonis terrestribus ad expeditionem bellicam non tenentur (quam inuenies Folio 33 lra. N scriptam), illam hic rex Wladislaus revocat et vult ut ex talibus hereditatibus jure et more aliorum nobilium seruiant. Et est in ordine 48. Dat. a. 1399.

Fol. 43. 51/49. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie de Cervisia extranea undecumque adducta, que hic propinari non debet nec in Cerriis Nobilium aut Spiritualium domibus, quodsi quis contra id fecerit, extunc Cervisia sibi recipi debet et ob id tabernatores ad aliquod non trahantur, exceptis certis octualibus cervisie, que ad collegium

non propinacione similiter et monetariis et aliis personis
t. Crac. 1456.

52/50. Resignacio ville Gregersdorff cum molendino
judicio Crac. facta simul cum libertate tocius decime
. a. 1388.

53/51. Littera Domini Castellani Crac. qui ex commis-
si Regis Polonie inter Ciues Crac. ab una et prepositum
parte ab altera decernit Ciuitati Crac. littus wisle retro
Hedwigis et anteriorem rippam in Stradomia Ecclesia
zimiriensibus, qui ipsi preposito subvenire volebant, suc-
[51.) Crac. 1401.

54/52. Priuilegium Wladislai Regis Polonie in quo dat
bus Cracou. incidendi pannos cuiuscumque generis in
a (minutiatim, ulna metiendi; ulna debet habere in se
pollices), exceptis Ciuitatibus Sandomiriensi, Lublinensi
re huic edicto regio non debent subiacere. Et est 52.

marginē lesen wir: Est alia similis et eorundem ver-
data in Preschowicze vid. f. 134, woselbst auch rich-
hnung geschieht.)

/53. Lra. Dziwussii Canonici sub sigillo Cap. Crac. et
oligat de domo in platea Castrensi, quam edificauit, ad
ra Ciuitatis. Crac. 1426.

54. Mandatum Kazimiri Polonie Regis ad omnes Ci-
Cracouienses sint liberi in nundinis ulnatim ¹⁾ incidere
m ²⁾ et alia. 54^m. — Datum in Piothrkow fferia sexta
m Scte. Lucie Anno Dni. 1449. ad relacionem magni-
koczin R. P. Vice-Cancellarii.

55. Litera domini Petri Schaffraniecz (de Pieschko-
kowa skała) de hostio ³⁾ facto de curia sua in turrim
atea Scte. Anne, quod debet esse ins. ad voluntatem

55. Dat. Crac. Anno Dni. 1437.

56. Mandatum Kazimiri Regis Polonie ad omnes Ci-
nnes extraneos, qui Jus ciuile in eisdem habent et

uolendo, vendere et incidere per ulnas, ulnatim vel integre.

Barca, was an das Wort barca erinnert. — Barca, navis
exportat etc.

propius occurrit, a porta nihilominus aliquid differre,

horta: ortus pro hortus etc.

alibi domicilia, uxores et liberos, ac per hoc libertatibus theoloneorum utuntur, a se repellant et eos caucionando Jus ciuile eisdem recipient. 56. Dat. in Piothrkow a. D. 1449.

Fol. 51. 59/57. Confirmacio Kazimiri Regis Polonie, omnium privilegiorum ac libertatum tam Spiritualium quam Saecularium quam eciam Ciuitatum tocius regni generalis. 57. Actum in Piotrkow, in conuencione generali, a. 1455.

Fol. 52. 60/58. Lra. Kazimiri Polonie Regis in qua mandat ne Noremburgenses et alii mercatores extranei extra fora anualia negociantur aut moram faciant in preiudicium et grauamen Ciuium Craconiensium 58. Dat. in conuencione Piothrkowiensi a. d. incarnationis 1457.

Fol. 53. 61/59. Lra. Kazimiri Regis Polonie, in qua, quia in daciā et exactionem a marca per duos grossos consenserunt, de mera voluntate promittit id in derogacionem Jurium et Priuilegiorum Ciuitatis Craconiensis non trahere sed eos circa ea firmiter conseruare. Et est 59^m. Dat. in Belz. A. D. 1476.

Fol. 54. 62/60. Lra. Uniuersitatis Cracouiensis super sedecim gr. annui census de domo, que warchołowska dicitur, in platea Castrensi penes Curiam Domini Thanczinszky, que nunc vocatur bursa pisanorum. Et est in ord. 60. Dat. Crac. A. 1475. Das Original befindet sich im Universitäts-Archiv.

Fol. 55. 63/61. Lra. resignacionis Curie sive domus in Piothrkow dominis Consulibus coram Iudicio Piothrkouiensi Jure hereditario facta. Et est in ordine 61^{ma}. In einer Randglosse lesen wir hier: Consensum regium vide Fol. 140, und wirklich enthält die dort als 127. aufgenommene Urkunde die diessfällige Bestätigung des Königs Kasimir. Das Resignationsprotokoll selbst ist im Jahre 1462 aufgenommen worden.

Fol. 56. 64/62. Priuilegium Wladislai Hungarie et Polonie Regis, in quo continentur duo alia priuilegia; unum Lodouici Hungarie Regis, in quo cum Kazimiro, fratre suo Polonie Rege, condictauit, quod Polonie mercatores in Hungariam mercari possunt, et econverso Hungari per Polonie regnum; alterum omnium prelatorum, Baronum, procerum et nobilium regni Hungarie, qui hoc ipsum approbant. Et est 62.

Dieses ausführliche Actenstück ist auch äusserlich in vier Abschnitte getheilt. Zuerst lesen wir eine Einleitung des Königs Ladislaus, im zweiten Abschnitte folgt das Priuilegium Lodouici Regis Ha

arie, gegeben in Ofen am 25. Februar 1368, hierauf die Litera pre-
torum, baronum, et nobilium regni Hungarie vom Jahre 1401, und
die Ganze schliesst mit einer: Conclusio Wladislai Regis, welche das
Datum trägt: Ofen, 1440.

Fol. 60. 65/63. Decretum dominorum Commissariorum, videlicet:
obrogostii, archiepiscopi gneznensis et Sandziwoyi, palatini Kalisien-
sis, inter Cracouienses ciues et lemburgenses pro via in thartariam et
Galachiam, factum pro faciendo juramento, quis inter eos et quot de-
bent jurare. Et est 63. Cracovie 1396.

Fol. 61. 66/64. Lra. Ciuitatis Casschowie super Concordia facta
inter Cracouienses ratione vie in Hungariam.

Diese im Namen der Kaschauer Stadtgemeinde vom Richter Jacob
von Kylian in deutscher Sprache ausgefertigte Urkunde ist „gegeben am
heiligen Mathie, des heiligen zwelffboten tage, nach der Geburt Cristi
wrsent dreyhundert und yn dem fir und ezwanzigsten (1324) Jore
unsers zeligmachers“.

Fol. 62. 67/65. Instrumentum sub publica manu, super quatuor
arcibus census de domo in platea Wislensi, que burse pauperum est an-
nexa et incorporata et ab oneribus ciuitatis libera. Quem census si
quis solverere recusauerit, per ipsos duos Consules aut eorum licen-
tiam claudi debet usque ad totalem solutionem omnium reddituum.
Et est in ordine 65. Dat. Crac. a. 1461.

Fol. 64. 68/66. Privilegium Kazimiri Polonie Regis, in quo,
inter ciues Wratislavienses ultra depositorium Cracouiense in Lublin et
Lopoliem ire consueuissent, propter ipsius depositoryi antiquitatem
exemunt, ipsos Wratislavienses ad loca prefata ultra depositoryum ire
non debere, nec illud privilegio Wladislai olim Hungarie et Polonie
Regis, per ipsos Wratislavienses productis, perducere possint vel obtinere.
Et est in ordine 66. Act. Crac. a. 1455.

Fol. 66. 69/67. Lra. Wilekensis sublegislati transmigrationis
ratione domus circa S. Egidium ad muros ciuitatis. Et est 67
1343.

Fol. 66. 70/68. Lra. super communem institutionem et reparationem loci
predicatorum, quod domini Canonicus illam habent repositam et per-
tinet ad ciuitatem et tenetur ad omnia iura ciuitatis. Et est in or-
dinatione 68. A. 1352.

Fol. 67. 71/69. Lra. super domum Monialium in platea fratrum minorum, que est de gubernacione Consulum et tenetur Ciuitati ad omnia jura et onera ciuilia. Et est 69. A. 1352.

Fol. 68. 72/70. Lra. resignacionis fouee lapidee uel saxifragii in monte lessetino dominis consulibus facte. Et est 70. A. 1388.

Fol. 68. 73/71. Lra. resignacionis medietatis fouee lapidee uel saxifragi in monte lessetino dominis Consulibus resignate. A. 1375. Et est 71^m. 1).

Fol. 68. 74/72. Confirmacio Kazimiri Regis super transitum visle ad pristinum statum reducte. Et est 72. A. 1358.

Fol. 69. 75/73. Priuilegium Wladislai Polonie Regis, in quo promuncione et defensa dat Ciuitati locum inter piscinam nouam et flumen rudawe infra domos Canonicorum, qui dicitur Zabykrwgk in Swierzyniecz (Zwierzyniec, Vorstadt Krakau's) cum omni dominio pro municione ciuitatis. Et est 73. Act. in Bresch a. 1422.

Fol. 70. 76/74. Lra. Kazimiri Polonie Regis, sub sigillo maiestatis subappenso, super allodium vicinum ecclesie Seti. Nicolai Hankoni Romaniecz resignatum. Et est 74. A. 1345. (Der hier ausbedungene Übertragungspreis beträgt 170 Mark böhmischer Groschen und ein Scharlachkleid, vestis scarletica).

Fol. 71. 77/75. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis super villam Dombye in littore visle sitam, sub appensione maiestatis, monachis in Mogila datum, cum pleno jure et dominio. Et de locacione thaberne in fine pontis super paludem Czirzini, que nunc lapidea taberna dicitur. Et est 75. A. 1348. Crac.

1) Diese Urkunde ist, wie diese ihr Inhalt darthut, durch den Krakauer Advocatus Nicolaus Behem aufgenommen worden, welcher wohl ein Vorfahrer unseres Balthasar, des Compilators vorliegender Urkundensammlung, gewesen sein mag. Hier und in der unmittelbar vorangehenden Urkunde ist zweifellos der, in der Nachbarstadt Krakau's, Podgorze (in der Gegend des Krakus'hügels), liegende Berg Lasota gemeint. Die Gegend der Podgorzer Steinbrüche, gewöhnlich mit den Worten: „na Krzemionkach“ bezeichnet, hat dadurch eine gewisse Berühmtheit erlangt, weil daselbst, der Volkssage zufolge, der weltbekannte Zauberer Twardowski (der polnische Faust) sein Unwesen getrieben haben soll. Überhaupt stehen wir oft in den Traditionen Krakau's auf diesen räthselhaften Namen. Ich erinnere nur an den, in der Krakauer Bibliothek aufbewahrten voluminösen Manuscripten - Folianten, auch liber Twardoscius genannt (beschrieben von Dr. Mackowski), dessen misteriose Geschichte den Curiositätsfreunden nicht geringes Interesse biethen.

Fol. 72.78/76. Instrumentum publicum, in quo totus Conventus de Mogila constituit ex se quatuor, cum pleno mandato ad resignandam villam Dombye Consulibus Crac. et Civitati Cracoviensi titulo permutationis pro aliis hereditatibus, videlicet in monakowicze et in longk, ad quas emendas ipsi domini Consules dederunt eidem monasterio et abbati 400 marcas. Et est 76. A. 1389.

Fol. 73. 79/77. Confirmacio Episcopi Cracouiensis cuiusdam sentencie arbitrarie inter plebanum ad Sanctum Nicolaum, ex romana Curia cum tribus conformibus sentenciis et literis executorialibus in ea re venientem, et Kmethones (stammt her vom polnischen Worte *Kmiec*, Bauerngrundbesitzer) de grzegorszkowicze, qui singulis annis tenebatur plebano ad S^{tu}m Nicolaum dare pro festo S. Martini unam marcum cum sex grossis. Et pro impensis soluerunt 12 ulnas panni brusiensis et subducturam pellibus ulpinis aut marcas sedecim cum una mitra vario subducta. Et est 77. Act. in Uschew a. 1416.

Fol. 76. 80/78. Litera Johannis de Thanczin, Castellani Cracouiensis et regni Polonie Capitanei, in qua ortum (gleichbedeutend mit hortum) retro ecclesiam S^{ti} Nicolai, per plebanum ipsius ecclesie violenter occupatum, Ciuitati adiudicauit possidendum (78). Crac. 1401.

Fol. 78. 81/79. Lra. Abbatis et conuentus de Mogila sub eorum sigillis super granicies (Gränzen) inter ipsos et Ciuitatem, et super hereditates, quas habent in Ciuitate, et generaliter continet omnem concordiam de singulis controuersiis inter ipsos et ciuitatem habitis. Et est 79.

Die ausführliche, im Namen der ganzen Klostergemeinde von sämtlichen Würdenträgern derselben in deutscher Sprache ausgestellte Urkunde weiset die Jahreszahl 1428 auf.

Fol. 80. 82/80. Lra. Spitkonis, succamerarii Cracouiensis, cum plurimum publicorum notariorum annotatione, super metas seu granicies ville dombye inter monachos de Mogila et Consules Cracouienses, per ipsum personaliter illuc descendentem per modum decreti facta. Et est 80. A. 1389 Crac.

Fol. 81. 83/81. Lra. scabinorum et Iudicii Crac., in qua domina Katherina, uxor domini Kristini Kozieglowszky, per fratres suos Petrum et Johannem consensit in resignacionem ville Grzegorzkwicze, retinens ibidem omni dominio in perpetuum. Et est in ordine 81. a. 1389.

Interessant sind hier die Notizen über die Zusammensetzung des Gerichtshofes, vor welchem die Resignationsurkunde aufgesetzt ward.

Fol. 82. 84/82. Instrumentum publicum, sub subscriptione duorum publicorum (ist wohl zu verstehen, notariorum) in quo inserte sunt litere conseruatorie apostolice Abbatis et Conuentus de Mogila. Sub sigillis dominorum Simonis Archidiaconi Crac. Conseruatoris Iurium et Conuencionum ordinis cisterciensis Abbatis et dicti conuentus. In quo etiam omnia, que villam Dombye concernunt, continentur etc. Et est in ordine 82. Act. et dat. Crac. a. 1389.

Fol. 87. 85/83. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie super molendinum in fluvio prondnick (Prądnik), retro ecclesiam S^{ti} Nicolai. Sub appensione sigilli maiestatis, Johanni burgk, dapifero Sandomiensi et Ciui Crac. datum, cum omni dominio et tribus ortis, ita quod pertineat ad Jus Ciuitatis. 83. Act. Crac. a. 1360.

Fol. 89. 86/84. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie super diuisione quorundam, quorum uni, nomine Spiczmiro cessit molendinum cum tribus ortis, retro ecclesiam S^{ti} Nicolai sub appensione maiestatis. Et est 84. Dat. Crac. a. 1335.

Fol. 89. 87/85. Priuilegium Kazimiri Regis Polonie fundacionis alme Uniuersitatis Studii Craconiensis et libertate studentibus et aliis suppositis ipsius uniuersitatis graciose data, quod licet in thezauro Ciuitatis non habeatur, tamen hic insertum est, ut contingente aliquo casu cum suppositis uniuersitatis sciatur, quod in certis casibus agendum sit. Act. Crac. in die penthecostes a. 1344. Das Original und eine ähnliche Copie befindet sich im Universitätsarchiv. Auffallend ist hier das als Gründungsjahr angegebene Jahr 1344. Die Zweifel über die Jahreszahl der Gründung oder vielmehr des Inslebentreten der Krakauer Hochschule dürften wohl in der vom hiesigen Universitäts - Professor Herrn Dr. Wacholz in deutscher Sprache herauszugebenden Geschichte der Krakauer Universität glücklich gelöst werden. Wenigstens sind wir — die wir hier Zeugen sind der rastlosen historischen Forschungen des Professors Wacholz auf diesem Gebiete, die wir das von Professor Wacholz aus allen hiesigen Archiven so wie aus der Universitätsbibliothek geschöpfte geschichtliche Material unter seinen Händen fort und fort sich häufen sehen — zu den schönsten Hoffnungen berechtigt. Hier sei blos erwähnt, dass bis nunzu sowohl das Jahr 1344, 1364 als auch 1400 als

das Stiftungsjahr der Universität angegeben wird. Die letzte Ansicht hat der gotts. Bibliothekar der Jagell. Universitätsbibliothek, Dr. Joseph Muczkowski, in seinen, im Jahre 1849 erschienenen: Nachrichten, betreffend die Gründung der Krakauer Universität (*Wiadomości o założeniu Uniwersytetu Krakowskiego*) aufzustellen versucht.

Fol. 93. 88/86. Priuilegium datum Uniuersitati a Consulatu et Scabinis et tota Communitate Ciuitatis Crac. in quo promittunt omnia universitatis supposita iuxta priuilegia regie maiestatis tueri et conseruare. Et est 86. Dat. et act. Crac. in die penthecostes a. 1364. Das Original erliegt im Universitätsarchiv. Diese und namentlich die vorangehende Urkunde sind bereits zu wiederholten Malen (von Muczkowski, Wiszniewski) in den Vol. leg. etc. durch den Druck veröffentlicht worden.

Fol. 94. 89/87. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis supra libertate theolonei posnaniensis Ciuibus Cracouiensibus per ipsum regem et barones regni sentencialiter edicta et adiudicata. Et est in ordine priuilegiorum 87. Dat. in conuencione Piothrkouiensi a. 1478.

Fol. 95. 90/88. Lra. Kazimiri Polonie Regis, in qua promittit exactionem quam Ciues Crac. dederunt pro necessitate regni — in consuetudinem non ducere. Et est 88. Dat. Crac. 1458.

Fol. 96. 91/89. Lra. Kazimiri Polonie Regis, in qua promittit exactiones et ceteras regnicolarum contribuciones in consuetudinem aut Jurium derogacionem non trahere. Et est 89. A. 1469.

Fol. 97. 92/90. Priuilegium Wladislai Polonie Regis super transitu Ciuibus Crac. cum mercibus eorum per lembergam in Walachiam et Tharthariam per modum diffinitorie sentencie inter ciues Cracouienses et lemburgenses facte, per barones regni late, sub appensione maiestatis. Et est 90. Act. Crac. a. 1403.

Fol. 98. 93/91. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis super depositorium omnium mercanciarum, ex quibuscumque uidelicet partibus in Crac. Ciuitatem adductarum iuxta priuilegia et jura Ciuitatis prefate. Et est 91. Act. et dat. Crac. a. 1473.

Fol. 99. 94/92. Priuilegium Hedvigis Polonie Regine, in quo confirmatur priuilegium Lodovici Hungarie Regis, quod Ciuitati Crac. concesserat, quod quidem est in ordine priuilegiorum 28^a. Idud vero in ordine 92. Act. Crac. a. 1397.

Fol. 100. 95/93. Priuilegium Wladislai Polonie Regis super assecuracione mercatorum ex Stetin et aliis ciuitatibus Pomeranie, et

posicione, quibus ire et redire debent; Et cum hoc taxa theolonei a singulis mercibus eorum, quas deduxerint. Et est in ordine 93. Dieses zu Krakau, im Jahre 1390 gegebene Privileg ist in deutscher Sprache verfasst.

Fol. 103. 96/94. Priuilegium ex generali Conuencione Siradiensi omnium Baronum regni sub appensione undecim sigillorum, in quo confirmant et mandant obseruari libertates omnium theoloneorum Ciuibus et aliis Incolis Cracouiensibus. Et est in ordine 94. Dat. Siradie a. 1442. Dieses für Krakau's Handelswelt unendlich wichtige Privileg ist mit einem, in margine angebrachten: „Nota bene“ bezeichnet.

Fol. 104. 97/95. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, in quo confirmat libertatem Theoloneorum Ciuibus Craconiensibus datam et signanter meminit priuilegii precedentis, mandans omnibus officialibus firmiter obseruari. Et est in ordine 95. Dat. Pyothrkowie a. 1456.

Fol. 105. 98/96. Vidimus Wladislai Polonie Regis super priuilegium Wladislai sui predecessoris, super libertatem theolonei, per totum regnum Craconiense Incolis et Ciuibus data. Et est in ord. 96. Dat. Crac. a. 1440.

Fol. 106. 99/97. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, in quo confirmat censum quartarum Ciuitati Cracou. per olim regem Wladislaum datum. Et est in ord. 97. In margine sind hier zwei Verweisarten angebracht, mit der ersten wird der Leser auf das sub lit. 8. des 18. Privileg's (Fol. 17) über den nämlichen Gegenstand Gesagte aufmerksam gemacht; die zweite verweist auf lit. G des Fol. 105 verzeichneten, 96. Privilegiums. Die gegenwärtige Urkundencopie selbst trägt das Datum: Korczin 1475.

Fol. 107. 100/98. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, per quod Ciues Cracou. a theoloneo posnaniensi perpetuo absoluit per edictum publicum ex conuencione Colensi. Et est in ord. 98. Act. in conuencione Kolensi a. 1485.

Fol. 108. 101/99. Confirmacio Wladislai tercii, Polonie Regis, omnium priuilegiorum per suos predecessores Ciuitati Cracouiensi datorum, omnia firmiter tenere promittens. Et est in ord. nonagesimum nonum. Actum in opido Piothrkow in parlamento generali a. d. 1438.

Fol. 110. 102/100. Priuilegium Judicis et Subiudicis terre Cracouiensis, in quo decernunt ex priuilegio Cracouiensium de transcorum ad Walachiam et Tharthariam contra ciues lemburgenses, qui ipsi Cracouienses Ciues iuxta priuilegium Wladislai (Fol. 97 lra.

libere possunt proficisci cum mercibus eorum. Istud vero priuilegium in ordine est centessimum. Act. et dat. Crac. a. 1406.

Fol. 111. 103/101. Priuilegium Wladislai Polonie Regis, in quo propter omagium, quod fecerunt Consules Cracouienses Wladislao et animo, natis suis, ut post mortem prioris eorum unum in regem et animam suscipient; simul cum ipsis filiis omnia jura et priuilegia per eum et predecessores suos Cracouiensibus data confirmat et illesa seruare promittit. Et est in ord. 101. Act. Crac. a. 1431.

Fol. 112. 104/102. Priuilegium Wladislai Polonie Regis, in quo est coronacionem suam felicem, omnia Ciuitatis Cracou. priuilegia et ea confirmat. Et est 102. Act. Crac. a. 1399. In margine sind etc., auf den Inhalt des Privilegiums Bezug habende Bemerkungen des Schreibers angebracht.

Fol. 113. 105/103. Transsumptam priuilegii vicesimi octauum, sed est de omagio, quod Cracouienses fecerunt Iodouico Regi, promittentes, se ab eo et ejus posteritate nunquam recessuros, propter quod omnia jura confirmat. Et de Bochnens. ut per Cracouiam vadant etc. 3. Dat. Crac. a. 1401.

Fol. 114. 106/104. Lra. Kazimiri Regis Polonie, super censum pignuaginta marcarum de foro libero Kazimiriensi et nonaginta marcarum de Custodia piscium pro quatuor milibus florenorum hungaricalium ciuitati Cracouiensi in vim reempcionis vendita, que pecunia est domini in langpetri et suorum heredum, qui ipsum censum de pretorio Cracouiensi recipiunt, donec summa capitalis reponetur. Et est 104. Act. Crac. a. 1477.

Fol. 115. 107/105. Priuilegium Lodouici Polonie ac Hungarie Regis, in quo perpetuo inhibet Ciuibus Sandecensibus, qui per Dunajecz et Vistulam cuprum et ferrum et alias merces deducere consueuerant in Prussiam et alia loca, ne amplius nisi per Cracouiensem Ciuitatem ire resument; et loco istius inhibicionis Sandecensibus libertatem theonici in Alba Ecclesia largitur. 105. Dat. in Wissehehradt A. d. 1380.

Fol. 116. 108/106. Priuilegium Lodouici Hungarie et Polonie Regis super empcione hereditatum per duorum miliarium distanciam breunquaque; cujus simile et lacius est ante, eciam sub maiestate sicut est prius Fol. 33 vide. Istud vero in ordine presentis libri est 106. Sed autem 40. Dat. in Diosgen. Soll heissen Diosger (Diosgyör, ungarischer Markt. Vergl. Geographisches Lexikon des Königreichs Ungarn von Victor Hornyanski, Pest 1864.) Anno 1377.

Fol. 117. 109/107. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, in quo, dum controuersia inter Ciues bochnenses et Cracouienses occasione solucionis Quartczol ex singulis staminibus panni esset suborta, decernit bochnenses et compellit ad dicti census solucionem. Et est in ordine 107. Act. Crac. a. 1485.

Fol. 119. 110/108. Sentencia sub sigillis Judicis et Subjudicis castrens. in causa inter nobiles Johannem et Paulum germanos de hostow ex una, et Consules Craconienses ex altera partibus, occasione decolacionis, quam propter violenciam nocturnam jure mediante fecerant, vertente, et pro eo ad jus terrestre quatuor citacionibus citati fuerant, quos regia maiestas Jure theutonico et non terrestri, iuxta eorum priuilegia judicandos decernit et actoribus predictis silentium perpetuum pro hac re imponit. Et est in ordine 108. Act. Crac. a. 1487.

Fol. 121. 111/109. Lra. Wladislai Polonie Regis, in qua testatur de duobus priuilegiis super libertatem exaccionis per Johannem Cancellarium Regni perditis. Et est 109. Dat. Crac. a. 1435.

Fol. 122. 112/110. Priuilegium Wladislai Polonie Regis, super fossatu a porta S^{ti} Nicolai usque ad ualuam sub castro et super balneum parandum Ciuitati ubi eis melius videretur, omnia illa pro Ciuitate. Et est 110. Act. in Korezin. a. 1401.

Fol. 123. 113/111. Priuilegium Wladislai Polonie Regis super generale depositoryum omnium rerum venalium ad Ciuitatem Cracouiensem inductarum, undecumque adductarum, sub priuacione personarum et rerum suarum mercimonialium Cracouiensi Ciuitati data. Et est 111^{um}. Act. Crac. a. 1387.

Fol. 124. 114/112. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, super molendinum, in quo tele parchanum et alia dealbantur, alias walkmole, in fluuio Rudawe, retro ecclesiam S^{ti} Nicolai, per Consules Cracouienses pro utilitate Ciuitatis edificandum. Et est in ordine 112. Dat. Crac. a. 1458.

Fol. 126. 115/113. Priuilegium Rectoris alme Universitatis Studii Cracouiensis super censum unius marce cum media, de collegio burse Jherusalem, pro festo Sti. Martini Ciuitati Cracouiensi singulis annis soluendum. Et est in ordine 113. In margine lesen wir: Idem vide Thome Episcopi Crac. Fol. 146 litr. n. priuileg. 136. Daselbst wird auch wirklich nach einigen einleitenden Worten auf gegenwärtiges Privileg verwiesen, welches letztere das Datum trägt: Crac. f. sexta post festa pasce a. 1460.

Fol. 127. 116/114. Lra. super pannicidium per Andream Paszkonis Ciuitati Crac. jure hereditario resignatum. Et est in ord. 114. Dat. a. 1487. Diese Urkunde erscheint nicht ihrem ganzen Inhalte nach aufgenommen, was auch bei einigen anderen hier enthaltenen Urkundencopien der Fall ist; namentlich finden wir oft die Beglaubigungsklauseln der öffentlichen Notare und ähnliches ausgelassen.

Fol. 127. 117/115. Priuilegium Wladislai Hungarie et Polonie Regis super quadringentas marcas, generoso Nicolao de Zakrzew, militi, super aduocacia Crac. inscriptas. Et est in ordine 115. Dat. in insula Czeppel, prope villam Scti. Nicolai (wahrscheinlich in Schlesien) a. 1441.

Fol. 128. 118/116. Priuilegium Wladislai Hungarie et Polonie Regis super ducentas marcas generoso Nicolao de Zakrzew super aduocacia Cracouiensi inscriptas. Et est in ord. 116. Dat. a. 1441.

Fol. 128. 119/117. Priuilegium Wladislai Hungarie et Polonie Regis super summam quadringentarum marcarum, Nobili Nicolao Zakrzewski super aduocacia Cracouiensi inscriptarum. In ord. est 117. Dat. a. 1441.

Fol. 129. 120/118. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis super consensu exemendi aduocaciam Cracouiensem apud nobilem Stanislaum Zakrzewski Consulibus Cracouiensibus datum. Et est in ord. 118. Dat. Crac. a. 1472.

Fol. 130. 121/119. Priuilegium Kazimiri Polonie Regis, cui litere tres obligationum prenotate sunt inserte, ad petita Petri Lang, Consulis Cracou. datum et per Regem confirmatum. Et est in ord. 119. (Es werden hier die unmittelbar vorangehenden drei Urkunden citirt, nämlich Fol. 127, lit. i; Fol. 128, lit. k; und Fol. 129 lit. l.) Dat. Crac. a. 1472.

Fol. 131. 122/120. Priuilegium Alexandri, alias Wytoldt, litphanie ducis supremi, in quo Ciuibus Craconiensibus concedit, quod per terras et possessiones suas possunt ire libere in mercando vel alio quouis honesto modo. 120. Dat. in Lublin, a. 1403.

Fol. 132. 123/121. Priuilegium Premislai ducis Craconie, in quo Gerhardo et Henrico borussom, Ciuibus Crac. dat jure hereditario prouentus, dictos przystaw, quod propter antiquitatem plus quam propter comodum huc ad ordinem insertum est. In ord. 121. Act. Crac. a. 1296. (In margine finden wir hier eine, auf eine gewisse Stelle

der Urkunde hinweisende Hand gezeichnet, und nebenan die Anmerkung des Schreibers: *Vetusta et profunda terminorum elegancia.*)

Fol. 133. 124. *Litera super domum, retro ecclesiam sancti Nicolai, que Ciuitati censuat pro fundo annuatim unam marcam. In ord. est 122.* Gegeben im Jahre 1415. Die Urkunde ist in deutscher Sprache verfasst. Unter den Rathsherren (Rotman) Krakau's, die im Namen der Stadtgemeinde das Schriftstück ausstellten, finden wir unter anderen (Michel von der Czirla, Claws Kyzinger, Caspar Rosmecz, Maczke von Byecz, Langk Niclos, Remigius Trewdenreich, Niclos Lipniger) abermals einen gewissen Paul Pehem aufgeführt; wohl auch ein Ahn unseres Compilers.

Fol. 134. 125/122. *Absolucio dominorum Consulum, racione decolacionis cuiusdam Stanislai Cantoris de hospitali, decolati, ob rerum gestarum memoria hic ascripta. Dat. Basilee (auf dem Concil in Basel) a. 1445.* Der Enthauptete war nämlich ein Clericus, welcher Umstand den Richtern zur Zeit der Urtheilsfällung unbekannt geblieben zu sein scheint. Wegen Verletzung des Standesprivilegs ward nun die Sache an Basler Concil angeregt, und in der gegenwärtigen Urkunde werden die Krakauer Bürger seitens des Cardinals Bernardus von jeder böswilligen Absicht bei Fällung des Urtheils freigesprochen.

Fol. 134. 126/123. *Lra. Wladislai Polonie Regis, in qua dat libertatem Ciuibus Cracouiens. incidendi pannos ulnatis in nudinis, ubicunque locorum, exceptis Sandomirie, Lublin et Wislicia Ciuitatibus. Et est in ord. 123. Dat. in Proschowicze a. 1419.* Hier ist blos der Inhalt des Fol. 48 als 52. aufgenommenen Privilegs wiederholt.

Fol. 135. 127/124. *Ltra. super brazeatorium (Bräuhaus) Ciuitatis, retro Ecclesiam Sti. Marci situatum, quod postmodum a Niczkone Ciuitati resignatum est. In ord. est 124. Dat. a. 1305.*

Fol. 135. 128/125. *Litera Petri Episcopi Cracouiensis, in qua et bulla Bonifacii Pape continetur, quod Consules Cracouienses locare possunt Sacristianum, qui res et thesaurum Ecclesie beate Marie Virginis in circulo Cracouiensi custodiat, et de eisdem domino episcopo Crac. quando optauerit, faciat racionem. In ord. est 125. Dat. Crac. a. 1397.* Interessant ist es, dass in dem Inhalt dieser Urkunde, ~~über~~ Befehl des Bischofs, ein vollständiges Inventar aller damals der St. Marienkirche gehörigen Apparate und Messgewänder, so wie ein Verster aller Kirchenbücher aufgenommen erscheint.

Fol. 139. 129/126. Priuilegium Boleslai ducis Cracouie, in quo Beszden dat Rinoldo, Cini, Cracou., quod licet non sit ex litate hic connumerandum, tamen propter vetustatis aetatem hic inscriptum est. Et est 126. Dat. a. 1261.

Fol. 140. 130/127. Confirmacio Kazimiri Polonie super curiam, nam et ortum, quam Ciuitas Crac. habet in Pyothrkow enptam et signatam. Et est in ord. 127. (Die Resignationsurkunde selbst ist 55 aufgenommen.) Act. et dat. in Pyothrkow a. 1466.

Fol. 140. 131/128. Lra. resignacionis domus in platea transuer- que annis singulis Ciuitati censuat duas marcas. 128. Gegeben im Jre 1407. Diese Urkunde ist in deutscher Sprache verfasst.

Fol. 141. 132/129. Priuilegium Wladislai Regis Polonie, quod ad Ciues Cracouienses nec spirituales nec religiosi executores aut mentarii esse debent. 129. Act. et dat. Vislicie a. 1393.

Fol. 142. 133/130. Priuilegium Constantini, Podolie ducis, quod Cracou. mercatores possunt secure ire in et per suum dominium, sed tamen iustis et consuetis theoloneis. Ein ähnliches, Krakau's Bürger vom podolischen Fürsten Alexander ertheiltes Priuilegium ist 26 verzeichnet; das gegenwärtige, deutsch verfasste, weist das auf: Krakau, 1385.

Fol. 142. 134/131. Priuilegium Lodouici Hungarie et Polonie Regis super transitu ad Tharthariam per Ciuitatem Iembergiam, sub pensione maiestatis (sc. sigilli). Et est 131. Dat. in Wisschegrad 1371. Zu vergleichen mit den Fol. 97 und 111 aufgeführten Urkunden.

Fol. 143. 135/132. Priuilegium Petri Episcopi Cracouiensis super arcem Capelle et erectionem eiusdem in honorem Sancte ac diue Marbare circa ecclesiam beate Marie Virginis in circulo Cracouiensi. Et est in ordine et signatura 132. Act. et dat. Crac. a. 1394. Es ist dies die Kirche, in welcher gegenwärtig, bei deutscher Predigt, der polische Gottesdienst für die in Krakau wohnenden Deutschen abgehalten wird.

Fol. 144. 136/133. Priuilegium Hedwigis Polonie regine, in milibus, scabinis et toti Communitati Cracouiensi. ut consorti, prestant obedienciam et post mortem eligant. Dat. Crac. a. 1387.

34. Determinacio Archiepiscopi Gneznensis et Iembergensens ex parte vie ad tharthariam. 1396.

Fol. 143. 138/135. Lra. domini Abbatis et Conventus de Mogila, in qua domum ipsorum inter curiam ipsorum et domum scialem obligant ad omnia jura Ciuitatis. Et est 135. Dat. a. 1438.

Fol. 146. 139/136 Lra domini Thome Episcopi Cracouiensis super censum unius marce cum media de domo burse Jerusalem singulis annis Ciuitati Cracouiensi pro festo Sti Martini solvendi (sic) solitis Et est 136 Dasselbe, jedoch dort von Seite des Universitätsrectors angestellte Privilegium erscheint Fol. 126 wörtlich aufgenommen.

Fol. 146. 140/137. Lra. Universitatis Cracouiensis super censum quatuor marcarum de domo burse seu Collegii pauperum in perpetuum solui ad pretorium solitarum, que quidem litera per dominum loci ordinarium est confirmata. 137 Dat Crac. a. 1461

Fol. 147. 141/138. Lra. super domum ex opposito Sancti Andree, que jure hereditario coram judicio Ciuitatis est resignata 138 A. 1383.

Fol. 147. 142/139 Lra. Fratrum et totius Conventus Ecclesie Sancte Trinitatis, ordinis predicatorum, super censum trium marcarum eidem pro festo Sancti Martini solui solitarum pro domo scote beate Marie Virginis contigua et in vim census prefati Ciuitati data. Et est 139 Dat Crac. 1446.

Fol. 149 bis 152 inclusive sind leer gelassen

Fol. 153. 143. Hier stossen wir auf eine Art von Panegyricum gewidmet dem Könige Johann Albert, dessen den Bürgern Krakas verliehene Privilegien nachstehends aufgeführt erscheinen.

Fol. 154. 144/140 Privilegium Johannis Alberti Regis Polonie supremi ducis Litphanie etc., in quo confirmat omnia jura et privilegia per antecessores suos Ciuitati Cracouiensi graciosè data. et est in ordine aliorum privilegiorum et signatura a tergo 140. Act. in Conuencione Piotrkouiensi generali a. 1493.

Fol. 157. 145/141. Privilegium advocacie, quod libertatem Cracouiensium Civium continet. propter excessum advocati heretice receptum est et in thesauro regni servatum Quod serenissimus princeps Johannes Albertus ex generali conuencione Piotrkouiensi a. 1493. sigillisque sui appensione Ciuitati Cracouiensi confirmatum, quod quidem in ordine aliorum privilegiorum et signatura a tergo 141. Act. in conuencione Piotrkouiensi a. 1493

Fol. 162. 146/142. Priuilegium Johannis Alberti Regis Polonie super exactione vini cuiuscumque generis a qualibet kuffa per duos florenos, a media kuffa per unum florenum Ciuitati Crac. perpetuo data. Et est in ord. 142. Act. in Piothrkow a. 1493.

Fol. 164. 147/143. Priuilegium Joannis Alberti Polonie Regis, in (quo) coëquat Ciues Cracouienses cum regni nobilibus, ita ut nullam soluant exactionem. Donec nobilitas, per laudum alicuius generalis conuencionis, de singulis Kmethonum laneis soluat per fertonem (vierling), tunc et ipsi Ciues per duos grossos a qualibet marca; si vero nobiles per sex grossos ex laneis contribuerint, tunc et ciues per duos grossos (soll heissen: unum grossum) ex qualibet marca dare sunt adstricti. Et est in ord. 143. Act. in conuencione Pyothrkouiensi generali a. 1493.

Fol. 166. 148/144. Hier lesen wir: Est et aliud priuilegium de data Cracouie, feria quinta in octaua omnium Sanctorum, a. d. 1492 de eisdem fere verbis; sed quia non ex generali Conuencione datum fuerat, ideo istud, quod premissum est, ex Conuencione generali est acceptum. Hoc autem est in sign. 144.

Fol. 166. 149/145. Priuilegium Johannis Alberti, Regis Polonie, super Ceruisie Swidniciens. propinacionem Ciuitati Cracouiensi perpetuo data (sic), ita eciam ut Kazimirienses et Clepardienses in preiudicium dicte Ciuitati, ipsam ceruisiam propinare non audeant etc. 145. Act. Crac. a. 1501.

Fol. 167. 150/146. Priuilegium Johannis Alberti Polonie Regis super exactionem pontalis a quolibet curru, qui lucri gracia aliquid ducit in et per Ciu itatem, soluatum grossum, demptis Nobilibus et aliis, qui ex agris propriis in eorum curribus, carpentis aut currucis quod ducunt; Ciuitas tamen ex ea pontalis exactione ad viarum repa- racionem obligatur. In ord. est 146.

Fol. 170. 151/147. Priuilegium Joannis Alberti Polonie Regis super depositoryum, pensam, et propinacionem vini et ceruisie extranee contra Clepardienses per publicam sententiam et edictum judicialiter m. Et est in ord. 147. Act. Crac. a. 1494.

Fol. 171 und 172 sind leer gelassen.

Fol. 173. 152/148. Priuilegium Alexandri Regis Polonie, Kazimier geniti, qui Joanni Alberto germano suo ex magno re regnum successit, quo per electionem generalem, omnia jura et munimenta per suos prede-

cessores Ciuibus Cracouiensibus data approbat, roborat et confirmat. Et est in ord. 148. Act. Crac. a. 1502.

Fol. 175. 153/149. Hier stossen wir auf folgende Anmerkung:

Est et Regis Alexandri Priuilegium in quo confirmat et fatetur, se vidisse priuilegium Wladislai Regis, quod est in ordine 46 (Fol. 38): istud vero hic inscribi pretermissum, quia idem sonat cum illo. Nichilominus est in signatura 149.

Fol. 175. 154/150. Priuilegium Alexandri Polonie Regis super census scottorum in tribus milibus florenorum auri Ciuitati Cracouiensi inuadiatum. Et est in ordine 150. Crac. a. 1502.

Fol. 176. 155/151. Priuilegium Alexandri Polonie Regis, in quo per diffinitiuam sententiam Clepardiensibus Ciuibus pensam generalem vini et ceruisie extranee propinacionem prohibet, idem per olim Johannem Albertum Regem diffinitum aprobat et confirmat. Et est in ordine 151. (Vide Fol. 166.) Act. Crac. a. 1502.

Fol. 178. 156/152. Priuilegium Alexandri Polonie Regis, in quo omnes diferencias inter Cracouienses et Leopolienses, occasione non mercandi cum extraneis mercatoribus ipsis Cracouiensibus in Leopoli iam sepius motas, finali edicto cum consiliariis suis, eciam de libertate mercandi Cracouiensium in Walachiam et Tharthariam diu ante per sentencias obtenta, determinat, Leopoliensibus Ciuibus super his perpetuum silentium imponens. Et est 152. Act. Crac. a. 1504.

Fol. 180. 157/153. Priuilegium Alexandri Polonie Regis super fluuium Nyeczyecza ¹⁾, quem Ciuitati Cracouiensi perpetuo graciose donauit. Et est in ord. 153. Act. in Conuencione generali lublinensi a. 1506.

Fol. 182—187 inclusive sind leer gelassen.

Fol. 188—193, 158, 159, 160, finden wir drei Privilegien des Königs Johann des III. eingetragen. Das erste de dto. Danzig am 30. December 1677; das zweite trägt das Datum: Warschau den 14. Mai 1680, das dritte endlich ist in Zołkiew am 20. März 1686 ausgestellt. Sämmtliche drei, hier sub Nr. 158, 159 und 160 aufgenommenen Urkunden sind in lateinischer Sprache verfasst und betreffen vorzugsweise die Wahl der Stadtconsule und Präsidenten zu Krakau.

¹⁾ Nieciecz vel Nieciecza — fluuius in anteurbio Cracouiensi per vicum civilem, nunc Monye, flueus. Dieser Name ist heutzutage ganz in Vergessenheit gerathen.

Alle drei Copien sind von einer anderen — nicht Behem's — Hand geschrieben, und die Schrift ist die im 17. Jahrhunderte gebräuchliche lateinische Currentschrift.

Es ist anzunehmen, dass Behem, nach Aufzeichnung des 153. Privilegs, mehrere (19) Blätter leer gelassen habe, um einem anderen die Möglichkeit zu verschaffen, Copien von Privilegien späterer Könige in dieses Buch eintragen zu können. Es fand sich nun Jemand, der diesen Gedanken Balthasar's auffasste; da jedoch die Originalurkunden, welche diesem Unbekannten zu Gebote stehen mochten, das Datum 1677, 1680 und 1686 trugen, die letzte der von Behem aufgenommenen Urkunden aber die Jahreszahl 1506¹⁾ aufweist, so zeichnete der anonyme Fortsetzer des Codex seine Copien nicht unmittelbar hinter der 153. Urkundencopie Behem's auf, sondern erst nach Überschlagung von 6 leeren Folien, um so für den Fall Vorsorge zu treffen, wenn je künftighin Copien von Krakau betreffenden Privilegien, die zwischen den Jahren 1506 und 1677 erlassen sein mochten, in den Codex aufgenommen werden sollten.

Diese Vermuthung wird um so wahrscheinlicher, als Boehm mit dem 153. Privileg den ersten Theil seiner Compilation (nämlich die Sammlung königlicher, der Stadt Krakau verliehener Privilegien so wie der, die ganze städtische Commune, als solche, betreffenden Rechtsurkunden) abschliesst, da die nachstehends specificirten, abermals von Boehm's Hand geschriebenen Actenstücke mehr die einzelnen Zünfte der Bürger betreffen, und überhaupt in mancher Hinsicht einen ganz heterogenen Inhalt aufweisen.

Fol. 194—200 einschliesslich sind wieder unbeschrieben; sie gehören nämlich, nach unserer Annahme, noch zu den 19 von Boehm leer gelassenen Folien.

Daraus erhellet, dass der unbekannte Schreiber seine drei Privilegiencopien auf die beiläufig in der Mitte liegenden, leeren Folien aufschrieb, um so einerseits, wie bereits gesagt wurde, für die zwischen den Jahren 1506 und 1677 möglicherweise erlassenen, anderseits für die nach dem Jahre 1686 eventuell zu erlassenden und auf Krakau Bezug habenden Privilegien Raum zu gewinnen.

¹⁾ Dieser Annahme dürfte selbst der Umstand nicht entgegenstehen, dass, wie Eingangs erwähnt, der Codex von Böhm im J. 1505 beendet wurde; da ja Böhm, schon nach Zustandebringung seines Codex, dieses im J. 1506 erlassene Privilegium nachträglich in denselben aufnehmen konnte.

tezigsten rate — Und den gemeinen notcz also hoch suehen wellen
 : unsern eigen — Und wellen keyne caweyunge yn der stat gestaten.
 : uns got helffe und dy heiligen“.

Fol. 206. 163. Juramentum Notarii Ciuitatis et Vicenotarii.

Diese Eidesformel, so wie alle nachstehends aufgeführten, mit
 Ausnahme einer, sind in deutscher Sprache verfasst, so dass wir im Gan-
 zen 15 deutsche und 2 (beziehungsweise 3; vergl. mit Nr. 161) pol-
 nische Eidesformeln zählen.

Fol. 206. 164. Juramentum Scabinorum.

Fol. 207. 165. Juramentum Aduocati.

Fol. 207. 166. Juramentum Viceaduocati.

Fol. 208. 167. Juramentum Seniorum ex institutis, per quod cum
 teris Czechmagistris annuatim confirmantur.

Fol. 208. 168. Juramentum Seniorum de foro salsorum placum,
 — annuatim electi — jurant et confirmantur.

Fol. 209. 169. Juramentum Quartaliensium.

Fol. 209. 170. Juramentum Mechanicorum, quo, post dominorum
 consilium electionem, annuatim confirmantur. (Deutsch, hierauf folgt die-
 selbe Eidesformel in polnischer Sprache.)

Fol. 210. 171. Juramentum Tendlariorum, quo eorum Seniores
 electi annuatim confirmantur.

Fol. 210. 172. Juramentum Ciuum Mercatorum.

Fol. 210. 173. Juramentum Ciuum Mechanicorum et simplicium.

Fol. 211. 174. Juramentum Ciuum in mercanciis suspectorum,
 sed si prestare, qui suspectus est, noluerit, penam, quam domini Con-
 sales statuerint, reponat.

Fol. 211. 175. Juramentum famulorum in mercanciis suspec-
 torum.

Fol. 211. 176. Juramentum mercatorum, qui obtenta a domi-
 nis Consalibus Licentia, ultra depeditorium Ciuitatis vadunt.

Fol. 212. 213. und die Aversseite des 214. Blattes sind abnormale
 zugeordnet, wahrscheinlich um für etwa künftighin einzutragende
 Eidesformeln Raum zu haben.

Auf der Rückseite des 214. Blattes haben wir dagegen die mit
 roten Buchstaben angeordnete Aufschrift:

Iura municipalia

Magistratus Civitatis

nicht zusammengefasst werden, um zu zeigen, dass die

des Boehm'schen Codex bilden, der vom ersten durch die eben citirten Eidesformeln geschieden wird.

Fol. 215. Hier lesen wir:

Das seint der Stad Krakow Wilkörn und Satzungen, dy vor durch dy heren Rothmann und dy eldsten gesatzet seint erw halten unwandelbar mit reiffem rothe eintrechtiglich beschlossen.

Sämmtliche Wilkörn und Statuten dieses zweiten Theiles des Boehm'schen Codex lassen sich wieder in zwei Abtheilungen scheiden. Die erste Abtheilung enthält zahlreiche, verschiedene Gegenstände ohne Wahl behandelnde, und meist in kurze Sätze zusammengefasste Wilkörn, und diese Abtheilung geht bis Fol. 244; von da an beginnen die Statuten (Satzungen) der einzelnen Handwerkerzünfte, die sich schon in ihrer Reihung einer mehr systematischen Behandlungsart erfreuen und eine besondere (II.) Abtheilung bilden können.

Für diese Scheidung in zwei Theile dürfte auch der Umstand sprechen, dass im I. Theile, nebst vielem Anderen, auch die Rechte der Kaufleute und Krämer verzeichnet erscheinen, während im II. Theile ausschliesslich von den Statuten der Handwerker (mechanici) die Rede ist.

Die ganze erste Sammlung von Wilkörn vermischten Inhaltes, wird im gegenwärtigen Verzeichnisse unter einer Nummer, nämlich der 177^{ten}, aufgenommen, weil es kaum möglich ist, die einzelnen, oft ganz kurzen, und auf denselben Gegenstand mehrere Male zurückkommenden Wilkörn unter besonderen Nummern, als für sich abgeschlossene Ganze, aufzuführen, was um so schwerer fällt, als man in dieser Sammlung eine systematische Ordnung ganz vermisst, da den Schreiber nicht einmal die chronologische Rücksicht geleitet zu haben scheint.

Anderseits muss auch der Umstand hervorgehoben werden, dass — wiewohl die hier gemeinten Wilkörn mitunter ganz heterogene Gegenstände behandeln — sich doch gewisse Hauptgegenstände unterscheiden lassen, auf welche sich immer mehrere, unmittelbar auf einander folgende Gesetze beziehen; so wird beispielsweise „von dem geschosse“, „von mawern“, von Kaufleuten und Krämern recht ausführlich gehandelt.

Um also einem, sehr leicht möglichen Missverhältnisse in der Numerirung der einzelnen Gesetzesbestimmungen zu begegnen, sind alle Wilkörn dieser Abtheilung mit einer Nummer bezeichnet und blos die Seitenzahl beigefügt, wo sie zu finden sind.

Dagegen ist jedes der ausschliesslich die Rechte der einzelnen Zünfte regelnden, und die zweite Abtheilung bildenden Statuten mit einer besonderen Nummer bezeichnet. (Übrigens kommt es ja darauf nicht an, unter welcher Nummer irgend ein Actenstück in diesem Verzeichnisse aufgenommen erscheint, sondern auf die Genauigkeit in der Aufnahme des Inhaltes.)

Nachstehends folgt nun eine vollständige Übersicht der „Wilkörn“ der ersten Abtheilung, und sind dieselben mit einer einzigen, Fol. 216 vorkommenden Ausnahme, in deutscher Sprache verfasst.

Fol. 215. 177. Von Mawern (a. d. 1367) in folgenden Absätzen:

Wer do höher mawern wil.

Was ho der gadem haben zal.

Wer do hoher mawert, wenn czwene gadem hoch.

Wy man dy mawer noch der rutten schatzen zal.

Wy man abesetzen zal dy mawer.

Von brechen yn dy alde mawer.

Fol. 216.

Wy man yn dem hofte mawern zal.

Von mawern und gebewde wo das erbe czinshafft ist.

Wer das konigynn fingerlen (der Konigyn Fingerlein) gelden zal.

Ap der Czinsherr ader der besitzer schosset. (Dieser Aufsatz ist eben ausnahmsweise lateinisch aufgesetzt).

Fol. 217. Von brucken.

Von abelözen und folgen lossen.

Nun werden schon andere Gegenstände behandelt, nämlich:

Von den Wechtern auff dem Fischmarkt, gewilkort a. d. 1375.

Von dem wergk.

Von den wergbindern.

Fol. 218. Von geczogen schwertn ader messern, gewilkort am phingst obenndt 1379.

Von den Cremen, dy zal am feyertage nicht auffthon, gewilkort a. 1379.

Von hanttwergks gesellen, dy den montagk ader andern werketag feyern, a. 1390 gesatczet.

Von dem lone der zalczlader.

Fol. 219. Von dem forkowffe der fische an der stroze, gewilkort a. 1364.

Von fischen dy da ober bleyben.

Von forkawff unsleth, kroyde ader pech.

Fol. 220. Was man den gewant Scherern czw lone geben zal.

Von vorkawff essender waren.

Was man yn der Woge den wegern und der Stad geben von der wogen zal.

Fol. 221. Von eyzen und ander dingk czw wegen, was man geben zal.

Von der kleynen wogen.

Von zilber czw wegen.

Jetzt kommt der Compiler auf Gegenstände mehr polizeilicher Natur, u. z:

Von Schelden und ubelhandelunge, a. 1468.

Von begissen vom hawsze bey tage ader nacht (analog der röm. act. pop. de effusis).

Von frawen vor gericht czw komen.

Fol. 222. Von haws genossen und anderen ynwonern.

Von rynnen, dy awssz dem hawsze von oben geen.

Von aws gissen.

Von unslet Smelzen.

Von den Schwemen.

Von den becken, dy do Schweyne treiben.

Von falschen elen ader gewicht.

Fol. 223—232 einschliesslich sind leer gelassen.

Fol. 233 wird ausführlich gehandelt:

Von dem Geschosch.

Anno domini 1385 ist durch dy heren rothmann und dy eldsten der Stad gewilkort und gesatzet, festiglich von arm und reich czw haldten von dem geschosse, wenn sich das geboren wirt, zo zal ein iderman schossen, wo von her hot als hernoch stet etc.

Von ligendem gelde, wy man schossen zal.

Wy man schossen zal von den erben, dy yn den gassen sind gelegen.

Von den Kawffkammern.

Von den Cremen.

Von den fleischbencken.

Von getreide, wy man schossen zal.

Fol. 234. Von anderer farender habe, dy man yn dem hawsze hot.

Von holtze.

Von pherden.

Von kledern.

Von Schulden.

Von den hanttwerg^{en}.

Von rothmann und Scheppen dy das vor sitzend sint.

Von den geschwornen Czechmeistern.

Von der Unmundschen Kinder gelt, wy man dor von schossen zal.
(1453).

Fol. 235. Von kote aws czw fwren und czw schewffeln vor den
wsern, dy yn den gassen gelegen sint (1373).

Von brucken czw haldten.

Von dem kote der hewser, dy an dem ringe gelegen sint, Ge-
lkort 1492.

Wer do den koth röret yn der rynnen, zo ein grosser regen
mpth.

Fol. 236. Von dem fewr, zo das aws kumpt, wy das zal beschri-
en werden und nicht vorborgen. 1374.

Wy dy gemacht sullen vorwarth zein, do fewr flegel ynn czw
yn.

Von den Wasserfurern, zo fewr aws kwmp, 1375.

Fol. 237. Von den badern. wy zy czwm fewr komen sullen, und
em lone.

Was lewte und mit was gewer man zal komen czw dez fewr.

Von fewrhocken.

Die nun folgenden Bestimmungen betreffen fast ausschliesslich
Kaufleute und Krämer. So lesen wir w. f.:

Wie sich der gast koffman zeines handels halben ym jormargkt und
ey awssen des jormargkt yn seinen handeln und waren allenthalben hal-
ten zal. (Durch dy heren und gemeine beschlossen.)

Hier stossen wir auf das zweite sorgfältig ausgeführte Bild. Ein
Kaufmann im orientalischen Costume mit Kaftan und Turban unterhan-
delt über einige Colli¹⁾ Waaren mit einem Polen. ¹⁾

Fol. 238. Im Jormargkt.

Noch dem Jormargkte.

Von dem gewande.

¹⁾ Die polnische Beschreibung dieses Bildes lautet: *kaupman w polskim stroju*
wir Waaren - Colli sagen: *zobacz jak on z polskim kupcem* *zobacz jak on*
sinnlich der Kaufmann mit dem Polen. der ihm diese Waaren zeigt

Von waren, dy man fleget czw wegen.

Fol. 239. Von den heringen.

Von dem zilber, das her brocht wirt.

Nw folgen her noch dy bussen, dy auff dy obertreter diser gesetzze und auff ein ideren artikel yn sundern gemacht und gesezt sint

Fol. 240 lesen wir:

Dise obgeschribene gesetzze und artikel sint also awff toffeln gescriben und offenbar under das kawffhaws und andere offenbare stellen angehangen, und sullen allen wissentlich zein awff das sich der gwisse yn zeinen handeln allenthalben kegen yderman czw richten.

Drittes Bild. Der Krämer. Ein Kramladen auf offener Strasse eine Frau steht im Laden, vor demselben ein Dudelsackpfeifer. Auf der Strasse befindet sich ein Käfig mit einem Löwen, ein gothischer Springbrunnen steht in der Mitte der Strasse; tiefer hinein, gehen zwei Juden.¹⁾ Nun folgt das Statut selbst mit den Worten beginnend:

Das gesetzze ist gegeben den Cromern, durch dy heren Jung und aldt czw des rotes willen czw halden etc. (1432.)

Fol. 241. Sneider.

Woge.

Alzo zal man den Krokeschen Czol ynnemen von den gesten, dy ire gutter her brengen — sunder der landman gibet halb also vyl (Nun folgt die Aufzählung der zu steuernden Artikel.)

Fol. 242. Alzo fleget man czw nemen den czol czw der weissen kyrchen von allerley waren, ydoch der landtman gibet is halp. — (Folgt die Zollscala.)

Fol. 243. Den czol czw Banden von dy aws der Slezie komend zal man alzo ynnemen gewonlich. — (Folgt die Zollscala.)

Alzo zal man den dy Jormargkt czw krokaw anheben und nicht lenger haldten. (Vom heil. Kreutztag an durch 10 ganze und 2 halbe Tage.)

Der Jormargkt awff Viti.

Von Klederen (1495).

Fol. 244. Von hochzeiten ist beschlossen mit der gantzen gemeine u. s. in folgenden Absätzen:

Czwm bade.

Dy do bitten.

¹⁾ Die polnische Beschreibung weicht von dieser insoferne ab, als dort die Juden als zwei wandernde Pilger dargestellt werden, was auch wahrscheinlich

te.

ichte. (Interessant ist es auf Bestimmungen zu stossen, wie folgende: Auch zal man yn allen hochzeiten nicht mer geben, nichte.)

Wenn wir die hier eingeführte Ordnungszahl wieder aufheben, so lässt sich diess thun, alle eine Zunft betreffenden stehenden Statuten unter einer Nummer aufzuführen. Auch sind zum grossen Theile (10) deutsch, einige (5) lateinisch, (1, respective 3) polnisch redigirt. Voran steht das Statut Nr.

14. 178. Sequuntur iam Statuta Mechanicorum et primo per eis per dominos Consules data sunt et confirmata ad minerum etc. a. d. 1377.

Wenn wir auf das vierte Bild: Der Kürschner. Ein Bild von einem Türken und einem Landsknecht. 1) Das, und zwar das ursprüngliche, deutsche, vom Jahre 1377, ganz kurze Absätze. Hierauf folgen Fol. 245 zwei in polnischer verfasste, die Kürschnerzunft betreffende Zusatzartikel, im Jahre 1557 (deren Inhalt in Kürze der ist, dass den verboten sei, Pelzwaren an Juden zur Verarbeitung zu über-

16—249. 179. Pastura. (Das ist der brief und gesetzte zu Krakow a. 1453.) In acht Artikeln, welche wieder in allen sind hier die Satzungen der Bäckerszunft verzeichnet. (Fol. 244) befindet sich das fünfte Bild angebracht, darstellend einen Bäcker. Ein Bäcker schneidet Teig in den Ofen, steht daneben eine Frau trägt von der Seite ein, Sacke stehen 12)

in enthaltenen acht Artikel beinhalten folgende Punkte:

1. Bäckerei.

2. Der von dem Bäcker.

3. Bäckerei.

4. Spiel und spielen.

5. Die mit einem rechten von der Seite.

Die Darstellung zeigt ein Bild, dessen Mitte mit einem rechteckigen Feld ausgefüllt ist, von dem aus ein Strahl nach oben und unten verläuft, und dessen Seiten geraden. In der Mitte steht ein Mann, der eine Schüssel in der Hand hält, und eine Frau steht von der Seite ein, Sacke stehen 12)

hierauf folgt das „gesetze der Bogner“ (Balistarii) beschlossen im Jahre 1463 in nachstehenden 15 Absätzen:

Von dem meisterstwck.

Leichezechen.

Forkawff.

New armbrost.

Alt armbrost.

Einer zal dem andern nicht awskauffen.

Von Jungen offnemen.

Von oberfuren.

Avff der tendeten.

Von uneren des gesindes.

Kenner.

Wenn eyn leriunger entlawfft.

Wer yn dy czeche nicht kompt.

Feyertage feyern.

Von gezellen arbeit.

Fol. 263—264. 184. Nach vorerst angebrachtem (10.) Bilde, welches das Wappen der Hutmacher ¹⁾ von zwei Rittern gehalten, darstellt, folgt das „gesetze und wilkôr der hutter“ (pileatores) vom Jahre 1377 in nachstehenden 12 Titeln:

Von falschn dinge.

Von der Schaw.

Von gestolener war.

Von knappen.

Von meister werden.

Meisterstuck.

Von Jungen haldten.

Von lossen umb dy stete.

Von ubelhandelunge.

Von gesinde entphremden.

Leychezechen.

Hemlichkeit offenbarn.

Fol. 265—266. 185. Auf das hier angebrachte (11.) Bild, darstellend zwei Wappen, gehalten von zwei halbnackten Männern, die sich mit Knitteln schlagen, folgt „das gesetze und wilkôr der Rademecher

¹⁾ Zwei übereinander kreuzweise gelegte Beile, an den Seiten ein Hut und eine Mütze.

I Wagner* (Rotifices, Currifices) vom Jahre 1445 in folgenden Absätzen:

Elich geburt.

Eelich haws fraw.

Yn dy czeche komen.

An messer und gewere.

Wo man zal holcz kawffen.

Holcz teilen.

Czw dem begrebnisse.

Zuletzt finden wir einen Beschluss vom Jahre 1482, worin bestimmt wird, welche Meisterstücke die Radmacher liefern sollen. —

Fol. 266—269. 186. Hier sind die ausführlich verfassten Statuten der „Moler, Snitzer und Glazer“ v. J. 1490 (*pictorum statuta*) eingetragen. Hiezu ein (das 12.) Bild. Es zeigt mehrere Männer im Gespräche in einem Zimmer; einer von ihnen zeigt auf ein halbnacktes Weibsbild (ein Modell, wie wir zu sagen pflegen), das auf einem Stuhle sitzt.

Professor Eitelbergér in seiner Eingangs citirten Beschreibung des Codex sagt an dieser Stelle mit Recht: Es wird Niemanden auffallen, diese drei Kunsthandwerke unter ein Statut vereinigt zu sehen; sie gehörten, wenigstens im Mittelalter, wesentlich zusammen.

Es werden dann von Professor Eitelberger aus dem Statut v. J. 1490 (und nicht 1491) einige Bestimmungen hervorgehoben; so sollen der Moler, Schnitzer und Glaser als Meisterstück machen „ein Marienbild mit einem Kyndel“, ein „Crucifix (*crucifixio*)“ und drittens „Sanct Jorgen mit dem rosse“. Kein Meister soll mehr als zwei Lehrlingen haben u. s. w. Ich verweise hier blos auf das, gleichfalls durch meine Vermittlung, in den „Mittheilungen“ (Band IV. p. 76) seinem ganzen Inhalte nach abgedruckte Statut.

Diese Statuten nehmen im Codex, wie bereits gesagt wurde, mehrere Seiten ein, nämlich von Fol. 266 bis 269, und nur die Rückseite von Fol. 268 ist leer gelassen. Zuletzt sind Zusatzartikel von späteren Jahren, u. z. v. J. 1497 und 1511, eingetragen.

Nun folgen:

Fol. 270—274. 187 die Statuten der Töpfer, und zwar zuerst die: *obligatio figulorum ad edificandas eorum institas, in quibus ollas coadunt, quas post primam locacionem earum ipsi propriis impensis semper edificare et reformare et censum trium fertorum ex qualibet singu-*

lis annis soluere sunt astricti. So die Inscriptio. Der Inhalt selbst dieser im Jahre 1460 verfassten Urkunde ist deutsch (und nicht, wie Professor Eitelberger angibt, lateinisch). Zu Ehren dieser Zunft ist hier gleichfalls ein, der Reihe nach das 13., Bild angebracht. Es zeigt einen mit einem weissen Turban geschmückten Töpfer von orientalischem Typus in seiner Physiognomie, vor der Hausthüre sitzend und an einem Thongefässe arbeitend. (Das Bild ist ein in jeder Hinsicht gelungenes zu nennen.)

Nunmehr folgen, von Fol. 272 angefangen, die ausführlichen Statuta figulorum v. J. 1504, und diese sind lateinisch redigirt.

Fol. 275—300 sind unbeschrieben, und nur hie und da sind den einzelnen Zünften sorgfältig ausgemalte Miniaturen gewidmet; so stossen wir:

Fol. 276 auf das 14. Bild. Ein Gärber bearbeitet ein Fell im Hofraume, ein Knabe sitzt am Boden. Aussicht auf eine Flusslandschaft ¹⁾.

Fol. 281. (15. Bild.) Der Glockengiesser und Gelbgießer. Ein Geistlicher begleitet von einem Orientalen (?) besieht eine Glocke, im Hofraume arbeitet ein Junge beim Feuer, Gefässe stehen umher.

Fol. 284. (16. Bild.) Das Bild hat keinerlei Aufschrift, stellt aber wohl das Innere einer Tischlerwerkstätte vor, mit vielen Figuren und zierlicher Arbeit ²⁾.

Fol. 287. (17. Bild.) Der Schuster. Das Innere der Schusterwerkstätte. Im Vordergrunde sitzt eine Frau am Spinnrocken, ein Kind und ein Dudelsackbläser mit einer Schalksnarrenkappe am Rücken ³⁾ sitzen zu ihren Füßen. Das Costume dieser, wie fast aller Handwerker, ist das deutsche.

Fol. 289. (18. Bild.) Der Sattler und der Pfeilmacher, jeder mit seinem Wappen stehend abgebildet ⁴⁾.

¹⁾ In der polnischen Beschreibung dieses und des folgenden Bildes wird des an diesen Bildern angebrachten Hundes, eines weissen Pudels, ausdrücklich Erwähnung gemacht.

²⁾ Nach der polnischen Beschreibung dürfte dieses Bild die Werkstätte eines Orgelbauers darstellen. Am blauen Gewande einer hier angebrachten Person lesen wir die Buchstaben M. S. A.; die übrigen Buchstaben sind undeutlich.

³⁾ Unten am gelben Kleide des Narren sind der polnischen Beschreibung zufolge die Buchstaben: A. V. M. O. M. J. S. angebracht. An der Stellage, auf welcher reihenweise fertige Stiefel stehen, ist ein Hahn abgebildet.

⁴⁾ Am Rande des Wappenschildes lesen wir das Wort: MASMANN.

Fol. 291. (19. Bild.) Der Schwertfeger. Das Innere einer Werkstätte mit mehreren Figuren, unter diesen ein Orientale ¹⁾).

Fol. 293. (20. Bild.) Der Drathbinder. Das Innere einer Werkstätte. (Der polnischen, aus neuester Zeit stammenden Aufschrift zuge stellt dieses Bild die Werkstätte der „Nadler“ dar.)

Fol. 295. (21. Bild.) Das Bogenschiessen. Die Miniature, welche das ganze Folioblatt ausfüllt, zeigt das Bogenschiessen nach einem, auf einer Stange aufgepflanzten Vogel. Zwei Reisige mit Fahnen und Schildern — der eine zeigt eine Maria, der andere den heiligen Georg Felde — sehen dem Schauspiele der Schiessübung zu ²⁾).

Fol. 297. (22. Bild.) Schmiede. Zwei Pferde stehen an einer Mauer vor der Werkstätte.

Fol. 300. (23. Bild.) Der Seifensieder. Zwei männliche Brustbilder, aus Blumenkelchen hervorkommend, halten das Wappen ³⁾. Der zwischen Nr. 14 bis 23 leer gelassene Raum, scheint offenbar zum nachträglichen Verzeichnen der betreffenden Statuten offen gehalten worden sein.

Fol. 300. 188. Hier stossen wir abermals auf ein, in lateinischer Sprache und nicht, wie Professor Eitelberger angibt, in polnischer) Sprache abgedrucktes, die Gerechtsame der Maler regelndes Privilegium Königs Sigismund II. Augustus des IV. vom 17. Mai 1638, worin ein früheres, von Sigismund I. Augustus der Malergilde verliehenes, polnisch aufgesetztes, und hier unvollständig angezogenes Privilegium, seinem vollen Inhalte nach bestätigt wird.

Fol. 302. (24. Bild.) Der Handschuhmacher. Die Brustbilder, unter einem Schilde, vortrefflich abgebildet, halten ein Wappen ohne begleitenden Text.

Fol. 303—304 sind leer gelassen.

Fol. 305. 189. (25. Bild.) Der Binder. Eine Binderwerkstätte in einem Hofraum mit der Aussicht in das Innere einer Strasse. Hierauf folgt das, in lateinischer Sprache der Böttcherzunft (Contubernio Böttcherorum) von König Ladislaus dem IV. verliehene Privilegium vom 1. August 1644.

¹⁾ Am blauen Kleide einer hier abgebildeten Person sind nach der polnischen Beschreibung die völlig unverständlichen Buchstaben: AMMAMILAV angebracht.

²⁾ Am rothen Kleide lesen wir die Buchstaben: D. M. M. A. C.

Muczkowski behauptete, dass dieses Bild die Goldschläger darstelle. Diese gehörten jedoch zur Malerzunft.

Dasselbe ist eigentlich bloß eine Bestätigung des am 20. August desselben Jahres vom Bürgermeister und dem Stadtrathe für diese Zunft beschlossenen Statuts (Artykuły Cechu Zgromadzenia Bednarzów i Leglarzów), welches, sehr ausführlich in polnischer Sprache verfaßt, hier seinem ganzen Wortlaute nach aufgenommen erscheint.

Fol. 307—311. 190. (26. Bild.) Chirurgen. Mann und Weib und zwei Affen halten das Wappen mit den Werkzeugen, unten hängen drei Barbierschüsseln. Monogramm E. A. M. ¹⁾).

Hieran reiht sich das lateinisch redigirte, von König Johann III. der Zunft der Chirurgen verliehene Privileg.

Dasselbe ist ebenfalls bloß eine Confirmation des, den Chirurgen Krakau's vom Könige Michael am 10. October 1669 verliehenen Privilegiums, in welchem wir wieder die dieser Zunft von Johann Kasimir, Ladislaus dem IV., Sigismund dem III., bis auf Sigismund August herab, ertheilten und hier aufgenommenen Gerechtsame bestätigt finden. Die Jahreszahl ist der von König Johann III. ausgestellten Bestätigungs-urkunde nicht beigefügt. Wir lesen bloß am Schlusse: Datum Cracoviae die XX mensis Aprilis anno domini Joannes Rex etc. Wahrscheinlich wird auch in der Originalurkunde die Jahreszahl aus Versehen nicht beigefügt worden sein, was manchmal vorkommt.

Übrigens ist selbstverständlich diese Urkunde (so wie die zwei unmittelbar vorangehenden) nicht von Böhm's Hand geschrieben.

Fol. 311—313. 191. Hier ist abermals von Maurern die Rede. Wir finden hier nämlich lateinische Statuta muratorum, gegeben der Stadt Krakau von ihren Consuln im Mai des Jahres 1512. Die Schrift nähert sich sehr der Böhm'schen, kann aber auch möglicher Weise von einem der Fortsetzer des ursprünglich von Böhm angelegten Codex stammen, was um so wahrscheinlicher wird, wenn wir auf die, am Eingange dieser Compilation von Böhm geschriebenen Worte: consummatum a. 1505, und auf das Datum der hier gemeinten Urkunde reflectiren. Diese lateinischen, so wie die bei Fol. 215 besprochenen deutschen Statuten der Maurer sind ebenfalls (in den „Mittheilungen“ a. a. O.) abgedruckt worden.

Fol. 314 ist unbeschrieben.

¹⁾ Nach der polnischen Beschreibung lautet das unten am Ralunen des Bildes gebrachte Monogramm: S. A. M. Am Griffe des Rasirmessers stehen die Buchstaben: M z A A M O N; oben an den seitwärts angebrachten Säulen der Buchstaben

Pag. 342. 206. Ämtliche Bestätigung, dass der gegenwärtige Codex in Folge Beschlusses des regierenden Senates vom 7. October 1825, Z. 4221, der Jagellonischen Universitäts-Bibliothek gegenkweise übergeben worden sei; ingleichen die Bestätigung, dass im Codex von pag. 331 bis pag. 342 enthaltenen Copien mit ihren Originalien übereinstimmen. Diese mit dem ämtlichen Siegel und den Unterschriften des präsidirenden Senators so wie zweier Unterbeamten versehenene Clausel, ist in polnischer Sprache verfasst.

Mit Pag. 343 schliesst der Text, dann folgt der sehr genau in polnischer Sprache verfasste alphabetische Index, welcher mit dem Buchstaben S abschliesst.

In dem rückwärtigen Einbanddeckel endlich befindet sich ein kunstlich eingefügtes und mit einem Carton sorgfältig verschlossenes Bild, das letzte (27.) der in diesem Codex angebrachten. Es stellt den Heiland am Kreuze hängend dar, neben dem Kreuze die Mater dolorosa und der Apostel Johannes. Dieses mit Meisterhand ausgeführte Bild verdient der Aufmerksamkeit des Herrn Professors Eitelberger entgegen zu sein. Bemerkenswerth ist hiebei der Umstand, dass wir in dem eben besprochenen ganz ähnliches, jedoch minder kunstvoll ausgeführtes Christusbild in einem der oben erwähnten handschriftlichen Indices des Magdeburger Rechtes abgebildet finden. (Dieser Codex wird ebenfalls in der Jagellonischen Universitäts-Bibliothek aufbewahrt und ist mit dem Bibliotheks-Numerus 170^a bezeichnet.)



DES HOCH- UND DEUTSCHMEISTERS
ZHERZOG'S MAXIMILIAN I.

TESTAMENT UND VERLASSENSCHAFT

VOM J. 1619.

MITGETHEILT VON

Dr. B. DUDIK.

O. S. B.

Erzherzog Maximilian, Sohn Kaisers Maximilian II., folglich Bruder des kunstsinnigen Kaisers Rudolf II., des kühneingreifenden Kaisers Mathias und Albrechts, des Gemals der Infantin Clara Eugenia und Herrn der Niederlande, trat in seiner frühen Jugend unter dem Hoch- und Deutschmeister Heinrich von Bobenhausen in den deutschen Orden, legte zu Wien den 21. Mai 1585 die feierlichen Gelübde ab und wurde auf Anempfehlung des Kaisers Rudolf alsogleich zum Coadjutor des erwähnten Hoch- und Deutschmeisters erwählt. Es war diess das erste Beispiel im Orden, dass noch bei Lebzeiten des Meisters sein Nachfolger im Amte ernannt wurde, eine Neuerung, die nicht ohne böse Folgen blieb.

Da die Ordensstatuten für einen solchen Fall nicht vorgesehen haben, man also dem neuen Coadjutor erst eine Stellung im Orden schaffen musste, ward im Gross-Kapitel zu Mergentheim 1585 und dann im Stoxberger Vertrage vom 14. September 1586 unter anderem festgesetzt: es möge der Coadjutor zum Zeichen seiner Würde das Hochmeister'sche oder preussische Kreuz, doch der Superiorität des regierenden Hoch- und Deutschmeisters unvorgreiflich, am Halse tragen, und in wichtigen, präjudicirlichen Dingen nichts ohne Vorwissen und Willen des alten Meisters, der ihm seit dem 12. October 1585 die Regierung des deutschen Ordens zum Theile überliess, vornehmen. Auch die Bestimmung, welche Dinge wichtig, welche präjudicirlich sind, blieb man dem neuen Coadjutor schuldig, und da sowohl er als der alte Meister Bobenhausen hierfür einen verschiedenen Massstab hatten, entstanden Inconvenienzen, die zum völligen Bruche führten, als der Coadjutor Maximilian im Jahre 1587 aus einem Theile der polnischen

Reichsstände wider Sigismund von Schweden zum Könige von Polen erwählt und desshalb in einen Kampf verwickelt wurde, der ihm nach der unglücklichen Schlacht bei Wiclun die Freiheit kostete. Nur nach langen Unterhandlungen und nach Erlegung eines bedeutenden Lösegeldes, das zum grossen Theile der deutsche Ritterorden aufbrachte, konnte Maximilian in die Heimath zurückkehren. Ein volles Jahr dauerte dieser für den Orden traurige Zustand. Ein Glück für denselben war es, dass eben damals als Statthalter in Mergentheim ein Mann fungirte, dessen Kraft und Energie die zerfahrenen Elemente des Ordens zusammen zu halten verstand, es ist Maximilian's zweiter Nachfolger in der Hochmeisterwürde, Johann Eustach von Westernach.

Geboren den 21. December 1545, legte Westernach zu Horneck für die Ballei Franken am 13. Mai 1566 die Profess ab. Im Jahre 1580 den 8. Juni berief man ihn als Hauskompthur nach Ellingen, den 5. September 1585 als Hauskompthur und Amtsverwalter nach Mergentheim, und als Maximilian in die polnische Gefangenschaft gerieth, ernannte man ihn 1588 zum Statthalter des Meisterthums. Da gab es Vieles zu schlichten und zu ordnen; denn der alte Meister, Heinrich von Bobenhausen, wollte, da er das Meisterthum für verwaist erklärte, abermals die Zügel der Regierung ergreifen, die ihm jedoch Westernach verweigerte. Es kam sogar zu Klagen an den Kaiser und zu solchen Reibungen, dass nach Maximilian's Rückkehr Bobenhausen gegen eine gewisse Geldentschädigung gänzlich zurücktrat und Westernach das Vergnügen hatte, seinen Herrn und Obersten Gebietigen, Maximilian, 1590 mit dem Meisterthume belehnt zu sehen. Von diesem Jahre an zählt Maximilian, der erste dieses Namens unter den Hoch- und Deutschmeistern, seine Regierungsjahre. Maximilian's Wirksamkeit als Befehlshaber der kaiserlichen Truppen in Ungarn gegen die Türken, als Statthalter von Siebenbürgen und als Regent in Steiermark, Tyrol, den Oberlanden u. s. w. gehört der österreichischen Staatengeschichte an; dagegen seine Thätigkeit auf den Gross-Kapiteln zu Mergentheim 1593, 1606 und 1618, wo es sich um die Errichtung eines Garde-Regiments für den Hochmeister, um die Aufnahme des Fürsten Bernard von Anhalt in den deutschen Orden, um Recuperirung der verloren gegangenen Ordenshäuser in Italien und Spanien, um Abfassung eines neuen Statuten-Buches, wegen der Türkenhilfe, wegen der Competenz-Restanten u. s. w. handelte, muss die Geschichte der Hoch- und Deutschmeister die trotz der Geschichte der 12 Balleien des D. O. in Deutschland v

Johannes Voigt noch immer zu den wünschenswerthen Dingen gehört, auseinandersetzen. Ja selbst Maximilian's umständliche Biographie könnte einen ebenso anziehenden als lehrreichen Stoff bieten. Unter ihm erfolgte die Aufnahme des Erzherzogs Maximilian Ernst, und als dieser 1616 starb, des Erzherzogs Karl in den deutschen Orden. Beide waren Brüder Kaisers Ferdinand II., Karl auch Nachfolger des Hoch- und Deutschmeisters Maximilian. Denn als dieser zu Wien am 2. November 1618 starb, und nach Ordenssitte im schwarzen Kleide und im weissen Mantel, worauf das preussische Kreuz, in der Pfarrkirche zu St. Jakob in Innsbruck begraben wurde, liess sich Erzherzog Karl schon am 13. Januar 1619 als Meister proklamiren.

Da der deutsche Ritterorden bis zum Pressburger Frieden vom 26. December 1805 in voller Souveränität da stand, hatte und übte er auch alle einem Souverän zustehenden Rechte aus. Dass zu diesen Rechten auch das Recht der Verlassenschafts-Abhandlung gehört, versteht sich von selbst. So tief war dieses Recht im Wesen des Ordens begründet, dass, als derselbe 1834 im Umfange des österreichischen Kaiserstaates wiedererstand, ihm dieses Recht unverkürzt belassen wurde. Es liegt dieses Recht eigentlich nicht in dem Begriffe eines religiösen Ordens, in welchem das Gelübde der Armuth jeglichen Privatbesitz, folglich auch das Recht des Testirens, ausschliesst. Im deutschen Ritterorden hatte sich jedoch schon unter Heinrich von Bobenhausen die Unsitte eingeschlichen, dass um die Bewilligung zu testiren gegen Erlag einer bestimmten Geldsumme von Seite der Ordensmitte bei dem Gross-Kapitel eingeschritten werden durfte. Eine solche „*licentiam testandi*“ besass auch der Hoch- und Deutschmeister Erzherzog Maximilian. Kraft dieser Erlaubniss setzte er schon 1598 sein Testament auf, und verklausulirte es dergestalt, dass es für jeden Fall Geltung haben sollte. „Und wo dieser unser letzter Wille, heisst es in dem Testamente ddo. Neustadt 24. Juni 1598 (Beilage I), aus etwa einem Mangel oder Gebrechen nicht für ein ierlich Testament bestehen oder gelten sollte; so wollen wir doch, dass es im wenigsten als ein gewöhnliches nuncupativum Testamentum oder auch Codicill, oder als jede Disposition causa mortis gelten und von näniglich dafür gehalten und vollzogen werden solle.“ Und trotz dieser Klausel und trotz der im Testamente ausdrücklich gesetzten Bedingung, dass seine gesamte Fahrniss an Kleinodien, Ketten, Ringen, Leinen, Edelgestein, Silbergeschirr, baarem Gelde, Kirchenzier, Wein, Getreide, Büchern, Rossgeschirr, Wehr, Harnisch, Rüstung u. s. w.

dem deutschen Orden zufallen solle, trotz alles dessen ward das Testament, wie man angab, eines Formfehlers wegen angegriffen und von den kaiserlichen Behörden für null und nichtig erklärt.

Unserem Dafürhalten nach stützten sich die kaiserlichen Räthe auf eine spätere Bestimmung des Erzherzogs Hoch- und Deutschmeisters ddo. Innsbruck 29. Juni 1614. An diesem Tage hat nämlich Maximilian eine Fundation unterzeichnet, die er nach seinem Tode in der Pfarrkirche St. Jakob in Innsbruck durchgeführt wissen wollte. Nicht nur war in dieser Stiftung genau festgesetzt, wie die Exequien gleich nach seinem Begräbnisse vor sich gehen sollen, sondern wie es damit auch für die Zukunft zu halten sei. Eine Menge Legate, Geschenke u. s. w. sind da festgesetzt, aber auch genau angegeben, wie und wo sein Grabdenkmal aufgerichtet werden solle. „Zur Gedächtniss und anstatt eines Epitaphium's wollen wir unser und St. Georgi Bildniss sammt dem Drachen, in Metall gegossen, über der Sakristei-Thür im Chor, unter dem Oratorio, auf zwei metallenen Säulen setzen“. Bis zur Gegenwart steht dieses Denkmal, gerade wie es der Erzherzog bestimmt hatte, in der oberwähnten Pfarrkirche. Allerdings hat diese Innsbrucker Schrift (Beilage II) ganz den Charakter eines Stiftungsbriefes, ein schönes Denkmal seiner tiefen Religiosität, und doch, wie es uns dünkt, mochte sie Veranlassung gegeben haben zu den unnöthigen Schreibe-
reien, die das gute Recht des Ordens verkümmern wollten.

Erst nach langen Unterhandlungen und nach eifrigen Bitten der beiden Erzherzoge Albrecht und Karl fand sich der Kaiser Ferdinand II. — Kaiser Rudolf starb 1612 und Kaiser Mathias den 20. März 1619 — bewogen, die Gültigkeit des Testamentes auszusprechen und somit dem deutschen Ritterorden die ihm zugefallenen Legate ausfolgen zu lassen. Zu diesem Ende wurde eine Commission von Seite des Kaisers, der Universalerben und des deutschen Ordens zusammengesetzt, um in den zwei Residenzen des verstorbenen Hoch- und Deutschmeisters zu Innsbruck und Wiener-Neustadt die Inventur vorzunehmen. Für Innsbruck, wo der Erzherzog gerne und viel weilte, wo er, um seiner Andacht ungestört leben zu können und die Nichtigkeit des Irdischen vor der Seele zu haben, eine eigene für diesen Zweck eingerichtete, ärmliche, noch jetzt erhaltene Wohnung, das „Eremitorium“, sich aufgebaut hatte, waren von Seite des Erzherzogs Leopold im Namen des Kaisers die Kämmerer: Fortunat Freiherr zu Wolkenstein und Rodeneck, Mathias Burklehner zu Tierburg und Vollandseck und Kaspa

Bayer zu Kaldif, von Seite des Erzherzogs Albrecht: Herr Adam Freiherr zu Wolkenstein und Trostburg, und von Seite des Hoch- und Deutschmeisters Erzherzog Karl und seines Ordens der Ordenskanzler, der beiden Rechte Doctor Hanns Christof Metzger, zu Commissären ernannt.

Eine zweite Commission, bestehend aus den kaiserlichen Commissarien Hanns Balthasar Freiherrn von Hoyoz und Maximilian Berchtold, aus den erzherzoglichen Abgesandten Engelbert von Neufforge und Adam von Wolkenstein, und aus dem D. O. Kanzler Metzger, hatte zur Aufgabe, den Inhalt des Schreibtisches des Erzherzogs in der Burg zu Innsbruck aufzunehmen. Wir geben das Inventar dieser Commission in der Beilage III., jenes für das andere Mobiliare zu Innsbruck in der Beilage IV.

Eine dritte Commission, für den Kaiser vertreten durch den obenwähnten Herrn von Hoyoz, niederösterr. Kammer-Präsidenten, für den Erzherzog Albrecht durch Herrn Seeländer, und für den deutschen Orden durch den D. O. Komptbur Hanns Jakob von Stein, consignirte die Fahrnisse des Erzherzogs in W. Neustadt. (Beil. V.)

Im October 1619 war die Inventur vollendet und der deutsche Orden trat nach der üblichen Auswechslung der drei Exemplare für die betreffenden drei Parteien, aber erst im August 1625, sein Erbe gänzlich an.

Was nun dem Deutschen Orden aus der Verlassenschaft des Erzherzogs Hoch- und Deutschmeisters Maximilian zufiel, möge der freundliche Leser aus den nachfolgenden Inventarien entnehmen, die nicht nur von dem Reichthume, sondern ganz besonders von dem Kunstsinne und edlen Geschmacke des Erzherzogs lautes Zeugniß ablegen. An Gemälden älterer Schule besass er einen Schatz, wie selten ein Fürst seiner Zeit, und an Musikalien eine Sammlung, die wohl geeignet ist, unsere Kenntniß von den Musikstücken und ihren Verfassern aus dem Ende des XVI. und dem Anfange des XVII. Jahrhunderts wesentlich zu erweitern. An Goldgeschmeiden und Edelsteinen, an prachtvollen Kirchengeräthen und Gewändern, an Waffen und Roszeug, an Uhren und künstlich gearbeiteten Möbeln war eine solche Fülle vorhanden, dass sie fast wie Cabinete, wie Sammlungen, um die Schaulust zu befriedigen, und nicht wie Gegenstände des Gebrauchs erscheinen, und da die Commission die Gegenstände durch ihren Schreiber, Jakob Arbeissel, ziemlich umständlich be-

zeichnen liess, so bieten diese im Centralarchive des deutschen Ritterordens in Wien liegenden Inventare dem Culturhistoriker und dem Archäologen einen reichen Stoff von Belehrung. So manches hie und da in den Gallerien zerstreutes Stück wird hier wieder erkannt, so mancher irrige Begriff sichergestellt, so manche neue Bezeichnung aufgefrischt werden. Wie solche Inventare zu verwerthen, zeigt das eben in Wien erschienene Prachtwerk „Kleinodien des deutschen Ritterordens in Wien“. Bei gar vielen Gegenständen, welche der Deutsche Ordenschatz besitzt, konnte die Provenienz nur nach diesen Verzeichnissen ermittelt werden. Möge ihre Veröffentlichung zu ähnlichen Studien anspornen.

Beilage I.

Copia der hochfürstl. durchl. Erzherzog Maximiliani Zue Österreich, hochlobseeligster gedächtnis In Anno 1598 In der Neustadt aufgerichteten Testaments.

In dem Nahmen der Allerheiligsten vnnndt Vnzertailten dreyfaltigkeit Amen, Haben wir Maximilian von Gottes gnaden Ertzhertzog Zue Österreich, Meister Deutschordens, Zue gemüet geführt, vnnndt Betrachtet, dass vnss nit weniger als allen Menschen ein mahl Zue sterben auffgelegt, die Stundt aber des Todts, von wegen Ihrer vnwissenheit Verborgen, damit wir dan ohne Testament vnnndt verordnung des Zeitlichen auss diesem Jahmertal nit hinschaiden, vnnndt nach absterben vnser, vnserer Verlassenschaft halber Zwischen vnsern herrn Brüedern, vnnndt dan dem Löblichen Teutschen Orden, darein wir vnss gemainer Christenheit Zue guetem, vndt Zue abbruch des Erbfeundts vnser Christlichen wahren glaubens Begeben; So haben wir vnser Testament vnnndt Lezten willen Bey gutter vernunft vnnndt gesundem Leib wisendtlich vnnndt wohl Bedächtiglich geordnet vnnndt mit aigener handt geschriben, Wie vnderschiedlich hernach Volgt.

Anfänglich Bekennen wier vor Gott, auch aller welt, dass wir in dem Rechten Vhralten Catholischen Glauben, in dem wir getauft vnd von Jugendt auf erzogen worden, Leben vnnndt Sterben wöllen, vndt do Villeicht demeselben Ictes Zue wieder Künftiglich durch vnss, In oder ausser Todes Nöthen, auss schwacheit, oder sonst geredt oder gethan handelt würde, dass Gott gnädiglich verhütten wölle, dass alles so als nit geredt, oder gethan gehalten werden. In sollicher Catholisch

ubens Bekändtnüss Befehlen wir vnser Arme Seel, wan die von vnserm
 per schaidet, in die hendt vnser aigenen Schöpfers vndt himlischen
 ers mit demittigem Seiffzen vndt Bitten, Er wölle vnss durch Jeh-
 Christum seinen einigen Sohn vnserm Erlöser vndt seeligmacher
 seines bittern Leidens, Sterbens, Treuen verdiensts vndt Blutvergis-
 s willen gnedig vndt Barmherzig sein, vns vnser sündt vndt Mūs-
 that, Wie wir hien wieder gegen allen denen, die vnss iemals belai-
 et haben möchten, hiemit gethan haben wöllen, gnediglich verzeihen,
 dt mit allen ausserwölten ein fröliche auferstehung Zur Ewigen
 vndt vndt Seeligkeit Verleihen Amen.

Vnsern Cörper Befehlen wir der Erden dahero er kommen ist,
 t Begehren, dass vnser vnden Benante gelibte herrn gebrüeder
 lt Erben denselben nach altem Löblichen Catholischen gebrauch Zue
 en in St. Steffans des Heiligen Märtyrers Kirchen, In vnserer Vor-
 ern der Erzherzogen Zue Össterreich Crufft, Wir sterben in oder
 izer Landes, deponiren, vndt die Besignüs vndt Jahrtag, da wir nicht
 e Besondere Stiftung aufrichten, mit gewöhnlichen Ceremonijs hal-
 . Ferner Verschaffen Wier hauss-Armen Leutten 3000 fl., den gemai-
 Armen, so ihr Täglichs Brodt auf den gassen samben, Auch 3000 fl.,
 en Dierlin Zuuerheuraten auch 3000 fl., Armen Klöster vndt Spi-
 auch 3000 fl., Armen Studenten vndt Schueller-Buben auch
 10 fl. Item verschaffen wir vnserm Rütterlichen deutschen orden
 vnser Farnüss an Klainodien, Khetten, Ring, Rossen, Edell-
 ain, Silbergeschür, Paargelt, Kirchen-Zier, Wein, Traidt, Büecher,
 s-Geschür, Wehr, Harnisch, Rüstung vndt wass demselben Zue ge-
 t, nichts aussgenommen, Wass Farnüss ist, oder den nahmen haben
 g, So dem Löb. Teutschen orden Vermög Ordens Reguln gebürt,
 dt wie wiers Biess dahero von den Abstorbenen Landt- vndt andern
 nmenthurn vndt Ordens Brüeder genossen haben. Vndt nachdem
 gebühren will, auch vnser Alte vndt wohl verdiente diener mit
 deren gnaden Zue Bedenckhen, so ist vnser will vndt mainung, dass
 ere gelibte herrn Brüeder Innen vnser Jahrliches Deputat, d. i.
 1000 fl. auf ein mahl sollen ausstailen, vndt dass nach eines Jeden
 diensts, mühe vndt Arbeit vndt nach der Personen Qualitet vndt
 waltung, vndt do einer oder mehr, die ihn ihrem Lebzeiten keine
 den oder abfertigung bekommen hetten, so Soll sein gebürlicher
 al seinen ehlichen Kindern erfolgen. Von meinem Brüderlichen
 liehen Deputat der 13 fl. sambt den 11.250 fl., So ich von meinem
 Archiv XXXIII. 2.

herrn Bruedern Erzherzog Ernst geerbet habe, Schaff Ich Zue föderist meinem Orden Vnndt maisterthumb von diesem vnserm Erblichen Deputat 10.000 fl. Jährliches einkommens, doch der gestalt, dass es von vnseren herrn gebrüedern mit 200.000 fl. Baar gelt mög abgelöst werden. Item Vermöge der Inuentarien, wie man eines Zue Mörgenthaimb, vndt eines in der Balley Franckhen fünden würdet, dass Paargelt. so vnss Zue Mörgendthaimb in antretung dess Maisterthumbes vber geben vndt ein geantwortet ist worden, Wiederumb erstattet, vndt den Orden Bezalt werde.

Vnsern gelibten herrn Vättern vndt Sohn, Erzherzogen Maximiliani, Schaffen wir gleichs falls 10.000 fl. Jährlich auf sein Lebtage Doch das auch mit 200.000 fl. mag abgelöst werden. Vnserm lieben vndt getreuen diener, Georgio Sebeschi, weill er vnss in dass Zwelfte Jahr Erbar vndt aufrecht dient vndt sonst nichts hat, alss wass wir Ihme geben; So verschaf ich ihm 600 fl. Jährlich auf sein Lebenlang, die Ihme mit 12.000 fl. Können abgelöst werden. Biette auch meine herrn Gebrüder, Sy wollen ihn von vnserer wegen Innen Lassen Befohlen sein. Im Vbrigen alss der 35.690 fl. sambt vnserer Tyrolischen Erbschaft vndt wass Vber obbestimbte Legata vor vnserem Zeitlichen ableiben Vnss ain Erbschaft anfallen möchte, Instituiren, Seczen vndt Benennen Wier Zue vnseren Erben vndt Erbnehmern vnser drey gelibte herrn Brüeder, die Röm. Kay. Majestät, den Erzherzogen Matthiassen, vndt Erzherzog Albrichten sambt vndt sonderlich Zue gleichen thailen, Vndt weill wir die Jahr herumb, so wohl des Polnischen alss des Krabatischen, wie auch dess Hungerischen, vndt Beeder vnder Hungerischen vndt yezo auch des Siebenbürgischen Zugs halber nit ein geringe schulden eingerunnen sein, so sich Bies dato vngefährlich auf 300.000 fl. erstreckhen mögen, der Orden auch Bey vnss Biess dato in diesen Zügen allen nicht ein schlechtes, sondern ein statliches gethan hat; So wöllen wir, dass diese vnser schulden ohne entgelt vnser Ordens von vnsern herrn Gebrüedern Bezalt werden, vndt allezeit die Elterist schulden Voran, Vndt Thun wir solliches in der Aller Besten formb Vndt weiss, wie dass von Rechts- oder gewonheit wegen Immer am Kraftigisten geschehen soll, kan oder mag, vndt wo dieser vnser Lezter will auss etwan einem mangell oder gebrechen nit für ein Zürlich Testament Bestehen oder gelten sollte: So wollen wir doch, dass es ihn wenigsten alss ein schlechtes nuncupatium Testamenti oder auch Codicill, oder Jede disposition causa mortis gelten vn

ich dafür gehalten vndt Volzogen werden solte, Doch Be-
 nuss Beuor, dies Testament In vnsern leben vnser gefallens
 zueendern, vnnndt ein anders auf Zue richten. Da wirs aber
 ndert bleiben Liessen, vndt nach vnserm ableiben Kein Jün-
 d für köhmen; so soll solliches alles inhalts volzogen wer-
 h Vnnnd ohn gefährde. Dessen alles Zue wahrem Vhrkundt
 diess vnser Testament mit eigener handt geschrieben vnnndt
 en vnnndt mit vnserem Fürstlichen Insigill bekrefftiget, Auch
 ehrer gezeugenüss haben diesen vnsern Leczten willen Ru-
 stozingen N. Ö. Stadthalter, Sigmundt von Lamberg Landt-
 t, Ernst von Mollart vnnndt Wolff Vnuerzagt, Alss Kaiserliche
 ndt von Hohnbug Vnser Obrister Cammerer, Marquart von
 brister Stallmaister vnnndt Vllrich von Pfingsperg vnser Hof-
 t, Alss die wier darzue erfodert, gleicher gestalt Neben
 ser Begern vnderschieden vndt Besigelt. Datum Neustadt
 Johannis Babstita den 24 Monadts Junij Alss man nach
 vnser herrn Erlösers vndt seeligmachers geburth gezelt

ner gleichzeitigen Copie des Deutschordens-Central-Archives in Wien.

Beilage II.

ler Allerheiligsten Vnzertheilthen Dreyfaltigkeit gottess
 eras, Sohnss, Vnnndt dess heiligen geistess Amen.

Maximilian Vonn gottess gnaden Erzherzog Zue Österreich,
 burgundt, Steyer, khärnten, Crain, vnnndt Würtemberg,
 r dess hochmaisterthumbss in Preüssen, Meister Teütsch
 ütschen vnnndt wälschen landen, graf Zue habspurg vnnndt
 Thuen kondt vnnndt Zuewissen Jedermenniglich für vnss,
 t, vnnndt nachkommen hiemit offentlich:

nuss auss gnaden des Allerhöchsten durch eingebung des
 ts vor augen gestanden die schnelle Zergenglicheit die-
 nen vnstäten lebens, neben der vngewiesheit des vnfehl-
 haidens dem Menschen vonn gott vmb der vbertretung
 illen, Zue dem Ende auferladen, damit ehr vhrsach habe

vnnndt angeraitzt werde, nach dem Teürerworbenen vnentlich vnnndt Ewig wehrenden leben vnablässlich Zue Trachtn, auch Zue erlangung desselben alles dass Jenige anzustrecken, was ihme die gütigkeit gottes an süne, vernunft vnnndt verstandt, auch Zeitlichem vermügen aus Vätterlicher milde verlihen, Zue gewandt vnnndt gegeben, sintemahlen nach der lehr des weisen mans, aines ieden Reichthümer seiner seelen erlösung seindt, vnnndt wir mit dem heiligen Apostl guttes würcken sollen, weil wier Zeit haben,

Solchem nach haben wier aus guttem, freyen willen, reüfferdacht fürsatz vnnndt wohl ehrwognem gemüth, auch schuldig, demüthig erbarkeit, alles dess Jenigen, so vns gott Zue vnserm Standt vnd Täglicher aufenthaltung gnädigst verlühen, vergundt vnnndt beschehrt, vns fürgenomben, bey vnseren gesunden lebtägen, wohl besünlichem verstandt, Zue ehren der Allerheüligsten vnzerthailten dreyfaltigkeit, gottes vatters, sohns vnnndt heüligen geistes, wie auch der vberseeligsten Mutter vnser heülands, der himmelkönigin Maria, vnnndt dann des heüligen Martyrers vnnndt Rietters St. Geörgen vnnndt St. Elisabeth vnserer lieben Patronen, Neben dem Zue erquickung, Trost, Ruhe vnnndt hail sowohl vnser selbst aignen, alss vnser hochgeehrts lobwürdigen Stammens hörfordern vnnndt nachkommen seel. ein Stüftung vnnndt Immerwehrende Jährliche begengnus alhie Zue Insprugg in St. Jacobs pfarrkirchen auf Zuerichten vnnndt Zue fundieren, Innmassen wier solches hiemit in Craft des Thun, nachfolgender gestalt, alss nemblichen:

Obwohlen wier in dem vnterm Dato des vier vnnndt Zwanzigsten Juny, Im Jahr Christy Ein Tausendt, fünff hundert fünff vnnndt Neünzig, durch vnss aufgerichteten Testamendt vnnnd letzten willen aussdruckenlich verordnet vnnndt Disponirt, Wann gott nach seinem gnädig vätterlichen willen vnnndt wohl gefallen, vnss auss dem Trübsaal dieses Jammer Thalss, Zue der Ewigen freud abfordern würt, dass vnser Cörper in St. Steffans Thumbkirchen der haubtstatt wien in österreich, in Vnserer geehrten vor Eltern vnnndt gottes haus daselbst habenden gruft, Christlich Chatolischem brauch nach begraben werden solle, so wollen wir doch daselb dahin geändert haben, dass, wofern wir anuor vnnndt ins künfftig nit einanderss verordnen vndt hinterlassen, derselbe woh möglich alhie Zue Innsprugg begraben solte werden. Zue deme Ende wir vns nun das orth in St. Jacobs pfarrkirchen im Chor vor dem hohen Altar erwöhlt woh ietz weülandt vnser herrn vettern Ertzhertzog Ferdinanden seeligsten angedenckens vnnndt seiner L. Ersten Frauen ge-

mahlin Inn gewandt begraben liegt, welchess etwas näher dem Altar Zue geruckt, oder gahr hinter dem Altar vergraben werden köndte. Zue vnserer begrebnus aber begehren wir keiner sonderen gruft, dann nur allein so Tief, das der sarch vnterm grabstein ein anderhalb werchschuch darünnen liegen mag, vnndt herumb vonn Stainen so uiel auf gemauert, das Ringss Zwischen dem sarch vnndt dem Mauerl ein werchschuch raumb sey, das mit Erden auss gefült werde, vnndt darf der grabstein, so vonn weüssem Marmel, darauf mehrers nit, alss dass hochmeister Preüsische Creütz vonn schwartzen vnndt gelben Stainen eingelegt sein solle, nichts erhebt, sondern dem andern Boden gleich sein. Zur gedächtnus, oder an statt eines Epitaphij wollen wir vnser vnndt St. Geörgen biltnuss sambt dem drachen, in Mettal gegossen, über der Sacristey Thür im Chor vnder dem Oratorio auf Zwo Mettalinen seülen setzen, vnndt Zue endt dess Oratoryo an der wandt neben dem Altar Zwo fahnen sambt schildt vnndt helmb, alss denn österreichischen vnndt des hochmeisterthumbs, stellen lassen.

Begebe sich dann, das wier vnser Ruhstadt, durch schickung gottes, an diesem orth nicht haben wolten oder khünden, so würde es des grabsteins vnndt der fahnen noch der schilt vnndt helmb auch bey dieser kirchen nit bedürffen; die Mettalene gedächtnus aber vnd die gantz vollkommene Stiftung, wie die hernach in Specie begriffen stehet, soll einen weg alss denn andern an gemeltem orth bey dieser pfarrkirchen verbleiben. Allermassen wier Zue vnserer freintlich geliebten Brüder vnndt nachkommenen vettern: LL: vnser gäntzlichss vertrauen gestellt haben, weil die aufrichtung sowohl des grabstaines alss Mettalinen gedachtnus, ein schlechtes erfordern würt, das sie es daran nit erwinden, sondern auf denn fahl wier es Je vor vnser ableiben nit selbst ins werck richten künden, Eines vnndt anderss sowohl alhie, alss anderstwoh vnserer Intention nach, ohne langen verzug, aufrichten lassen werden.

Sonsten wollen wier aber, vermög dieser vnserer fundation, denn gottes dinst also gehalten haben, es liege vnser Cörper alhie oder anderswoh, das allweg die Vigili vor dem Jahrs Tag vnsers ableibens, vnndt dann am Jahrstag das Requiem vnndt lobambt gesungner durch denn Stadtpfarrer der obgemelten St. Jacobs pfarrkirchen alhie sambt sechs Caplänen, vnndt vbrigen darzue gehörigen Persohnen wie hernach Specificirt würdt, soll gehalten, wochentlich aber durchss gantze ahr, vnndt immerwehrendt alle Montag, wofern es kein feyertag hinter, vnnd auf solchen fahl an einem andern Tag derselben wochen, ein

gesungnes Requiem durch denn Jenigen Caplan, welchen wier annor albereith für weüend Gregorien Sabotzky Zue dem grössern vnserer lieben Frauen Althar in gedachter Pfarrkirchen gestüftet, anietzo aber (Jedoch allerdingss vngeändert solcher Stüftung) fürnemblich Zue verrichtung dieser vnserer gestifften gottes din st bestellt vnndt Verordnet haben wollen, sambt denen, so mehr darzue gehören, verrichtet werden.

Alss nemblichen denn Jahrs Tag betreffend, Wann die Zeit des Jahrs Tags vorhanden, sollen denn Tag Zueuor Zue der Vigili, Zwischen Zwey vnndt drey vhr nachmittag, die Zeichen bey der pfarrkirchen mit allen glocken geleütet, der barschragen in gewöhnliches arth mit seinem bartuch überzogen, oben Vnndt vnndten die dreyeggete Eüserne leichter mit dreyssig neuen Altarkertzen, Vnndt auf beden Zwo seiten die Zween höltzerne schrägen mit vier vnndt Zwanzig Kertzen, deren iede Anderhalb pfundt wöge, auch auf denen Viereggen die grosen Stangen mit ihren gewöhnlichen Kertzen, auf die vier neben Altär aber sowohl die Vier Stänglen vor dem hohen Altar mit neu gelben waxkertzen gesetzt vnndt Zue gerichtet, wie Zuegleich auch über dass grab ein weis damaschkes Tuch mit dem schwartz vnndt guldenen kreütz gezogen, vnndt auf denn viereggs Vier leichter mit ihren alss anderhalb pfündigen khertzen vonn gelben wax aufgestellt, vnndt Zue rechter Zeit alles angezündet werden.

Ess soll auch der Kirchen Probst Vor der Vigili sich vmb Vier Vndt Zwanzig Arme Vnndt alte Männer bewerben, darunter Zueuörderist alss Viel möglich die Jenigen erwöhlen, die Entwederss bey hof gedünet oder gearbeitet, solches aber alters vnndt Leibes vnuermögenheit halber nit genug mehr Thun Könden, Vnndt eines Erbaru wessens vnndt wandels sein, wo aber deren nit genug Zue finden, andere dergleichen haus arme Männer nemen. Vnndt so oft ehr dieselben erwöhlet, oder Veränderung fürnimbt, solchess mit ob ernentten Vnserm Sabotzkyschen Caplan iedes malss Conferieren Vnndt in allweg dahin beuliessen vnndt Verbunden sein, das die anzahl völlig vnndt mit ihrem gebetth denen Vigilen, Seel: lobämbter vnndt gantzem Gottesdinst andächtig beywohnen.

Derselbe soll auch denn Armen schüllern In domo Sancti Nicolai ansagen vnndt Zuewissen thun lassen, dass sie sich gleichfahlas bey solcher Vigili, Requiem, lobambt, Vnndt Völligem gottes dinst befinden, Ihme Kirch Probst nach dessen vollendung im nahmen auf einen vonn ihrem Patre prefecto der Societet Jesu vndereschriebenen Zahl mit sich

bringen, deren dann Zum Wenigsten dreysig sein, vndt doch die Zahl nit Vorhanden wäre, vonn anderen armen schüllern durch ernenten Patrem prefectum so viel Vonnöthen erwählet Vndt in der Zahl benendt, der selbe Zahl auch vonn ihme Kürchen Probst in seinen Raitungen an Stadt quitung beygelegt, Vndt dennselben dreysig schüllern die Vonn der her ach benenten auf sie Deputirten Summa, iedem sein gebührende portion auf die handt gezählt vndt erlegt werden solle.

Zuegleichen so soll ein Statt pfarrer alhie sich bewerben, damit ehr ausser vnsers Sabotzkischen Caplans, noch Acht Priester bestelle, deren fünff bey der Vigili mit denen Musicanten Alternatim psalieren helfen, derselben bies Zue Endt beywohnen, Vier aber Volgenden Tagss die Stille Requiem vndt vier die Stille lobämbter lessen, vndt vonn dieser Zahl Zue Ewigen Zeiten keiner ausgelasse werde.

Wann nun der Chor vndt alles anderss Nöthwendigs versehen, Vndt schlieslichen Zuessammen geleütet worden, so soll das Media Vita Figuriert, darauf dass placebo Domino angefangen, Vndt nach Vollenter Vesper die Matutin Vonn dem Inuitatorio an, sambt ihren dreyen Nocturnis Vndt Laudibus per totum gehalten werden.

Nach verrichtung dieses sollen die singer, Cantor, schulmaister, vndt gantz oben gemelte Priesterschaft, ein procession Zue vnserer begräbnus anstellen, daselbst ein gebührliche Muteten singen, der pfarrer darauf gewöhnliche Colectas betten vndt andere bey der Römischen Chatolischen Kirchen verordnete Ceremonien mit Rauchen vndt weühe verrichten.

Auf denn Volgenden alss Jahrsstag soll der Kirchen Probst denen obenuermelten Vier vndt Zwanzig Armen Männern, iedem ein pfundt Perner, alss vier groschen oder dreyer auf die handt Zuestellen, welche sie bey denen Vier opfern, alss beeden Kyrie vndt offertorijs: des seel- Vndt lobambts, auf dem Altar Zue opfernschuldig sein sollen.

Denn selben Tag soll vmb sieben vhr vormittag bey mehrernenter Pfarr Kirchen dass erste Zeichen mit der grossen gloggen, vmb halb acht das andere, wie dann vmb Achte das dritte mit allen glocken gegeben, die Altär, bar, grab vndt alles anderss wie Vorigen Tagss Vndt oben Specificirt: Zue gericht vndt versehen, der gottes dinst Miet dem Salve Regina angefangen, ein Procession wie vorigss Tagss Zue Vnserm grab angestellet, alda der Psalmus Miserere mit Stiell Vndt Tieffer Stümb gesungen vndt die Vorigen Ceremonien gebraucht werden.

Auf dieses soll der pfarrer auf die Cantzl Steigen, die offne beicht Sprechen, sambt denen gewöhnlichen gebetten für Vnserer, vnser gantzen hochlöblichen hauss vnndt aller Christglaubigen Abgestorbenen seelen hail vndt Ruh.

Diesem solle Volgen das Requiem oder seelambt, Figurierter gesungen, welchess Vonn dem pfarrer neben Zween Ministrirenden Priestern in dem schwartzen ornat, alss Casula, Zween leuiten Röcken, plunial, Stohl, Manipul Vnndt Antependio, Vonn schwartzem sammet mit weiss sülberm Stuck Vnndt frantzen gezieret, so wier nach vnserm absterben dar Zue geben in Bereitschaft haben, Vnndt hiemit in Craft dies verschaffen vnndt Stüfften, auf der heiligen drey Königen Althar soll gehalten werden, demselben auch Zwen Knaben mit denn gewöhnlichen Lichtstangen beywohnen, vndt biess solches vollendet, weder die Ministranten, schüller oder singer vonn dem Altar keines weges weichen.

Vnter diesem seel ambt sollen auch auf denn Vier neben Altären Vier Stülle Requiem: oder seelmessen gehalten werden.

Nach der Flenation des seelambts, soll das lobambt durch Vlernernten Vnssern Sabotzkischen Caplan in dem auch vonn vnss hiezue eigens Zueberaiten vnndt gestifften weissen Ordnath gehalten, dasselbe gleichfahlss neben der Orgl, gantz bies zue Endt figurierter gesungen werden, dabey ebens fahlss andere Zween Prister Ministriren vnndt andere Zween schüller mit denn Lichtstangen dünen, wie nit weniger auf denen Vier neben Altären, die vier lobmessen vonn vnser lieben Frauen, wie gebräuchig in der Still gelesen werden.

Dass opfer gelt so Vonn beeden Ämbtern verbleiben würdt, soll iederzeit dem Jenigen Zue stendig sei: vnndt gebühren, welcher eines oder dass andere Ambt Persöhnlich gehalten, Alss vom seelambt dem pfarrer, vnndt vom lobambt ernentem vnserm sabotzkyschen Caplan.

Wann dann seel- Vnndt lobambt vollendet, vnndt alles Vnser Stüftung vnndt willen nach ordentlich verrichtet worden, so soll die gantze Clerisey, mit denen vorgetragten liechtstangen, Singern, schulmeister vnndt Cantor in Ordentlicher procession abermahl Zue vnserm grab gehen, alda das Libera me Domine, so denn dreyen Nocturnis in Romano breuiario Volgt, singen, der pfarrer aber Zue anfang vnndt bey dem grab die vonn der Chatolischen kirchen verordnete gebeth Sprechen vnndt das gebräuchig berauchen vnndt besprengen andachtiglich verrichten.

1 Vollendung alless dessen, sollen sich der pfarrer, der sabotzplan, Vnndt der kürch Probst in die sacristey verfügen Vnndt sen vnsern Stieft brüf, vonn welchem wier ein Exemplar Zue bey viel ernenter pfarrkirchen Zue handen vnser sabotzkyplans legen lassen, mit Clarer deutlicher Stümb vnndt worten alss Vorlesen lassen, vnndt wass etwan in dem einen oder dem andern ermanglet wehre, aufs fleisigste verzeichnen, vnndt damit solches hinführo Remedirt vnndt ersetzt werde.

It diessess ist also vnser aigenliche mainung, wie es auf Ewige mit dem Jahrs Tag, vonn der Zeit vnser ableibens, vnaufhörle gehalten werden.

en diessem Jahrsstag aber wöllen wier auch, das vnss wochenwechss gantze Jahr hinumb alle Montäg, sofern Kain Fest- oder einfällt, durch vnsern sabotzkischen Caplan vnndt gewöhnliche sica ein gesungenes Requiem choraliter vonn anfang bies Zue alten werde, Trift sich aber ein feyertag, so mag es auf denn oder einen andern Tag verschoben, iedoch dieselbe wochen, ges gahr vnderlassen werden.

dt sollte dieser vnser Sabotzkische Caplan nit allein bey dem chriebenen Jahrsstag der Vigili bey Zue wohnen, vnndt das wie auch das wochenlich gesungne Requiem, sondern auch en noch darzue Zwöh Messen, alss eine am mitwoch, vnndt e am freütage Zue lessen, Inn dem Requiem auch des gregoryky mit einem besondern gebeth Zue gedencken schuldig bunden sein, alless dahin verstanden, weil ehr ohne dass 1 Tage nach laut vnserer sabotzkischen Stiftung Zue Celebririg, dass ehr hinführo Zueuörderist vnser vnndt vnser öblichen hauss, dann aber nit weniger alss bies hero oftregory sabotzky vnndt aller Christglaubigen seelen gedencke, solchen dreyen Tāgen Kein fest oder feyer Tag einfällt, dann am Montag ein festag Treffen würde, so mag es auf denn oder einen andern Tag, aber der gestalt verschoben werden, dieselbe wochen doch gewiess gehalten werde, dann gesetzt, dass Requiem durch die wochen an Kainen anderen Tag alss abent Künste gehalten werden, so müste alss dann gemelter it denn andern beetten Messen nach bester gelegenhait en.

Wann aber in denen wochen, alss à Dominica palmarum bies auf Festum Paschae vnnndt Dominica in Albis, wie auch infra octauam Corporis Christi keine Requiem gehalten werden, oder sonsten propter Translationem oder concurrentiam Festorum, sich Zueträge, das man keine Requiem halten Künde, so sohl ehr führ die Requiem Messen für denn Stifter oder de Tempore lesen, wie es sich der Kirchen am gleichförmigsten schicken mag

Vnnndt sinte mahlen wier dem obangezogenen vnserm Sabotzkischen Caplan, dieses alles principaliter vnnndt Zue gleich auch vnser Sabotzkische eltere Stüftung Zueuerrichten aufgetragen, Zue dem ende auch, Zue der vorig habenden, ein Zimbliche Vnterhaltung Vnnndt Zuebuss wie hernach folgt Verordnen, so soll derselbe, vnnndt ein ieder sein nachuolger pflichtig vnnndt verbunden sein, vor allen Dingen, ob dieser vnserer, wie auch nit weniger der Sabotzkischen fundation in allen ihren Puncten vnnndt Clausulen Steif, vnuerbrochen Zuehalten, danon nichts abkommen, ändern, oder verwenden Zue lassen, diessem seinem Priesterlichem Beruf embssig, nüchtern vnnndt auf das Bedächtigste aus Zue warten, vnnndt vollkommeness gnügen Zuethun. Da auch durch andere an allem deme, was wier obenerzehlt massen, Zue der ehr des Allmächtigen, aller Christglaubigen vnnndt vnserer seelen hayl andächtiglich verordnet, ainicher mangl, abgang oder nachlässigkeit erscheinen würde, dasselb an gebührenden ohrten anzubringen, vnnndt die notwendige Verbesserung vnnndt einsehen angelegenes Fleiss Zue Treiben vnnndt Zuesuchen.

Dargegen aber wollen wier, dass alless dass Jenige, wass wier ietzt hernachfolgender massen Zue seiner vnderhaltung gottess dinst, Allmussen, Beleuchtung vnnndt aller andern Stüften vnnndt ordnen, vonn allen Exactionen, bürden vnnndt auflagen nit weniger vnnndt auf diesse weise, auch Zue dem ende, wie in vnserer Sabotzkischen Stüftung mehrers ausgeführt worden, Ess sey gegen Geistl. oder weltlicher obrigkeit, als dem fünften vonn Jedem hundert alles dessen dem Ordinario oder wie es gestalt sein oder nahmen haben mag, Craft diesser Fundation göttlich enthebt, eximiert vnnndt befreyet seye.

Demnach setzen, ordnen vnnndt wollen wier ferner, ob sich begebe, das dieser vnser Sabotzkysche Caplan in verrichtung dieser neigestifteten Gottssdinst, ausser Gottes gewalt Vnnndt khuntbahrer leibschwachheit, Saumig oder nachlässig erfunden würde, so sollen vnser hernach benante Executores sament oder sonderss ihme alle mahl

amte Celebration nit allein der Sabotzküschē Stüftung
 gulden, sondern noch darüber vnndt von hieuten benenter
 ndt diesser neyen Stüftung wegen ein gulden vonn seiner
 Zue Suspendieren, auf Zueheben, vnndt von demselben anstatt
 abten, durch einen andern souiel Sacra Zue bestellen vnndt
 er Kirchen Zue guttem anzuwenden, Volkommen macht vnndt
 en, darüber iedes malss der Kirchen Probst sein fleissigst
 Zue haben vnndt denn nechst gesessenen vnserer Executorn,
 iessigen Statt Rath, oder die ober Österreichische Regierung,
 erindern schuldig sein.

sichss dann Zue, das vber Kurtz oder lang dieser Caplänen
 e geistliche Suspension, excommunication oder sonst in
 idigkeit vnndt Leibess Krankheit fühle, oder aber auch mit
 ssen vberladen würde, dass ehr sein Ambt vnndt vnsserer
 t mehr mechte vorstehen vnndt genug Thun, so sollen als
 lehen fahl, wie wier anuor in der sabotzkischen Stüftung
 der Stadt Rath alhie Zue Innsprug von Stund an vnssern ge-
 tes dinst durch einen andern Tauglich Erbaren layen Prie-
 len, der dass alles an dess vorigen Stadt aussrichte, vnndt
 as ihme diese vnser Stüftungs ordnung auferlegt, damit dess-
 Versaumbnus, mangl, noch abgang erscheine, vnndt denn-
 des Caplans einkommen so weit befridigen, das ihme dan-
 die Notturft Zue sainer aufenthaltung verbleibe, bies ehr ent-
 gesundtheit wiederhohlet, oder in seinem Standt Restituirt
 t seinem Ambt recht vorstehen kann.

aber auch vnser Sabotzkysches Beneficium vnndt Zue gleich
 ung entweder durch absterben, Resignation oder Remouie-
 Caplans oder irgent eines ander Accidenz Vacierent werden,
 uf solchen fahl sohl ehrnenter Statth Rath alhie die führ-
 n, das aus der Caplaney Interims gefallen bey der Lantschaft
 s auf wiederersetzung des Vacierenden beneficij die gottes-
 h einen andern layen Priester versehen werden vnndt vmb
 nit ersitzen bleiben, Gestaltsambe dann vnser entlicher wil-
 ainung ist, das es auf solchen fahl der Vacanze vnndt erset-
 ingss, wie vnser Sabotzkysche Stüftung mit mehrerm auss-
 lten werden solle.

diesem aber wollen wier auch hiemit Clärlich vorbedingt,
 entlich intent, gantzliche mainung vnndt willen Kundt ge-

thann haben, dass Kain Dispensation dess Ordinarij oder ainichss gaistlichen die Obenbestimbte vnd Verordnete Gottssdinst Zue einiger Zeit ein Zuestellen, Zueverschieben, oder mit andern Zue Coniungieren, wie dann eben so wenig diese Zwöh Stüfftungen vonn einander Zue Separieren, oder Zweyen vnderschiedlichen Persohnen Zue Conferieren, dies orthss Stadth vnnndt Kraft haben, sondern dieselben allermassen, wie wierss gesetzt, vnuerändert vnnndt vngeschmellert, einem Caplan verbliben vnnndt ihren völligen gang haben vnnndt behaldten sollen.

Damit nun vonn allen denn Jenigen Persohnen, so dieselben gottesdinst Zue Jahrs'Zeiten, vnnndt wochentlich verrichten, denen beywohnen, vnnndt darauf ihr fleissige obacht haben sollen, ieder allem deme vnnndt das die Gottesdinst, vnnndt was wier sonst oberzehlt massen bis anhero an Gottssdinsten vnnndt deren perpetuierung gestüfftet, verordnet vnnndt fundirt, vmb soviel embsig vnnndt fleissiger nachkommen, haben wier Zue dieser vnserer Foundation vnnndt Stüftung bey einer Erssamen Tyrolischen landtschaft an Haupt gueth niedergelegt, vnnndt bar ausgezählt, benemblichen sechss vnnndt Zwantzig Taussent gulden, so Jährlich vonn iedem hundert fünff Zinss in einer Summa drey Zehen hundert gulden ertragen.

Solcher gestalt dass, ob Zwahr ein Ersambe landtschaft solche summa vonn vnss auf ewig vnnndt vnablösslich oder vnaufkindtlich anzunehmen, vnnndt sich Zueuerbinden bedenckens gehabt, dannoch vnss Zue gehorsambisten Ehren diese besondere Bewilligung gethann, das vnter allen durch gemaine lantschaft auf genombenen Haupt gütter diess sechss vnnndt Zwantzig Tausent gulden Zum allerletzten aufgekündet, solche aufkhündung auch vnseren bas vnten verordneten Executores Zwey Jahrlang Zueuor beschehen vnnndt Zue wissen gemacht werden solle, dannenhero wier dann solche vnssere Executores ermahnet vnnndt verbunden haben wollen, dass sie in solcher Zeit der Zwey Jahren nach beschehener aufkhündung höchstens Fleiss Trachten vnnndt droben sollen, damit sie solche summa alss baldt wiederumb an ein sichers orth vnnndt woh müglichen auf ewigen kauf Zins anlegen vndt versichern könden, vonn dannen die Zins Zue halben Jahrss Zeiten richtig ein gesamben, vnnndt vnserer gestüffte gottesdinst ihren stätten ewigen Fortgang erhalten mögen.

Vnnndt damit sich nun wie gehört ein ieder, so hierinnen sein besunderss Ambt Zueuerrichten. wie oben aussführlich beschrieben worden einer ergötzlichkeit vnnndt gabe vonn vnss Zueerfreuen, so wollen

is vor vndt nach vollendten gottes dinsten solche summa der drey
 hundert gulden durch einen Kirchen Probst, bey Viel ernenter St.
 obss Pfarrkirchen alhie, baldt hernachbeschriebener massen aussge-
 ilt, Ihme Kirchen Probstten aber nach laut des wegen empfangenen
 ers, vonn Ernenter Tyrolischen landtschaft Einnember, alhie in der
 tt Insprugg, ohne ainichen sein Kirchen Probstens, oder der Jenigen
 sohnen, denen wier es hernachen Verschaffen vndt Stüfften, entgelt
 r saumbnus, der Gestalt vonn einem halben Jahr Zue dem andern,
 entlich vndt Richtig bezahlt vndt erlegt werden sollen wie folget.

Dem pfarrer, der die Vigili haltet, Ein gulden.

Sechss Caplänen darzue, darunter auch der Sabotzkische einer
 n solle, Jedem Zween vndt dreysig Kreützer, Thuet drey gulden
 ölf kreützer.

Dem Pfarrer, so dass seelambt haltet, Ein gulden dreisig kreitzer.

Den Zween leuten; die darbey dienen, Jedem dreisig kreützer,
 met Ein gulden.

Zween schüllerbueben, so mit denn lichtstangen darbey dienen, Je-
 n fünf Zehen Kreitzer, Thuet dreysig Kreützer.

Vier Priestern, so die Stülle Requiem lesen, Jedem sechss vndt
 ysig Kreützer, Thuet Zween gulden Vier vndt Zwanzig Kreitzer.

Dem sabotzkischen Caplan, welcher dass lobambt singet, Ein gul-
 n dreysig Kreützer.

Denen leuten, so ihme darbey dühnen, iedem dreysig Kreützer,
 met ein gulden.

Zweyen bueben, so die lichtstangen Tragen, iedem fünff Zehen
 reützer, Thuet dreysig Kreitzer.

Vier Priestern, so die lobmessen lesen, iedem sechs vndt dreysig
 reitzer, Thuet Zween gulden vier vndt Zwanzig Kreützer.

Dem schulmeister Ein gulden dreüssig Kreützer.

Dem Cantor Ein gulden Zwölf Kreitzer.

Denen Coralisten drey gulden.

Denen disscantisten Zween gulden.

Dem Organisten Ein gulden.

Dem Messner Ein gulden.

Seinem gehülffen sechss vndt dreysig Kreitzer.

Dem Calcanten, so die Orgel getretten, Zwen vndt Zwanzig
 reitzer.

Vier vndt Zwantzig Armen. Jedem Zue vier opfern Zwölf Kreützer, dauon der halbe Theil dem pfarrer, vndt der andere halbe Theil dem Sabotzkischen Caplan gebührt, Thuet Vier gulden Acht vndt Vierzig Kreitzer.

Vier Vndt Zwantzig Armen, Zum Allmossen, Jedem dreyssig Kreützer, Thuet Zwölf gulden.

Volgt dass Wochentliche Ambt.

Dem Sabotzkischen Caplan, so es Zueuerriichten schuldig, für ieder-
mahl Zwen vndt dreüsig kreützer, Thuet Jährlichen sieben vndt Zwant-
zig gulden Vier vndt Virzig Kreützer.

Denen Zween Leuiten, so ihme dabey dünen sollen, Jedem allzeit
Sechtzehn Kreützer, Thuet Sieben vndt Zwantzig gulden Vier vndt Vir-
zig Kreitzer.

Zweyen schüllern, so die Lichtstangen Tragen, Jedem Acht Kreüt-
zer, Thuet drey Zehen gulden Zwen vndt fünfzig kreützer.

Dem schulmeister allzeit Zwantzig Kreitzer, Thuet siebenzehen
gulden Zwantzig Kreützer.

Dem Cantor alzeit Zwölf kreutzer, Thuet Zehen gulden vier vndt
Zwantzig Kreützer.

Denen Coralisten dreüssig Kreützer, Thuet sechss vndt Zwantzig
gulden.

Denen Disscantisten Achtzehen Kreitzer, Thuet fünf Zehen gulden
sechss vndt dreüssig Kreützer.

Dem Messner siebenzehen Kreützer, Thuet virzehen gulden Vier
vndt vierzig Kreützer.

Seinem gehülffen Acht Kreitzer, Thuet sechss gulden sechs vndt
fünfzig Kreützer.

Zwölf Armen, iedem Zum Allmussen vier vndt Zwantzig Kreützer,
Thuet Zwey hundert Neün vndt Vierzig gulden sechss vndt dreüsig
kreützer.

Verner so Stüfften vndt Verordnen wier aus obgedachter summa
der dreüzehen hundert gulden, über diese gottesdinst vndt Spenden,
noch auf hienach uolgende Persohnen vndt orth aus Zue Theilen:

Vnsserm Sabotzkischen Caplan iedes Jahrs führ sein mihe vndt
aufsehen, benentlichen dreüssig gulden, Miet dem ehr sich neben dem
sieben vndt Zwantzig gulden vier vndt dreyssig Kreützer führ die
wochentlichen Ämbter, Ein vndt vierzig gulden sechss vndt drey
Kreitzer Von deme darzue gestüften opfergelt, vndt vier gulden sechss

vndt Zwantzigh Kreitzer, so ihme von vnserm Jahrstag alss der Vigili Zween vndt dreyssig kreutzer, Dem lob Ambt Ein gulden dreüssig Kreützer. vndt dessen opfer Zween gulden Vier vndt Zwantzigh Kreützer gebühren, vndt in Allem Ainhundert drey gulden sechss vndt Zwantzigh Kreitzer sich belauft, Vber sein Vorig Sabotzkische Anterhaltung Zue benügen Contentieren Kann.

Inngleichen auch so setzen vndt ordnen wier, das denen berürten Zwölff Armen Männern, so vnserm wochentlichen seelambt beüwohnen werden. Jedes Jahrs an St. Elisabethen Tag ein Claidt, oder an Statt dessen soll gegeben werden fünff Zehen gulden, dass bringt ein Jahr Zuesammen Ein hundert Achtzig gulden.

So Vermachen wier gleichfahlss der mehr genenten pfarr Kirchen bey St. Jacob alhie Zue wein, oblaten, wax, Zur Beleuchtung, vndt andern Notturften, iedess Jahrs Inn bahrem gelt Zwey hundert gulden.

Der Singschuel bey St. Jacobs Pfarrkirchen, iedes Jahrs Ein hundert Zwantzigh gulden.

Dem Burger Spietahl alhie auch Jährlichen Einhundert Zwantzigh gulden, doch das die Armen, so iedes mahlss daselbst sein werden, quaterberlichen einen Rossenkrantz führ vnser arme seelen Zuebetten schuldig sein.

Niet weniger auch Domui pauperum St. Nicolai alhie, vndt denen dreüssig dariinnen, oder in deren Mangel andern bey den Patribus der Societet Jesu Studirenden schüllern, Jährlichen in gelt, auf die haandt Aus Zue Theilen, Ein hundert Zwantzigh gulden, Miet diesem geding, dass entgegen die schüller daselbst nit allein verbunden sein sollen vnserm Jahrs Tag obangeregter massen bey Zuewohnen, sondern auch nit weniger ein ieder alle quaterber für vnser arme seelen ein Rosenkrantz Zue betten.

Schliesslich, vndt dieweil wier obgemelten Kürchenprobst hiemit beladen vndt bestellen, das ehr nit allein diesse völlige summa geltz deren dreüzehen hundert gulden Zinssung bey einer Ehrsammen lantschaft Einnember alhie Zue Innsprugg gegen Quittung abfordern, alle abgedachte Expensen vndt Spenden, nach laut der Stüftung, Inn vndt ausser der Kirchen aus Thailen vndt auss Zählen solle, sondern auch, wann der Jahrtag vndt die gesungene Requiem in der wochen durchss gantze Jahr fürüber wo abgang erscheinet, solches an gebührenden orten anzeigen vndt nach volltem Jahr sein ordentliche Raitung gegen

einem Rath mit aufweissung gezimblicher Quittung Thun solle, Alss verordnen wier ihme auch Zue etwass ergetzlichhait vnnndt belohnung solcher seiner mihe iedes Jahrs sechss vndt dreüsig gulden.

Sonsten aber ist vnser aigentlicher willen vnnndt mainung, dass gleich wie diesse gantze Spend vnnndt auss Thailung vonn denn obgemelten drey Zehen hundert gulden Jährlichen Zinssen also, wie biess hero gessetzt, beschehen, vnderschiedliche ausgethailt, ordentlich vnuerbrichlich abgelegt, entricht, vnnndt bezahlt worden, diesselben auch mehr gedachte Türolische landtschaft durch ihren ieder Zeit alhie Zue Insprug anwehssenden Einnember erlegen lassen, also auch ein Rath alhie die vonn dem Kirchenprobst aufgenombene Justificierte Rechnung der Oberösterreichischen Regierung Zuestellen, vnnndt fahlss solche alda Approbiert, Alss dann Zue künfftiger nach richtung bey dieser Stüftung gewahrsamb behalten solle.

Wier wollen auch, dass der pfarrer, die Caplän, schulmeister, Cantor, Organist, Messner vnnndt alle andere, so vonn wegen vnserer Stüftung wass genüssen wollen, ihren obbeschriebenen Dinsten in aigner Person vorstehen, vnnndt doch einer oder der andere durch denn gewalt gottes daran verhindert würde, sein Substitut alss dann dessen Portion einnehmen, vnnndt ingleichen auch diese opfer iedes mahlss dem Jenigen Zuestehen vnnndt gebühren sollen, welcher eines oder dass andere Seeloder lobambt celebriert vnnndt gehalten.

Vnnndt damit auch aller vnnndt ieder oben geschriebener gottesdinst Zue der ehr des Allmächtigen desto Zierlicher verrichtet werden möge, so schaffen vnnndt Stüften wier über alles biess hero ehrzähltes der Pfarrkirchen alhie bey St. Jacob Zue Innsprug noch die hernachfolgenden Kirchen vnnndt Altar Zierden:

Alss nemblichen ausser des oben Specificierten schwartzen vnnndt auch des weissen Ordnats: noch Zween andere, alss ein Roth vnnndt ein grünen volligen ordnat, Alss seiner Casula, Zween Leuiten Röcken, einem Pluiali, Stollen, Manipul, vnnndt einem Antependio.

Item der Mutter gottes Maria, St. Geörgen vnnndt St. Elisabeth gantze Biltnussen vonn sülber, so Zuesammen am gewicht halten sieben vnnndt dreüsig Marck, virzehen loth, Zwey quintel.

Sechss sülberne Altär leichter, wegen Acht vnnndt Zwantzig Marck, Zwey loth, Zwey quintel.

Ein sülbernes Rauchfas Vnnndt Nauicula, wegen sambt dem 141 Acht Marck, Zwey loth.

Ein grosser sülberner weühkessel, wigt mit dem Sprengwedel, ein Marck, vier loth.

Ein sülberner vergulter Kelch, Patinn, Zwey opfer kandlin sambt nem schüsselen, wigt auch Zuesammen.

Dahin Verstanden, wann wier solches alles nit anuor In Specie also ouch ouch lassen Künden, dass alssdann eines vndt anders sowohl ouch dass sülberne Crucifix auf Ebenholtz, welches ein Marck, Eilff h, vndt Zwey quintel wiegdt, auss Vnsserer Cappellen, wie wier es an- vndt feyer Tägliche brauchen, genomben werden solle.

Vber dies alles vndt iedes nun setzen vndt ordnen wier diese kaiserliche oberösterreichische Regierung, einen ietwedern lanthaupt- man an der Etsch, wie nit weniger die Ersamen Geistlichen vnserer heilichsten Andachtige N. N. vndt N. Prälaten Zue Stambs, Neustüfft, vndt than, Sambt dem Rath dieser Statt Innsprug Zue vollmächtigen Exe- cution vndt Conseruatoren dieser vnserer Stüftung, ordnung vndt dients Jährlich vndt wochentlichen Gottesdinst, dieselben samment- lich, vndt Ihrer Jeden besonders hiemit gnädigst ersuchent Vndt bey den Treuen vndt pflichten, damit sie der Ehr Gottes, der heiligen christlichen Religion allein seelig machenden Religion Zuegethann, hiezu vns von schuldiger gehorsambe vndt vaterländigkeit verwohnet vndt allen Christglaubigen abgestorbenen seelen verbunden, ermahn- et, dass sie diese Stüftung vndt Fundation vnserm Intent, willen vndt Mai- g nach, in allen ihren Puneten, Clausula vndt Articula solcher ge- ordnet, wie obbeschrieben Stehet, Steif, fest, vnerrückt, vnzerbrochen, vndt vnvergeschmellert, bey vollmacht, in ordentlichen, würcklichen vndt ordentlichem schwung, gang vndt brauch Erhalten, schützen, handhaben, vndt befördern, darwider sie selbst in wenigsten nit handeln noch durch andere von Jemanden, sey es weltlich, geistlich, weltliches, hohes oder nieders Standes, obzig Rath oder andern, Zue Innewehrenden Zeiten. einige Irthum, einigung oder hin- duss geschehen lassen sollen noch dürfen, künfftig vns die- ses zweifelt, sicher vndt gnädigst verweisen Zue ihnen selbst, vndt anderheit ein Ersamb Tyrolische kaiserliche. bey denen vns die- ses in dieser stüftung angelegt. wie nit weniger der Rath vndt kaiser- lichkeit, ein solches Erbor, Irthum, künfftig vns die- ses zu leisten, vndt ohne Abgang Zue vns Zuerst künfftig vns die- ses zu haben, vndt mit gehörigem künfftig vns die- ses zu führen sich vndt ihre nachkommen vns die- ses zu thun

Vorderist auch ersuchen wier hiemit alle vnndt iede vnss nachkommende, vnssere freüntlich geliebte herrn Brüder, vetter vnndt Blutssverwante Regierende landes Fürsten dieser landen, dass sie vber diesse vnser Stüftung landessfürstliche Inspectores, schutz vnndt schürmbss herrn sein vnndt bleiben, dieselb in ihren würden vnndt Continuation erhalten, befürdern Vnndt manutenieren wollen, wie wier Zue denen vnser gentzliches Christliches vertrauen gestelt haben, vnndt sie begehren, das der allmächtig ihre dergleichen Intentionen, verlangen oder Stüftungen seegnen, Secundieren, oder prosperieren solle.

Vnndt wie wier vnss nun dessen alles Zue höchst vnndt vor gedachten vnseren freüntlich geliebten herrn Brüedern vnndt vettern, auch verwohnten denen nachkommenden Regierenden landtsfürsten, dero ieder Zeit anwesenden Regierung einem lanthauptman an der Etsch, wie nit weniger denen ernenten drey Prelatten, vnndt hiesigen Statrath gantz Zueuerlässig versehen, es ihnen auch hiemit bey ihrem Christlichen gewiessen, auf ihr letzte hinfart vonn dieser welt, wie sie das vor gott vnndt seinem strengen gericht werden Zueuerantworten haben, Treüisten eüfrigen Fleises ein gebunden vnndt hinder vns verlassen haben wöllen, Also vnndt hergegen wünschen vnndt begehren wier, das Gott der Allmächtig vnndt gerechte vber alle die Jenigen, sie seyd nun hohes vnndt niedern standts, geist- oder weltliche, niemandt ausgeschlossen, so diese vnser stüftung vnndt wass darinnen begriffen auszuefechten, Zue uerhindern, Zue mündern, oder die verordnete vnndt angelegte Zinssen vnndt Einkommen vorzuehalten, Zue entzügen, Zue schmellern, oder anderstwohin Zue uerwenden ietzo oder Zukünftigen Zeiten gedencken, begehren, sich vnderstehen oder einiche Tätlichkeit darwieder fürnemen würden, hie Zeitlich, vnndt hernacher an seinem Strengen gericht, sein göttliche Rach, Zorn vnndt Straf ausschütten, sie Kainen Theil mit seinen auserwählten haben, noch ihre seelen rast vnndt ruche finden, sondern alle gemeine guete werck vnndt gebett der Christenheit Ihnen Zum Ewigen fluech gedeyen lassen.

Zue dessen alles Bekräftigung haben wier nun gegenwürttge Stüftung mit vnserer eignen handschrieff vnndt anhangenden Innsügel bestättigt aufrichten, dessen drey gleich lautende Exemplaria verfertigt, daruon eines Zue der alhiessigen hof Cantzley, alss eines ieden Regierenden landtsfürsten handen, dass andere bey Alhiesiger Statt, als in handen vnserer verordneten Executoren Inns gemein, vnndt das bey alhiesiger Pfarr, als Zue handen vnseres sabotzkischen Caplans,

derlegen vndt Zuestellen lassen, Alless Christlich vndt getreulich. Geschen in vnserer Statt Innsprugg ann dem Tag der allerheüiligen Aposteln Petri vndt Pauli, welcher ist sonntag der Nein vndt Zwanzigst Monatss Juny; Nach der gnaden Menschwerdung vnsers lieben herrn vndt häulands Jessu Christi Im Ein Tausent sechss hundert vndt vierzehnden Jahr.

Maximilian.

Nach einer gleichzeitigen Copie des Deutsch-Ordens-Centralarchives in Wien.

Beilage III.

I n u e n t a r i u m.

Wass sich in Weilandt der Hochfürstl. durchl. Maximiliani Ertzhertzogen Zu Österreich etc. hoch Seeligster gedechtnuss, Verlassenschaft in der alhieigen Burckh befunden, so auss der Kön. Maytt. Ferdinandi etc. Gnedigstem beuelch, durch mich hannss Balthasar Von Hoyss, Freyherrn vnd Ritter, don Maximilian Berchtoldten, Alss Commissarios, in Beisein beeder Erz. Erz. dhlt. dhlt. Ertzhertzogen Alberti Vnd Caroli Anwesenden herrn Abgeordneten Alss Engelberten von Neüfforge, Adamen Von Wolckhenstein Freyherrn, vnd Johann Christoff Metzgern Doctorn den 12. Vnd 13. l. Instehenden Monats Julij inuentirt, beschrieben vnd Versetzt Worden, a. 1619.

Erstlichen

Ein grosser von Perlmutter eingelegter Schreibtisch mit 16 Schueblädl, so alle nach dem Alphabet biss auf literam R. inclusive Zue sambt dem mittlern Cästl numerirt seindt.

Litera A.

Ein Schreibtaffl mit Silbern beschlachten so vergult.

Zwen lederne Frantzösische Stützel deren Ainss vergult.

Ein Ain Silbernes Palsamb Büchsslein Plaich gemacht.

Ein Anders Palsamb Büchsslein mit Bohemischen Cronaten versetzt.

Ein Silberner vergulter Piesen Knopff.

Ein in einem hültzenen gstadl allerley eingefaste schlechte Edelgestain, sambt guldenen Vndermarchen.

Item ein Messinger vergulter Compass in Form eines Büchells.

Item ein Klein Messinges vergultes Perspectif.

Item ein Sonn Vhr von Messing; so Vergült.

Mehr ein Silberne Sonn Vhr.

Item 2 Türckhische Messer mit Silbern vnd Vergulten beschlechten.

Item Ain Schneckh von Perlmutter darauf ein Silbernes Kindl stehet.

Item in einem Rotten Städl ein Stain von Jaspis darauf dass Österreichisch
Pettschafft geschnitten.

Mehr ein Silberer Ring darauf geschrieben In te Domine speraui.

Mehr ain Nater Zünglen in golt e ingfasst.

Mehr ein ablangletes Krettstaindl in Silber eingfasst vergult.

Item ein Lapis Lazari in Silber eingfasst.

Mehr ein Klein Silbern gestädl darinn ein Vnbekantes Puluer.

Item ein Praiter Alter guldener Ring mit Vnderschiedtlichen Buchtsaben.

Item ein Turggisch gehengl mit Rubin, Turgges Vnndt Perl versetzt.

Item ein gulde nes Rössl mit 9 Diamant Versetzt.

Item Zween Aggstein mit Conterfet.

Item ein Klein Ohrgehengl mit Vergiss mein nit.

Item ein Weisses in Goldt eingefaster Stein.

Mehr ein grosser Silberner Pfening vngefahr von Zehen Thalern.

Item Ihrer hochfrstl. dhlt. Maximiliani Bildnus ablanglet.

Mehr Ihrer hochfrstl. dhlt. Runde Bildtnuss Vergult mit dem Österreichische
Wappen.

Item ein Zühn Fein Silber Zum Vermüntzen hei 2 loth.

Litera B.

Ein grosser Ablangleter pareischer Bezoar in goldt eingefast in einem Futern
Mehr ein Anderer praeparierter Stein von Petzoar vnnnd Contraherba in der grö-
sser ainer Ganssey.

Mehr ein grosser Vngefaster orientalischer Petzoar.

Item ein flacher Ablangleter Pallierter Pezoar in goldt eingefast, mit dem Öster-
reichischen Wappen.

Item ein runde in Goldt eingefaste wolgezierte Capson mit allerley bildn-
issen so Von Posta vnnnd Ambra.

Item In einer Rundern Rotten gestädl Kleine Pezoar so maistes theils
gleich gerecht.

Item in ainem Silbern vergulten gestädl mit diesen formalibus Achmetis
Tur. munus, Rudolpho II. Imper. quem inuictissimum nominauit.

Widerumb ein vngefaster Pezoar darauf 190 f. stehet.

Item ein gefaster in Goldt so geschmeltzt P. 10 Thlr.

Mehr ein Orientalischer grosser Pezoar in einem guldenen Einfang.

C.

indtlich Scheuer Rosen von goldt, mit Vier Kleinen Diamant, Perlen, Vand einem Rubin.

ehr 22 Rosen von Camahe Von Spanischer Arbeit in goldt eingefasst.

em 11 Rosen Zur Hudtschnur von Rott Vnd Weiss Achata in golt eingefast.

em ein ablangleter Medey von Rott Vnd Weiss Achata in goldt eingefasst.

ehr 48 Guldene Khaller Knepff von Spannischer Arbeit mit Ambra eingefelt.

em 162 guldene vnnnd geschmeltzte Khaller Knöpff von Spannischer Arbeit.

em Ein Turggisch Messer dass Hefft von Isadra die schaidt von golt mit Turges vnd Rubin Forn Versetzt.

em ein Turggischer Bogen Ring von Isadra, Versetzt mit Rubindl.

ehr ein Bogen ring von Schilt Krotten.

em ein Anderer Bogen ring.

em drey vergulte Schölln mit Schrifften.

em ein Pezoar in einem Gulden Piesen Knopff.

ehr ein Kleinere Pezoar gleichfalss im guldenen Knopf.

ehr Zwei gülden Knöpff mit Pastur vnnnd composition.

em ein Klein guldenes heüssl, Vngefehr Von Sechss Cronen, darauf sator Arepo.

ehr 4 Schwartz Aggstainn Tafeln darauf guldene Figuren.

em ein Aydächssl, Ein Schlang, Vnnnd ein Frosch, Ain heyschreckh von Silber gossen.

em ein Silberngossenes Bildt, darauf Maximilianus primus in einer schwartzen Capsen.

em in einem Weissen gstädl guldene Vndermarckhel.

D.

Ihrer hochfürstl. durchl. Petschierring von golt geschmeltzt vnd in Jaspis gestochen ligt im Futeral mit lit. C. signirt.

(Ist Ihrer Durchlt. Zuegestellt Worden.)

em in einem Kleinen Futeral der Ritter St. Geörg von goldt.

em in Einem gestädl ein Büchl von Zappen in golt eingefaste darinnen reliquien Vnd ein Bildtnus Vnssers lieben Herrn Am Creütz.

ehr in einem Rotten gstadl Alte in Goldt eingefaste Rössl.

ehr in einem gstadl der Ritter St. Geörg Vergult mit Vier Diamant Vnd Ein Rubin.

em in einem Schwartzten Pabier von Elendt Zähn Vnnnd Elendt geäder.

ehr ein Zaig Vhrl von Christallen dass geheüss in golt eingefast, Ober ein Zaig Vhrl in güldenen geheüss mit Staindl Versetzt, von Frantzösischer Arbeit, darüber ein gantcz Silbernes Futeral in forma eines Hertz.

ehr 10 Schlag Vnd Zaig Vhrl.

em ein Nadel Täschlin in einem grossen Silberm Vnd Vergülten Futeral.

Mehr in einem Weissen gestadl 2 guldene Pfeiffen in forma eines Drachen :
Rubin Vnd Schmarag versetzt.

Item ein Stuechl von einer Elendt Klaue in Silber eingefast.

Item ein VnbeKanter Stain in einem Papier eingewickelt.

Item ein Stoekhl von Stahl mit Ihrer hochfürstl. durchl. Gnaden Pfenning.

Item in einem gestadl ein guldener Ring darinn ein Sonn Vhr.

Item Ihrer hochfürstl. durchl. 3 Insigel in Silber Vnnd der Abdruekh dauon in ei
hültzenen Capsen.

(NB. Diese Insigel seind Ihrer hochfürstl. durchl. Ertzhertzogen Leopoldo
Ihro selbst Gnedigstes begehren durch'die Commissarios Zuegestellt wordt

Mehr ein Abtruekh Ihrer hochfürstl. durchl. Insigel Von Silber sambt der Biltz

Item ein Schnuer von Colcedoni Stein.

Item in einem Goldt stueckhenen Beütel ein Agnus Dei in Ebenen Holtz e
gefasst.

Item ein langer Donnerstein.

E.

Ein Eibenes geheüss Zu einem Agnus Dei mit Silber gezieret.

Item ein Muschel so sich aufthuet mit Saluatoris Vnd Vnsser lieben Frau
bildtnuss.

Item eingefaste Corallen mit einem Krottenstein.

Mehr in einem gestädli die Bildtnuss de Resurrectione Christi in Eisen
geschnitten.

Item ein guldener Steften mit Perlen Versetzt Zue einem Raiger Buschen.

Item ein Meer Compass Verguldt.

Item ein pahr Augen glesser in einem Silbern Futeral.

Mehr in einem Pabier doppbt Staindl.

Item ein helffenbeiner Sillander.

Mehr ein Trüchl von weiss Kupffer darin 2 Kugeln von Calcedonien, 2 Cristal
Vnd 1 Ischarda in goldt eingefast, Ein Eisernes Ketl Plauo angeleß
In einem Pabier Cranatl, mehr in einem Andern Papierl gesundt Stai
Item in einem Pabierl Zach Zinckhen.

Mehr in einem Papierl 3 Türckhessel, Vnd aber in einem Papierl achmarag
dan Widerumb in einem Papierl Amadas.

Item in einem Eisenen Trüchel etlich Rubin Steint vnd 2 Pfeiff von Rhinoc
Horn in Goldt eingefasst.

F.

In einem Pabier Allerley Silberne Kürchfarter Pfenning.

Mehr 32 Silberne Figuren Zu einem Schachspiel.

Item ein Pelt von Rotten Corallen.

Mehr ein dreyschneidetes Messer.

G.

m weiss liedernen Futeral ein vergultes perspectif.
 m Papier etlich haidtnische numismata.
 einem Futeral ein Stueckh von Ainhorn.
 Türckhische Silberne Pettschafft.
 n Klein Pettschafft von Carniol in golt eingefast.
 n Silbern vergultes Creütz mit gesundtstein Versetzt.
 n Schreib Taffel von Schiferstein in Zappen mit Guldenen clausura.
 n Nater Cron in goldt gefast mit Diamant vnd Cranaten versetzt.
 einem Seckhel Alte Silberne heidtnische numismata.
 i einem gestedl 5 Rosen mit Perln versetzt.
 i einem Sammeten gestädl runde Christallen.
 einem Futeral ein geschmeltzter Krebs mit einem Vhrwreckh.
 n Compass von Kupffer so vergult.
 in Rott langletes gestädl Voll terra sigillata.
 einem Kleinen weisen gestädl Kleine Pezoar Vnd fragmenta.
 i einem Schwartzten Futeral ein Silberner Raisseschreibzeug.

H.

onterfet in vergultem geheüss.
 Silberne vergülte gestraifte fläschl.
 in Silberner Vergulter Löffel.
 n Klein Silbern gestädl.
 n gantz gülden gestädl geschmeltzt darinnen terra sigillata.
 einem Papier ein grosse Nater Zungen.
 n gestädl von Eibenholtz mit Silber Ziert vnd Vergult.
 n Rott gestädl mit lit. A. signirt mit polermeni vnd terra sigillata.
 in schlecht gemeines Stützl.
 einer Rotten gestädl etlich Gambsen Kugeln.

I.

rggisches Messer die Klingen von Damaskin Vnd die schaidt von Zappen.
 n Tischmesser dass Hefft von Aggstein.
 in Pahr Messer die Hefft von Helffenbein.
 n Silbern Palsamb Büchssl Plaich gemacht.
 lbern gestedl Vol mit grünen Puluer.
 n Stützl in forma eines Büchelss.
 n Silberne Vergulte Schreibfedern.
 n geträhes Vessl von Helffenbein, darin ein Mehr Compass Vnd Viel Bal-
 nb Büchssl.
 Vnderschiedtlichen Papierl 2 Magnet.
 in Pahr Augenspiegel in helffenbeinen Futeral.
 i einem gestädl magnet stein.

K.

In einem Futral 12 Goldene Ring darunder der Fürnambet mit 3 Diamant versetzt
 Item Zween Alte schlechte Stüßl.
 Item in einem Papier ein Stuckh von Ambra.
 Item vier Vnderchiedtliche Stuckh Messer in schaiden.
 Item ein Guldene Ketten dabei ein Stuckh desselben glieters, welche Ihre
 hochfürstl. durchl. Hochseeliger gedechtnus Zu Insprug Pflegen Zutragen.
 Item in einem Papier Vier schlechte Rosaria.
 Item in einem Papier ein Plechen Vergulte Sandt Vhr mit einem Magnet.
 Mehr in Zwei Papierin 2 Eisene Hals Kätten.
 Item in einem Papier 3 Silberne Wetter Credits.
 Item 2 Guldene gestüßl mit Schlagklibl.
 Item ein Möhr Compass Vom Messing.
 Item ein Schissel von Rinceros Horn.
 Mehr ein Kleines Geschir von Rinceros Horn darin Zwen Adlerstein.
 Mehr ein blau sammeter Peßtel mit allerley gelt vnd Pfening.

L.

Ein Clainodi von Diamant versetzt mit 3 Federl, 4 Perl Vnd in der mitte ein
 grossen Rubin.
 Item ein Viereckheter Hyacinth mit Rubin Vnd Diamant empfangen, vnd drey
 anhangenden Perl.
 Mehr ein Clainodi Von einem grossen Rubin Forn mit Sieben Diamant Versetzt
 Mehr ein Klainodi von Goldt mit Diamant Versetzt, darinnen ein Raigerbusch
 Federn gesteckt Werden Kan.
 Mehr ein Alt Vätterisch Creütz von Goldt mit 16 Rubin Vnd Vier Diamantl.
 In einem Klainen weisen gestüßl grosse runde Zahl Perl.
 Mehr in einem Kleinen gestüßl ein Klein Gulden Kett Vnd Klein Berl.
 Item in einem Papier ein Diamant Creützel Von Goldt gefast.
 Item ein Sophier darinnen Kaisers Friderici Pettschaft geschnitten in
 Goldt gefast.
 (Ist mit Andern Pettschaften Vnd Insigeln Ihrer Maytt. Zu gestalt
 Worden.)
 Mehr ein gefastes Tüßl von Carniol darinnen Decem praecepta geschrie-
 ben an einem Klainen Gulden Kett sambt einem Perl.
 Mehr ein lößel Von Carniol.
 Mehr ein grosser gefaster Orientalischer Rubin.
 Item Zehen Stuckh mit Diamant Versetzt Zur Spanischen Huetschne
 gehörig.
 Mehr von Achata Zway Kleine gefaste Fieschel.
 Item ein Vagefastes.
 Item ein Vierfaches Kleines gelegtes Kett von Goldt.
 Mehr Kaisers Rudolphi Bildtnuss Von Came doch vuerfertigt.

Dieser sieben Stücken sind in einer Kiste
 gesteckt.

Item in einem Weissen Runden gestadl etlich guldene zerbrochene Rossen, darunder ein weisser eingefaster saphier.

Mehr ein gefaster Smaragt in Goldt.

Item ein Klein Kugel am Hals Zutragen globus terrestris daran ein gross Perl.

Item in einem grünen gestadl mit lit. C. signirt ein gross Zachzineckh Labetl in weissem schmeltz werckh.

Ein Pogen Ring von Achata.

Mehr ein gefaster guldener Spinelring.

Mehr ein grosser Altvätterischer Guldener Ring.

Item 3 Turggische Pettschaftt in Stain geschnitten.

Item ein grosser guldener Ring mit Zween Diamant Vnd einem Rubin Versetzt.

Mehr in einem Abbrochenen Stuckh golt ein weisser Saphier.

M.

In dieser Schuebladen finden sich allerley grosse Vnd Kleine Silberne Vnd Theiles vergulte Vnd gantz guldene Pfenning.

Item Abgiss von Aydäscheln Vnd Andern Thüren.

N

Ain Geistliches Tafl von Eibenem Holtz.

Mehr in Vnderschiedtlichen Papierln Allerley gross Vnd Klein geschnittene Stain Vnd Jaspis.

O

In diesem Schueblädl finden sich in 4 Vnderschiedtlichen Von Ihrer Erz. durchl.

Ertzhertzogen Leopoldo Verpödschierten Papierln signet Vnd Pettschaftt.

(Diese Pötschaftt sind gleichfals Andere Ihr fürstl. durchl. Zurgesteidt Worden.)

Item ein Kleines Von Goldt eingefastes Schreibtäfl von Ambra.

Mehr in einem Futerl ein guldene Hertz darauf ein Cron mit durchgeschossenem Pfeil, versetzt mit 4 Perln Vnd 3 Rubin.

Mehr ein Altvätterisches Clainodi in einem Futerall mit 15 Diemant Stainl Versetzt.

P.

Ain Guldener Piesen Knopff mit ain Diamant Vnd Türggessl versetzt.

Mehr ein Rotte gestadl mit Gratia Sti. Pauli.

Item ein Messer mit einem Zappenen schaiden.

Mehr Zwey Kleine Rote gestadl mit Bohemischen Vnpollierten Cranaten.

Q

In einem Papier ein Stuckh Rotte Corall.

Item 2 Verehr Creütz von Perl.

Mehr ein Stütz mit einem Schreibzeüg.

Item ein Silberner vergulter Zierath Zum Rauchmantel.

Mehr Adam Vnd Eva von Silber Vngefähr fingers lang.

Item ein Schwartz Samete Huetschnur mit guldene Rosen Vnd Rubindl Versetzt.

Mehr ein Palsamb Büchssl in einem Oblangleten Eybenen gestadl.

Item ein Türggischer Dolch die schaidt Von Goldt mit Rubin vnnnd Diamant versetzt, so Ertzhertzog Albertus Ihrer Hochfürstl. durchl. Verehrt hat.

Mehr ein Anderer Türggischer Dolch mit Vergulter schaidt auch mit Rubin vnnnd Türgges versetzt.

Item ein grosser Runder Raigerbusch in Silber eingefasst mit Türgges vnnnd Rubin versetzt.

Item in einem gestädl ein grosser in Goldt gefaster weisser Tobasi.

Mehr in einem Futeral eingeschnitten Cristalliniss Creütz darauf Vnssers Herrn Bildtnus.

Mehr in einem Rotten mit Silber eingetragen Peütl Silberne vnnnd allerley gantz goldene Pfenning.

Item ein Pater noster von Aggstein.

Item in einem Klein gestadl weiss geschnitten Schadra.

Mehr in einem Kleinen Püxl aller gesundtstein.

R.

Ist dass mittlere Cästl in vorbemeltem Schreibtisch vnnnd befindet sich darinnen: In einem Roten Fueteral ein Pezoar mit contra herba in der gröss eines Strausseneys.

Item ein Klein Schlag Vhrl in einem Futeral.

Mehr in einem Zerbrochenen weissen gestädl etliche Vnsser lieben Frauen Bilder.

Mehr 5 Crucifix darin Hailthumber Vnnnd in einem gestarmittel Vnderschiedtliche Reliquiae darüber die Inuentaria beigelegt.

Item in einer grünen gestadl ein Corall in forma eines Wahlfisch Vnnnd Zwen Adlerstein.

Mehr ein Raiss Futeral mit Löffel, Messer, vnd Gabl, vergult.

Item 53 Vnderschiedtliche Rosaria.

Mehr ein Pater noster von 11 Achata mit gulden Vndermarchen Vnnnd Calcedon Creützl.

Ober ein Betten von gar grossen Corallen mit gulden Thrötten gefasst.

Item ein Rosarium von Corallen Von 100 Stuckhen mit Silbernen Vnd Vergulden Vndermarchen.

Mehr in einem Papier Vnderschiedtliche Silberne vnnnd Vergulte Bilder Creütz vnnnd Vndermarch an die Betten.

Mehr in einem mit Rott Atlass gefüetertem Futeral befindet sich ein gantz gulden Trinckhgeschirr mit einem eingefassten Pezoar mit drey hirsch Creutzlein vnd Sti. Sebastiani Pfeill.

Ober ein gantz glatte Credentzschahlen von gedignem Goldt in einem Futeral mit Rot Sambet Vnd Adtlass gefüetert.

Item ain Stöckhl darin ein Löffel, Messer Vnd Pieron von gediegenem Goldt.

Mehr ein Kleines Glöckhl mit allerley schriftten vnd figuris, dan von Silber eingeflochtene Peütschen.

Item ein Buch in Zappen einbunden darinnen allerley Künst.

Mehr Vier auf Kupfer gemahlene Tafeln.

Item ein braiter Viereckheter Probier Stein.

Item in einem Pabier allerley gulden vnd Silberne Kirchfarter Zeichen.

Ober in einem Papier Vnsser lieben Frawen Bildtnuss von Perlmutter.

Item in einem Gelben Papier ain Kembl von Schilt Krotten.

In ainem Schwarzen Futeral so Ihr
Hochfürst. durchl. Jederzeit auf den Reisen
mitgefürth hat sich befunden wie Volgt.

In der Obern Schuebladen Ain Altare portatile mit Zuesammengelegten Taffeln von Eibenem Holtz von Silber geziert darinnen Salvatoris Vnd Vnsser Frawen Bildtnus Von miniatura.

Mehr Salutatio Angelica auf Helffenbein gerissen Vnd mit Silber Vergulden leisten erhöht.

Item ein Crucifix von Silber Vnd Vergult auf einem Fuess.

Mehr 4 Figuren von Silber vnd Vergult Alss Sti. Sebastiani auf Eybenem Postimenten.

Item 4 Silberne Vnd Vergulte Leüchterl.

Ober in einem Schwarzen Innwendig mit Plawen Samet gefüetertem Futeral 6 Messinge Instrumenta so vergült.

Mehr ein Schwartz Sametes Raiss Peütl darinnen 44 Frantzösische Cronen.

Die Vnder Schuebladen ist ein gantzer Eibener Schreibtisch darinnen befindt sich in dem Ersten Obern lüdl Zur linckhen Handt:

Ain Ablangletes Halas Vhrl so die Stundt, Viertel Stundt Vnd Calender sambt die Zue- vnd abnehmung dess Tags weisen thuet.

Mehr Zwey Andere runde Schlag Vhrl so vergult dan ein Achteckhetes Vergultes Schlag Vhrl.

Item so befinden sich in vorbestimbtem Futeral etlich Vnbezahlte Ausszüeg von Vaderschiedtlichen Handtwercckhern.

Mehr Jetziger Kön. Maytt. Ferdinandi Schadtloss Verschreibung wegen 500 Pferdt so auf drey Monat bestellt worden sambt einer Abraitung.

In der Andern Schuebladen ein Einfache gulden Kötten, mit glatten gliedern Vnd dess Teütschenmeisters Preüsichen Creütz so Ihr hochfürstl. durchl. Jeder Zeit auf der Raiss gebraucht.

Mehr ein Mathematisch Instrument mit einem halben Zirkhel sambt einem Triangel Vergult Vnd Andere Instrumenta mehr.

Item ein langes Linial von Messing so Vergult.

In dem dritten Lüdl Ihrer hochfürstl. durchl. hochsee. gedechtnus Raiss Peütl, den sie Jederzeit bei Ihnen im Wammes getragen, darinnen 100 Hungerische Ducaten eines Schlagss.

Item dess Jetzigen Churfürsten Zu Sachsen etc. Orden, Von Goldt mit einem
Rössl von Diamant versetzt.

Mehr ein Petten von Carniol mit einem gulden Creützl dabei etliche ledige
Corallen.

Item 2 in Goldt Versetzte Diamant.

Dan in einem Papierl 4 Creütz Dueaten.

In dem Vierten Läd! Goldt gewicht Vund etliche Instrumenta Von Eysen.

In dem Fünfften läd! allerley Mathematische Instrumenta von Mössing so
Vergult.

In dem Sechsten Läd! ain Kleines Bildtl von Eibenem Holtz darinnen Vasserlie-
ben Frawen Bildtnuss mit dem Kindtlein Jesu.

In dem Siebenden Schuebläd! ein Schreibzeüß darinnen Sträpichsen, Leichter
vund Lampen, sein alles Von Silber vund Andere Schreiberey notturfft,
darinnenliegen auch drey Ringl einss mit 5 Diamant, dass Ander mit einem
gespitzten Diamant, dass dritt ohne Stainl.

Item auch Zwey Ketten glieder.

In ainem Rott Sambeten Trüchel

hat sich befunden wie volgt:

In einem Futral ein geschnitten Christallines Mundtglass, dabei ein glatte Sil-
berne Schale so Verguldt.

Item Fuldenses Antiquitates.

Item Atlas Minor Gerardi Mercatoris.

Mehr Exercitium quotidianum.

Item Petri Canisij Beicht vund Communion Büchl.

Item Ordo Diuini officij recitandi.

Mehr promptuarium Catholicae deuotionis.

Item lib. Doctrina Euangelica de meditatione mortis.

Mehr ein Kleines Bettbüchl für allerley anligen dess Menschen.

Item ein Italienisches Rechenbüchl.

Mehr Herrn Landt Commenthurs Auss Franckhen seeligen gewöhnliche gulden
Ketten Zu sambt dem Creütz.

Dan Ihrer hochfürstl. dhlt. Clag Ketten mit dem Preüsichen Creütz.

Item in einem weiss ledern Beütel 400 Duggaten.

Item in einem weiss ledern Peütl 5 Portugalessen, Jeden Zu 10 Ducaten 110 Re-
sinabl 108 Reinische goltgulden.

Ober in einem weiss ledernen Peütl 128 Reinische goldt gülden.

Item ein hohes silbernes Känzel inwendig vergult.

Mehr drey Silberne Vund Inwendig Vergulte Össig Schüsseln.

Mehr ein Silbern Viereckhetes Fläschl mit einem Zäpfel inwendig Vergult.

Mehr ein Von Silber gegossenes Glöckhl.

Item Zween gantz vergulte Hofbecher mit einem Deckhel.

Item drey gantz Silberne, vund Inwendig vergulte Artzney schüssel.

Mehr Zwey ganz Silberne Barbier Pöckhel dabei ein Silbernes Schiendl
 Item Zwey Kleine Silberne Pöckhel mit Vergulden Raniffen.
 Mehr ein Kleiner Dryfues Von Silber.
 Item Zwo Silberne Nachtlampen,
 Mehr ein Massstab von Mössing Verguldt darinn Allerley Instrumenta.
 Item ein Astrolabium von Silber darauf der Churfürsten Wappen in einem
 Futeral.
 Item ein Instrument Zu abtheilung der Vhrrädl mit einem helffenbeinen hefft.
 Item ein Alter Sächsischer doppelter Thaler.
 Mehr ein Kleiner Zöhn Von Goldt Vngefahr Von 15 Ducaten.
 Item Zwen Silberne Zahn Vngefahr Von 8 Loth.
 Ain Appoteckhen von Nussbaumben holts in ainem Futeral mit Fürnehmen Köst-
 lichen specibus mit 4 Schuebladen, darin ein Bericht ligt, Wie dieselben
 Sachen Zugebrauchen.
 Mehr ein Klain Cammer Appoteckhl Von Indianischem Holtz Von fürnehmen
 Conseruatiuis so Ihr hochfürstl. dhlt. im Raisen gebraucht.
 Mehr ein Kleiner hültzener Keller mit Sechss glössern Flaschen, darinnen Seff
 Vnd distiliert Wasser.
 Mehr ein grösserer Raiss Keller Von 6 glössern Vndt einer Zihnen Flaschen,
 dabey auch in Kleinen glössern distiliert Wasser sich befunden.

Nach dem Original des Deutsch-Ordens-Centralarchives in Wien.

Beilage IV.

I n n e n t a r i u m.

Vber weiland des Hochwürdigsten Durchlauchtigstenn vnd Hoch-
 gebornen in Gott Abgelebten Fürsten vnd Herrns Herrn Maximiliani Ertz-
 hertzogen Zue össtereich, Hertzogen Zue Burgundt etc. Administratoris dess
 Hochmeisterthumbs in Preussen, Meisters Teutschen ordenss etc. Hoch-
 lobseeligster gedechtnuss Zue Insprugh in der fürstlichen Burckh
 vnd Vesten befundene Verlassenschaft, So in gegenwertigem Beysein
 deren von Ihr Hochfürstlichen Durchlaucht Ertzhertzogen Leopolden
 Zue Össtereich etc. Hier Zue geordneten Herrn Commissarien, alss Herrn
 Fortunaten Freyherrnss Zue Wolckhenstein Vndt Roteneckh, Herrn
 Matthiassen Burckhleher Zue Tierburg Vndt Vollandtseckh, Vnd Herrn
 Caspar Bayern Zue Caldif etc. Alle der Römischen Kays. auch Zue Hun-
 garn Vndt Böhheim Königl. May. Höchsternant Ihrer Hochfürstl: durchl.
 Leopoldj, vndt Mitinteressirter Ertzhertzogen Zue Össtereich respec-
 tive Cammerer, Oberösterreichische Cammer Vice-Präsident vnd Re-

giments Rāth, So dan auch von wegen Vnnd in nahmenn Ertzhertzogen Albrechts vnd Carln Zue Östereich etc. Hierzue deputierten Vnd angebenner Herrn gewalthabern Herrn Adamen Freyherrns Zue Wolkhenstein Vndt Trostburg, Vnd Herrn Hannss Christoffen Metzgers beeder Rechten Doctoris, Vorhöchstgemelter Frstl. durchl. Ertzhertzog Carlss Zue Östereich etc. respectiue Obristen Cammerers vnnnd Teutschordenss Hoff-Cantzlers gleichmessigen Beysein ersehen Vnndt beschriebenn worden. Wie Volgt.

Erstlichen

in der Quardaroba nechst an der Trabanten Stüebenn an Claidungen vnnnd Andern sachen wie Volgt:

Mantel vnnnd Vnder Röckh.

Ain Mantel von glatem schwarzen Sammet mit seiden Borten prämbt, Vnd durchauss mit Zobel gefüetert.

Ain Schwarzer Ganebetzener Mantel mit schwarzen Seidenen schnüren Vnd schlingen, Vnnnd mit Zobel gefüetert.

Mer ein schwarzer Arbeiener Mantell mit seidenen schnüren vnnnd schlingen vnnndt mit Felpa gefüetert.

Mehr ein schwarzer Ganebetzener Mantell mit doppel dafet gefüetert, vndt mit einer schnur prämbt.

Mehr ein schwarzer Arbeiener Mantel mit Flügel, dieselbe mit sammet, der Mantel aber mit Bey gefüetert, auch mit seidenen schnüren Vnnnd schlingen prämbt.

Mehr ein feyelbrauner Thierhener Regen Mantl mit Schamlot gefüetert.

Mer ein Neuwer Regenmantel von growem gesprengtem Tuech mit eim daffeten Strich, vnnnd mit schnüren eingefast.

Mer ein schwarzer Filtzmantel mit schwarzen schnüren Vnd schlingen Prämbt, halb mit schwarzem glattem Sammet gefüetert.

Mer ein schwarzer Filtzmantel mit schwarzen schnüren vnnnd schlingen, halb mit schwarzem Doppeltafet gefüetert.

Mehr ein schwarz Thierhener Clag Mantl.

Ain Weiss Baretener Ordenss Mantel mit weissen Felpa gefüetert.

(Dieser Mantel ist mit Ihr durchl. Hochseel. gedächtnuss in den Sarg gelegt worden.)

Mehr ein Langer Ordenss Rockh von weissen Paumwollen Zeug, auch ein schwarz Tierhener Kappen darzue.

Ain langer weisser Seidener Barath Ordenss Mantel vngefüetert.

Ain Teutscher Reuters Mutz sambt eim Paar Handtschuch von schwarzenglischen Tuech mit Seidenen schnüren prämbt vnd bereit gefüetert.

Vngerische Claider.

Ain Rot Scharlacher Tholmann.

Ain Manthe von feyelbraunem Tuech mit grünen Vnd geblüemtem Atless gefüetert.

Ain Manthe von dunckhel grünen Tuech mit obbemeltem Zeug gefüetert.

Ain Tolman von weiss Silberen Stuckh.

Ain gelb Atlesener Vngerischer Rockh, mit Paumwollen abgesetzt, Vnnd Inwendig halb mit leibfarbem Doppeldaffet gefüetert.

Ain faielbrauner damaschgener Türggischer Rockh mit leinwat gefüetert, sambt einem paar Hosen.

Ain Moldawischer roth Atleser Rockh mit gülden Pluemwerckh, mit rotem Doppel daffet gefüetert.

Ain Rot doppeltaffetes Röckhel mit Pasamen Borten geprämbt.

Ain schwartz gemusiertes Sammetes Vngerisches Röckhel mit schwartz Seidenen Knöpfen, vnnd mit weissem Barchet gefüetert.

Ain schwartz gemusiertes Sammetes Vngerisches Röckhel mit fadengolte Knöpfenn.

Ain Roths scharlaches Vngerisches Röckhell mit Zobel gefüetert.

Ain gesprangtes Röckhel mit Lux gefüetert, mit sambt den Erblen.

Mehr ein schwartz Tierhenes Vngerisches Röckhl mit Mader gefüetert sambt Erblenn.

Mehr ein schwartz Tüches Vngerisches Röckhel vngefüetert.

Ain gantz feyelbraun Tüerhenes Par Hosen sambt einer roth dafften Beinen.

Ain Praun Atles Mantuanisches paar Hosen mit Silber, gelb, roth vnd Praun Seiden pluemwerckh, vnndt mit Leinwat gefüetert.

Ain roth Atless Paar Hosen, Inwendig mit rotem daffet gefüetert.

Ain Alter schwartzer Vngerischer Rokh Vngefüetert.

Zwen Janäschären Röckh von schlechtem plawen Tuech mit rother Leinwath geprämbt, darzue gehören Zwey paar Vngerische Hosenn von rothem Tuech.

Zwen Cosaggische Röckh, der Ain von gelbem, der Ander von rothem schlechtem Tuech, seindt nur Zum muster gemacht.

Zwey Leimmete Muster Zue einem Türggischen Rockh, wie es die Türggen Brauchen, wan der Kayser spatzieren reith.

Ain Musster, wie es die Türggische Laggeyen brauchen.

Ain Musster von einer Äscherfarben Leimmeth.

Mehr Sechs Türggische Pündt.

Mehr Zween Janitschären Hüet, sambt den Silbern vnndt vergulten Plech mit steinen Versetzt, darein Sie die feder steckhenn.

Mehr zween Rote: vndt ain Tschmaglan Hütl.

Vier Türggische Heublen, darunder eins mit Filez.

Mehr eines von scharlach Häretscheil.

Mehr ein grien Thierheene Kappenn vber ein Türggischen Pundt gehörig.

Mer Zwey Haretscheidl von feyelbraun Atlas Mit einem roten Sammeten Gaden vnder der sturmhauben Zugebrauchen.

Mer dergleichen Hosenbündel Vndt Gürtel aber schlechter.

Ain lang roth Seidene gestrickhte Püntenn.

Ain roth Seidene gürtel von Golt vndt Silber, vnd von faden gemachten Knöpfen.

Item dergleichen grünen Seidene gürtel.

Ain Cordarische Peutschenn mit goldt Seiden gestrickht.

Zwey paar gelb Vngerische Stieffel in deren einem drey par Kleine Vngerische Sporn ligen, so man an dieselbe schrauffen thuet.

Mer dergleichen Zwey paar gelbe Vngerische Stieffel mit Vergulten Sporn, das ein mit schaffueter gefüetert.

Mer dergleichen ein schwartz paar Cardowarische Stieffel mitt runden sporn, mit Hasenfueter gefüetert.

Mehr Vier Paar Züschna.

Mehr drey Paar Paputschen.

Mehr ein Paar Roth Türggische Schuech.

Ain dunckhelgrünen dieches Vngerisches Röckhel mit Aschenfarben Seidenen schlingen vndt mit schnüeren eingefast, ohne Erbel, Vnd mit Peyet gefüetert.

Hüet, Barreth vnd Hauben.

Ain schwartzen Filtzhuet mit schwartz vndt weissen federn, die schnuer Vnd der huet mit einem guldenen Portl eingefasst.

Mehr drey schwartze Filtzhuet ohne schnüer, die Hüet mit guldenen Pörtl eingefast.

Mer Zwen schwartze Regenhuet mit schwartzen schnüeren.

Mer drey schwartze Filtzhuet ohne schnüer vnd ohngefüetert.

Mehr drey Klaine Hüetl mit khrausen schlair Vberzogen, Zue der Clag gehörig.

Ain schwartz rauches Seidenes Hüetel.

Ain schwartzer Regenhuet mit einer schlechten schnuer.

Drey Parreth mit weiss vndt schwartzen federn.

Ain Parreth mit einer schwartzen federn.

Fünff Alte Barreth ohne schnüer Vndt federn.

Ein Sammete Hauben mit schwarzem fux gefüetert.

Mer Zwey schwartz Tüchene Hauben mit Zobel gefüetert.

Ain Heubl mit groh gesprengtem Tuech Vngefüetert.

Zwey schwartz schlechte vngefüeterte Heublin.

Zwen grüne Taffet vber die Huet Zudeckhen.

Mer Zwo liderne Feleisen mit Sammet prämbt, Zue Ihrer Hochfürstl. durch Regenmantel gehörig.

Mer Zwen Huet, einer von gulden stuckh, der ander Von Silbern stuckh mit denen schnüeren Vber Vndt Vber Verprämbt, sambt dergleichen schnüeren

**Porto Capel mit leder Vberzogen.
to Mantel mit schwartzem Sameten strichen
res Porto Parreth.**

Volgt Rauchs Fuetterwerckh.

fünff Zener Zöbl, Zir 40 stuckh.
 einem Puschen 32 Zöbel.
 y Ainschichtiger Zöbell.
 y stückhel Alt Mäderes fueter.
 y stückhl futer Von schwarzem fux.
 er haut.
 n deckhen Von schwartzer Wolffshaut.
 o Vnuerarbeite Wolffsheut.
 n aussgearbeite Luxheut.
 ey Tüger heut, die Ain mit roten Atlass, die Ander mit rother Leinwath,
 dritt mit plawer Leinwat gefüetert.
 r Rothe Zotete Türggisehe schaffell.
 rauhe Aussgearbeite Rechtsheutt.
 plawes Zotetes Türggisches schaffell.
 o schwartze Bernheut.
 o Aussgearbeite rauhe Daxheut.
 idert Klaine weisse rauhe lambfell.

Dappetzerien.

en Zwölff grosse stuckh Niderländische Dappetzereyen darauf die 12
 nath.
 ehen stuckh dappetzereyen, mit golt eingetragen, darauf die Historj
 n Ziklopss.
 grosses stuckh dappetzerey, darauf ein schiffardt.
 stuckh Niderlend. dappetzereyen, darauf die historj von Abraham Vand Isaac,
 ölf stuckh gross Vnd Klain Von grien Vnd roth gemmeierten Hammet,
 t einem gülden Boden in die Capel gehörig.
 stuckh dappetzereyen von Praun vndt gelbem Procodel, mit Loyallbraun
 maschgen strichen.
 stuckh gleicher gröss dappetzereyen Von Almassen Zeug, gelb, roth,
 iss, vnd grien geblüembten, auch mit roth weiss geblüembten stochen, mit
 ter Leinwath gefüetert.
 stuckh von Seiden Procodel, roth vndt gelb, mit plawen Vnd gelben
 richen.
 stuckh dappetzereyen von weissen daffel, vnd Von Arabier Vngeln vnd
 iern, vnd mit rotem Daffel gefüetert.
 Goldt gestickhter Paldägia.
 faielbraun von golt stuckbraun Paldägia, mit samet dem Knackelbraun
 hlv XXXIII. 2.

pannische Kappenn.

Röckhel Von einer schwartzen Mörhundts Haut, mit dem Ordenss
von güldenen schnüren prämbt.

rtz von Ellendtsheuth.

er Weisser schurtz.

lte Vergulte Regraiff.

ene Vnd andere stuckh ahn Armb gehörig, wan man mit dem En-
n Pogen will schiessen, sambt Zwey Par Handtschuech.

tzer Painener Zepter, oben Vnndt Vnden mit stein Versetzt.

ts Spiesseissen, Vnndt Ains geätzt.

rn mit rotem Sammet, vnd güldenen Passemälen, sambt roth seide-
hnüren.

tz Paines Possthorn.

sgärten von Fischbein.

orn mit einer grienen Sammeten Binden.

lgerhorn mit ein windt strickh.

ehener Mörschneggen.

gische Pögen.

risches Rohr mit einem hültzenen schafft, vnndt mit Bain eingelegt.

sische Püxen mit 2 Rohrn, der Schafft mit Perlmutter eingelegt.

wartz Türggischer stab von Eben Holtz, vnnd mit 2 Plawen steinen.

er staab mit bain eingelegt vnndt mit plawen steinen.

tz Türggisch Regiment mit eim Rothen Seidenen schnürl.

scher Pogen sambt einem roten ledern Köcher mit Pfeilen, Darbey
in Sackh von schwartzem Leder mit pfeilen.

tz Englischer pogen.

von Praun Ebenholtz.

artze Sammete Köcher mit Pfeilenn.

seher Stachel mit seiner Zugehörung.

h Sammete von Goldt geplüembte Säbel däschenn.

elbraun Tüchene. Säbel däschen mit pluembwerckh.

harlache Säbel desschen.

uen Tuech ein Säbeldäschenn.

e güldene Geschling.

Säbel vnd Baläsch.

ein Bäläsch in einer Zappen scheiden mit Vergultem eisen Be-
nn.

äläsch in Zäppen scheiden mit vergultem Beschläg vnnd Seiden
gürtlenn mit plawem Tuech Vber die schaiden.

techer in Zäppenscheiden mit Vergultem Beschläg, Seidenen Gür-
nd Praun Tuech Vber die schaiden.

Mer Zwen Säbel Von Zäppenscheiden. mit Silber Vnnd Vergulden Beschlagen ohne gürtel.

Mer fünff Säbel mit Zäppen scheiden, Vnnd mit Silber Vnnd Vergulden Beschlagen sambt Ihren gürteln.

Ain Cardübätsch mit einem Silbern hefft vnd Seidenen schnüren.

Ain Türggischen Säbel ohne scheiden, dass hefft mit Verguldem Silber beschlagen.

Mer ein Kurtzer Palläsch in einer Zeppenscheiden mit schwarzem eisen Beschlagen sambt der gürtel.

Mer ein Kleiner Baläsch in einer Zeppenscheiden, sambt der gürtel Von Seiden Vnnd Verguldem Silber Beschlagenn.

Mer Zwo vngefasste Säbel Klingen.

Mer ein Säbel Klingen in einer Zeppenscheiden ohne Creutz mit einem Vergulden ortbandt.

Zway Krumpe Vngefasste Türggische Messer Klingen.

Mer ein Kurtz Türggisch geätztes Messer in einer Aisen scheiden.

Ain braite Türggische Hackhen Oben Vnnd Vnden mit gewunden Vergulden Silber beschlagen.

Ain Stecher mit einer gantz Silbern Vnndt Vergulden schaidt, so wol auch Creutz vnndt Knopff, alles mit Türggischen Granat vnd andern schlechtes steinlein Versetzt.

Ain ledige Türggisch Silber Vnnd Verguldes wehr Creutz ohne Knopff.

Mer ein Hussarische Hackhen mit gantz Silber Vnnd Verguldem stiel.

Mer ein braidt Türckhische Hackhen mit eim Verbeinten Hültzenen stiel.

Mer 6 braite Türckhische hackhen mit hültzenen stielen.

Zwey Türckhische häckl mit hültzenen stielen oben Vnnd Vnden mit Silber beschlagen.

Mer ein Türckhisch Häckl mit einem schwartzen stiel oben Vnd Vnden mit Verguldem Silber beschlagenn.

Mer ein Tschäggen mit Zeppenstiel, oben Vnd Vnden mit Verguldem Silber beschlagen Vnd der stiel mit gewundenem Silber Vnd Vergulden Reesen.

Mer 12 Kolben Vnd Pusiean, darunder 6 so Zum theil ohne stiel, mit Silber beschlagen.

Ain gantz Silberer Vergulter Pusiean der Knopff mit Türggischen Granat versetzt.

Mer drey Eisene Streithemmer.

Cammerwöhrn, Gürtl vnd Gehäng.

Erstlich ein Cammer Schwärt mit einem Vergulden Muschel Creutz, mit einem ledern scheiden.

Ain Rappier mit einem Vergulden Musschel Creutz vnnd schwartz Sammet scheiden sambt einem schwartz Sammeten gürtel vnd geheng mit roten schnüren gestickht.

- in Vergults Rappier mit versilberten Spieglen, mit einer Sammeten scheiden,
 sambt eim schwartz sammeten gehenckh vnnnd gürtel mit gülden schnüerl.
 in Stöcher ein Vergult Muschel Creutz in einer löderen scheiden.
 er ein Cardälesch mit einem Vergulten Creutz Vnnnd einer löderen schaiden.
 in Altuätterische Versilberte Währ die Klingen mit einem Ruggen.
 ehr ein braite wöhr vnd dollich mit vergultem Creutz vnd Morn Knopff darauff
 mit einer Sammeten scheiden.
 in glat vergult Cardalätsch mit einer ledern sohaiden.
 in Krumpe Wöhr mit einem hültzern höfft.
 in wöhr mit einem schlechten Versilberten Creutz vnd ledern scheiden.
 in Rappier mit einem glat schwartzen Creutz vnd ledern scheiden, sambt der-
 gleichen gehenckh vnnnd gürtel.
 in Rappier vnnnd dollich mit einem glat schwartzen Creutz vnd lederin schei-
 den, sambt einem ledern gehenckh vnd gürtel.
 in Rappier mit einem schwartzen Creutz ist ein geflambte Klingen mit einer
 lederin schaiden.
 in Vergults gewundenes Creutz vnnnd Knopff Zue einer Wöhr.
 in Stöcher in einer Zäppen scheiden ohne Creutz vnnnd Knopff.
 er fünff Rappier Klingen vnnnd Sechs Cordalätsch.
 in Vergultes Rapier mit figuren vnd mit einer Sammeten scheiden vnnnd gürtel,
 auch geheng, so Ihr frstl. Durchl. täglich gebraucht.
 in vergulter Stöcher in einer ledern scheiden.
 n Kurtz Präxel mit eim Vergulten Creutz vnnndt in einer Sameten scheiden
 Vnnnd gürtl.
 ey Kurtze Hauss Wöhr, die Ain mit ain Silbern Creutz vnnnd ledern socheiden.
 er drey schwartze Rappier mit glatten Creutz mit ledern scheiden sambt
 gehäng Vnd gürteln.
 n praite Klingen ohne Creutz vnnnd Knopff in einer ledern scheiden.
 er ein schwartz Wöhr Creutz.
 n schwartz glattes Creutz vnd Knopff.
 n Altes geheng vndt gürtel.
 n schwartz liderner Riem wie ein gürtel mit Vergulten Ringgen.
 in Tafel Vhr.
 wo gleiche schwartz Sammete gehenckh vnnndt gürtel mit guldenen schnüerl.
 die Beschläg die Musschel Vergult.
 er ein Alt schwartz Sammetes gehenckh vnd gürtel sambt vergultem Beschläg,
 er ein schwartz lideres gehenckh mit 2 gürteln vnnnd Vergultem beschläg.
 er drey schwartz liderne gehäng mit beschlägen Vnnnd 2 gürteln.

Türggische Sättl vnnnd Zeug.

- rotlich ein roth Sammeter Türggischer Satl mit Vergultem Silber beschlagenn,
 Vnd mit Türggis granaten vnnnd hisshāda Versetzt, darzue auch ein Zeug

alss haubstiedt, Mundstuckh, stangen, Ziegel, vnd fürpieg, auch hinder Kreit, alles wie obgemelt mit Silber beschlagen Vnnd dergleichen stein Versetzt.

Mer ein roth Sammeter Sattel mit Vergultem Silber beschlagen, Vnnd mit Khrisolitus hinden Vnnd Vorn Versetzt, darzue ein solcher Zeug von rothem sammet, alss haubstiedt, fürpüeg, Halssbandt vnnndt stangen, Ziegel Von rotem leder, alles dergleichen mit obgemelten steinen Versetzt.

Mer ein Türggischer Sattel von Weiss vnnndt schwartz scheggetem Sammet mit vergultem Silber beschlagen, darin ein halb vergultes Vnnd Silberes paar Rāgreiff, darzue ein plaw Seiden Zeug, alss haubstiedt, Stangen, Züegel, fürpüeg, vnnad hinder Khraidt, sowol auch ein Nassbandt mit Monschein, so alles mit Vergultem Silber beschlagenn.

Mer ein roth Sammeter Türggischer Sattel mit vergultem Silber beschlagen, auch mit gantz Silberin Vergulden Stūgraiffen, darzue ein Seiden gewürckter Zeug, alss haubstiedt, stangen, Züegel, Nassbandt, fürpüeg vnnndt hinder Kraidt, so alles mit Bömischen demuten vnnnd dopleten Versetzt.

Mer ein Türggischen Sattel von feyelbraun Tuech mit einem roth Atlernen Sitz, darzue auch ein Türggischen Zeug Von Seiden Vnnndt golt gewürckt, vnnndt mit Vergultem Silber beschlagenn, alss haubstiedt, stangen, Züegel, fürpüeckh vnnndt hinder Kraidt, vnd mit Vergultem Mundstuckh alles mit Türkhes versetzt.

Mer ein Türckhischen Sattel mit einem roth Sammeten Sitz, darzue auch ein Türckhischenn Zeug Von weissem leder mit Vergultem Silber beschlagenn, mit etlichen Türkhes vnnnd granāt versetzt, Vnnd mit einem Vergulden Ketlen vmbwunden, Alss haubstiedt, stangen, Züegel, Vorpüeg, Vnnd mit einem Vergulden Mundstuckh, darzue auch ein Fürhalffter vnnnd Silberes Ketlen.

Türggische Deckhen.

Erstlichen ein deckhen Von rotem Sammet mit geschlagenem golt vnnad Silber gestickht, vnden herumb mit Silbern vnnnd güldenen fransenn der hindertheil mit rothem Atless, vnnnd mit plawer Leinwath gefüetert.

Mer ein Roth Sammete deckhen mit geschlagenem golt vnd Silber gestickht, dass Vordertheil mit gelbem Atless vnnnd mit Plawer Leinwath gefüetert.

Mer ein Von Silber, Golt vnnnd Seiden vnnnd Allerley farben gewürckhte deckhen mit Silbern vnnnd güldenen fransen, vnnnd mit Plawer Leinwath gefüetert.

Ain deckhen Von rotem Sammet mit erhebtten geschlagenen Silber Vnnnd golt gestickht, auch mit Silbern Vnnnd güldenen fransen, dass hindertheil vnnnd damasch vnnnd mit plawer Leinwath gefüetert.

Mer ein gantze Ross deckhen Von Türggischem güldenen stuckh mit Silber Vnnnd guldenen fransen, vnd mit gelben Atläss vnnnd rothem Dam gefüetert.

ehr ein solche Ross deckhen Von einer Lewenhaut mit rothem Sammet vnnnd mit güldenen Borten, auch mit rotem doppeldaffet gefüetert.

rey rundt Vngerische Sattel deckhen von aller gefarbttem Tuech aussgeschnitten vnnnd mit plawer Leinwath gefüetert.

er ein ross schwaiff mit einem güldenen Knopff.

er ein feielbraun Atlesene deckhenn, so auch mit geschlagenem golt vnnnd Silber gestickht, vnden herumb mit Silbern vnnnd güldenen fransen mit plawer leinwath gefüetert.

Vnuerarbeiten Zeug.

stlich schwarzer gemusierter Sammet helt	7 Ehl.
ehr ein schwarzer Arbey	8 Eln.
ascherfarber Atlass helt	9 $\frac{1}{2}$ Ehl.
hwarter Räss helt	7 $\frac{1}{2}$ Ehl.
nisse Felpa helt	2 $\frac{1}{2}$ El.
arfarber Perpetuan helt	15 Ehl.
ackhel Äscherfarben perpetuan.	15 Ehl.
a gantz leibfarb guldes stuckh.	
a stuckhl weiss Silbers stuckh	1 Ehl.
a Persianischer Zusammengesetzter Sammeter Zeug helt	3 $\frac{1}{2}$ Ehl.
a Von Silber gestreiffter Seidener Zeug mit grünen Vnnnd rothem pluemwerckh helt	6 Ehl.
ey drümmer schwarz gemusierten Sammet helt	4 El.
er Trümmer roth glatten Sammet helt	6 $\frac{1}{2}$ Ehl.
er ein stuckh weiss wülles guets Tuech.	
er 2 stuckh dunckhel grienss tuech helt	3 Ehl.
in groh gesprengtes Tuech helt	2 Ehl.
n stuckh Türckhischer Schlair.	
weiss Seidene schnür halten	13 Ehl.
schwartz alt Seidene schlingen, so von Einem Mantel abgetrent worden.	
in gelb goldstuckh Frisa helt	8 Ehl.

algen Ir Hochfst. Durchl. Claider, Hosenn, Wames, Strümpff Vnnnd dergleichen.

stlich Zween hosen Vnnnd ein Wammess von gemusiertem schwarzem Sammet. er ein schwarz gemusiertes paar Raiss hosen mit angenehten Seidenen strümpffen, sambt einem goller mit schwarzer Felpa gefüetert.

er ein Ainschichtiges paar Raiss hosen von Ascherfarbem Sammet mit Seidenen schnüren mit angenähten Seidenen strümpffen.

in Frantzösisch Klaidt Von dunkhelgrünem Tuch mit Seidenen Knöpfen.

er ein Weiss Sammetes Paar hosen mit güldenen schnüren.

er ein weiss Atless Wammes auch mit güldenen schnüren.

Mer ein lidernes goller mit güldenen Borten gepränbt, vnnnd mit gelben Doppeltaffet gefüetert.

Mer ein Altes Klag Kleidt sambt einem Paar Reissosen mit angenehten Seidenen Strümpffen von schwarzem Tuech, dass Wammes von Parchet, dass Goller mit doppel daffet gefüetert.

Mer ein schwarzes Klag Klaidt dass wammes von gestreiftem daffet, dass goller mit Felpa gefüetert.

Mer drey Äscherfarben paar Seidene strümpff.

Mer ein Silberfarb paar Seidene Strümpff.

Mer ein roths paar Karmasinfarb Seiden strümpff.

Mer Zwey paar Alte Äschenfarb Zotete Seidene strümpff mit Ascherfarben Felpa gefüetert.

Mer Zwey paar neuwe schwartze Zotete Seidene strümpff mit rother Felpa gefüetert.

Mehr Zwey paarschwartz Zotete Seidene Strümpff mit schwartzer Felpa gefüetert.

Mer Vier paar schwartz Seidene strümpff.

Mer ein Äscherfarbs lang Seidenes paar strümpff.

Mer Zwey paar schwartze Englische Strümpff.

Mer Zwey paar Äscherfarbe Englische Strümpff.

Mehr Zwey weisse paar liderne Strümpff mit Strupffen Von Bernheut.

Mer drey paar schwartze Liderne Strümpff.

Mer fünf paar weisse gestrickhte Vnderstrümpff darunder Zwey paar mit Steghafften.

Mer fünf paar Äscherfarbe vnnnd schwartz Niederlendische Fuesssöckhel.

Mer Zwey paar schwartz Sammete Nacht Pandtoffel.

Drey paar Zerschnittene schuech.

Item etliche Neuwe Vnd Alte paar schuech.

Mehr Zehen paar Sommer Vnnndt Winter handtschuech.

Mehr Vier paar Äschefarb daffette Hosenbender.

Mer Zwey par schwartze vnd ein Silberfarbs paar Hosenbender.

Mehr in einer Seadel Vngerische Seidene schling.

Mer drey dutzet Rothe Seidene schlingen mit golt eintragen.

Drey Sammete Fleckh mit golt gestickht.

Ain dutzet grünen Seidene schlingen mit golt eingetragen, die schon einmal gebraucht worden.

Mehr 6 Pündtlein runde Seidene schnür, Zwo feyelbraune mit Silber, Zwo rothe mit Silber, Zwo rothe mit golt eingetragen.

Mer in einer Seadel etliche schlingen Vnnndt Knöpff Zue einem Muster.

Ain vngefasste Tafel Austria Wolfgangj Lasydris sambt den östereichischen Stammen Bäum.

Ain grosse Vngefasste Mappa eines Veldtzuegs.

Ain gross vngefasts Conterfet Ihrer Durchl. Bildtnuss Zue ross, wie Sie in gezogen.

wey Asscherfarbe Parchetene Madraſzen ſambt einem Polſter.

in Nuſspäumbene Bettſtatt in einer Truchen eingerichtet.

in geätzt Vergultes rappier, vnd ein Vergulter Stöcher mit Iren ſcheiden.
er ein Vergults Rappier ſambt gürtel vnd gehenckh vnd mit plauwem
Labwerckh.

ſchwartzen Nidern Felpa 8 $\frac{1}{2}$ Elen.

in Stückhel weiſſen Seiden Genewäsz.

in ſtückhl 6 $\frac{1}{2}$ Ehl. dunckhelgrünen Spanniſch Tuech.

in gantz ſtückhel Niederlendiſche Säckhl Leinwath.

ſechss ſtuckh Tapetzerey grünen Vnd gelb geplüembelt.

ſiebe Stückh Borten von Silber Auff golt geſtickht.

in einer ſchwartzen Truchen allerley ſtückhl von golt vnd Silber ſtuckhen.

Neuwes Leingewandt.

in drey Roth Sammeten Truchen ſo von der Infantin in Nederlandt Irer Durchl.

Verehrt worden:

inff vnd dreißig der Langen Polſſter Ziechen Von Niederländiſchem Lein-
gewanth.

ier paar leilacher von dergleichenn Leinwath ohne Spitz.

chtzehn Faeinet mit langen Spitzen.

wölff dickhe Krägen mit ſpitzen ſambt Ihren dätzlen.

echss ohne ſpitzen ſambt auch Ihren dätzlen.

wölff paar Leilacher ohne Spitzen.

wey vndt dreißig haubtdücher mit Spitzen.

chtzehn hemmeter.

een Palbier Tücher.

ieſſ dahero daſſ Neuw Niederlendiſch Leingewandt in Vorangedeuten dreyen
roth Sammeten Truchen.

Volgt Anders Vngewäſſchens Leingewandt.

wey vnd dreißig Hemmeter.

rey paar Loylacher.

in Khüess Ziechen.

wey vnd Zwantzig paar reit ſtrümpf.

ier Pistol rohr Vngefaſt ſambt vier darzue gehörigen Schloſſen.

tem widerumb zwölf Vngefaſſte Pistolröhr.

ſechs Thüreckbiſche Liderne Bündeln vnder die Leuchter.

in einer ſchwartzen Truchen ſo beſchlagen ein Nuſsbüſſener Tiſch ſmit
Flägeln.

in des Cammerheltzers Zimmer iſt befunden, Vnd in die Garderobe transferirt
worden.

Kindel Ihrer Durchl. Pürſtröhr mit Ihrer Zugehörung.

in einem faßl etlich Pfundt ſchickspulver.

In Cardinals Zimmer befunden vnd in die Quarderoba getragen worden Emblemeta in Quarto dess Hochlöblichsten Hauses Östereich, 14 stuckh mit Ölfarben.

Ertzhertzogs Maximiliani Frau ir Schwester Königin in Franckhreich.

Ain Model dess Altars Zue Newestatt in einem weissen Trüchel.

Ain auf Silber stuckh gemalene Vnser Frauwen Bildt mit Ihrem Kindt, St. Johannes Vnndt Joseph.

Drey von gewöhrwerckh gemalte Indianische, vnd Vier auff Leinwath Persiansche gemähl.

Vier Messingine Ampel.

Ain stückhl Seidene Tapetzereyen sambt zwo Bet Küssen Vber den Beichtstuel vnd einer Bernhaut im Bethstuel.

In Irer Droht. Schlaff-Cammern.

Zwey Alte Kunststuckh Tafel von Ölfarb St. Georg Vnd die heylige Drey Könning.

In der Cappellen Bey Ihr Droht. Zimmer.

Ain gantz Silbern Altar Von den Heyligen drey Könning, so den Ertzhertzoginnen gen Hall Verschaffen Worden.

Ain Silberes mit stein Versetztes Creutz Von dem Landt Commenthur aus Vtrecht.

Vier Metallene Vergulte Leuchter.

Zwey mit Perlein eingefaste Agnus dej.

Zwen grosse Metallene Trichter.

Ain Messing Vergulte Ampel.

Ain lange mit Ölfarb gemalte Tafel Von den Heyligen drey Königen.

Item in einem Cässtel neben dem Althar ein Cartheuser Rockh sambt dem siluo vnd disciplin.

Im Schatzgewölb zu Hoff.

Vnd Erstlich in dem Kleinern Innern gewölb daselbst:

Ain Antependium Von Silberm stuckh mit guldenen erhebtten pluemen sambt Messgewandt Vnd Zugehör.

Item ein Antependium vnd Messgewandt Von weiss Vndt gelbem Damaschg.

Ain Ornat von Persianischem Silbern stuckh.

Mer ein Silberstuckhes gantz Ornat, mit güldenen Pluemen.

Mer eins von Weiss vnd grünen Damaschg.

Ain Messgewandt von gelb vnd feyelbraun Seidenen Zeug.

Zwen Silberin Vergulte Kelch mit deren Zugehör.

Zwey Silberne grosse Vergulte opffer Kandtl sambt Ihren Peckhet.

Mer Zwey Silberin Vergulte Kleine opffer Kändtlein sambt dem Peckhetle.

Zwey Silberin Vergulte Püxen Zue den Hostien.

Ain Silberin Vergults Wandell Glöckhlein.

Missale Romanum in folio sambt einem Andern in quarto getruckht Zue Venedig Mit weiss Pergament eingebunden.

Zwey Asscherfarbe Parchetene Madratzen sambt einem Polster.

Ain Nusspäubene Bettstatt in einer Truchen eingerichtet.

Ain geätzt Vergultes rappier, vnnnd ein Vergulter Stöcher mit Iren scheiden.

Mer ein Vergults Rappier sambt gürtel vnnnd gehenckh vnd mit plauwem Labwerckh.

Schwartzten Nidern Felpa 8½ Elen.

Ain Stückhel weissen Seiden Genewász.

Ain stückhl 6½ Ehl. dunckhelgrünen Spannisch Tuech.

Ain gantz stückhel Niederlendische Säckhl Leinwath.

Sechss stuckh Tapetzerey grünen Vnnnd gelb geplüembelt.

Etliche Stuckh Borten von Silber Auff golt gestickht.

Inn einer schwartzten Truchen allerley stückhl von golt vnnnd Silbern stuckhen.

Neuwes Leingewandt.

In drey Roth Sammeten Truchen so von der Infantin in Nederlandt Irer Durchl. Verehrt worden:

Fünff vnnnd dreissig der Langen Polster Ziechen Von Niederländischem Leingewanth.

Vier paar leilacher von dergleichenn Leinwath ohne Spitz.

Achtzehn Facinet mit langen Spitzen.

Zwölff dickhe Krägen mit spitzen sambt Ihren dätzlen.

Sechss ohne spitzen sambt auch Ihren dätzlen.

Zwölff paar Leilacher ohne Spitzen.

Zwey vnnndt dreissig haubtdücher mit Spitzen.

Achtzehn hemmeter.

Neun Palbier Tücher.

Pis dahero dass Neuw Niederlendisch Leingewandt in Vorangedeuten dreyen roth Sammeten Truchen.

Volgt Anders Vngewäschens Leingewandt.

Zwey vnnnd dreissig Hemmeter.

Zwey paar Leylacher.

Sechss Ziechen.

Zwanzig paar reit strümpff.

Ingefast sambt vier darzue gehörigen Schlossenn.

Vngefasste Pistolröhr.

ne Bundeln vnder die Leuchter.

in so beschlagen ein Nussbaumener Tisch (mit

huden, Vnd in die Gardarobe transferirt

Wiederumb vnsser Frawen Bildt diener, auch von Helffenpain mit Sielber gefast.
Mehr ein claines Täfeler, vnsser Frawen Bildt, mit dem Kündt in Armb, auf holtz
in Ebano eingefasst.

Zwey gleiche Tüfelen von miniatur, dass ein Vnssers Herrn Creutz Tragung,
dass ander Ecce Homo, in Ebano gefast, mit Sielhern Engls Khöpfen.

Ain hiltzes alts Vergults reliquarium.

Ain alts hültzes Altärl, mit Gröchischen Gemäln vnd Schrifften.

Ain Taffel von miniatur, vnsser herr am Creutz, sambt den Zween Schächern, in
schwarzem holtz.

Vnsser Frauen Bildtnus, in grien Samet eingefasst, drey Andere in gefarben
Samet eingefast vnderschiedlich Figurn.

Sanctae Mariae Maioris auf Khuepffer in Ebano.

Ain Tafel Ecce Homo auf Holtz schlecht eingefast.

Sancti Brunonis Vndt Bernhardj Zwey gleiche Tafflen auf Kuepffer vndt in
Schwartzem Holtz.

Ain alts Sielberes Vergultes gefäss, Zue einem Bildt.

Ain Reliquarium im Holtz, darinn Viel Schöne hältumben, in forma altaris.

Ain Altärl Vnssers Herrn Gaisslung, mit Vier Marmolsteinen Seillen, auf Kuepffer.

Vnssers Herrn Vndt vnsser Frawen Bildtnus, in formb aines Püechassls in Ver-
guelter Methal.

Vnssers Herrn Angesicht Von Wax Possiert, in schwartzem Pain eingefasst.

Ain eingefasts hohes Agnus Dei, mit Vnderschiedlichen hältumben.

Zwey gleiche Täfelen von Golt, mit Sanct Maria Magdalena Vndt Sanct Hen-
rici Imperatoris Bildtnussen.

Sanct Georgj Bildtnus von helffenpain, in einem Sielbern hohen Cästl.

Ain gross Vngefassts Agnus Dei, in einer weissen gestatl.

Zwey Vnsser Frauen Bildtnus, ains von Sielber vndt Vergult, dass Ander mit
Perlen gestückt.

Ain hiltzes Lährs Altärl, gantz Vergult, in einem Schwartzem Fueteral.

Vnsser Frawen Von Loreto Bildtnus in Ebenholtz auf Pergament.

Zwen Weisse glatte Alleuaster vngemacht.

Facies Christj auf Solchem Stain gemalt, vnd mit Rotem holtz eingefasst.

Sanct Magdalena Bildtnus, auf obstehenden Stain gemalen, eingefasst mit
Ebenholtz.

Sancta Cecilia, auf dergleichen Stain gemalen, Vngefasst.

Der Englisch Gruess, auf einem solchen Stain, in Ebenholtz gefasst.

Zwey gleiche Bilder von miniatur, in Ebenholtz, vnd von Sielber geziert.

Vnsser lieben Frawen Bildtnus in der Sonen, auf Kuepffer in schwartzem Holtz.

Imago Diui Hieronimi, vndt Sanct Joannis auf Kuepffer.

Die Creutzigung Christi auf Kuepfer, in gelben Holtz eingefasst.

Zwey Flüglen Zue ainem Altärl, darinn Kuepferstich mit Sielbern Spanglen.

Die gebuert Christi auf Holtz, schlecht in Praun Holtz eingefasst.

- in Tafl der heiligen drey König, auf Kuepffer in Ebenholtz gefasst.
 der Englisch grues auf Holtz, in Praun holtz.
 die Sancti Joannis, auf Marmbl eingefast.
 in niederländisch gemähl, auf der ander seiten die Creutzigung Christi.
 in Altärl die Zwölff Apostel, in Praun holtz gemalt.
 lehr ein Täfle, die heiligen drey König, auf Kuepffer in Schwartzen Holtz.
 in Tafl die Creutzigung Christi, auf Kuepffer in Ebenholtz gefasst.
 in Taffl auf Holtz piscina probatica schlecht eingefasst.
 in Tafl St. Christoffen Vber dass Meer wandlendt, auf Kuepffer schlecht im Holtz.
 in Tafl Adam vndt Eva auss dem Paradeiss, auf stain gemalen.
 in Andere Tafl von Marmol, die heilig drey König, mit Ebenholtz eingefast.
 in schlecht gefasste Tafl, Vnssers Herrn gebuert, auf Holtz gemalt.
 urificatio Beatae Mariae auf Sielber stuckh.
 nasser Frauen Bildt vngefast, auf die Griechisch manier gemalen.
 nassers Herrn Vrständt auf Kuepffer, mit Ebenholtz eingefast.
 nassers Herrn Begräbnus auf Kuepffer Vngefast.
 in Altar mit Sielbern Vndt vergulten Zierden.
 aluator sambt seinen Zwölff Aposteln von Sielber, die Apostamentl von Eben-
 holtz, mit Sielbern Zierden.
 ier Agnus Dei, in Ebenholtz eingefast, mit Vergulten Bildern.
 anct Elisabeth von Wax mit hältumb in Ebenholtz vnd Glesern eingefasst.
 in gleiches von Sanct Geörgen Bildtnus auf gleiche manier eingefast.
 benmessiges Vnser lieben Frauen Bildtnus, Wie die Zway Vorsteende.
 in Ecce Homo gefast mit schwartzen Holtz, hältumben vnd Sielbern Zierden.
 nasser Fraw in gleiche manier, wie Vorgemelt, gefast.
 nasser Liebe fraw, mit Iren Khündt von wax mit Ebenholtz vnd Sielhergeziert,
 im glass.
 way Stuckh Flagellatio et Coronatio vnser Herrn, mit Sielber gefast, in
 Ebenholtz.
 way gleiche gefasste hältumb, ains von St. Hieronymo, dass ander von St. Cirilo,
 mit Iren Sielbern Bildern vnd Zierden, im glass vnd Ebenholtz.
 lehr Zway gleich gefaste hältumb, von St. Maximiliano vnd Georgio, in obsteen-
 der formb.
 lehr Zway dergleichen von St. Mauritio vnd Gregorj, eingefast Wie hie
 obsteet.
 Christus am Creutz, mit Maria, St. Johannis vnd Magdalena Bildtnus, auf Eben
 vnd mit Sielber gezierten postament, sambt einem Cränzl mit Perlen, vnd
 geschmeltzten gülden Rossen.
 in Vesper Bildt, mit Vier Englen vndt andern armis passionis vom Sielber auf
 Ebenholtz vnd mit Sielber geziert.
 in Sielbern Crucefitz, auf Ebenholtz, mit Sielber geziert.
 in Anders kleines Crucefitz, von Sielher auf Ebenholtz, von Helffenpain geziert.

Christus von Sielber an die Saul gebunden, auf Ebenholtz, mit Sielbern Zierden.
Vier gleiche Altar Leichter von Ebenholtz mit Sielber geziert.

Ain schens Handstiefl von Allerley Tügnen Dräten Sieber, mit einem Sielbern
füessl in schwartzen Fueteral.

Wiederumb ain dergleichen, so etwas Zerbrochen, auch mit Sielbern Fuess.

Ain gross Sielbern Monstrantzen gantz Vergult.

Zwo Monstrantzen Altärl von Sielber, dass ain Hauptbildt Vnsser lieben Frauen
Crönung, dass Ander Vnsser Frawen himelfarth, von schenen andern
neben Bildern, von Sielber vnd vergult, im Ebenholtz.

Ain Sielbern Altar mit Edlgstein besetzt, so von der Infantin von Prüssl vmb vier-
taussent Dugaten erkaufft, vnd Irer Durchl. verehrt Worden.

Ain gantz Sielbern Vergultes Creutz darinn ain dreyfaches Creutz de Ligno
Sanctae Crucis, darunder ain stuckh Von Vnsser lieben Frawen Schlayr.

Ain Sielbern Vergulte Monstrantzen, im glass ain Stuckh von Vnssers Herrn Nagl
vnd der Lanzen Christi.

Ain gantz Sielbern Vnsser lieben Frawen Bildt, mit dem Kündt, dessen gesicht
von Edlgstein.

Diese Jezt beschriebene Drey Stückh Kommen von der Landt Commenthurey
Vtrecht.

Ain Sielberes gantz Vergults Crucifitz.

Mehr ein gantz Sielbern Vergults Crucifitz, mit vnsser Frauen, vnd St. Johannes
Bildtnus, auf der andern seiten mit reliquien.

Vnssers Herrn, vnd seiner Lieben Muetter Bildtnus, clain in Helffenpain gefast.

Sechs Sielbern, thails Vergulte Mayen Krüeg, mit Ihren Habenden Plaimben.

Zwey Paar Sielbere, gantz Vergulte Leichter.

Mehr ain Par Sielbere Leichter nichts Vergult.

Wiederumb ain Ainlizer Sielbern leichter, sambt dem Pezur.

Sanct Geörgen Bildt sambt dem Trachen Zue Fuess, auf einen Schwartzon Stöckhl.

Mehr Sanct Geörgen Bildtnus von golt auf ainen Perlmuetter Pferd, darunder
der Drach auch von golt.

Wiederumb St. Georg Zue fuess von Sielber sambt dem Drachen clain.

Ain Sielberne Cron von geschmeltzten Pluemben.

In einem Roten Gstätele, ain hiltzes Cröntzl in Messing eingefast.

Vnsser Frauen Bildt von Eben: Vndt helffenpain Monstranzen, in einem lange-
leten glass.

Ain helffenpaines Crucifitz.

Mehr ein hültzes Crucifitz, mit ainem Fuess von Ebenholtz.

Ain Crucifitz mit Reliquijs von dem heiligen landt.

Ain Vnsser Frawen Bildt, sambt Iren Kindt von dem Aichbaum Aspricelis in Ba-
bant, auf ainen Fuess von Ebenholtz, vnd weissen pain.

Mehr ain Vnsser Frauen Bildt von Helffenpain, auf dergleichen Fuess, wie
stehet.

Ein hiltzes Vnsser Frawen Sizendt Bildt, weiss angestrichen.

Ein Plob dopldaffet, ain gemalner Fahnen, mit gulden Zieraten, die Erlessung der Altuater auss der Vorhell.

Zwey Viereggeten Weissen Trüchlen, vier heilige Haubt ohne Namen.

Ein Weiss schmal langletes Truchl, darinnen in einen rothen Daffet, Humerus Sinister, ex Societate Mibeorum Martirum.

Ein gespörts Trüchel mit rotem leder Verzogen, mit Vergultem Beschläg, darinnen alle notthurfft Zur Heiligen Mess Celebrierung.

Ein gleiche Hauptücher mit gelb vnd Weisser Seiden aussgenähet.

Ein Haubtuch mit gefarbten Seiden Vnd golt.

Ein ein Haubtuch mit weisser Arbeith.

Ein gleiche Küssen Ziechen mit schöner erhebtten Spannischen Arbeit.

Ein gleiche Küssen aufm Altar Von Silbern stückh mit guldenen erhebtten Plomen.

Ein zwey Kleinere Altar Küssesele mit golt aussgenähet.

Ein Silberin stuckh Vber ein Messbuech.

Ein Faimet mit Spitzen.

Ein aussgenähtes Haubtuech mit Spitzen.

Ein Velum von gestreiffem Seidenen Zeug mit golt eingetragen.

Ein Türggisch Schlaieres Paeckt mit golt.

Ein schwarzer Schlaier mit breiten güldenen Borten Vber ein Kelch.

Ein zwey Türggische Haubtücher mit golt Vnd Seiden Aussgearbeit.

Ein schöne weisse Aussgenähte Altar Tücher mit grossen Spitzen.

Ein weisser Kirchen mantel mit güldenen Borten.

Ein Tebbich Von Türggisch Plaimeten ringen Zeug, Weiss vnd dunckhelfarb.

Ein ein weiss Kurtz hemmetl mit Golt aussgemacht.

Ein ein Türggischer Seidener ringer debbich gestraiff.

Ein Anderer dergleichen roter Tebbich.

Ein ein weiss Haubtuech mit gefarbter Seiden aussgemacht, mit gelben Spitzenn.

Ein zwey Kelch facinet von goldt, Silber Vndt Seiden Aussgeschnittener Arbeit, darunder daz grösser mit weissem Taffet Vnderzogen.

Ein ein Anders Aussgeschnittenes Facinet von Weisser Arbeit.

Ein ein Türggisch Tüchel mit goldt Vnd Silber.

Ein Weiss Tüchel mit gefarbter Seiden aussgenähet.

Ein langer Zeug von allerley Farbenn. Vber ein Priester Zum Paem.

Ein Vngefüetertes Altar Tuech Von grünen vnd Weissen Plaimben Vnd leihfarben strichen.

Ein langer Türggischer Schlaier mit goldt Vnd Seiden Aussgenähet.

Ein doppeldaffetes stuckh mit guldenen Spitzen Vnder Ain Kelch.

Ein Weiss mit rother Seiden aussgenähtes Haubtuech.

Ein weisse Alben sambt dem Humeral vnd gürtell.

Zwey helffenbeinene Altärl mit Ebenholtz vnd Flüglen, auf dem Ain dass Leben, im Andern dass Leiden Christj.

Ain Schreibdischl darauff St. Georg Von Silber Zue ross sambt dem Trackhen.

Zwey gleicher Täftelein mit Heilthuemben Vnd Agnus dei von Ebenholtz gefast.

Zwey hültzene Täftelein Vergult, in dem Ain Vnsers Herrn, im Andern Vnsers Frawen Bildtnuss, mit andern mehr heyligen Bildnussen.

Vnsers Herrn Angesicht auf Holtz Alt.

Ain grosse Sterneggete Silbern Ampell theilss vergult in futorial, darunder ein Boheimischer Demut in ring eingefast.

Vier grosse stuckh auf Golt, Silber-Vnd Seiden gewürckht, ains Vnsers Herrn empfangnuss, dass Ander die gebuerth, dritts die Creutzigung, Vierts die Herabnehmung Vom Creutz.

Ain Altar Von Ebenholtz ohne Hauptbildt mit schönen Silbern Vnd Vergulden Zierden.

Ain Altar Taffl mit Zwey Flügeln Von den heyligen drey Königen.

Ain Petten von Jaspiss mit güldenen drat eingefasst.

Mer ein Rosen Crantz mit fünff gesätzen vnd mit güldenen Vndermärecken.

Drey Cauaglier Zue Petten, darunder einer Von Ambra sambt einem Ring mit funffzehen Dieimet, der Ander Von Amaetist, dritter Von roten grallen, sambt einem rubin ring, alle mitt golt gefast vnd Zotten in einem Indischen futorial mit gelben Bendlen Verbunden.

Mer ein Cauaglier Von roten grallen, darunder ein Silbern Vergulter St. Georg. Zwanzig gemahlte weisse Lichtmess Kertzen.

Ain weiss Silberin durchgrahene Ampel.

Bücher: Solemne conuiuium bipartitum mit guldenen Beschlägen Autore Nicolai Morentij.

Diurnale Pietatis eiusdem authoris.

Spiritualis dulcedo eiusdem.

Flos campi eiusdem authoris.

Officium B. V. Mariae in usum Romanum.

Breuiarij Romani pars hiemalis.

Farrago praecum sacrarum in usum Serenissimi Maximilianj.

Diese Vorstehende Bücher seindt alle mit güldenen geschmeltzten Clausuren vndt in Zappa leder eingebunden.

Farrago precum in usum S^{mi} Maximilianj.

Psalterium Davidis.

Breuiarium Romanum.

Missale Romanum.

Iterum Missale Romanum.

Officium B. V. Mariae in 4^{to}.

Diese Bücher seindt mit Silber beschlagen vnd auch in Zappa eingebunden Pallas Rhedica armata et togata inn weissem Pergament.

medigisch Breuir in folio mit schwarzem Sammet, von Silber Vnndt Vergulden
Clausurn vnd einem Regiester, daran die rosen Von 9 Edelgestein vnd Per-
len Versetzt.

reuiarij Romani Pars aestiualis et pars hiemalis.

ommune officium Sanctorum.

ss daher beschriebene Buecher seindt ins Capellele vom Gewölb hinein
gelegt.

dem Ersten Casten Zur Rechten Handt im Hereingehen dess Thurns oder
Schatzgewölbs.

in helffenbeiner schreibzeug mit seiner Zugehör sambt andern Drinckhgeschir
vnd Galantaryen in allen Zwölff stuckh.

in Drinckhgeschirr Von einem Rinoceronte mit N. 169 im Futeral.

ein statliches Drinckhgeschirr mit goldt gefasst mit Num. 185.

iderumb ein Drinckhgeschirr oder Becherle Von Rinoceront in einem weissen
Futal.

n Von golt eingefast Agat Drinckhgeschir in einem roten Futeral mit
Nr. 156.

ermaln ein Agaten Schalen mit golt eingefast sambt seinem futeral mit
Nr. 76.

iderumb ein Becherle von Rhinocerodt sambt dem Luckh in golt gefast mit
Nr. 141 im futerall.

in Höferle Von Rinocerodt ohne goldt im futeral Num. 101.

in doppelte Becherle von Jaspiss mit goldt gefast im futeral.

ein gross Drinckhgeschirr von Dapass mit seinem Deckhel, mit golt
gefast.

in Indianische Nuss mit Silber Vnd vergult gefast.

er ein Drinckhgeschirr von Jaspiss sambt seinem Deckhel, oben Vnd Vnden
mit Boheimischen granaten vnd roth Sammeten futeral mit N. 87.

in schällele von Rinoceros mit feyelbraunen Sammet mit Num. 113.

in Becher von weissem Metal, oben am deckhel ein gantz guldene schlangen
mit allerhandt caractern.

in Steines schüssele in einem hültzenen gestätele mit Nr. 19.

in Silberin drinckhschälele im futeral.

in Christallin geschnittenes glass mit einem nidern fuess mit N. 15.

er ein Cristallin Tätzta mit schmorallen Vnndt rubin in Golt gefast Nr. 36.

iderumb ein Cristalles Kesselein geschnitten Vnd mit golt gefast im futeral
Nr. 26.

er ein Cristalles glässlein sambt seinem deckhel etwass von Golt im futal
Nr. 38.

in Becherlein von Calcedon der fuess mit golt Vnd granat eingefasst im
futal Nr. 100.

Widerumb ein geschnitten Christallen Tätzla mit golt im futeral Nr. 22.

Ain schüssele mit bandtheben von Contecraischem stein so Zue Spalten in futeral.

Ain Krügel Von grün Jaspiss mit golt gefast in einem futeral Nr. 115.

Ain Eggete Portzalana, darin ein Wesswar mit golt gefast.

Widerumb ein Schülele Von Stein geschnitten im feyelbraunen Sammeten Futeral mit N. 112.

Ain Klaines Schüssele Von einem Weissen Wolckheten Stein mit einem hültzen Futral mit Num. 18.

Ain rundes geschirl Von gelbletem Stein ohne futeral.

Ain Silberin drinckhgeschirl vnd raisslöffel in einem lideren futeral.

Ain Raiss Schildt Krotten ausser Messer vnnd löffel.

Ain Muschel von Tāpass geschnitten.

Mer ein Muschel von Calcedon dreyegget.

Neun geschirlein Von Vnderschiedtlichen Steinen in einer gestatl.

In einem Indianischen Trüchel fünff gleiche gleserne Trinckhgeschirlein.

Ain Kandten von Schildt Kroten.

In einem weissen futeral ein geschirl Von Agata.

Ain Mörscher sambt dem Stempfel mit Silber gefast in roth Sammetem Futeral.

Zwey gleiche griene flaschen mit Silber Vnd Vergultem gefäss.

Ain halbe Indianische Nuss mit Silber gefast.

Ain grosser Vnpallierter Jaspiss stein.

Zwey Vüsslein Von Serpentin Stain.

Ain Trüchel von guldenem stuckh vberzogen Inwendig mit rotem Atless gefürtert dariinnen ein schöner Cristallener Becher sambt seinem Luckh, darauf ein guldenes Ertzhertzog huetl.

Item ein rundes fläschlein Von Indianischem Nuss mit Silber gefast vnd vergult im futral Nr. 40.

In einem roth Sammeten futeral ein horn mit Num. 36.

Mer ein Rinocerot Horn sambt seinem futeral Numero 38.

Mer ein Rinocerot Horn in einem rothen Sammeten Futeral N. 39.

Ain roth Sammetes Trüchel mit drey gläsern von Silber Vberzogene Fläschlein.

Ain Natter Zungen in Silber gefast.

Vier Silberne Vergulte drinckhschälelein.

Zwölff Silberne gantz Vergulte Confect Schalen.

Ain Alten Silbernen Becher der deckhel mit Edelgestein Vnd Perlein Versetzt darauff dass habspurgisch Wappen; die Zierden Vergult.

Ain drinckhschülele, darin St. Sebastians Pfeil.

Ain glat Vergulter Schwitz Tisch becher.

Zwey Klaine runde Saltzpüxlein.

Ain Silberin Vergulter Becher mit seinem Deckhel, darauf ein Frosch.

Zwo Silberin Hochvergulte Khandlen auff deren Jeden ein Wilder Mann.

- Ein Weiss Painen Drinckhgeschirl oben mit golt gefast.
- Ein Silbernes drinckh Kessele.
- Ein Silbern Langletes Rauchfass.
- Ein hohes Silberes Khandele. Inwendig vndt die raifflein vergult.
- Zween Silberin Schreibzeug, Jedes mit drey Schubladen, mit Mathematischen Instrumenten.
- Ein grosse Indianische Nuss mit Silber gefast Vndt vergult, darinnen ein Hangender Besuar im futral N. 45.
- Drey Silberin Bilder theilss Vergultt Fides spes et caritas.
- Ein Silberin Saltzfass mit seinen dar Zue gehörigen gewürtz püxlein.
- Ein Silberin durchsichtige schachtel, ein dergleichen Trüchel vnd ein Schächtele von gleicher Arbeit.
- Ein durchsichtige Frichschalen mit Vergulten raiffen.
- Der ein Silberin glatte Schachtel.
- Ein Silberin Klainer distilir Zeug oder offen.
- Ein Silberin gegossener Drach, darauff ein Nackhetes Weibsbildt von dem Freyherrn von Egger Zaun auss Hungarn her Kommen, auf einem schwartzen hültzenen Postament.
- Drey Silberin Muschlen Inwendig Vergult.
- Ein Silberin Löw.
- Zechs Silberne Beschläg sambt einem Silbernen Röhr.
- Ein erhöchte Ampel von Silber, dass Laubwerckh oder Zierden Vergult, darauff ein Kästerisch Bildt.
- Ein einer gemalten gestalt, darinnen lügen Sielber Stiefel Numero 26.
- Ein ein in einer Weissen Alten gstatl Vol mit Beheimischen Granaten.
- bermaln ein Vngefast Rinocerot, Vnd ein schwartz Spitziges ohnbekantes Horn.
- Ein Silberin runde grosse runde Frücht: oder Confect Behal mit Viel Thädlein, darinnen porcellan schüsselen.
- Ein giess päckh vndt Kandle Von Porcellan mit Silber eingefast.
- Lehr ein Porcellaner Giess Khandl mit Silber Vndt vergultem gefast.
- Ein Anders dergleichen mit Silber gefast.
- Ein Porcellanen Flaschen mit Silber gefast sambt einer Silbern Ketten.
- Ein doppeltes drinckhgeschirr von Porcellan mit Silber vnd vergultem gefast.
- Drey gleiche Vngefasste Porcellan Flaschen vndt Zwen dergleichen Vngefasste Krueg.
- Drey Vndt Achtzig stuckh gross und Klein Porcellan.
- Leun vndt Zwanzig Türggische gemahlene Trinckhgeschirr.
- Ein Vndern Thaten dieses Ersten Kastens vnderchiedliche stuckh von Kleyphoten Zandt vnd andere Horn.
- Ein Mappa in schwarzem holtz von freyer handt der Oesterreichischen Landen.
- Darüber ein glass.

Allerhandt Vhrwerckh.

Erstlichen ein hohe Vhr in formb eines Altärls mit Zwey roth Vnnd Weissen Kuglen, schlägt die Stundt, halbe, Viertl sambt Minuten vnd halben Minuten mit Vier Glöckhlen.

Diese Vhr ist hiebevor P. 850 fr. erkaufft worden.

Mehr ein Andere grosse Vhr mit grossen Silbern Bildern, oben auff sphern Coelestis mit einem Calender vnd des himmels lauff auf vier schildt Krotten stehendt.

Mer ein grosse Vhr in einem glässernen Casten, mit einem Weckher, Zündet dass Licht selbst, schlägt die gantze Vnndt Viertel stundt, rufft ein Ha vndt Guggug auss.

Mehr ein grosse Vhr mit Ebano vnd Indianischem holtz gefast, mit Ketten vnd doppeltem Zeiger sambt Ihrem futorial.

Mer ein Viereggete Vhr mit dem Monschein Vnnd Planeten auf ebenholtz sambt seinem Futorial, Darauf ein Silberin Rössel, vndt ein haidtnisch bildt.

Ain Andere dergleichen grosse Vhr, oben mit dem doppelten Reichs-Adler in Futorial.

Ain Silbern Globus Coelestis auff Silbern grossen bildern, darauf ein Zeig Vhr in einem Futorial.

Mer ein anderer Globus Vergult mit einer Vhr, darauf ein grosses Frauen Bildt.

Mer ein Vhr in formb eines Thurns, so die gantz Vnnd Viertel stundt schlägt.

Mer ein Andere dergleichen Vhr, doch ohne die Planeten.

Mehr ein runde Vhr, so die gantz vndt halbe stundt schlägt, vnd die Planeten weist.

Mer ein Vhr auf einem Crucifix, mit Silbern Vnsern Herrn, Vnsser Frauen vnd St. Johannes Bildern.

Mehr ein schlag Vhr, sambt einer Ampel vnd schreibzeug.

Mehr ein Achteggete schlag Vhr, in einem futorial.

Mehr ein andere Viereggete dergleichen Vhr, in einem weiss hülzen Fueterahl.

Mehr ein schlag Vhr darauf ein Baum, auf welchem die Sphaera Coelestis, Von einen türcken haltendt.

Mehr ein runde schlag Vhr mit den Planeten Vnndt Monschein, darauf etliche gossene bildlen mit Musicalischen Instrumenten.

Vier schlag Vhrlein, mit abhangenden gewichtlein.

Mehr ein Zaig Vhrlein, in formb eines Bulfer fläschleins.

Mehr ein Taffel Vhr, so die ganz stundt schlegt, mit einem Messin: vnd vergulden Plat, in schwartz holtz gefast.

Mehr ein andere dergleichen Taffel Vhr mit einem gemahlten Plat.

Mehr ein Hangendt Vhrlein, an statt dess gewichts ein windteissen habendt.

Mehr der Bachus auf einer schildt Krot von silber, so sich durch ein werckh bewegt.

Ein Khurtze braite Altuätterische wehrn In einer schwartz Sammeten schaiden mit einem silbern gefäss.

Fünffzehen allerley wehrn.

Ein Pussiggan schwartz.

Ein besteckh Credentz Messer.

Zway türckische Messer in schwartz Painen schaiden.

Mehr ein Indianisch Messer in hültzin schaiden oben im gefäss ein vergülts Bildt.

Vier Vngefaste Pandt wehrten.

Ein Eissens gemalens Gelt Trüglein.

Ein Kupfern geötzt Geschürl.

Ein roth Lidern Korb vonn der Infanta von Prüssel darinnen Fünff glössere Flaschen mit Silbern schrauben, Zway Silberne langlete Schüsselein, sambt einem ledigen Silbern raiff vnd sieben Tischsalueten.

Ein schwartz Tischpret mit Silber eingelegt.

Ein Nusspämen Schreibpudtl mit vergulden beschlägen.

Ein schwartz eben schreibpudt mit Siben Silbern Kaysser Pildern darunter die drey grösten in Schublädtlein dabey Zubefinden.

Ein grosser Altar Vonn Ebenholtz darinnen dass Hauptbildt vnsser lieben frauen mit dem Khindt vonn silber in der Sonnen, beyseits Zween Silberne Engel mit vergulden Leüchtern oben die bildtnus Saluatoris Vnd vberal mit Silbern Zierden.

Ein weiss Hültzin Casten darinnen allerley prospectiv glässer.

Darauf stehet ein grosser eben Schreibtüsch mit stäffen mit Nr. 80. darauf drey Silbere Klein vnd drey grössere Metallene Bilder.

Darinnen Zubefinden in einer runden that, die bede Teütschordens Pücher alt vnd Neüw.

Inneiner andern schubladen, Darbey Acht guldene Ordenss Creütz so ihr Durchl. Hohseeligster gedechtnuss selbst angetragen haben.

Item ein guldines geschmeltztes Kettelein mit einem Vnsser lieben frauen bildt.

Widerumb in der dritten schublad ein gestädel mit Pissem.

Mehr ein grosser ebener schreibtisch darauf drey Kleine silberne bilder Zue höchst oben Ihr Durchl. Zue ross Passirt, beyderseits der Kayn vndt Hercules von Metal.

Darinnen anders nichts Zubeschreiben alss ein schmecketes bahr Handteuchlein ein bahr Messer Vndt ein sonnen Vhr.

Mehr ein schwartz sammeter schreibtisch, sampt einem Altärlein, darinnen Hauptstuckh ein.

Ein gemalens Crucifix, in einem schublädtlein ein gantz guldnes schächtlein.

Item Zway andere schächtelein vonn Rinocerot mit goldt gefast, sampt einem andern Silbern durchbrochenen Schüel.
 Mehr in einem Schublädel ein Schüllwäxel.

Mehr ein schwartz Eben schreibzeüg mit einem Altärlein die Gebuhrt Christj.

Darinnen

in Schublad, Zway helffenpainen khünstliche Bilder, in formb eines Püechls.

Mehr ein grosser schreibtisch mit eingelegtem holtz Vnd weiss Allebaster Seilen, darauff Acht Metallen Figuren.

Darinnen

Ein Schublädel mit Spannischem langen rauch.
 Item einer grosser schublad Zway Spannische grosse Heüt.
 Vnd in einem Cästel 42 Pahr Spannische Handtschuch.
 Auf der lincken seiten in einem Cässtl drey Kaltseckh von schmeecten leder.
 Mehr 22 Pahr andere Spannische Handtschuch.
 Mehr in einer andern Schublad 14 Pahr Handtschuch.
 Widerumb in einer schublad drey vngefaste porcelana.
 Mehr in einer Schublad allerley Gallantaria.
 Item in einer Andern schublad drey türckische leß Vnd ein grosser Malehüt.
 Mehr in einer Schublad 28 Spannische Seckel.
 Mehr eine mit Spannischen runden Rauch.
 Mehr ein Schublad mit Klain Spannischen Z itlein.
 Wider ein schublad mit Spannischen Rauch.
 Mehr ein schubladt mit langen Rauch.
 In einer grossen schubladt etwass vonn terra sigilata vnd drey geschürlein vonn Weissen Augstain.
 Mehr ein grosse lod darin vier schmeckete Heüt.
 Inmittel disses obbeschriebenen Schreibtisch in einem weissen gestätele vierzehnen in golt eingefaste schöne rubin.

Mehr ein braiter Ebener schreibtisch mit vil gesperten Tättlein in welchem in einem schublädl Zween grosse Vnd etlich Kleine Geissstain anders aber nichts Zubeschreiben.

Mehr ein langleter schreibtisch vonn eben mit Indianischem holtz Vieregget eingelegt an denn Vier eggen gelb beschlagen.

Darinnen

Item ein schubladen darinnen allerley Instrument vonn eyssen.

Mehr ein Nussbaumen Schreibtisch mit thaten darinnen allerhandt schrifften vnd anders nichts.

Vnderschiedtliche stückl vonn Zeüg.

Fünff Elen grünen Sammet mit gulden Porten.

Vier ein halb Elen Silbern blaimbten Tobin.

Ein deckhen von guldenen stuckh mit rohtem daffet gefütert.

Ein Klein Altar Tüchlein vnd gelb vnd feilbraun Seiden Zeüg.

Vier ehlen rohten Atless mit gulden Plaimben.

Vier ein drittel Ellen weissen Atless mit gulden Plaimben.

Ein Indianischer schlechter Zeüg Vngeuehr Zwo Elen.

Drey theil vonn einem Herolden rockh auf schwartzten Sammet gestickt.

Ein drumb Weisser Tamaschg schlecht.

Etlich Ellen weissgestraifter seiden Zeüg.

Ein schwartzes Trüglein mit Eysen beschlagen darinnen ein Silbern Credenz wie hernach Volgt.

Erstlichen Zwo Silberne flaschen.

Sechs schallen.

Sechs Schüsslen.

Sechs Täller.

Vier Essigschüsselein.

Zween Pecher darauf ein deckhel.

Ein Pückhet vnd Khandl.

Zween Leüchter.

Zween Leffel.

Ein Gewürtz Püchsen.

Ein Liecht Putzer.

Wigt Zusammen 71 Marckt 3 Loth 1 gr. Augspurgisch gewicht.

Auf den Casten in gewelben 28 Erdene Bilder Vonn dem Hauss österreich mit Methallfarb angestrichen.

Mehr ein Ainsichtiges Ross von gleicher Materj.

An den Sechsten Casten die führung mit roht vnd gelb Dopldaffet.

Im kleinen Stüblein mit gelben Tapetzerey behengt, nechst am Schatzgewöl, oben am Gängelein Zur rechten Handt.

Erstlichen im Cämmerlein daselbst ein schüsselwaag Vergult, mit seinen rothen futorial.

Ein grosser Schreibtisch Vonn Fornier holtz mit geschnützten Bildern.

Darinnen

In einer Schubladen ein Pahr Messer mit roht grallen handtheben.

In Einer andern schubladen ein Dutzet Messer vnd Püron.

in einem Weissen gestätele 45 Silbern Vergulte Knöpff.
 een Matematische Stüb.
 Indianischer Frücht Korb vergult.

Stuhl daselbst Zwey taflen vnsser Fr. vnnd St. Georgi auf die Griechisch
 Manier.
 Ein Mappa eingefast der Österreichischen Herrn incorporirten Landen mit einem
 glass vnd hültzin futorial, darauf ihr dreht. wappen.
 Item die Vier Zeiten im Jahr gemalt.
 Mehr ein Niederlendisch Grün stuckh tafel.

Auf dem langen Sälele nechst am Schatzgewelb.

Ein gemähl vonn ölfarhen St. Anthonj Tribulation.
 Ibrer dehltt. Conterfeet.
 Item Rudolphi primi, Ernesti, Matthiae, Alberti vnd dessen gemahl Wentzesslej
 Königin Anna, Königin Maria, Königin Elisabeht, vnnd Infanta Margarita.
 Ein gross quader St. Paulj Schiff: bruch bey Mältä.
 Mehr ein quader von Ölfarb, Sanct Jeronimj.
 Item 12 quadrij vonn Schiffardt vnnd Landtschafften.
 Ein quader von Niederlendischer Rauberey.
 Mehr ein quadro der heln mit öhlfarb vnd gefast.
 Ein quadro vnssers Herrn Gebuht vonn Ölfarb.
 Kaysser Max primi Vermählung mit der Hertzogin vonn Burgundt.
 Ein Tafel vnssers herrn Vrstendt.
 Drey Mettallene Stückhen auf Rädern mit gantzen Eisenschafft.
 Ein Kleins Mersserle.
 Ein Model die Stuckh Zuheben.
 Ein Tafel vnsser Frauwen Bildtnuss, mit dem Kindt.
 Ein grosser Türckischer Tebich.
 Dass Sälele behengt mit gelb vnnd Plauer Atlessen alten Tapezereyen.
 Ein grosse Mappa dess gantzen Teütschlandts.
 Ein andere des Fürstenthumbs Bayern.
 Mehr ein grosse der Grafschafft Tyrol vnd Zwey Kleinere.
 Mehr drey grosse Mappen der Stöt Prag, Wien vnd Venedig.
 Auf einer Tafel Zwey vnbekehnte Conterfet.
 Ein Tisch von Gübss gemacht.
 Item ein Tisch von Ebenholtz mit helffenpain eingelegt.
 Ein perspectiv durch ein seiten etwass abzustecken in einer Hiltzin Romb.
 Mehr ein Stockh vonn holtz Zue perspectiuen.
 Ein Instrument von holtz im Veldt vnd Zimmern Zugebrauchen.
 Ein Instrument auf die 12 Zeichen in die Sonnen Vhr zugebrauchen.

In den klainen Stübl vnd Cämerlein bey dem ersten Oratorie in Probatsy genant.

Vndt Erstlichen im Cappellele daselbsten ein in Ebenholtz eingefast weich Kesselein mit Silbern Zierden Vnd Crucifix.

Ein Vesperbildt vonn öhlfarb vnd Zwey gefaste Agnus Dei mit fünff Bildern darunter drey gemahlen vnd Zwey gestückt sein.

Ein Antependium von gelb vnd weiss Seidenzeug.

Im Cämerlein darbey.

Ein im Praunholtz eingefaste Tafl von Öhlfarb mit s. Thoma vnd vnssern Herrn. Von Cöln auss der Carthaus herkommen.

Ein dergleichen Tafel gefast, der Englisch gruess.

Mehr ein flügl mit vnsser Frauen Vnd St Johannes bildt.

Item ein tafel von Holtz darauf Kaisser Maximilianus primus Nr. 215.

Abermal ein hültzine Tafel saluatoris mit Nr. 68.

Item ein Vnser Frauen bildt auf holtz.

Dergleichen einss mit St. Maria Magdalena.

Item ein tafel vnser herr von Creütz herab genommen mit Nr. 122.

Item vnsser Frauen Bildt Nr. 67.

Mehr vnsser frauen Bildt Nr. 62.

Ein alte tafel der Heiligen drey Königen.

Mehr ein alts vnsser Frauen bildt, wie St. Lucas gemalen.

Item ein Englischer gruess auf holtz gemalen.

Item ein Altärlein, vnser Herr am Creütz sampt einem Täflein St. Anthon vnd St. Sebastianj.

Im Stübl daran.

Ein vnsser Frauen Bildt mit drey Engeln.

Item ein anders bildt mit vnsser lieben frauen, Ritter St. Georgen, St. Anthonj, St. Elisabeth, vnd ihr dehltt. dabey Knieendt.

Drey andere eingefaste quader.

Zwey vnssers Herrn vnd Zway vnsser Frauen Bildt.

Vier hültzin geschnitzelt vergulte tafeln, der Englisch Gruess, die gebürt, Beschneidung Vnd die heiligen drey König.

Ein Silbernes öhlkächelein so inss Schatzgewelb gethan worden.

Inn dissem stüblein, ein verborgner Casten mit allerley geschirr.

Auf der Thür alda ein Kleins täfelein vnsser Frau vnd St. Joseph.

Im Küchele daran.

Ein Kasten mit allerley Mayolica vnnd andern Kuchelgeschirr.

Im Grünen Stüblein ausm Saal Allerley Matematiche Instrumenta.
 stlichen ein schreibtisch vonn Ebano mit schubladen vnd weissem Pain ein-
 gelegt Darinnen ein Künstliche Neuwe schnellwag mit deren Zugehörigen
 Instruction.
 if diessem Schreibtisch ein Pirämbel von Hertzogen in Bayern mit glass
 Vberzogen.
 n futorial mit Nr. 527 darinnen vnderschiedtliche Schüsslwagen sambt ihren
 Zugehörigen gewichten darauf Zwey Mettallene Bilder von Adam vnd Eua.
 n Täftele eingefast darin daz Neüw gebeüw Zue Wien auf Kupffer gemalen.
 n Klein vnd grössere Tafel auf Holtz Kaysser Maximilianj Bildtnuss.
 em ein andere Tafel auf beden seiten gemahlen Kayser Maximilianus primus,
 sambt der Jungen herrschafft.
 n tafel auf tuch Carolus Magnus.
 met Boromey Bildtnuss auf tuch gemalen.
 n Cästl vonn holtz mit eingelegter Arbeit mit Acht schubladen.
 ergleichen Sässel von grünen Niederlendischem Zeüg.
 n Tisch von gantz Ebenholtz mit vnderschiedtlichen schubladen, vnd vergul-
 ten Beschlägen.
 em ein gemaltes mit Ebenholtz gefastes Täftelein darauf die heiligen drey
 König.
 ehr ein Täftelein auf Kupffer vnssers Herrn Angesicht mit Ebenholtz ein-
 gefast.
 ehr vnsser Frauwen Bildt mit dem Kindt auf Holtz gemalen mit vergulden
 ronfften.
 n Instrument mit aller Zugehörung Zum abschünnen von Holtz vnd Pain.
 ehr ein Painen quadranten Zum abmessen.
 n Messings Instrument Zum abmessen vnd in grundt Zulegen im futorial
 mit Nr. 26.
 n Hültziner quadrant darauf dass Horologium.
 n Hültzins vnd ein Messings Instrument, Zuuerlängern vnd Zuuergrössern.
 ven Massstäb von holtz, sambt einem Messingen Linal.
 n einem Langen schwartzenn Futorial, Ein Instrument Zue den drey angeln Zu-
 gebrauchen, sampt einer schuur Zween Spüss sambt ihren Eissen Vnd
 eim Massstab.
 ehr in einem besondern futorial, Ein Instrument mit Fünff stangen Zum ab-
 messen vnd in einem futorial ein Hier Zue gehöriger stab.
 ehr ein versilberter globus Coelestis darüber ein Messinger globus Terrestris.
 in gefürts Helffenpainen stöckhlein Zu den sonnen Vhrn Zugebrauchen.
 in gefürter stöckh von Messing darinnen Neün stuck Zum reissen.
 em Schreib Zeüg vnd straubüxen darzue gehört ein runde Vhr.
 ehr ein Geometrisch Instrument vnd Zue der Astronomia Zugebrauchen.
 ehr ein helffenpaine Instrumentlein Zum abmessen vnd in grundt Zulegen.

Mehr ein solches Instrument von Holtz.

Ein runde Vhr darauf ein Astrelabium.

Ein Silberne Reiss Stotzen.

Mehr ein Messinger Reiss Stotzen.

Widerumb ein Messinger Reiss Stotzen.

Ein Leuchter von Eissen damaschkheniert.

Ein Messinger Sphaero so sich last Zusammenlegen in einem futorial mit Nr. 14.

Ein Messinges linal darauss die Münuten vnd secundae Zuerkhennen.

Ein Messinger Zirkhel Zum abmessen, darauf die Kugel schwär verzeichnet.

Ein Messings richtscheitlein darauf die Pfundt verzeichnet.

Zwen Massstäb darauf die Kugelschwär.

Mehr ein gefürts Instrumentlein darauff ein werckschuch vnd ein rad die gebedw abzumessen.

Mehr ein Messings Instrumentlein Zuuerüng·rn vnd Zuuergressern.

Mehr Zwey eingefaste Cristall darunter eins Zuuergressern vnd das ander Zuuerkleinern.

Mehr ein Stundt Instrument Zum abmessen Vnd allerley Eggen darauss Zuerfahren.

Mehr drey Kleine quatranten von Messing.

Mehr Zwo Regel mit dem Magnethauss Zue den werckschuchen, Zuuerkleinern.

Mehr ein Zirckel mit der halbrunden scheüben vnd einen Magnethauss.

Mehr ein runde Messinge scheüben mit einem mehr Compast.

Acht Zirckel vnd drey Winckelmass.

Mehr ein helffenpainen Instrument Zum abmessen in einem schwartzenn futorial.

Zway Pücher In einem futorial dass eine von gemalen Landtschafften, das ander von schreibtafeln darauf etliche ausstheilungen Zue der Geometria verzeichnet sein.

Mehr ein Kleine Sphaera in einem schwartzen futorial.

Mehr in einer schubladen etliche Magnetheusslein von holtz vnd helfspain sambt einer schnur Zum abmessen.

Ein schwartz eingebundens Lateinisch Püchlein Zue der geometria Zugebrauchen.

Ein Instrument Zur perspectiuen Zureissen auf einem Hültzin Cästlein.

Ein gefürts geometrisch Instrument.

Ein gefürten quadranten darauf scala Altimetra verzeichnet.

Mehr ein geometrisch Instrument Zum abmessen Zugebrauchen, vnd sonnen Vhrn daraus Zu machen.

Mehr ein grossen Mehr Compast.

Mehr in einem futorial ein gefürter Schreibstotzen.

Mehr in einem futorial ein gefürter Compast.

Mehr ein versilberter Compast in einem futorial mit einem schubladlein darin die Zugehörung liegen Thut.

ehr in einem futorial Zum abmessen Vnd grundtlegen, darbey auch ein Reisszeüg.

ehr ein geometrisch Instrument Zum abmessen darinnen Zway schublädlein in Welchen drey Zirckel Vnnd Zwo reissfedern.

ehr ein Messinge Regel viermal Zusammen gelegt.

n Nusspämbe Trüglein, darinnen drey schublädlein mit allerley helffpainen Instrumenten, sambt einem schublädlein darinnen ein Silbernschreibzeüg, vnd gesträupüxen.

ehr in einem futorial Nr. 490 ein grosser Zirckel Zum abmessen Zugebrauchen darauf etlich Stätt vnd die Waidt verzeichnet.

ehr in einem Futorial, ein Instrument in grundt Zulegen.

n anders dergleichen ohne futorial.

ehr Zway proportional Richtscheiter.

ehr ein silbern Zirckhel in einem futorial darauf die proportionen gethailt sindt.

ehr ein ablang gefürtes Plat, darauf alley Sonnen Vhren getheilt, im futorial.

n Achteggeter Callender.

er runde scheüben Zue den Horologien Zugebrauchen.

n flachen runden Callender Inwendig mit einem helffpainen Plat, In einem futorial.

reen absonderliche quadranten in Iren futorialen mit Nr. 471 vnd 472.

ehr ein rundts Instrument mit der Regel Zum abtheilen.

ehr in einem futorial ein gefürter Compast, vnd Reglen Zum abtheilen Nr. 491.

ehr ein Instrument Zum wassertruckten.

ehr ein ablang gefürter Compast.

ehr ein Kleins Instrument Zum abmessen vnd auch auf den grossen stucken Zugebrauchen.

oben quadranten auch auf die grossen stuckh Zugebrauchen.

ehr dreyeggete Instrument auf die stuck Zugebrauchen.

ehr ein rundts Instrumentlein darin ein Meer Compast, vnd oben auf ein Sonnen Vhr.

ehr ein Zirckel Zur geometria vnd auf die grossen stuckh Zugebrauchen.

ehr ein quadranten Zum abmessen, vnd auf die grossen stuckh.

n Achteggetes Helffenpainen stöcklein Zue Sonnen Vhrn.

ehr ein helffenpainen Kugel darauf die Sonnen Vhr.

ehr ein Helffenbainen Magnethauss darauf die Vier quadranten getheilt seindt.

ehr ein Messings rundt Magnethauss darauf die windt verzeichnet.

ehr in einem runden futorial ein Instrumentlein Zum abmessen Vnd in grundt Zulegen.

ehr ein grossen quadranten auf die stuck Zugebrauchen.

ehr in einem futorial, Zürckel Zum abmessen Vnd Zu stucken Zugebrauchen.

Mehr in einem hültzin futeräel mit einem stückel Darinnen Instrumentl sein
Zum reissen.

Mehr ein Messinger Zirckel daran Sechs vnderschiedtliche Spitzen so sich
schieben lassen.

Mehr ein Instrument sachen inn Zimmern Abzustecken.

Mehr ein runder Hollerstab darinneñ Vier silberne schindlen, darauf die ge-
wicht der Mettal verzeichnet sein.

Mehr ain Richtscheitlein in Grundt Zulegen.

Mehr ein Versilberter Caelinter.

Fünff richtscheit in einem futeräl Zue verborgenen Correspondentz briefen.

Mehr ein flacher Caelinder darinnen sein Instrument Zum reissen.

Mehr ein Messinger gefürter Compast.

Drey helffenpainen Compast in futeraln.

Mehr ein driangelär Instrument Zum abmessen Zubrauchen.

Mehr ein ablanget gefürte Ramb darauf ein Compast.

Mehr drey Stuckh Zue einem Instrument in grundt Zulegen darbey ein Regel
dardurch den grossen Masstab Zuuerüngern.

Mehr ein geometrisch Instrument darbey ein bericht.

Mehr in einem futeräl ein Helffenpainen Instrument Zum abmessen vnd in
grundt Zulegen.

Mehr ein Instrumentlein Zum abmessen vnndt Zue der Astronomia Zuge-
brauchen.

Mehr ein Driangel Zum abmessen.

Mehr ein Driangel Zur Sonnen Vhr Zugebrauchen.

Mehr ein Zirckhel auf dem Knopff die Sphaera getheilt.

Mehr ein runde scheiben darauf der Callender.

Mehr in eim futeräl ein Compast.

Mehr ein Silbern Püxl darin ein Cristallin holglässl.

Mehr ein rundts Instrumentlein, an der Sonnen Vhr Zugebrauchen.

Mehr Zween gefürte Messinge Compast.

Mehr ein helffenpainen Compast.

Mehr ein Zirckhel die runden Vnd geraden lienien Zuuerzeichnen.

Mehr Zween Stählen Zirckhel.

Mehr in einem futeräl ein gefürts Instrument Zum abmessen, vnd in grundt Zu-
legen.

Mehr ein gefürts stöckhl Zur Sonnen Vhr Zugebrauchen.

Mer ein Instrument darauss allerley Horologien Zumachen.

Mehr in eim futeräl, ein Instrument Zuueriüngern vnd Zuuergrossern.

Mehr ein rundt Instrument in grundt Zulegen Vnd Zue Sonnen Vhr Zuge-
brauchen.

Mehr ein Zirckel Zur geometria Zugebrauchen Vnd die Kugl schwär dabey.

Mehr ein Instrumentl Zur geometria.

stunden gehörig.

stucken

g vnd wasser
y Silhern Reglen

Nr. 38.

die stunden Zuerfahren.
derley Reisszeug; sampt einem
hen.

dem Eremitorio.

ess fünften.

bl dass ein Vonn garten vnd Plaimbwerckh
al Vischen.

! r Munster Zue Amdorf vnd Rach.

ouilers.

eyze.

n Vnderschiedtlichen Caprizien Vvnd Pantaneyen.

u Koherey gemalen.

chus dess Ersten Bildtnuss, in gämbz Jägerischen Habit.
Fegfeuer.

ne Tafel darauf der Bachus.

Tafel dass Fegfeuer eingefast mit Nr. 720.

Wohlthat vieler Armen Leht Nr. 253.

der Pauren Kirchtag Nr. 120.

ch Zeit.

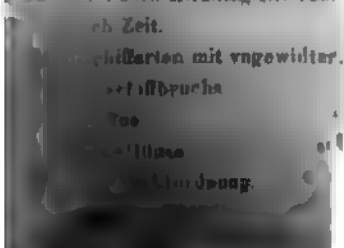
schiffarten mit vngewidter.

stiffdrucke

Toe

schiffen

schiffenjung.



Auf vier Taflen die vier Ellementen von Früchten, Vischen, Vögeln vnd andern Thürn.

Ein runde Tafel, vnsser Herr mit den Zween Jüngern gehn Bemauss.

Ein andere Tafel mit der historia Hollofernj.

Auf einer Viereggeten Tafel, die Erlössung der Vätter auss der Vorhell.

Mehr ein Schiffart vnd ein Schiffbruch.

Streit der Fasten vnd Fassennacht.

Ein vngefast Altar Tüflein Vonn Hertzog Friderichen, als vnsser lieben frauen St. Michäel vnd S. Bartelme Bildt.

Ein Tafel Kaysser Maximilians des Ersten schlacht in Böhheimb.

Taflen von Wasser Farben.

Ihr deht. Schlacht vor Erla mit dem Türcken.

Zwölff stuckh ihr Kayss. Mayt. Matthiä Ain vnd abzug ins Veldt nach eroberung der Statt vnd vestung Stuel weissenburg Ap. 1601.

Ein Veldtzug Tafel vngefast.

Ein grosse Mappa dess gantzen Teutschlandts.

Mappa der Graffschafft Tyrol Bormundj Igels.

Mappa der Neüwenstatt Rom.

Ein grosse Mappa der Statt Cöln.

Sibentzig vnderschiedtliche Kleine Mappa in Ramben eingefast.

Ein gefürneüster eingelegter Casten mit allerley Kupfferstichen.

Item ein anderer hoher Casten bey dem Ermitorio mit glessern vnd Maiolica geschirren.

Vnderschiedtliche gestochene Kupffer Albertj Thürer vom leiden Christj.

Mehr Viel andere gestochene Kupffer.

Im Neuw Eingelesten Stüblein beim Oratorio.

Zwölff Gaistlich gemalene Bilder auf Tuch, darunter drey im Cämmerle daras auf die grüchisch Manier.

Mer ein grosser globus Terrestris mit seinem Püchlein.

Im Oratorio alda ein Bildt vnsser Frauen Crönung auf holtz.

Vnnd eingelegtes Cüstlein mit seinen schubladen.

Im Ermitorio.

Erstlichen ein silberner Khünstlicher Todt auff einem silbern stockh.

Item ein täfelein auf Khupfer gemalen von Vnser Frauen Auf Alt Etting.

Widerumb ein anders Täfele auf Kupffer Von St. Francisci Absterbenn.

Item ein anders Hültzins gemähl Auf Holtz vonu St. Catharina.

Ein Bettbuch vonn verschmehung der Welt, ex Sancto Bernardo genommen.

Pergament von schönen Miniatur.

Ein anders Petbuch horae Diuae virginis secundum vsum Romanum, mit schönen Illuminirten Bildern.

esse obstehende Sechs stuckh, seindt ins schatzgewelb gelegt worden.

Im Eremitorio auch Zubefinden.

öfft vnderschiedtliche Öhlampln vonn Messing.

Cämmerlein daran Ein Crucifix, vnsser Frauw, vnndt St. Johannes von Metthall, sambt Zween Englen von Erden.

n gemalens schwartz eingefasts tüfelein vonn vnser lieben Frauen.

n Altärl mit flüglen, dass Hauptstuckh vnser Herr am Creütz, darbey Zween leuchter.

Im Küchelein darneben.

rey Vassel vonn Mayolica.

und vierzehn Mayolica Schüsselen.

In der Rist Cammer oben im thurn.

hen gantze Kires Rüstungen mit allerley Zugehör, darunter die Jehnig so ihr deht. vor Erla geführt haben.

ehr ein geötzte Rüstung. Alss Brusst vnnd ruckhen sampt der sturmbhauben mit vergulden strichen.

iderumb Ein weisse Rüstung mit geötzt vnd vergulden Strichen sambt Ihren Sturmbhauben.

chtzehn Ritter Rüstungen, schussfrey sambt ihren Zugehörigen Teutschenn Puffern vnnd Pantzer Handtschuch.

ween vnd funfftzig Gutschj oder Pürströhr mit ihren Hulfftern.

ehr Fünff vnnd dreyssig vnderschiedtliche Pürströhr.

in Musskheten vonn Acht schuss, sambt seiner rothen hulfft.

em Mehr Zehen röhr mit ihren hulfften, darunter vier mit schwarzem samet vberzogen.

echs Kurtze Haussröhre, vonn Metthal mit Hagl Zugebrauchen.

way samete Hulffter mit doppelten teutschen Puffen sampt Zugehörigen Patrontaschen.

wey rundttaschen, eine mit Einem futorial von Perlsilber vnnd vergult, mit geschmeltzter Arbeit, auch gulden vnd roht seiden franssen, vnnd die ander von Eisen vnd geötzt, mit schwarzten auch Silber vnd gulden Franssen, darbey die Sturmbhauben, Handtschuch, Ross Hauptstiedl, vnnd ein Pahr Sporn von einer Arbeit.

rey andere vergulte Sturmbhauben.

lin tartarischer satl sampt einem Pogen vnd Pfeiltaschen, von rothem samet, mit silber beschlagen vnnd vergult.

ehr ein Pahr dergleichen taschen von rothem samet vnd goltstucken.

line türggische Pickha, sampt einem türggischen Spüss.

lin Knöbl Spüss mit roht vnnd gulden quasten, darauf daz Khaysserlich Wapen geötzt.

lin langleter schwarzer Schüldt, mit Zwölf andern runden.

Ein Silbern vergulds gross schwerdt, so vonn Einem Pabst alhier Khommen.

Neün andere vergulte Streitschwerdt.

Mehr Zwölff andere schwerdt mit weissen gefässen.

Item drey andere schwartze alte Wehren sampt Zween Dolchen darunter Einer vergult.

Item Zway andere vergulte Rappier so ihr dehltt. Zue Veldt geführt.

Item Zwölff Türggische Pögen, mit ihren Köchern vnd Pfeilen.

Siben Türckische vergulte Säbl, darbey Fünff Messer.

Sechs tartarische Sül mit deren Zugehör.

Item drey Pantzer Hauben darunter eine mit Türggestainen Versetzt.

Item ein sonderbare Püxen, welche auch ohne Feüer mit einer Winden abgeschossen würdt.

Ausserhalb der Wandt in berürter Rüsteammer.

Zween vndt zwaintzig Musskheten vnd Jänitschär, Wie auch lange Röhr,

Darundter vier Musskhawitische vnd drey Teütsche Pulffer flaschen.

Item Ein Pürst Rohr, mit Messing vnd Perlmuter eingelegt.

Item ein gemeines Pürst Rohr.

Zwey Pahr Pistoln ohne Hulffter.

Vnd drey Pahr Aachische Pistoln sambt ihren hulfften vnd sameten Kappen.

Siben andere Kurtze Röhr, mit ihren Hulfften Zu Ross Zugebrauchen.

Zwey lange Janitschär Rohr.

Item Ein vnd zwaintzig Musskheten sampt ihren gablen vnd Pulffer Flaschen, roht vnd weiss.

Dreissig Janitschärn Röhr mit ihren Pulfferflaschen.

Sechzehen Reütter Rüstungen sambt Ihren Zugehörungen.

Sibenzehen Ainschichtige vnd vier Pahr Pistolen, mit ihren hulfften.

Zwölff andere Musskheten mit Helffen Pain eingelegt sampt Sechs Gablen vnd drey grossen Pulfferflaschen, mit dess Ertzhertzogs Wappen.

Zway schlachtschwerdter, mit schwartz sameten Handtheben, auch schwartz, gelb vnd weissen franssen.

Dabey auch ein in gleicher formb, Pusican vnd straihammer.

Item ein Knebel Spiess sampt drey andern Hellparten.

Vier vnd dreyssig Pantzer Erbl.

Drey türckische Trumblen mit Einer Schalmey.

Item Fünff Tarterische Peücklen.

Item Acht Liderne Seckh mit Pantzer Erblen.

Sechs vnderschiedtliche Stücklein.

Zwey vnderschiedtliche vngerische Rüstungen, darunter Eine Versilbert vnd vergult.

Zwey Neüwe Rohr, mit Pain versetzt darauff daz Preüssisch Creütz.

Ein Spiess vergetzt.

n gelb damaschger alter Teütscher Reitsfahnen mit dem Hapsburgischen Löwen.
 em Zween andere gelb damaschgene Cornehtfahnen vieregget.
 em ein roth damaschen grosser Hofffahnen mit Einem Crucifix Reichs Adler
 vnd ihrer dhltt Völligen Wappen.
 em Ein roth Damaschges Cornet, darauf vnsser liebe Frauw, Ritter St. Georg,
 vnnd St. Elisabeht, vnnd auf der andern seiten, dass Preüssisch Creütz.
 tlich vonn Indianischen Rohren, gemeine Steckhen.
 cht vnnd Neüntzig drabanten Hellebarten mit ihr dhlt. wappen, darunter Acht
 Stücl Zerbrochen.
 em Ein Rohr, welches mit einem Armbrust Pogen geschossen wirdt.
 ween grosse Doppel Haggen.

ieher gehört die Beschreibung der Bibliadeckh, in einem sonderbahren Inuen-
 tario begriffen, welches Kürtze der Zeit halber, dissmals nit hat Khünden,
 hierein gebracht oder getragen werden Khönden.

In der Carthaus auf der Altthan.

1 Cappellelein der Altar vnsser frauwen Himmelfahrt, auf Tuch gemahlen.
 2 iderumb Zwo andere Taflen vnsser Herr vnndt vnsser frauw, mit Marmollstai-
 nen Seylen eingefast.
 3 ehr ein waxis Bildt, in Ebenholtz mit Etlichen Figuren, vnd mit glass bedeckt
 sampt einem Antipendio von Plauwem At-ass mit weiss vnnd gelben
 strichen.

Im andern Cappellelein Zur rechten Seiten.

1 n Tafel vonn St. Gregorio auf Pergament gemahlen.
 2 Vorheüssl daselbst, Acht stuckh wie Johan Friderich Churfürst auss Saxen
 gefangen worden, vngefast.

Im Marggräffischen Zimmer auf dem mitem Poden.

1 ngefehr Fünfftzig windtlichter von weissem wachs.
 2 1er Puschen weisse wax Kertzen.
 3 em etlich viel Stöcklen von Weissem wax.
 4 1er Sammete Seckel, seindt in die quardoroba gethan worden.
 5 ween Thaler Stempfel mit den Wäppelen vndt ein Stempfel ohne Wäppel.
 6 1ass Hauss Österreich Stammen Pünb vonn Kaysser Rudolphen dem Ersten, biss
 7 vf Kaysser Rudolphen den andern, auch in die quardoroba gethan worden.
 8 1oua vniuersi orbis Terrarum-deliniatio Guilhelmi Jansonij ein gross stuckh.
 9 n einem an der Mauer alda stehenden Casten, allerley distilier sachen vonn He-
 10 bisch hinderlassen.
 11 em in einem andern weissen Casten vonn dess Hebisch Secreten Sechs vnnd
 12 viertzig Bücher, Klein vnnd gross, sambt andern beyligenden schriftten.

In dem obern Zimmer, in einem Weissen trüchel mit schubladen, allerley Mathematiche Instrument stuckh.

Zween roth Sammete Niederlendische Veldtsessel.

Aufm Gängl beim Schnecken Vom thurn herab.
Ein doppelter gemeiner Casten. mit allerhandt trinckglassern.

Auf der grosen Althan in des Königs Zimmerlein.
Eistlichen im vorbeüsslein ein Niederlendisch quadro, darauf ein Kuchen, mit allerley fastenspeiss gemalen.

In der Ritter Stuben alda.
Fünff andere quadrij, lauter schiffarten gefast, mit holtz.
Ein schlechter Tebich von Niederlendischem Zeüg, mit gelben strichen.

In der Ante Camera daselbst.
Andere Gemähl, darunter die vier Klein mit Nusspämen holtz gefast, die andern Zwey grössern vngefast, daz eine die Hell, dass ander die Zusammenkhunft Kaysser Maximilianj primi, auch andern König vnd fürstlichen Persohnen.
Item Ein Tisch teppich vonn Niederlendischem Zeüg, sambt Zwey alter Küsslein vnd Alter Tücher, in die Cappellen darneben gehörig.

In der Baht Stuben darbey.
Vier Taflen eingefast mit Nusspainen Holtz, die Erst vonn allerley Vischerey, die ander ein fürstlich Pangget, drite Ein Abriss eines Hoftantz im Acherthal, Vierte abermal ein Vischerey, so im Achenthal gehalten worden.

In der Cammer daran.
Drey Taflen die Bekherung Paulj, die grosse schlacht am Meer, vnd ein schiffahrt, alle drey mit Nusspämen holtz eingefast.
Ein Nusspämen Pedtstatt, mit Einer Matraczen, roth Deckhen, auch gelb vnd Plauwen vmthengen.

In der hieran stossenden Stuben.
Zween Lange Pölster, vonn rohten Niederlendischen Zeüg, sampt einem Tisch Tebich, von gleichem Zeüg.

In dem Mittern Zimerlein daselbst.
Auf einem Tisch Zween Lange Polster, vonn Niederlendischem Zeüg, sampt ei solchem Tisch Tebich.

rey in Nusspäm gefaste auf Holtz gemalte Tafflen, eine vnsser Frauw mit dem Kindt, die ander S. Eüstachius.

Im Küchele dabey.

einem Cässtl allerley Mayolica vnnnd anders Kuchel geschirr.

er Frstl. drehltt. eigene Cappellen sachen, Wie Volgt, darunter Was von silber gewessen, inss schatzgewelb getragen Worden.

stlichen vnsser Frauwen Bildtnus vonn Silber mit dem Kindt.

m der Ritter St. Georg von Silber.

m St. Elisabeth Bildtnus, sampt einem Kindtlein von silber, darbey der Betler von Silber.

m ein Vergulter Khelch sampt einer Paten von silber.

m Sechs Silberne hohe Altar Leucht einer Manier.

m Zween Tägliche vnnnd nidere Silberne Leüchter.

nd Zween Silberne Leüchter so von ihr Kays. Mayt. hergeliebet worden.

m ein silbern nidern Leichter den ihr Frstl. dt. im oratorio gebraucht.

m ein silbernes Rauchfass, sambt einem schiff vnnnd Leßl.

n ein grossen Wey Kessel sambt dem Weihwedel vonn Silber.

hr ein Kleins silberns Weih Kesselein sambt dem Weihwedel.

n ein paeem von silber vnsser Frauwen Bildtnuss in Ebenholtz, vnd mit stainen eingefast.

m ein Kleins Silbernes vnd vergülts Crucifix.

m ein Kleins Silberns giessbeckh, sampt Zwo silbern Opfer Kandlein.

m ein gross Silbernes vergülts Creütz mit stainen Versetzt.

er silberne Khrüg mit ihren Plaimben.

m ein silbers Püxlein Zue den hostien.

m Zwo grosse glesserne Tafflen in Ebenholtz mit Reliquien vnnnd silber geziert.

m vonn weissem geblaimten Atless ein Cassl, sambt der Chor Kappen, Zwen Leuiten Röckh, auch Zwo stollen, drey Manipl, Zwo humeraln, mit Kleinen silbern Porten Prämbt, auch seinen Antipendio.

m von grün auch mit goldt eingetragen vnnnd geblümbten Atless, ein Cassl, sampt der Cor Cappen, Zween Leuiten Röckh, auch Zwo Stollen, drey Manipl, Zwo humeraln, auch mit seinem Antipendio.

m vonn roth geblümbten Atless Ein Cassl, Ein Chor Cappen, Zween Leuiten Röckh, Zwo Stollen, drey Manipl vnnnd Zwo humeraln, auch seinem Antipendio.

m vonn Rothem Atless, ein tägliche Cassel, sambt dem Antipendio mit Laubwerck von Silber stuckh darauf gestückt, sampt einer Stohn vnnnd Einer Manipl, ohne Laubwerckh.

Item von Feilbraun gewirfleten gulden stuckh, ein Cassl, sampt dem Antipendio
Müt obern vnd seyten Crantz von gulden stuckh, auch ein stolen, Ein Ma-
nipl vnd ein Alben mit schilten, sampt Einem humeral mit schilten.

Item von schwarzem Samet ein Cassl sampt Zwen Leuiten Röckh vnd Chor
Kappen, sambt Zwo stolen, auch drey Manipl, Zwo humeraln, drey Alben
mit schilten auch Antipendio, sambt seinen Seiten Creützen von Silber.

Item Von rothem Sammet ein Cassl sambt Einem Antipendio, auch mit obern
vnd seyten Krentzen, von gulden Stuckh, sambt einer Stolln, Einer Manipl,
auch darzue gehörig Ein roth sammeter Tebich, mit einem gulden Creütz.

Item Achtzeben Sammete Coppert, vber die Missäl allerley Farben von Sammet,
alss 14 Neüwe vndt 6 Alte, darunter ein Alts vonn silbern stuckh.

Sieben Credentz tüchl vonn allerley Farben, So wol sammet, Atless vndt gul-
den stuckh.

Item Vier Neuwe Vberzüg, von gefärbtem sammet vber den Klein Polster so man
Zum Ampt braucht.

Item ein roth Sammete Corporal täschen darinnen ein gestücktes Copertorium.
Zehen Vela von allerley farben vber den Kelch.

Item Sechs Vela Zum pacem alss Zwey rothe, ein grüns, ein schwartz vndt ein
weiss vndt rohts von Prüggischem Atless, sampt einem Credentz tüchl.

Item Zwey Küss, auf einer seit mit einem gulden stuckh vnd auf der andern
mit roht sammet vberzogen.

Zween sammete Pölster alss ein roht vndt ein schwartzenn Zue den Messbüchern.

Item von schwarzen schlechten Daphet, Ein vberzug, so in der Fasten vber den
Klein Crucifix gebraucht würdt.

Neün Leünene Priester Chorröckh darunter Vier Neuwe.

Vier vndt Zwaintzig weiss leinen Humerale darunter 15 Neuwe.

Ein vndt Zwaintzig Purificatoria darunter Zwölff neuwe.

Item Zehen Corporalia.

Drey Zehen Handtuächl, darundter 8 Neuwe.

Item Zwo Kelch Säckhlein.

Item vonn weisser Leinwath ein Kelchtüchlein, mit roht, silber vndt goldt aus-
gemacht.

Drey grosse.

Fünffzehen weiss leinen Alben darundter 12 Neuwe.

Item Zwey Missäl mit rothem sammet eingebunden.

Zwey Missäl mit rothem leder eingebunden.

Item ein Römisch Directorium.

Ein ordens Priuier in quartt.

Ein Altar Stain.

Item Sechs Gürtel.

Item vier truchen, darinnen alle die sachen liegen, darunter drey mit in
fürschlag Schlössern.

Vier Plaimben Krüeg von Ebenholtz mit silbern Zierden.

Vier gantz silberne geschmoltzte Plaimben Puschen.

Ain Eisene gluet Pfannen Auffm Altar.

In der Träxel Stuben auf der Althan.

Ain Träxel Panckh mit allerley Instrumenten Zum Handtwereckh gehörig.

Im Distilier Haus oder Labertorio.

Im Ersten stübl vorm saal ein in Praun Holtz eingefaste Probier Wag, mit deren Zugehörung, auf deren bederseits Kan gewägen werden.

(Nun folgt ein langes Verzeichniss von Distilier- und Medicinal-Sachen, die als von minderer Wichtigkeit wegfallen mögen, darnach:)

Vber das, was Zue Wien beschrieben ist,¹⁾ alhie Zue Inspruckh noch vorrötiges Silber, Tischgewant, vnnd andere in die Silber Cammer gehörige sachen im Contolorambt befunden worden Wie folgt.

Sechs grosse Anricht Silber.

Zwölff Klaine Silberne Essig schüsselen.

Vier weiss Silberne runde deller.

Ain weiss Silberes futeral Zue den Vieräggeten dällern.

Vier Silberne Vbergulte Instrumentl, die Ihr drechl. bey der Tafel gebraucht.

Sechs Klaine Silberne runde Vergulte Saltzfässsl mit Ihren Deckheln.

Ain Deckhel von einem dergleichen Saltzfässsl.

Drey Silberne Vergulte Gabel.

Zwen Silberne Vergulte Löffel.

Drey Silberne Vbergulte Saltzfässlein oben auf in formb Muschel, vnden am fuess Alss Affenthüer mit einem frosch an e dem Ketlen.

Vier Silberne Vbergulte Saltzfässsl sambt Deckhe in Zweyen futeraln.

Ain weiss Silberes Viereggetes Saltzfässlein mit Ihr drechl. Wappen vnnd Jahrzahl 1604.

Mer 2 dergleichen Silberne Viereggete saltzfässlein mit Ihr drechl. Wappen.

Ain weiss Silberner Gluet Kessel.

Ain Ablangs Silberin Vergults giesspeckh vnnd Kantl von getriebener Arbeit der grundt weiss die Zueg vergultet.

Zwen Silberne Vbergulte drey Viertel mass Becher sambt 8 Deckheln.

Ain Silberes Vergultes Postbecherle, mit Einem Deckhel, vnnd einem schwartzen futeral.

Vier Silberne Mass: vnnd ein halbe mass flasschen mit weiten schrauffen Vnd Silbernen Zapffen, darauf Ihr drechl. Wapen Vnnd die Jahrzal 1604 gestochen in einem schwartz beschlagenen futeral.

In einem
schwartz
Vieräggeten
Futeral.

¹⁾ in Wien beschriebene Silber, dessen Inventar im D. O. Centralarchive vorliegt, enthält nur Tafelservice, und zwar jenes, das der Erzherzog Maximilian und mit seinem Wappen graviren liess.

Ain weiss Silberes Klaines Costbecherle mit einem Silberin Ketel.

Drey hohe Silberne Vergulte Leichter mit ausshebgriffen.

Drey weiss Silberne Leuchter mit Ausshebgriffen Ihr drehl. wappen Vad Jahr-
zal 1604.

Zween Silberne Vergulte Lichtputzer.

Zwölff Silberne Vergulte durchprochene Confect schalen.

Zwey Silberne Vergulte dridoppelte Confect schalen.

Zwey Silberne Vbergulte geätzte Confect schalen.

Sechs Silberne am ranfft Vergulte Confect schalen.

Vnnd 6 weiss Silberne Confect schalen Inwendig mit 2 gestochenen Wappen
daran die Zier Vergult.

Sechs Messer mit Silbern Vergulten Beschlägen vnnd futorialn dem Orden Zu-
gehörig.

Drey Messer schwartz beschalt, vnnd mit Silberin Vergulten hauben beschlagen.

Damaschges Tischgewandt.

Sieben Vnnd dreissig Tafel Tücher.

Zwey Lange Alte Tafel Tücher.

Zweyhundert Zwey Vnnd dreissig Tisch saluet.

Zwey lange Hand Tücher.

Vier lange Handt Saluet.

Gemaine Sachenn.

Ain Leines Silber Tuech.

Ain roth Liderner Tafel Teppich.

Ain schwartz hültzene Beschlagene Essl Truchen.

Ain weiss grosse beschlagene Truchen dass Lurkh mit rauchem Kalbfell Vber-
zogenn.

Mer ein dergleichen Beschlagene Truchen.

Ain Kuppferner Wasser Kessel.

Ain Kuppferner Abwäsch Kessel.

Ain Kuppferne Kandel.

Sechs Postpulgen Von schwarzem Leder.

Ain Liderne Marendt pulgen.

Ain roth liderne Teller Pusatzen.

Zween Camel Körb mit rauchem Kalbfell vherzogen.

Zue den vorhandenen Silberen Tellern, Bächern, Saltzfässlen vnd dergleichen
seindt allenthalben wüllene Tücher vorhanden, damit solche Vber Land
Können geführt werden.

Volgen die Musicalische Buecher Vnnd Vneingebundene Sachenn.

Nr. 1. Ain gross Cantional in Weiss leder gebunden vnndt mit pulgen Not-
gen, darinnen anfänglich ein Asperges 4 vocum.

- Ir. 2. Ain dergleichen geschriebenen Cantional mit weissem Leder, Messingen Spangenn, Marmelfarb am schnit, darinnen anfänglich ein Litaney mit 8 stimmen sambt etlichen Magnificat, himnis auf dass gantze Jahr begriffen.
- Ir. 3. Ain aingebundene in roth leder ingrossierte Mess mit 8 stimmen so Ihr Frst. drehl. Zue München Verehrt worden.
- Ir. 4. Ain getruckhtes Messbuch in regal mit 5, 6, Vnnd 7 stimmen mit Messingen Spangen Vnd roth auf dem Schnitt in schwartz Leder eingebunden von Georgio de la Hele, darinnen anfänglich ein Asperges mit fünff Stimmen.
- Ir. 5. Ain geschriebenen Cantional, darinnen alle die Introitus Missarum sowol de dominicis, als de festis begriffenn seindt, mit 5 Stimmen Componirt durch Joannem Stadlmayer in roth leder eingebunden, mit güldenen leisten, Marmorfarb am schnit, mit leibfarb vnd Weiss Seidenen Pändeln.
- Ir. 6. Sechzehen Zue Antorff getruckhte Magnificat in regal, welche Jetziger Zeit eingebunden Authore Eduardo Lupi.
- Ir. 7. Drey getruckhte Pücher von Median, als gradual, Psalterium Vnd Antifonarium.
- Ir. 8. Ain Passional auf regal, so der Veit ingrossirt, in Papp eingebunden.
- Ir. 9. „Christ ist erstanden“ auf regal in Papp eingebunden.
- Ir. 10. Mer ein gross Weiss, in schüffin Leder eingebunden regal Buech, darinnen die Litaniae so Veit geschrieben, anfänglich ein Asperges Von Jacobo de Rerle.
- Ir. 11. Mer auff Median Pappier geschrieben Exultandi tempus est genant in Papp eingebunden.
- Ir. 12. Mer ein Cantional, darinnen die Erste Mess mit fünff stimmen Simonis Gatti super stabant Justi sambt Zwey Magnificat, ist in Bappen eingebunden.
- Ir. 13. Ain Cantional vom Burckhardt geschrieben, darinnen Anfänglich der erste Tonus more gallico ingrossiert ist.
- Ir. 14. Ain Cantional in Median, darinnen Anfänglich ein Mess von Paulo Sartorio mit 4 stimmen sambt andern Magnificat Vnd Messen, ist noch Vneingebunden.
- Nr. 15. Ain Cantional, darinnen Messen mit fünff Vnndt 6 stimmen, ist noch Vneingebunden.
- Nr. 16. Ain ingrossiertes Antifonarium, darinnen Choral de festis Vnndt Sanctis begriffen sein, Zue dem Contrapunct gehörig, ist in weiss leder eingebunden.

Volgen Hernach alle getruckhten Partes, so wol in folio, Als in Quart eingebunden, darinnen Allerley Gesang, Als Messen, Magnificat, Moteten, Psalmi, hymni vnd Introitus begriffen seinn.

Getruckhte Modj Sacrij à Christiano Erbach deren Buecher 6 seindt.

Acht Partes mit drey Messen vom Paul Sartorio in Weiss Pergament vnd grünen Am schnitt.

Sechs Partes, darinnen Moteten von Rudolpho de Lasso, in Plaw leder eingebunden mit Silbern Leisten, gülden Auff dem schnitt, mit Plaw Vndt weissen Pendeln.

Lectiones sacrae Orlandj de Lasso quatuor uocum, in Weiss Pergament eingebunden mit gülden Leisstenn.

Fünff Partes, darinnen Messen Vnd Salæ (sic, Salve) vom Blasio Amon vnd Michel Zapffen, in geschriebenem Pergament eingebunden.

Acht Partes Sacrae Cantiones von Paulo Sartorio, in Weiss Pergament mit roth vnn Weiss Seidenen Pendeln, roth auf dem schnit.

Acht Partes Magnificat Joannis Stadlmayers, in weiss leder eingebunden, Marmelfarb am schnit mit roth vnd Weiss Seidenen Pendeln.

Acht Partes, darinnen Moteten von Jacobo Regnardo, in Weiss Pergament eingebunden mit leibfarben Seidenen Pändeln, gülden auf dem Schnitt.

Vier Partes Cento (sic) Concert von Ludouico Viadana, in weissen Papp eingebunden.

Mehr Acht Püecher dergleichen von Giacomo Mero, auch in Weissem Papp eingebunden.

Fünff Püecher darinnen Psalmi von Ludouico Viadana sein in Papp eingebunden

Volgen hernach alle getruckhte Vnd eingebundene Madrigalia.

Sechs Partes „Soneti spirituali“ Vom Paulo Sartorio in Weiss Pergament Vnd Vberlengt weiss am Schnitt.

Fünf Partes Madrigalia à Luzascho Luzaschj in Weissen Papp.

Madrigalia mit fünff Stimmen Vom Philippo de Monte in Papp.

Selua (sic) deren Zehen Pücher Vom horatio Vecchj sambt Andern authorn in geschrieben Pergament gebunden, vnd Marmelfarb am schnitt.

Fünff Partes „la gloria Musicale“ genant Von allerley Authorn in gelb geschriebenen Pergament, vnd grien farben schnitten.

Sechs Partes Madrigalia Vom Luca Marentio in Ihr Aigen Papier eingebunden vndt Weiss am Schnitt.

Item 6 Canzonetj vom Horatio Vecchj in gleichem Bundt.

Fünff Partes Madrigalia vom Luca Marentio in weissen Papp.

Fünff Partes Madrigalia Josephi Buffi in weissem Papp vnd grien am schnit.

Sechs Madrigalia à Georgio Florio in geschriebenem Pergament.

Vnd 6 Partes getruckht, darinnen Teutsche Lieder Von Johan Leo Hasler, in Pergament gebunden grien am schnitt.

Nachuolgende Stuckh seindt alle vneingebunden, Vnd vff Schardeggen oder Zellen so wol in folio, als in Quart geschrieben.

Erstlichen ein Mess mit 12 stimmen Pauli Sartorij.

Ain Mess vnd Magnificat Narcisci Zängl mit Sechs Stimmen.

ebene Messen mit 8 stimmen, darunder die erste Georg Florj, die Lampertus de Saiue (sic), die dritt vnd Vierte Johan Stadelmeyer irt, werden Zusammen gebunden.

s „si qua ruhent“ vom Engelssdörffer.

Coeli mit 8 stimmen.

s Philippi de monte mit 7 stimmen.

Mellipaueri“ genant in Pappier eingebunden.

e Responsiones sambt andern mehr geschriebenen Gesangen, so sammen sollen gelegt werden, welche Zuschreiben ohnuonnötten worden.

anist ein doppelts Instrument in seiner Verwahrung, vnd ein Clauirauf er den Cappellen Knaben Augustin schlagen lernet.

gal, so in der Kirchen gebraucht werden, darunder Ains bey der zogin, dass Ander bey den herrn Jesuitern.

ung solcher vorstehenden Musicalischen Bücher hatt gemelter Capister ein Weisse beschlagene Truchen.

schj Truchenn.

ines Trüchlein Zue den Vneingebundenen Ingrossierten Sachenn.

in folio vom Georgen Pass dedicirt.

wes vom Burckhardt ingrossiertes Antiphonarium in Weiss schweier eingebunden, de anno 1608.

lual in Weiss schweinen Leder eingebunden.

rtes von Johan Stadelmeyer in roth leder eingebunden, mit roth weiss halb Seidenen Pendeln, de anno 1609.

s „hortus Musicalis“ in Weiss Pergament mit halb Seidenen grüedeln Marmelfarb am schnit vom Michaelo Hererio.

us Christiani Eckhers, seindt 8 Partes in schlechtem Weissen Papn, de anno 1610.

es in roth leder Vergultt Am schnit mit Ihr drehl. Wappen, so l. Ihrer Frstl. drch. von Johan de Fossa Zue Prag dedicirt.

itional, so in Weiss schweinen leder gebunden, Marmelfarb am larinnen getruckhte Messen Von Carolo Luiton, ist Zue Prag Verden.

schrieben ingrossiertes Cantional in roth leder mit Ihr Frstl. drehlt. vnd einem Vergulthen gespeng, roth Vndt weiss Seidenen Penrianen Allerley Messen mit 5 Vnd 6 stimmen.

weiss Pergament mit roth Vndt weissen Seidenen Pändeln einme Partes von Rammundo (sic) Auf der Königlichhen hochzeit irt 1611.

es mit roth vndt weiss Seidenen Pendeln in weiss Pergamentaden Von Martino Caesare, Marggräuischen Cornetisten, Präsen-

Item 12 Partes in roth leder eingebunden, vergult am schnit, mit roth vndt Weiss gesträubten Seidenen Pendeln, Von der Kays. May. Cappellenmeistern, Lamperto de Saiue, componirt, darinnen Moteten mit 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 14. Vnd 16 stimmen seindt.

Item seindt 6 Partes Triga (sic) Musica per Rudolphum de Lasso. in Weiss Pergament mit Vergulden leisten, vergult am schnit, vndt grien Vnd Purpurfarben Seidenen Pändeln.

Item Moteten Horatij Vecchij mit 4. 5. 6. vndt 8 stimmen, seindt 8 Partes in geschriebenem Pergament eingebunden.

Mehr Moteten Von Christoff Straussens, der Römi. Kay. May. Organisten, seindt 8 Partes in folio in weiss Pergament, mit guldenen leisten, schwarz vnd gelben Seidenen Pendeln, Vergult am schnit.

Item von Bernardino Bolasco Vier Partes mit roth vndt Weiss Seidenen Pendeln, mit Ihr Hochfrstl drehl. Wappen, güldenen leisten, Vergult am schnit. Mer ein gross Cantional, darinnen die Erste Mess mit 6 stimmen „Antequam comedam suspiro“, Von Georgio Burckhardt ingrossiert, mit roth vndt Weissen Pendeln in weiss schweinen Leder gebunden.

Mer ein gross getruckhtes Cantional, darinnen die erste Mess mit 8 stimmen Von Orlando di Lasso, in Weiss schweinen Leder eingebunden, Marmelfarb am schnit.

Mehr „Thesaurus Litaniarum“ seindt 8 Bücher in roth leder gebunden, Marmelfarb am schnit, roth vndt Weiss halb Seidenen Pändeln.

Item „Vïrginalia Echaristica“ Von Rudolpho di Lasso in roth leder gebunden, Marmelfarb am schnit, mit Vergulden Leisten Vndt Jesus Nahmen sambt grienen Pändeln.

Mer Missae von Johan Stadelmeyern mit 12 stimmen sambt der Partitura, in roth Papp gebunden mit dem Jesus Vndt Mariae nahmen, Vndt vergulden leisten, Marmelfarb am schnit.

Nestericum opusculum von Andrea Lemes seindt 5 Buecher in Weiss Pergament mit roth vndt Weissen Bendeln Vndt grien am schnit.

Item ein Mess mit 8 stimmen sambt der Partitura in grien Papier eingebunden. Dreyzehn Buecher, ein Mess von Caspar Schlinger, in Plauw Papier eingebunden.

Neun Partes Intermedij et Concertj fatti per la comedia nelle noze del sereniss. Don Ferdinando Medici in Weissen Papp gebunden.

Il primo libro de Madrigali a sei voci di Giouan Türnhaut, seindt 6 Zusammengeheffte Partes.

Mer so seindt mit einem gelb vndt schwartzen seidenen schnürten etliche Neuwe Messen, Magnificat vndt Neuwer stuckh von Giouan Pimel, Ihr Kays. May. Capellenmeistern vndt Giouan Valentinj, organisten, wie auch von Gencio de Gersen, Ihr drehl. Ertzhertzog Alberti Zue Österreich Cappellenmeistern, Zusammen gebunden worden.

Volgen Hernach die Musicalische Instrumenta.

osse Viola de gumma oder geigen.

ant Geigen sambt dem futorial.

ine Posaunen sambt Iren futorialn.

Messinge Trometen.

ute Zinggen in einem futorial.

ille Zinggen sambt dem futorial.

se Quart Posaunen mit Ihrem futorial.

erch Pfeiffen mit 5 stimwerckh sambt dem futorial.

Klaine Pomert }
sen Pomert } in einem Trüchel.

eniel mit seinem futorial.

werch Pfeiffen mit Silber beschlagen in einem futorial.

agetl sambt einem futorial.

osse Floeten sambt 1 Trüchel.

1 Klaines stümbwerckh mit 8 buxbäumen Floeten sambt 1 futorial.

Floeten.

sser Fagot oder Prügel mit einem lideren Sackh.

örbauckhen sambt den schlägeln vnnnd Zween Vberigen böeden.

ncösische Sackh Pfeiffen mit rotem Sammet Vberzogen, vnnnd mit weiss
berinen schnüerlein verbrämht.

ickh von Preussischem Leder vber die hörerpauckhen.

ral mit leder Vberzogen Zue einer Geigen.

oppelte Messinge Pögen Zue den grossen vnnndt Klainen Posaunen.

se Weisse Truchen Zue den Geigenn mit rothem Peya gefüetert.

Truchen Zue solchen Instrumenten sambt Ihren Fürschlag schlössern.

durch Herrn von Westernach Stathaltern Anno 1613 von Mergentheim
alhero nacher Insprugh Vberschickht worden.

plete Bassgeigen in einem futorial.

iscant } Ain stümbwerckhgeigen sambt Ihren Pögen in einer schwar-
nör } tzen Truchen eingemacht.

iscant }
or } Stimwerckh Lautten in Ihren futorialn.

rba, so zerbrochen.

laine Posaunen mit Ihren futorialn.

schwartze Zinggen oder Cornettj.

ille, gerade Zinckhen.

infache Fagöt.

zwereckh flöeten, alss 2 grosse Vnnnd 5 mitlere Pfeiffenn.

Neun Kleine fleuten Pfeiffenn.

Ain deorba sambt Ihrem Futral.

Neun Messinge Mundtstückh.

Ain gross Buech Zue der Trometerrey gehörig.

Volgt die Sattel Cammer, Khieriss Sättl mit Eisen beschlagen.

Ain schwartz Sammeter mit goldt vnd Silber gestickhter, vnd von Golt mit figuren damaschginiertes Khieriss-Satl, Inwendig mit golt vndt Silber gestickht, sambt seiner Cordobanen Vberdeckhen.

Item ein schwartz Sammeter mit Golt Vber vnd Vber gestickhter, auch mit golt Vnd Silber damaschginiertes hinten Vnd Vorn beschlagener Khiriss Sattel sambt seiner Vberdeckhen.

Ain Aschenfarber glat Sammeter mit Eisen Plech von Vergulten strichen beschlagener Khiriss-Sattel, mit Silbergestickhter Perlheffter Prämb sambt versilberten Stegreiffen vnd seiner Vberdeckhen.

Item drey Sammete mit Eissen, vnd darauf geätzten güldenen strichen beschlagener Khiriss-Satl, alle mit rot Seiden golt, vnd Silbernen fransen geziert, darunder Ainer mit Alten Vergulten stegraiffen, vnd alle mit Ihren Vberdeckhen.

Ain Neuwer roth Sammeter Khiriss-Satl von Paliertem Plech beschlagen, mit Silberin vnd roth Seidenen schnüren geziert, sambt seinen Versilberten Stegraiffen vnd Vberdeckhen.

Ain von Weisssem Leder hinten Vndt vorn mit Plech beschlagener Khiriss-Sattel sambt seiner Vberdeckhen.

Sechs Cardobanische mit Sammeten Sützen Vndt strichen, auch hinten Vnd Vornen mit eysen Plech beschlagene Khiriss Sättl sambt vorpüeg vnd hinder Kraydt Von leder darauf Eisene Ketten genähet, mit Ihren Vberdeckhen, Stegreiffen, vndt dreyfachen Gurdten.

Mehr ein schwartz glat Sammeter Von eisen mit guldenen strichen beschlagener Sattel sambt seiner Vberdeckhen.

Ain schwartz Sammeter mit Eisen beschlagener auch mit güldenen strichen geätzter mit güldenen Vndt Silbernen schnüren Verprämbter Sattel mit einem Paar Eisenen Vergulten stegraiffen, Vnd weissen ledernen Steigledern, sambt seiner Vberdeckhen.

Loib Satl.

Ain roth Sammeter Sattel, die Prämb von Vergulten schnüren gestickht, mit vergulten stegraiffen Vnd seiner Vberdeckh.

Mehr ein roth Sammeter Satl mit Plaw Seidenen fransen, Silberin Parren oder schnüren sambt seiner Vberdeckhen, mit einem Paar Sammeten steigleder Vnd vergulten stegraiffen.

Ain weiss Sammeter Satl mit Silberin Pertlein Prämbt sambt einer Lid Vberdeckhen, mit einem Paar Sammeten steigleder Vndt veruße stegraiffen.

- n schwartz Maylendischer Sammeter gestickhter Sattel mit Atlessem Laubwerckh Vnnd schwartz Seidenen fransen, sambt vergulten Nägeln vnnd Lewen Köpfflein, darbey auch ein Liderne Vberdeckhen.
- er ein dergleichen gestickhter Sammeter Sattel mit guldenen Negeln gehefft.
- reen gleiche schwartze Sammete Sätzl mit guet güldenen Borten Vnd fransen Verbrämbt, sambt Ihren Vergulten stegreiffen Vnnd Vberdeckhen.
- in schwartz Sammeter Sattel mit gestickhten Perlheffter Prämbt sambt seiner Vberdeckhen.
- in schwartz glatt Sammeter Sattel mit schwartz Seidenen schnüeren Vnnd fransen sambt seiner Vberdeckhen, vnnd schwartz lideren Zugehörung.
- in schwartz Sammeter Sattel mit schwartz Seidenen schnüeren sambt seiner Vberdeckhen.
- ier gantz schwartz Sammetene Leib Sätzl mit Seidenen Pasamemen Vnnd fransen Verbrämbt, sambt Vergulten Nägeln beschlagen.
- arbey bey einem ein Liderner schwartzer Zeug mit Aller Zugehörung, sambt seiner Lidern Vberdeckhen.
- in schwartz Sammetener Sattel mit golt gestickht, vnnd im Sitz Verprämbt schwartz Seiden, Vnndt mit golt eingetragenen fransen, mit dess von Würzburg Ross verehrt worden.
- in schwartz Alter glatt Sammetener Sattel mit breiten Borten geprämbt, vnd schwartz Seidenen fransen eingelegt, sambt seinem schwartz lideren Zeug Vnnd Stegraiffen vnnd einer schwartz lideren Vberdeckhen Von dem Von Heidelberg.
- shen Cordabanische mit Sammet verprembte Leib Klepper Sätzl samt den lideren Zeugen, auch mit Aller Zugehörung Vnnd Ihren Vberdeckhen.

Thumbel Sättel.

- rey schwartz glatt Sammetene Thumbel Sätzl mit Seidenen borten prämbt vnd Seidenen fransen eingelegt mit vergulten Negeln gehefft, mit Ihrer Völligen Lidern Zugehörung, vergulten Stegreiffen vndt lideren Vberdeckhen Anno 1613 Auf dem Reichstag gemacht worden.
- auff weisse Thumbel Sättel mit Ihren Stegreiffen Vndt Gürtten sambt Ihren Lidern Vberdeckhenn.

Gemaine Sättel.

- in schwartz Sammetener Post Sattel sambt schwartz Sammetenen steigledern, vndt schwartz Liderin Zugehörung, auch stegraiffen.
- in Post Sattel von geschmiertem Leder sambt fürpüeg, Gurt vnd hinder gereyt.
- wey Post Peutschenn, eine darunder mit einem schwartz Seidenen hefft, die Ander Aber schlecht von leder.

Fünff schwartz liderne gemeine Knecht Sätzl zwen mit Iren Zeugen.
Zwen Weisse Bastei Sätel von Zwilch sambt Ihrem hinder geraith vnd Vber-
gurd.

Allderley Rosszeug.

- Ain roth Sammeten Von golt gestickhten Ross Zeug, alss haubstuedt, stangel, Züegel, Fürpüg, hinder gereith, mit Zweyen doppelten schwanckhriemen, schweifstuckh mit golt vndt roter Seiden eingetragenen dola.
- Mehr ein roth Sammetener Zeug mit Silber gestickht, Haubstüedt, stangen. Züegel vndt hindergerait, mit 6 schwanckhriemen sambt dem schweifstuckh, mit Silber vnd Plawer Seiden eingetragenen Toln.
- Ain schwartz glatt Sammetener Rosszeug mit Attlessem laubwerckh gestickht, vergulten rinckhen, Alss haubstüdl, fürpueg, hinder gereith mit 4 schwenckhriemen, Seidenen Quasten Vndt stangen Züegel.
- Mehr ein schwartz Sammetener mit Atlessem Laubwerckh gestickhter Rosszeug, mit schwartz Seidenen Knöpfelten Quasten, daran durchbrochene Vergulte Rinckhen, alss haubstiedl, stangen, Züegel, fürpüeg, hindergerait, Zwen schwenckhriemen sambt dem steigleder.
- Vber ein roth Sammetes mit güldenen, Silbern vndt roth Seidenen fransen eingetragenes Haubstiedel, Ain paar stangen Züegel, Item ein dergleichen fürhalffter sambt einem schweifstuckh.
- Ain schwartz glatt Sammeten Maylendischen Rosszeug mit schwartzer Seiden Auf Atless abgestickht, mit durchbrochenen Vergultenn Ringgen, Als haubstiedl, stangen Ziegel, fürpüeg vndt hindergerait, Knöpfelten Quastenn Zum gestickhten Sattel gehörig.
- Mehr ein dergleichen schwartz Sammetener gestickhter Rosszeug mit vergulten ringgen, alss Haubstiedl, stangen Ziegel, fürpüeg, hinder geraith, vnd auch mit Knöpfelten Quasten vndt einem Paar steigleder.
- Ain schwartz Sammetener Mit golt gestickhter Rosszeug, haubstüdel, stangen Züegel, fürpüeg, hindergerait, mit 4 schwanckhriemen vnd schweifstuckh, alles mit schwartz Seidenen vndt golt eingetragenen Dollen.
- Mehr ein schwartz glatt Sammetener Rosszeug mit Silber Vndt golt gestickht Haubstüdl, stangen Züegel, fürpueg, Vndt hinder gereitt mit 6 schwanckhriemen, alles mit schwartz Seiden, Silber Vndt golt eingetragenen Doln geziert.
- Ain schwartz Sammetener Rosszeug mit Silber vndt güldenen Porten, Haubstüdl, stangenn Züegel, fürpüeg vndt hinder gereit, mit 2 schwenckhriemen, schwartz Seidenen, Silber vndt goldt eingetragenen Fransen Vndt Dollen.
- Ain Maylendisch auff schwartz Sammet mit damaschginiert Eisen Vndt Löw Köpfflen beschlagener Rosszeug, Haubstiedl, Stangen, Ziegel, fürpü Vndt hindergereith mit Zween doppelten schwenckhriemen, alles :

schwartz Seiden Vnndt Silber, auch goldt eingetragenen fransen Vnnd dollen geziert.

Ain weiss Sammetener Rosszeug, Hauptstiedel, Stangen Ziegel, fürpüeg, hindergereith ohne schwanckhriemen.

Ain schweiffstuckh mit Seiden, Silber Vnndt golt eingetragen fransen Vnndt dollen.

Ain schwartz Sammeter gestickhter Rosszeug mit pallierten Ringgen, schwartz Seidenen fransen vnndt dollen, Hauptstiedel, stangen Ziegel, fürpüeg Vnnd hindergeraith mit 4 schwenckhriemen.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit Silber Vnndt güldenen schnüerlein gestickht, Hauptstiedel, stangen Züegel, fürpüeg vnnd hinder gerait mit Zehen schwanckhriemen, vnnd einem Paar steigleder, alles mit schwartz Seiden, Silber Vnndt golt eingetragenen dollen.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit gülden vnnd Silberen fransen eingefassten Hauptstiedl, stangen Züegel, fürpueg, vnnd hinder gereit mit 2 schwenckhriemen, Von Seiden, Silber Vndt golt eingetragenen dola, vnndt sein steigleder.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit gestickhter Arbeit, Messing vnnd Vergulden Ringgen, Alss Hauptstiegel, stangen Züegel, fürpüeg, hinder geraidt, mit 2 Zertheilten schwenckhriemen.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit vergultenn Ringgen, Hauptstiedl, stangen Züegel, fürpueg vndt hindergrait, mit 14 schwanckhriemen, Vnndt schwartz Seidenen dollen.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit Silberin Pasämen Verprämbt, Hauptstiedel, stangen, Zügel, fürpüeg, hindergraidt, mit 2 schwanckhriemen alles mit Silbern Vnnd schwartz Seidenen dollen eingetragen, sambt dem steigleder.

Ain schwartz Sammeter Rosszeug mit goldt gestickht Vnndt Messingen Ringgen, Hauptstiedel, stangen Züegel, fürpüeg, hindergraidt mit 4 schwenckhriemen Vnnd Quasten.

Ain schwartz glat Sammeter Rosszeug, Hauptstiedel, Stangen Züegel, fürpüeg, hindergraidt mit 2 schwanckhriemen vnd Quasten Von garn mit dem Verehrten ross Von Fulda.

Ain schwartz glat Sammeter Rosszeug, Hauptstiedel, Stangen Züegel, fürpüeg, hindergraidt sambt einem paar Steigleder von Cassel.

Ain schwartz Sammetes Praits Zeug mit Seidenen fransen eingefast, als fürpüeg, hindergraidt mit 2 schwanckhriemen.

Ain schwartz gestickhts Sammetes Zeug, alss Hauptstiedl, Stangen Ziegel, fürpüeg, Vnndt hindergraidt mit 2 schwenckhriemen vnnd Seidenen Quasten.

Ain schwartz Sammetes gestickhtes Zeug, alss haubststiedl, stangen Zügel, hinder graidt, mit 2 schwanckhriemen, sambt Seidenen Quasten vnnd ein schwaiffstuckh.

Ain gantz schwartz Sammetes gestickhtes hindergraidt mit schnürlein Verprämbt, mit 4 schwanckhriemen, vnnnd Vergulten ringgen, sambt Seidenen Quasten.

Ain gantz schwartz Sammetes Zeug mit runden schnürlein Verprämbt, Hauptstiedel, stangenn Zügel, fürpüeg, hindergraidt, mit 2 schwanckhriemen Vnnnd Vergulten Ringgen, sambt schwartz Seidenen Quassten.

Mer ein schwartz glat Sammeter mit golt gestickhter Rosszeug mit Seidenen eingefasstenn fransen, Vergulten Ringgen, als Hauptstiedl, Stangen Zügel, fürpüeg, hindergraidt vnnndt schwaifstuckh, mit 4 schwanckhriemen, mit Vergultenn spangen.

Ain schwartz glatt Sammeter Rosszeug mit schwartz Seidenen fransen eingefast, vnnndt schwartzen Ringgen, Als haubststiedel, Stangen Zügel, fürpüeg, hindergraidt mit 2 Zertheilten schwanckhriemen Vnnnd Seidenen Quasstenn Von dem von Heidelberg sambt dem schwaifstuckh.

Drey schwartz glatt Sammete Rosszeug mit schnürlein prämbt, als Hauptstiedel, fürpüeg, hindergraidt Vnnndt stangen Zügel, mit 2 schwanckhriemen, Seidenen Quassten Vnnnd Vergulten ringgen Anno 1613 Von Neuem gemacht wordenn.

Ain schwartz Sammetes Vnuerprämbtes Zeug als Hauptstiedl, stangen Zügel, fürpueg vnnndt hindergraidt mit einem schwanckhriemenn Vnnndt dollen Von Garn.

Ain Vnuerprämbtes schwartz Sammetes Zeug Als Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg vnnnd hindergraidt, mit einem schwanckhriemen, alles mit Messingen rinckhen.

Ain alt schwartz Sammetes Zeug mit schwartz vnnnd gelben schnürlein prämbt, Als Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg, Vnd hindergraidt, sambt einem schwaif, alles mit Messingen ringgen vnnnd schlaiffen sambt den Quasten.

Ain schwartz glat Sammeter Teutscher Rosszeug Hauptstiedl, stangen Zügel, fürpüeg Vnnndt hindergraidt mit 2 schwanckhriemen Vnd schwartz Seidenen dollen.

Ain Alt schwartz Sammeter Rosszeug mit Seidenen schnürlein gestickht, Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg, Vnnnd hindergraidt mit 10 schwanckhriemen, vnd schwartz Seiden dollen daran sein Vergulten ringgen.

Ain rosszeug mit Eisen vergultem Plech beschlagen Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg Vnnnd hindergraidt mit 6 schwanckhriemen, auch schweifstuckh alles mit goldt, Silber, roth Seidenen fransen vnnndt dollen.

Zwen alte dergleichen rosszeug, mit Eissen Vergulten Plech sambt dessen Zugehörunggenn.

Ain Rosszeug Von einfachem leibfarbem Daffet Hauptstiedel, stangen Zügel, fürbüeg Vnd hindergraidt mit 2 schwanckhriemen Vnnnd schweifstuckh mit Plawer Seiden Vnnndt Silber eingetragenen dollen, sambt einem Psteigleder.

Ain schwartz Cardabonisch Rosszeug mit Vergulten Ringgen , vnd schwartz Seidenen fransen eingefast, sambt Aller Zugehörung.

Mehr ein schwartz glat Sammetes Teutsch Rosszeug, als Hauptstiedel, fürpüeg, hindergraitt sambt 2 schwanckhriemen, so auf dem Verehrten Ross von Asschaburg her Kommen.

Ain weiss Liederer Zeug, Vber Vnd Vber mit Silbernen schnüren prämbt, mit Weiss Seidenen Quastenn, einem Paar einfachen schwanckhriemen. Item ein Weiss Atlessen schweiff mit Vberzienten Hafften sambt der schweiff-schnauer von Weiss Seiden vnd Silbernen schnüren mit 2 dollen.

Ain schwartz Zeug Von Bueben Sammet, als Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg Vnd hindergraidt mit Messingen Ringgen, ein schwanckhriemen, vnd ein Par dollen Von haar.

Ain Teutsch liderin Rosszeug mit Härigen Quasten Hauptstiedl, stangen Ziegel, fürpüeg Vnd hindergraidt, mit 4 schwanckhriemen.

Drey Rosszeug, so in die Clag mit Englischem Tuech vberzogen, als haubtstiedl, Stangenn Züegel, fürpüeg, hindergraidt, Steigleder, sambt 4 Püxen-Gürtlen neben der Fürhalffter.

Ain Hauptstiedl vnd ein paar Stangen Zügel Von feyelbraun Sammet, von Silber Vndt roth Seidenen schnüren Verprämbt, sambt einem Quasten vnd dem schwaifstuckh.

Ain Altes schwartz Seidenes Rosszeug, als Hauptstiedel, stangen Zügel, fürpüeg, hindergrait, mit 2 Zertheilten schwenckhriemen.

Ain schwartz glatt Sammete Kurtze Sattel deckhen, mit Seidenen fransen eingefast.

Mer 2 dergleichen Von schwarzem glatten Sammet Kurtze Sattel deckhen mit doplet Seidenen Porten prämbt, schwartz Seidenenn fransen eingelegt, vndt mit Vergulten Neglen gehefft.

Acht schwartz Liderno Hauptstüedl, 8 par stangen Züegel, 4 hindergraidt, Vnd 4 fürpueg auf Jedes stuckh schwartz Eiserne Kättel genähet.

Ain haubtstiedel von rothem Bueben Sammet mit roth vnd Weissen fransen von Garn.

Sechzehn wüschzäm

Sieben Alte Haubt Stiedl

Sieben Paar Alte Stangen Züegel

Drey vnd Zwantzig Liderno fürpüeg.

Fünf Sammete Heffl Züegel.

Sieben Capizäm Zum ross Thumblen.

Drey Alte Cossaggische Zäm.

Ain roth Sammeter mit Silbernen schnüren gestickhter Cappizam, sambt 2 pollierten mit golt gestrambten Haubt: vnd Stirnplech mit einem anschiehtigen Eisen Pallierten Stirnplech.

Sechs deckhen gurt mit Polsstern.

} Von geschmiertem Leder.

Halffternn.

Ain schwartz Sammete fürhalffter mit einer Seidenen schnur vnd 2 dollen Auch Vbergulten Ringgen.

Ain schwartz Sammete fürhalffter sambt einer Seidenen fürschnur, Zwey Quasten Vnnd Vbergulten Ringgen.

Ain Fürhalffter mit guldenem stuckh eingetragen.

Ain schwartz Cordabonische Fürhalffter mit schwartz Seidenen fransen eingefast, vnndt einer Fletseiden schnur Vnnd dollen.

Ain Göllhalffter in die Clag mit Englischem Tuech Vberzogen.

Vier Liderne Fürhalffter mit Ketlen Zue den handtrossenn.

Stegraiff.

Ain Paar Eisene geätzte Stegreiff.

Ain Eisen Silbers vnnd Vergultes paar Stegreif.

Mer ein paar Eisen Stegraiff mit vergulten geätzten raiffenn.

Ain paar Eisene mit Silber damaschierte Stegreiff.

Mer ein paar Vergulte geätzte Stegreif.

Drey paar Eisene gantz Vergulte stegreif.

Mehr ein paar dergleichen Eisene vnndt Vergulte Stegreiff.

Ain Vergult Altuütterisch Paar Stegreiff.

Ain Vergult glat eisene Paar Stegreiff Von Bischoff Zue Dilling.

Ain paar Eisene Vergulte Stegraiff Vom Marggrafen Zue Turlach.

Zwey Paar Vergulte Stegraif.

Ain gross Paar Vergulte Türggische Stegreif mit Ihrem Steigleder.

Ain Paar Vergult Hungarische Stegraif.

Sechs paar schwartz Sammete Steigleder.

Drey paar Steigleder Von geschmiertem Leder.

Zehen paar Strupffen.

Schwaiff.

Zwen schwartz Sammete schwaif sambt den Quastenn.

Ain gurth mit Vergulten Ringgen Von gewirckhtem gefarbtem Zeug.

Sechzehn Creutz Gurth.

Allerlay Sammete Sättel Vnnd Wüllene Ross oder veldtdeckhen.

Ain schwartz Samete Gabalträpa mit Atless vnndt Seidenem laubwerckh abgestickht, vnndt schwartz Seidenen fransen eingesetzt.

Ain gantz schwartz Sammete Gabalträpa mit Seidenem Pasamen Verprämbl.

Ain schwartz glat Sammete Gabalträpa Vmb vnd Vmb mit fransen einglegt vnnd einer Seidenen schnuer prämbt Anno 1613 gemacht worden.

Ain schwartz Tüchene Gabalträpa für herrn Obristen Stallmeistern mit 28 meten strichen Vnnd schnürlein Verprämbl.

ehr ein Gabalträpa Von schwartz Englischem Tuech gleichs falss für herrn Stallmeistern.

in gantz schwartz Sammete Zipfflete Vberdeckhen mit Seidenen Pasamen vnd dollen. Darzue ein Lidernes Cardobanes Felleiss an Beeden ohrten mit halb Seidenen schnüren.

in schwartz glat Sammete Zipfflete Sattel Vberdeckhen mit fransen eingelegt, vnnndt einer schnur prämbt sambt Zehen Quastenn Anno 1613 gemacht worden.

er ein schwartz Zipfflete Sattel Vberdeckhen von Englischem Tuech mit schwartz Seidenen fransen vnnndt Quasten sambt dem Cardabanen Felleiss.

in Gabalträpa Von schwartz Englischem Tuech mit drey schwartzen Sammeten preiten strichen prämbt, vnnnd mit schwartz Seidenen fransen eingefast.

in schwartz Kurtze Sammete Satteldeckhen allenthalben mit gülden Vnd Silbern Pasamen Verprembt.

in schwartz Sammete Satteldeckhen Vber Vnnnd Vber mit Silbern Pasamen Vnnnd fransen Ziert.

wey Gabalträpa von schwartz Englischem Tuech vmb vnd Vmb mit fransen eingefast.

sechzehn Veldteckhen Von schwartz Englischem Tuech vnnnd mit schwartzen fransen prämbt Vber die Handtross.

wey schwartze Satteldeckhen von Englischem Tuech mit schwartzen fransen eingefasst.

in Hungarische roth vnnnd grien Zottete Rossdeckhen.

in Hungarischer Zotteter Kotzen roth vnnnd Plaw.

Schlitten vnnnd dergleichen Zugehörunggenn.

in schwartz Sameter schlitten mit roth Sammeten strichen vnnnd Weiss Silbern schnürten Vberzogen, Vnnnd eingefasst, Innen durchauss mit plaimbten goldstuckh gefüetert, sambt seinen haubstiedl, halssbandt, Khomet, hierzue gehörigen Glaidt Vnnnd federpüschenn.

in roth doppeltaffete Deckhen, mit roth, weiss, vnnnd schwartzen Quasten, die man Zue Bedeckhung des leibschlitten braucht.

tem Ain schlitten Von Bildtschnitzer Arbeith ausswendig Vergult, Inwendig durchauss mit rothem Sammet gefüetert, vnnnd gülden Pasamen geziert, sambt seinen hierzue gehörigen Hauptstiedel, halssbandt, Khomet, Glaidt, Vnnndt Federpüsschenn.

in schlitten mit schwartz geplaimbten Sammet auf ein gülden Boden Vberzogen, sambt seinem Kohmet von schwartzem glatten Sammet, mit schwartz vnnndt gelben dollen, auch seinen darzue gehörigen Glaidt, haubstiedl, Halssbandt vnnnd federpüsschenn.

Fier schwartz gemeine Renn: oder Propiereschlitten sambt 3 Cardobanen Pölater.

in leibfarb Atless halssbandt mit weissen pallierten schellen mit Silberin Hornen prämbt

Fünff schwartz liderne Schlitten geschürr sambt Khomet, halasbandt vndt Aller
 Zugehörung, ausser der schweif vndd 3 schwartzen lideren Pölsteren.
 Zwen Federbüsch von roth vnd Weissen federn.
 Mehr 2 Federpüsch von gelb vndt schwartzen federn.
 Zwen Federbüsch von Weiss Plaw Vnddt gelben federn.
 Ain Pusch von schwartz vndt weissen Straussen federn.
 Vier schwartze runde federpüsch.
 Ain feder Pusch mit roth vnd Weissen strausen federn.
 Ain Pusch mit weiss vndt roten federn auf ein sturmbhauben gericht.
 Mer ein runder schwartzer Busch mit gefarbten Vnd Kranich federn.
 Ain Persianischer Busch von Weiss, roth, vndt Plawen federn.
 Ain Adlers federn mit gespunnenem goltt eingetragen, Vnd fiederlin daraa.
 Drey Schlitten geissel.

Allerley Vergulte vndd Schlechte Biss: vndt Mundstückh.

Neun Neuwe Piss vergult mit puggeln.
 Acht Vbergulte Biss ohne Puggel.
 Ain Alts versilbertes Biss mit puggeln.
 Zwey dergleichen Versilberte Biss ohne puggel.
 Ain Hundert Neun vndt dreissig Alte Vberziente biss, darunder 2 mit Vergulten
 puggeln.
 Acht Schlitten Biss.
 Ain Par Vergulte Puggel.

Büxen vndd dergleichen Zugehörungen.

Ain leib Puffer, daran der Schafft Vber vndd Vber Verbaint, dass Rohr mit gelt
 geätzt.
 Zwen Leib Puffer mit ausgeholten Knöpfen, Sauber Verbaint.
 Vier Zehen Leibpuffer seindt alle gleich geschiff, mit ausgeholten Knöpfen.
 Sieben schlechte schwartze Puffer für die Knecht sambt den hulfftern mit Pa-
 tron däschlen.
 Achtzehn liderne Hülfft mit Kappen Zue den leib Puffern, Inwendig die Kappen
 mit schwarzem Sammet gefüetert, sambt Ihren Patronen däschlen.
 Drey schlechte hulfftern.
 Vier schwartze schlechte Puluer flasschen sambt den Spannern.
 Zwen schwartze Eisene geözte Ladsteckhl.
 Vier gantz Sammete Puffer hulfftern mit Patronen däschlen, darauf sein die Zwey
 beschläg Vergult, die Ander schwartz mit düchenen Vberzüegen.
 Mehr Zwey Pistoln mit Indianischem holtz geschiff, mit Silber Kappen Vndt
 Ihren Hulfftern.

Allerley Gemeine Sachen.

Ain Sessel mit schwarzem Sammet Vberzogen vndd mit vergulten Neglen ge-
 hefft, sambt 2 Pölsterlen, vnd ein stiellele.

Fürstl. durchl. Renfändl, sambt der Hulffter vndt Zwen Fahnen schuech.
im Schöflein sambt Ihren Futraln.

den Braunschweigische Reithschwerth ausser der Tollich.
r Schweinschwerth.

uff stecher mit gantz Silberh hefften, Beschlägen Vndt Ringgen, daran Türg-
gische Seidene gürtlen, die beschlägt Vergult sambt den von gueten feyel-
braunen Tuech darzue gehörigen Vberscheiden.

den Palläsch mit Eissen beschlagen vndt Vergult, sambt Ihren Von feyel-
braun Tuech gehörigen Vberscheiden, vndt sonst ein lehre scheiden.
Ainschichtiger Vergulter Dollich.

Wälsch Atläss Paar Hosen, die Stitzlen von Weissen mit Golt gestreiften
Atläss die scheit von durchsichtigen gülden Borten.

ein Asscherfarb von gemosiertem Sammet Khiriss Röckhel mit gülden
Pasamen Vndt schnürlein Verbrämbt.

Paar schwartz Sammete Augen Plentenn.

szehen Zwifissig Spanner.

y schwartz Sammetene Stirnbladt mit schwartz Seidenen fransen eingefast
Eisener Aug Korb.

en Maul Körb.

grünen daffete schiffung Zum Schrötel Zapffen.

den Sammete Riemen mit schwartz Ringgen, Zum, Porta Mantel aufzu-
binden.

mit Aisen beschlagener grien Sammetener Veldtstuel.

uff schwartze Reiss oder Esel Truchenn.

weisse grössere Truchen Zue den Zeugen.

ey weisse Vieroggete Truchen Zue den Säulen einmachenn.

ey straff Eisen sambt den Marchschlossen für die Kleine stall Par they.

der Werekstatt seindt Fünff Handt Mühln.

Im Hoff Gartenn.

stückhel auf Eisern rädern vnd mit Eisenem schafft, so Zerlegt werden
Kahn.

Volgt was Zue den Gutschenn Rossenn Vorhanden.

chs Gutschen geschirr, als Zwey Mittere, Zwey stangen Vnd Zwey Vordere
von schwarzem glatten Cardoban, mit schwartz Seidenen fransen einge-
fast, mit gantz Vergulden Ringgenn, mit Zämen Vnd Zwey Cardobanen
Satteldeckhen, auch aller Zugehörung, so Anno 1613 auf die Leibross
gemacht worden.

ein kleiner Schwäbischer Leibwagen mit einem Himmel, mit Atläss vnderfüetert,
darinnen 3 Sammete Pölsster sambt einer schwartz Tüchenen Vberdeckhen.

Ain Marent wagen mit einem halben Khobel sambt einer Truchen vnd Zweyen Veldtdisch, die Vberige darzue gehörige Truchen sambt den geschira seindt vnder dess Mundt Kochs verantwortung.

Neun Zär wagen sambt Ihrer Zugehörung.

Zwen Wein Wägen, so Anno 1614 gemacht worden.

Ain schlaipffen mit Eisen beschlagen.

Ahn Zeltten die im Zeughauss bey einander verwahrt ligenn.

1. Erstlichen Ihr Frl. dhrl. warth: oder Tafel Zelt, der Vmbhang oder Mantel ist mit Ziffern biss auf 8. vnd die stangen ebenfals mit Nr. 1. genummerirt.
2. Item der grosse Ente oder Cammer Zeldt mit drey stangen vnd doppeltem Fürst sein mit 2. numerirt, der Mantel ist mit Buchstaben biss auf H gemarht. Darzue gehört ein Gängel, mit einem dechl, gehet an die Erste Wardt Zelt abn.
3. Die grosse Türggisch Zelt, dar über ein grosser Weisser schirmzelt, wie auch ein grosser Türggischer himmel gehörig ist.
4. Ain schlaff Cammer Zelt, Inwendig Zue drey Vnderschiedlichen Cammerlein mit grüner Leinwath abtheilt.
5. Ain Türggisch Zelt, so Inwendig in die Rinckhmuur gehörig.
6. 7. 8. 9. Vier Burckh oder Pallast Thürn in die Rinckhmauern.
10. Der Cammerherrn Tafel Zelt mit 2. oder 3. stangen, seindt ebenfals, wie die Zelt genominirt.
11. Truchsessen Zelt.
12. Cammerdiener Tafel Zelt auf Zwey stangen.
13. Silber Cammer Zelt auf 2 stangl.
14. Officier Zelt auf 2 stangl.
15. Keller Zelt auf 2 stangen.
16. Fleisch Zergadners Zelt auf 2 stangen.
17. Ain Thurn mit einer stangen für herrn Kuchenmeister ohne Mantel.
18. Ain Thurn für herrn Hoff Pfenningmeistern.
19. Ain Thurn für herrn Veldtprediger.
20. Ain Thurn ist Kein Namen darauff geschrieben.
21. Ain Zeldt auff 2 stangen für herrn Greger Sobotzky.
22. Ain Thurn für den Cammer furier.
23. Ain Thurn für die herrn Caplän vndt Organisten.
24. Ain guetts Zeltl auf 2 stangen, ist daran Kein nahmen geschrieben.
25. Mehr ein guets Zeltl auf 2 stangen.
26. Ain gueter Thurn hat Kein nahmen.
27. Ain Zeltl auf 2 stangen für den Speiss Zergadner, hat Kein nahmen.
28. Ain Thürnl mit schwartzen strichen hat Kein nahmen.
29. Ain Thürnl mit schwartzen strichenn, ist Kein nahmen daran.

Türggisch Zeltl.

ein Türggisch Zeltl.

maln ein Türggisch Zeltl mit 2 stangen für den leib Barbierer.

Thurn hat Kein Mantel für denn Kuchenschreiber Vnnd Einkauffer.

**herra Obristen Stalmeisters Zelt auf einer stangen sambt einem anhan-
len Gängl, vnnd ein klein Thürnl, ist am Thürnl Kein Mantel.**

Zelt auf 2 stangen für die Edel Knaben vnndt Rossbereuter.

Thurn für den Ritmeister.

Zelt auf 2 stangen für den futermeister Vnnd fueterschreiber.

Zelt auf 2 stangen für die Trompeter.

Zelt auf 2 stangen für die Singer.

Alter Thurn für die Laggeyen ohne Mantel.

Zelt auf 2 stangen, die Satl Cammer.

5. Drey grosse Zelt für die Stallung darunder eine ohne Mantel.

**stl. Druckheroy bey dess herrn Theobalden gewesten Hof Elemosinari
Zimmer.**

**ein ordenliche rechte Buechtruckher Press von Holtz, sambt seiner
ningen matrice, Spindel, Negel vnnd fundament.**

Mittelmessige Eisene Press mit deren Zugehör, wie obsteht.

ene Ramen mit Neun Deckheln.

**ten mit schrifften oder Buchstaben darunder einer gar Alt von Mergent-
b her Kommendt.**

nen Messinge Linien, Nemblichen auf Quart Vnndt Octaw.

**zuorbeschriebenen Inuentarien vber der frstl. dhrl. Ertzhertzogen Maxi-
mi Zue Österreich etc. hochlobseeligster gedechtnuss alhier Zue Insprug
ndone mobilien seindt drey gleichlautende Exemplaria aufgericht, dass
der Röm. Kay. May., dass Ander Ihrer Frstl. dhl. Ertzhertzogen Leopolden
Österreich etc., drits Zue Handen Herrn Adam Freyherren Zue Wolckhen-
, als beeder frstl. dhrl. Ertzhertzogen Albertj vnnd Caroli Zue Osste-
etc. Abgeordnetem Gewalthaber eingehendigt. Vnd weils der mehrer
von denen hier Zue geordneten auch bey der Beschreibung gewesten
anfang Zuuorbenenter herrn Commissarien der Zeit nit Zur stell, durch
hierunden benanten hiebey gewesten Commission schreiber auss
ich der anwesenden vnderschieden worden. Beschehen Zu Insprugg
2. Octobris ai. 1619.**

Jacob Arbeissl O. Ö.

Cammer Secretarj.

Nach dem Original des Deutsch-Ordens-Central-Archives in Wien.

Beilage V.

Inventarium

Der verlassenschaft der Hochfrst. dhlt. Ertzhertzogen Maximiliani etc. Seeligster gedechtnus, was sich In der Newstatt befunden, vnd auss der Röm. Kay. Maytt. Allergnedigstem Beneh in beysein hern von Hoyss Nider Oesterreichischem Cammer Präsidenten, herrn Hans Jacobus von Stain Teutsch Ordens Commenthurn, vnd der Frh. dhlt. Ertzhertzog Alberti Agenten h. Seeländer, beschrieben vnd versorgt worden, wie volgt.

Erstlichen, In der Kirchen vnd deren daran verwahrter Sacristey:

Ein roth goldstuckhnes Messgewandt mit Perln gestickhtem Creutz, darauff Vnser Frawen vnd St. Christophori Bildtauss.

Mehr ein solches Goldstuckhnes Messgewandt von rottem Samet mit Perln gestickhtem Creutz, darauff vnnsers herrn Bildtnus am Creutz.

Dan ein Messgewandt von Goldstuckh, vnd rottem samet mit Perlen gestückhtem Creütz, darauff die Figuren vnser lieben Frawen, St. Catharina vnd St. Margaretha.

Ein Kriechisch Messgewandt von Liechtweixelbraun samet, mit Goldt eingetragen, sambdt einem gestieckhtem Creutz mit Perlen versetzt.

Mehr ein Messgewandt von Silber vnd goldt auff der ein seiten der Ritter St. Geörg vnd auff der andern St. Christoff gestückht, so Kayser Friderichs Gemahel Königin Leonora Seeligster gedechtnus auss Portugal, mit eigener handt gemacht.

Aber ein Messgewandt von Grien geflambden Sameten Goldstuckh.

Item ein Messgewandt von Rott vnd Grünen gemosierten goldstuckh, sambt einem Creutz darauff vier schildtl gestückht sein.

Widerumben ein Messgewandt von roth, grün vnd plaw gestraifftem Samet mit goldt eingetragen, vnd einem gestückhtem Creütz.

Mehr ein Messgewandt von Goldstuckh vnd Aschenfarben geplüembdten samet, sambdt einem gestückhten Guldenen Creutz darauff die figur vnser lieben Frawen.

Aber ein Messgewandt von Goldstuckh, mit rot vnd weiss geplüembdten samet, darauff ein gantz guldenes Creutz, die figur von vnser herrn Auferstehung.

Ein Messgewandt von allerley gemosierten gefarbten samet mit guldenen I men eingetragen, sambdt einem gantz guldinen Creutz.

ehr ein Messgewandt von feyhlbraunen gemosiertem samet mit einem gantz guldenen gestückhten Creutz, darauff vnnsers Herrn Bildtnus am Creutz.

em ein Messgewandt von allerley gefarbdtem samet, darauff ein guldenes gestückhtes Creutz mit vnnsers Herrn Bildtnuss.

ehr ein Messgewandt von Rottem Samet, mit eingetragnen Silbernen Blumen vnd einem sebmahlen guldenen Creutz.

her ein Messgewandt von weissem Samet, mit einem guldenen gestückhten Creutz, vnd vnnsers Herrn Bildtnuss am Creutz.

an ein Messgewandt von feyhlbraunem Samet mit einem gestückhten Creutz von allerley farben.

ehr ein geplüembdtes Messgewandt von allerley Samet farben, vndt mit Goldt eingetragen.

em ein Messgewandt von schwarzem samet mit einem rott sameten Creutz.

ehr ein Messgewandt von feyhlbraun gemosierten Thamaschg mit guldenen Blumen eingetragen, darauff ein gestückhtes mit der figur vnnsers Herrn am Creutz.

n Chor Kappen von Guldenem Stuckh mit weixelbraunem geblüembdten Samet sambt einem gestückhten schüldt, darauff die figur von der Gebuhrt Christj vnd einem Silbernen vergulden Knopff.

ehr ein Chor Kappen von guldenem stuckh von rott vnd geblüembten samet sambd einem gestückhtenn Schildt mit der figur Christi am Ölberg vnd einem Silbernen vergulden Knopff.

her ein Chor Kappen von feyhlbraunem Samet vnd gestückhten guldenen Waitzen Cheren mit einem gestückhten Schildt, darauf die figur des Englischen Graes, mit sambt einem Silbernen vergulden Knopff.

em ein Chor Kappen von rott geblüembtem Thamaschg vnd guldenen Blumen eingetragen, darauff ein gestickhter guldener schildt mit vnnsrer lieben Frawen vnd vier Apostell Bildtnus, auch ein Silbernen vergulden Knopff daran.

ehr ein Zerrissene Chor Kappen von feyhlbraunen seydenen Zeug mit einem gestückhten guldenen schildt, darauff ein Adler ohne Knopff.

in Antependium von Goldtstuckh vnd weiss geblüembtem Sameth.

ehr ein Antependium von Goldtstuckh mit geblüembten rotten Sameth.

tem von feylbraun Samet mit Goldtgestückhtenn flameten Creutzen Zwey Antependia.

her ein Antependium von feyhlbraun geblüembtem Sameth mit guldenen Blumen eingetragen.

Mehr 16 Alben ohne schildt, darunder etliche Zerrissen.

eben Humeral Schildt, darunder Zwen Zerrissen.

Kuntzen Humeral ohne Schildt.

Für Stelen von goldtstuckh vnd gemusiertem gefarbttem Samet.

Mehr 16 Stelen von allerley gefarbttem Seyden Zeug.

Vier stolen von allerley geblüembdtem samet.

Sieben Manipul von allerley gefarbdtem goldstuckh.

Aber ein Manipul von rott vnd grien geblüembdtem sameth.

Aber 8 Manipul von allerley gefarbtten Seyden Zeug.

Ein mit Perlen gestiechte Infull mit grossen doppletten steinen versetzt, daran
2 stein verlohren einer halb: vnd drey glöckhlein abgehen thuen.

Dann ein Infull von Goldstuckh vnd gefarbttem sameth daran Zwey Silberne
Creutzlein mit Steinen versetzt.

Mehr ein Infull mit weissen Thamaschg, mit guldenen Porten ohne Creutz.

Vier Silberne vnd gantz verguldte Kelch samb ihren Patenel.

Ein rott samete Corporal Taschen mit Perlen gestiecht.

Mehr 9 alte samete vnd gefarbdte, auch Thamaschgene Corporal taschen.

Drey Corporal.

Drey purificatoria.

Zwölff weiss leinene Altar düecher ein theils mit spitzen vnd franssen.

Ein gemosierter gedruckhter leynwather himmel.

Ein weiss leines Kelch düchlein mit rotter seiden aussgenehet.

Sechs Kleine Handtdüchel.

Ein altes guldenes stuckh auf der Röm. Kay. Mtt. Pahr gehörig.

Ein schwartz Lindisch Tuech mit einem weissen Creutz auff das grab.

Mehr ein alte gemosierte Seidene puldtbredt deckhen.

Vier grosse Messingene leichter Zum Kay. grab gehörig, darvon einer beim
glockhengiesser, 23 grosse, mitter vnd Kleine Messinge leichter auf die
altär.

Ein weych Kessel von glockhenspeyss.

Ritter St. Georg von Messing gross.

Vier Bluemen Busch auf die Altär.

Ein Mess Buech ordinis Cisterciensis.

Ein gross stuckh gemähl, die heil. drey König vom F. Cosma Capuciner gemahlt.

Ein Altar mit flügeln von S. Baptista.

Ein Töbich mit der Tauff Christj drein gewürckht.

Ein Rott vnd gelbes Antependium mit seinen drey seiten Creutz, darzue das Mess-
gewandt sambt Manipul vnd stolen.

Item ein rott samether Töbich sambt Zweyen dergleichen Pölster.

Mehr ein Klein Silbernes Raiss leichterle.

Mehr ein Silbernes vnd verguldtes pacem von Perlenmueter sambt seinem factoral.

Mehr Zwey Pacem bella.

Mehr Zwey Messbücher überzüg sambdt seinen Zwey Credentz düchlein.

Item ein Kelch Seckhel.

Mehr ein doppelts vnd ein einfachs taffetes Kelch düchlein.

Ein grosse Silberne vnd verguldte Capsul, da mann die hostien darinn auff

Ein Silberne verguldte Monstrantz, ist auff dem fues ein Adler geschmeltzt.

Mehr ein Silber mit Goldt gezierthes Pacem auf der einen Seiten ein gross Agnus Dei, vnd der andern drey glässer darunder Heylthumb.

Mehr ein Silberes verguldttes Beckhen sambt 2 dergleichen hohen opffer Kündtlein, so auff ein schöne alte manier gemacht.

Mehr ein Silbernes Böckhel sambt 2 opfer Kündtlein mit verguldtter Zier.

Mehr 4 Crucifix von holtz geschnitten vnd gemahlt.

Zwey Zün erne Opfer Kändtl.

Mehr 2 Kelch düchel das ein grien vnd daz ander weiss mit gemalhter arbeit vnd gülden spitzen.

Vier Newe Ornath so erst hieneinggeben worden.

Fünff Antependia von Grienen Thamaschg vnd guldenen strichen.

Fünff weiss damaschgen antependia mit goldstuckhenenn Strichenn.

Fünff von schwartz Thamaschg Antependia, darunder eins mit goldstuckhenen strichen vnd einem Creutz in der mitten, auff den hohen Altar gehörig.

Fünff Rott, weiss, grien, vnd gelb vermischte geblüembte attlesse Antependia.

Zwey gelb goldstuckh vngefehr einer Elenlang darauff ein schwartzer Adler gemahlt.

Zwey weiss thamaschgene Messgewandt mit gelb goldstuckhnen Creutz vnd strichen verprembt, darunder eines mit einem gestickhten erhebdtem guldenen Creutz von bildern alle sambt Manipul vnd Stolen.

Zwey grien Tamaschgene Messgewandt mit gelb goldstuckhenen strichen sambt stolen vnd Manipul.

Zwey Rott gefarbte blüembte Messgewandt von Atles, sambt Manipul vnd Stolen.

Zwey schwartz Tamaschgene Messgewandt, mit goldstuckhenen Strichen sambt Manipul vnd Stolen.

Zwey weiss	}	Doppeltaffendte Kelchdücher mit guldene spitzen.
2 grien		
2 rott		
2 schwartz		
2 Plaw		

2 Newe von rott geblüembdten Atles Corporaltaschen.

Item Zwo grien	}	Corporaltaschen.
2 Weyss		
2 Schwartz		
2 Plaw		

Drey Rott	}	Thamaschgene Pölsterle Zu den missalen.
3 Schwartz		
2 Griene		

Zwey Rott geblüembte Atlessene Polster.

Im der grossen Capellen, ober dem Keller, der Haupt Altar von der Gerecht Christj gemahlt ohne flügel.

Zue der Rechten handt ein Altar mit flügeln, im Corpus die Crönung Mariae, darein geschnitten, Zu der linckhen handt aber ein Altar darein die Creutzigung Christi vnd die Schächer geschnitten sein mit flügeln.

Dann auf der Paar Kirchen ein Altar mit doppelten gemahlten flügeln, Oben die Heylige Dreyfaltigkheit, Inn der mitten Alle Heyligen, herundten die Geist: vnd Weltliche Obrigkheit, vnd am fuess daz letzte Abendmahl vnnsers herrn gemahlt.

Ein Ecce homo vonn allebaster, vnnsere lieben Frawen Bildt von Allebaster.

Ein altt Kupfferes Creutz.

Sechs gemahlte Tafeln von Öelfarben.

Vnnsere lieben Frawen Bildt vnd ein Engell von methall.

Drey Kleine Capsul von Bley, wie mans in die Altär vermaurt, darinn seindt reliquien.

Ein Maria Bildt von Methall.

Ein Engell von Methall.

Inn der Kleinen Capellen, in den Mittlern Zimmern.

Ein Altar Taffel mit vnnsere lieben Frawen, von Kayser Maximiliano primo von Albrecht Thürer copiert, sambt einem verguldt: vnd gemahltem goßes.

In derselben Capellen rings vmb vnd vmb mit gefarbten spallieren ausgefüßert, von rott vnd gelben procothel, mit blawen fries eingefast, sambt einem Antependio von solchem Zeug.

Ein Heyligthumb Kästlein mit schwartz Ebenholtz eingefast.

Vier Weisse Allebastere leichter.

Zween grosse leichter von Holtz mit goldt angestrichen.

Zwey Indianische von Stro gemachte Kisten.

Ein Kleines Altärlein von Indianischer Arbeit, darin ein Cruxifix von weissen helffenbein.

Vier Messene leichter.

Item Zwo grössere vnd ein Kleinere Mosscowitische Taffel.

Ein vberzogener Pettstuel sambt Zweyen Küsssten von rott vnd gelb gestreiftem schlechten Atlas.

In der Cammer an der Capell.

Ein eyssenes Bethstättl darinnen Zwey Aschenfarb barchete Madratzen sambt dem Polster.

Der fürhang von grünen, weiss vnd roth doppeltaffet geziert mit rott vnd grünem Atless, darzue ein Khüess vnd Deckhen.

Die Cammer aber ist allenthalben von solcherfarb Thamaschg vberzogen, sambt den darzu gehörigen friss.

Item ein Tisch darauf ein Thöbich von dergleichen Zeug.

Item 2 Sessell vnd pölster von dergleichen Zeug.

rs Kleines stüblein daran sein auch die wändt mit solchen Tappece-
wie die Cammer vmbhengt, darin 2 Tisch sein auch mit dergleichen
ssen Thöbich geziert.

In dem Kleinen Kitchelin negst an dem Stüblin:

n Zwen Tisch, darunder der ein an der wandt aufgemacht.

Kasten so in der maur stehet, darinnen 5 Kleine Messene pfündtlin.

anders solches pfändl mit 3 füessen.

es Seych gatzel.

es fhaumb sambt noch 2 andern eysenen Khölen.

ene Gwurtz büxen.

de sambt einem langleten blächenen nachtliecht.

Messenens Nachtliecht auf ein andre manier.

runde Messene Kugel sambt seinen mit dergleichen methallen langen
en.

lutzet hültzener Deller.

sene spies Zum Vögel praten.

grösserer Pratspies.

Trappen spies.

ich grosse Schissel von Mayol.

es solches weiss schissele.

lawe vnd 3 griene schüsselein.

er sambt einem gäbelein.

n grien, weis vnd fheylbraun geschmältzte schiesselein.

grienes Zimblich grosses schiesselein.

eine grüne häffelein sambt ihren deckhel.

solches Reindel auch mit seinem Deckhel.

ne Krieglein darunder 4 mit Zienern luckhen.

Härdt ein fewer Hundt, drey fhüess vnd eysene schauffell.

In der Rüst Cammer.

er Khürys vber ein Ross.

vnd Kleine aufgesetzte Manns Küryss.

(In der andern seindt nur 11.)

aufgesetzte dergleichen Küryss.

rtze Reütrüstung.

artze Doppel Söldtner Harnisch.

(In der andern seindt nur 30.)

Cammerstücklein, die man allenthalben auffschrauffen Kan.

hifte Doppelhaggen.

parten.

na.

e fewerschloss.

XXXIII. 2.

11 Einfache Fewerschloss.

6 Einfache Schwammenschloss.

2 eysene wümlen Zu den Armbrust.

7 lange geflamdte eysene vngefasste spiess.

13 vneingefaste Schweinspies.

10 vneingefaste Puffer Rohr.

Ein Klein eysernes Cammerstückhel so allenthalben auff Zuerichten ist.

Ein eysenes poliertes Crönle Zum Renfändl.

Ein Vierfacher geritzter vneingefaster Streithammer.

Zwey Methallene Stuckhle In Eysen vnd Zum theil verguldeten vnd versilbert
Schäfften vnd Redern Zum muster gefast vnd gemacht worden.

Ein vberzogene Beschlagne Khopl druchen darin liegen allerley mödel Zum M
geten, vnd andern Röhren.

Neun vngefaste Pantzer Ermell.

240 Mussqueten vnd Rohr.

12 Rundtaschen.

10 Paar Handtschuch Zue den Rundtaschen.

12 Sturmhauben mit schnappern.

3 Pulffer Söckh.

14 Centner Zindtstrickh.

20 Centner Pley.

Auff der Althan in einer absonderlichen Hütten vnnd wass darvon herauss
setzt wordenn:

Zwo gleiche geschiebte Messene gegossene Nothschlangen darauff S. Lorenz
Bildtnus, mit Irer Hochstl. dreht. eignen wappen vnd Jahr Zahl 1594,
fast auff 2 Rödern sambt Ladtschauffeln vnd Setz Kholben, schiessen
Pfund schwär.

Ein alte Messene gegossene Quartierschlangen auf einem Newen gefäss,
Zweyen Rödern sambt einer beschlagenen lehren gefäss truchen,
Setz Kholben, wisch Zeug, vnd ladtschauffeln, darauff des Kayzers Fer
nandi wappen, vnd einem absonderlichen schildt mit 3 Stern vnd Jahr
Anno 1527, schießt 7 Pfundt eysen.

Mehr ein grosse messene Quartierschlangen auf einem newen gefäss mit 2
dern, sambt einer beschlagenen lehren gefäss truchen, Item Setz Khol
wisch Zeug vnd ladtschauffeln mit Irer Frstl. dreht. eigenem Wappen,
der figur St. Vrsula, auch der Jahr Zahl Anno 1595, so 8 Pfundt eysen
schießt.

Aber ein solche grosse Messene Quartierschlangen auf einem Newen gefäss
mit 2 Rädern sambt einer beschlagenen lehren gefäss truchen, Item Setz Khol
ben, wisch Zeug vnd ladtschauffeln mit Irer Hochfr. durch
Wappen, mit der figur St. Vrsula auch der Jahr Zahl Anno
8 Pfundt eysen schießt.

em ein solche grosse Messene Quartierschlangen, auf einem Newen gefäss vnd 2 Rädern, sambt einer beschlagnen lehren gefäss truchen, Item Setz Kolben, Wisch Zeug, vnd ladtschauffeln mit Irer Hochfrstl. drchl. eignem wappen, vnd figur der Ritter St. Georg auch Jahr Zahl 1595, schiest 8 Pfund eysen.

ehr ein dergleichen gegossene messene Quartierschlangen auf einem neuen gefäss, vnd 2 rädern, sambt einer beschlagnen lähren gefäss druchen, Item Setzkolben, wisch Zeug vnd ladtschaufel mit Irer Hochfrstl. drchl. eignem wappen, vnd der figur der Ritter St. Georg, auch Jahrzahl Anno 1595, schiest 8 Pfund eysen.

n doppeltes Falckhenet von Messing auf 2 rädern gefast, sambt der gefäss truchen, setz Kolben vnd ladtschauffeln, schiest 2 Pfund eysen, darauff ein einfacher Adler vnd die Jahr Zahl 1520.

wey scharpffthiendl von messing gefast auf 2 Rädern sambt der gefäss truchen, Setz Kolben vnd ladtschauffeln, schiessen $\frac{3}{4}$ eysen, mit ihrer Hochfr. durchl. eigenem Wappen auch Jar Zahl 1579.

ehr ein scharpffthiendl von Messing gefasst, auff 2 rädern mit einem gefäss drüchel, setz Kolben vnd Ladtschauffeln mit dem Österreichischen Schildt, ein Drachen Kopff vnd Druttenfues Zeichnet, schiest $\frac{3}{4}$ Pfundt eysen.

ehr ein solches scharpffthiendl von messing mit einem fewersch oss auff 2 Rädern gefast, sambt der gefäss truchen, setz Kolben vnd ladtschauffeln, mit einem Lewen Kopff Zeichnet, schiest $\frac{3}{4}$ Pfund eysen.

ber ein solches Scharpffthiendl von Messing gefasst, auff 2 Rädern mit drey strichlen Zeichnet, schiest $\frac{3}{4}$ Pfund eysen, nahmens Alexander.

em ein dergleichen Scharpffthiendl von Messing, gefast auf 2 rädern mit dem gefäss trüchel setz Kolben vnd Ladtschauffeln, mit 7 Zeichnet, schiest $\frac{3}{4}$ Pfund eysen, nahmens Alexander, wie daz vorig.

lin Kurtz gossenes Eisenstuckh, gefast auf 2 rädern mit seinem ladt Zeüg, setz Kolben vnd ladtschauffeln, hinden mit einem Löwen Kopff Zeichnet, schiest 2 Pfund schwehr.

am ein eyssenes Wendtstückhel gefast auff 4 Rädern, mit 2 gefäss trüchel sambt dem ladtzeug, vnd aller Zugehörung, schiest $1\frac{1}{2}$ Pfund eysen.

rey eysene Wendt: oder Veldtstückhl gefast auff 4 Rädern mit 2 gefäss trücheln, sambdt dem ladtZeug vnd aller Zugehörung, mit absonderlichen winden schiest jedes $\frac{1}{2}$ Pfund eysen.

ehr ein eysenes Zerbrochenes wendtstückhel mit der Cammer so man hinden ladt, auf 2 rädern gefast, sambt völligem ladt Zeüg, vnd 3 absonderliche eysene Ladteamern, scheust $\frac{1}{2}$ Pfund.

Aber 2 gleiche eysene Wendtstückhl auff 2 rädern gefast mit den gefäss trücheln vnd darzue gehörigen ladtZeug, schiessen $\frac{1}{4}$ Pfund eysenn.

Viderumb ein eysenes etwas Kürtzers Wendtstückhl, auf 2 Rädern gefast mit dem gefäss drüchel vnd darzue gehörigen LadtZeug, scheust $\frac{1}{4}$ Pfund eysen.

Ein Orgel mit 5 eysenen Röhren oder lauffen vnd einem fewerschloss auf dem gefast, mit allem Zugehörigem ladtZeug, daraus man Zweyfachlung schiessen Kann.

Mehr 3 mit 5 eysenen lauffen auf 2 Rädern gefast, mit allem Zugehörigen ladt daraus man einfache ladung scheust.

Ein Falckhenet Stuckh mit Ir drehl. wappenn auf 2 neue räder gefast, d ein Leopart.

Ein eysen Wändtstickhl mit 4 Cammern.

Mehr ein eysenes Wendtstückhel mit 5 Cammern.

Dann Vier Orgeln Jede mit 3 eysen lauffen, auf 2 rädern gefast, mit allem Zue gehörigem ladtZeug, darauss man gleichfals einfach schüst.

Also auch ein Orgel mit 3 eysen lauffen auff 2 rädern gefast, mit allem Zug rigem ladtZeug, schüest der mitler lauff $\frac{1}{2}$ Pfund, die andern Zwen $\frac{1}{4}$ Pfund eysen.

Aber ein Orgel mit Zwen gleichen eysenen lauffen auff 2 redern gefast, mit allem Zugehörigem LadtZeüg, schüest $\frac{1}{4}$ Pfund eysenn.

30 Eysene vngefaste gross : vnd Kleine Doppelhackhenn.

Ein eysener Lauf Zue einem hültzenen Stuckh.

72 Eysene Acht Pfundige Kugeln.

172 Vier Pfündige eysene Schrotth.

40 Ein Pfündige Falckhenet Kugeln.

Mehr 40 eysene halbpfundige Scharpffe thuendl Kugeln.

Ein einfach Falckhenet in einem eysen gefäss mit Ir Hochfrstl. drehl. wap sambt einem Deckhell auff dem Zindtloch mit einem Löwen, sch $\frac{1}{2}$ Pfund eysen.

Zwen Messinge Mörscher mit Ir Hochfrstl. drehl. Wappen.

Sieben Zweypfundige Marmelsteinere Kugeln.

Zwey Kleine drüchlein mit eysenen doppelhaggen Kugeln.

(Rubriggen.)

Vnderschiedtliche Fewer Kugeln vnd andere Gefäss Zum fewerwerekh gehö Drey absonderliche Protzwagen ohne Ketten vnd nagel.

Drey hültzene mit eysen beschlagne Fuhrspan Waag.

Noch ein vberiges radt so Zue Zwey Stuckhen wölche im Zeughauss stehen (hörig.

Im Speiss Zörgaden.

Ein Waag mit 2 plächenen schalen.

Im Fleisch Zörgaden.

Ein Waag mit 2 Kupffern Schalen, darbey 34 Pfund Messinges gewicht.

Im Pulffer Thurn.

Vier vnd Neuntzig fässe Pulffer so vbel verwahrt vnd an einem vnseher

e sachen so auch dem Burggrauen herausen gelassen worden.

ott Sameter Tepich.

ott Samete Sessel.

t Liederne Tappecereyen gefert von golt.

h Niderländische Tapeccereyen vom König David 4 $\frac{1}{2}$ Elen hoch.

Thürckhisch Töpich.

Thürckhisch Töpich.

h gemäbel, als die Zwölff Monath von Passaw herkhommen.

emäbel allerley Vngarische Schlachten vnd Veldtzüeg.

eln auff holtz gemahlen allerley Landtschafften.

Taffel von der Auferstehung.

ter Calender mit Ziffern .

e Mappen Taffeln von Europa et Asia.

rosse Mappen von America et Affrica.

chlt. Ertzhertzog Albertj vnd der Infantin Contrafet.

der Alten Kayserin Seeligster gedechtnuss Contrafet.

stl. dreht. Ertzhertzog Maximiliani Contrafet.

stl. dreht. Ertzhertzog Leopoldi Contrafet.

ige vnd eysserne fewerhundert.

viertzig Madratzen von Parchet vnd Zwillch.

von Silber, Kirchensachen, Tischgewandt vnd allerley sachen be-

in das Schatzgewölb sowol in das Zimmer daran verspert worden.

echs grosse Silber.

Neuntzehn Anricht Silber.

ertzig Appodegger Silber.

ertzig frucht Silber.

Neuntzig weiss Silberne deller.

Silberne Giess Peckhen sambt Zwo Kandlein.

gross Silberne Taffel leichter.

Silberne Nidere Cammerleichter.

Silberne lichtbutzen.

Silberne Viereggigte Saltzfässlein.

Neuntzig weiss Silberne Löffel mit Kugleten stihlen.

lbernes fueteral Zue den Zehnstichern.

e Yede von einer hoffmass Mundtflaschen, sambt ihren schrauffen.

von einer halben mass Mundtflaschen sambt ihren schrauffen.

n Khüel Kesstell, sambt einem schwartz liederne beschlagenen

Verguldtos geschirr.

es Giessbeckh sambt der Kandtl, so Ihre Hochfrstl. dreht. hochst-

gedechtnus täglich bey der Taffel gebraucht.

Ein ablanges Silbernen verguldetes Giesbeckh sambt der Kandtl.
 Ein Silbernes Giespeckh am Ranfft verguldt, sambt der Kandtl, so man
 in der Cammer gebraucht hat.
 Vier vnd Zweintzig Silberne Viereggigte vergülte Deller.
 Zehen Kleine rundt verguldtte Saltzfässlein mit ihren Deckheln.
 Acht verguldtte Löffell sambt 8 Püron.
 Zwölff Mundt Messer.
 Zwey Credentz messer sambt 1 Kleinenn messer vnd Püron in einem roth
 then fuetheral.
 Zwey gemeine Vierschneidtmesser sambt ihrem Pyron.
 Zwey Silberne verguldtte Credentzschalen.
 Drey hohe verguldtte leichter sambt ihren fueteraln.
 Vier vnd Zweintzig Niedere verguldtte Confetschalen.
 Vier grosse verguldtte Böcher, da einer drey Seydel helt, sambt drey D
 daruon ist einer mit Ihr Hochfrstl. drchl. Hertz sambdt dem Deckhel
 St. Steffan getragen worden.
 Acht halbe Massbächer verguldt, sambt vier Deckhel.
 Sechs vnd dreissig weiss Silberne am Ranfft verguldtte Seydel bächer,
 einem Deckhel, das Wappen verguldt.
 Ein verguldtten halben Mass Bächer mit Irer drchl. Wappen, den mann
 im Keller gebraucht hat.
 Ein verguldttes Bächerle daz Ihr drchl. Seeligster gedechtnus in der C
 gebraucht haben.
 Ein flüegen Wädel von Pfawen feedern.
 Ein Rott liederne Taffel Töbich.
 Ein Korb von Pfawen fädern gemacht.
 Ein grosse weisse Sylber Truchen.
 Ein schwartze Esel truchen.
 Ein weiss Kleine Gutschj Truchen.
 Zwo liederne Silber Pulgen.
 Ein Feldt fueteral darinnen ist:
 Zwo Appodegger Silberne Schüssel.
 Zwo Silberne Frucht Schüssel.
 Zwey weiss Silberne Deller.
 Zwen weiss Silberne leichter.
 Ein Mundtflaschen bey einer halben hofmass.
 Ein Silberne Gewürtz büxen.
 Ein Mundtmesser vnd Piron.
 Ein Silberne liechtbutzen.
 Item ein Trinckhschäle vnd löffel so auch darzu gehörig von Silber.
 Mehr ein geschirr Zue einem Nachtliecht von Silber.
 Item ein Silbernes Vrinal in einem roth sameten fueteral.

Tischgewandt.

ertzehen grosse Tischdächer.

zölff Cammer dächer.

n Hundert Tisch facelet.

ertzehen grosse Silber dächer.

Inn einem Albmer Nr. 1.

rey Küssen von gelbem goldtstückh von Blaw eingetragner seyden vnd quasten.

ehr Zwey roth samete Küssen von goldtstückh.

n bahr Gallotische Hosen vnd Wammes von ermeltem schwartz gestreiftem sameth.

in altter hirschener Mannsleib mit guldenen schnüren blaw vnd weiss verbrembdt.

in baar Stutzen so man ob den Stiefflen tregt von gelbem Barchet, mit gelben seydenen fransen vnd gelben schnierlen verbrembdt.

in schwartz seidener Praunschweigischer huett, mit einer schwartz seydenen schnuer.

in schwartz Cortowonischer Vberzug vber ein Porätschen.

in Aschenfarb Attles handtäschl.

in schwartz seydene schnuer.

in blaw seidene Thollen, mit einem Silbernen vnd vergulden gestickhten Knopff.

ehr ein blaw seydene Tollen mit einem guldenenn gestrickhten werckh.

ehr 1 1/2 Elen blaw seidene fransen mit goldt eingetragen.

nsrer lieben Frawen bildtnus in Ebenholtz eingefast.

Viderumb vnnsrer lieben Frawen Bildt Kriechisch gemahlt.

rey schwartz samete gestickhte fleckh ieden 1/4 elen lang.

in schwartz leines muster sambt der Kappen in formb eines Rockhs.

in Silbernes verguldetes gekhornetes Peckhel.

in Prettspiel von Tischler arbeit mit allerley farben eingelegt, sambt seinem fueteral.

in viereggigs eingefastes hültzenes drüchel darinnen allerley eysen Zeug ligt. sechs vnd Zweintzig stückh Mayolica.

rey Tisch Töbich von gelb vnd rotem Atles.

in Muscowitisch bildt mit Zwen Engeln.

ten grien vnd goldt ein Khüss.

zwey Goldtfarbe Khüssen.

fünf bahr Niderlendische gross leylacher.

sechs lange Khüss Ziechen von Niderlendischer arbeit vnd Leynwath.

zwey Spanische Polster Ziechen vnd zwey Küss Ziechen.

Vnnsrer lieben frawen bildt auff Allebaster in Ebenholtz.

Ein Türckhischer Therbet in Zwo Zinene flaschen.

Etliche Agnus Dei in einer gstatl.

Ein Indianisch Tüffelein mit Zwölff Apostell.

Widerumb ein auf holtz gemahltes vnnsere lieben Frawen bildt auf Kriechisch gemahlt, mit steinen auf der seiten versetzt, so Fraw von Khollebroth der Röm. Kayserin etc. Obriste Hoffmeisterin, etc. Ihr drhlt. verehrt.

Ein Klein gemahltes Altärl mit Zwey flügeln in der mitten vnnsere lieben Frawen, auff der einen seiten der Ritter St. Georg, vnd auff der andern seiten St. Maria Magdalena.

Zwey gleiche Sitz Khüss von weiss vnd rot geblüembtem Turggischen Silberstuckh, die vnder theil von grienem Thamaschg.

Achtzig Stuckh schöne grosse, mitlere vnd Kleine Porcelana.

Ein geschnitzter Rebe Kopff mit von holtz geschnittenen vnd verguldeten Eagles eingefast, darin ein Viertel vnd Stundt Vhrwerckh, vnd oben auff Zwischen dem gestirn ein weiss Silbernes Crucifix, an einem von Ebenholtz Creutz henckhendt.

Inn einem Albmer Nr. 2.

Breuiarium Romanum ex Decreto Consilij Tridentini restitutum Pij Quinti iussu editum Antuerpiae Anno 1614. in folio.

Annales Ecclesiastici Caesaris Baronij Thomus primus. Antuerpiae A. 1588. in folio.

Annalium Ecclesiasticorum Caesaris Baronij Thomus 2dus. Romae 1590. in folio.

Annalium Ecclesiasticorum Caesaris Baronij Thomus 3us. Romae Anno 1592. De probatis sanctorum Historijs libri sex Laurentij Suriij Carthusiani. Coloniae in folio, A. 1570.

Ausszug auss hl. Laurentij beschriebnen Historien der furnembsten heyligen durch daz gantz Jahr, Authore Henrico Fabricio Bischoffen Zue Danzlium, Weychbischoffen Zue Speyer, Getruckht Zu Cöllen A. 1583 in folio.

Postilia Predig vnd Ausslegung Chatholischer Lehr Aller Sontäglicher Euangelien, vnd etlicher furnembsten Fessten, Vom Ersten Sontag im Advent bis Zue endt des Jars, Authore Bischoffen Michäel von Mörsburg, Mainz A. 1587. in folio.

Meditationes super Euangelia quae Sacrosancto Missae officio toto anno leguntur, cum eorundem concordantia Evangeliorum Authore Hieronimo Hatali, Soc: Jesu Theologo, Antuerpiae A. 1607. in folio.

Alchymia Andreae Libauij Francofurti A. 1606. in folio.

Ein alt in grienem Duech eingebunden, vnd auff Pergament geschriebenes Buch darinnen daz Alte Testament Reim weiss verfast, ohne Authore vnd J. Zahl in fol. minori.

reviarium Romanum Pij Quinti iussu Parisijs editum A. 1585. in folio minori.

tem ein Buech in folio Teutsch, welches herr Hanns Jacob von Präning von vnd Zue Buchenbach in truckh ausgehen lassen, in welchem seine in der Turggey vnd sonsten allenthalben verrichte Raysen beschrieben, Getruckht Zu Strassburg A. 1612 in 4to.

fficium B. Mariae Virginis Deiparae. Antwerp. Anno 1609.

Meridicus Christianus Authore P. Joanne David Societatis Jesv. Antuerpiae A. 1605.

Paradisus Sponsi et sponsae cum Pancarpio Mariano. Antuerpiae Anno 1607.

Quodecim specula Deum aliquando videre desiderantj continuata Authore P. Joanne David Soc: Jesv. Antwerp: A. 1610.

Thesaurus precum et exercitiorum spiritualium, Authore P. Thoma Hayllo Soc: Jesu. Antwerp: A. 1609.

Triumphus Crucifixi Jesv Christi, Authore Bartholomaeo Ricio à castro Sclardo, Soc. Jesv. Ant: A. 1608.

Humanae salutis monumenta B. Mariae Montanae. Antwerp: A. 1580.

Wey Breuiaria in gross octav, daz ein pars Aestivalis, daz Ander Pars Hiemalis Zue Insprugkh A. 1609. getruckht.

Institutiones Christianae, seu parvus cathechismus Catholicorum Petri Canisij. Ant: A. 1589. in XII^o.

Manuale precum P. Canisij A. 1613 in sedecimo.

Maerae Litaniae variae. Ant. A. 1611 in XII^o.

Evangelicorum Dominicalium summaria, sanctorumque Historiae paucissimis verbis comprehensae iuxta Calend: Romanum. Antwerp: A. 1584 in sedecimo.

Modus orandj Deum, Auth: D. M. Henrico Costerio, Antwerp: A. 1610 in 16^o.

Modi. P. Ludouici Granatensis Exercitia in 16mo Anno 1586. Colonia.

Es finden sich noch viel vnderschiedtliche Bücher so alle in diesen Cisten geraumbt worden sein, von allerley sorten gross vnd klein.

Inn einem Kasten mit Nr. 3.

Erstlichen Eingemachte Sachen vnd distilierte wasser in vnderachtzigstücken Geschirren.

Lehr ein schreibzeug von Ebenholtz daroff vnters Lichte sein von Silber in der Sonn: vnd Messchein gefast.

Ein Bauer von Messing vnd verguldt, der ein Uhr soll der künft 1641

Lehr ein Silbernes vnd verguldetes langhleses Geschick so der mit geschmückt ist

Lehr ein Reyger Pusch mit 12 Diameth. vnd in der mitte ein von geschmückt ist muet Tafel sambdt 2118 runde Perlen.

Lehr ein Compass von Ebenholz.

Widerumb ein Kleiner Compass von Messing, in einem runden Fueteral von holtz.

Mehr ein Silberes verguldttes Trinckgeschirr mit einem deckhel vnd oben einer runden hauben.

Mehr ein Silberes verguldttes geschirr mit einem deckhel vnd einer handhaben.

Mehr ein Silberer Compass mit allerley Instrumenten in einem schwartzen Fueteral.

Zwey gar Kleine vnd verguldte Pächerle.

Mehr ein Kleines geflochtenes hültzenes Körbl darin etlich vnderschiedtliche sachen von Kleinen steinlein.

Mehr ein schächtele darinnen Zwey stuckh Bezoar, vnd in einem Kleinen Schächtle ein Creutzle.

Mehr ein runde Vhr.

Item ein Magnetstein in einem runden Scharlachen beith.

Ein Kleines Conterfedl die Königin auss Franckhreich in einem hültzenen Tiffelin eingefast.

Ein stuckh Ellendt Klaw.

Ein stuckh rinawffera Holtz.

Inn einem Papier Vier rauch Körtzen.

Mehr ein Gämbsen Kugel.

Ein Schachtel mit reliquien.

Von Sandelholtz ein stab.

Drey roth beinerne Büchssle auf einander darinnen allerley Pulffer.

Ein drinckhgeschirr von holtz mit Silbern vnd verguldtten raiffen.

Ein Silbernes häffelin mit einem Deckhel vnd inwendig verguldt.

Ausser der Kassten in diesem versperten Gewölb.

Ein grosse Hültzene gemahlte schüssel.

Ein Mosscowitische Veldt Truchen.

Mehr ein roth sametes Kleines raiss trüchlein.

Mehr ein Keller mit schwartzen Sameth vberzogen, darinnen seindt 6 gläserne flaschen mit Silberen schrauffen.

Ein glockhenspeissener löw.

Ein von Eben: vnd braun gebeisstem Holtz mit hälffenbein gar schön eingeleger abangleter Tisch mit eingeschraufftem geställ.

Ein Spanischer Stahl, mit einem roth liederen Koher, darinnen 19 Pfeil oder böltz, sambt seinem eysenen spanner.

Zwo Pistolen mit helffenbain eingelegt.

Allerley Modell von Holtz, vnd Jeschlet, von Thendiley.

In dem gedäffelten Zimmer.

Ein abangleter Tisch mit Helffenbein eingelegt.

ren Hültzene gemahlte Compass. Zwo sphæra.

ren Mör Compass.

a Töpich von roth vnd gelb gestreimbtem Atlas.

Inn Zwen Kasten bey dem Hültzenen verschlagnen Stüblin.

wey Silberne vnd verguldt Kleine Opfer Kändlein, sambt ihrem vergulden Beckhen.

sechs Silberne Opfer Kandle, sambt drey beckhen, daran die Zier verguldt.

a Agnus Dei mit reliquien, vnd mit Perlen versetzt.

er Silberne vnd verguldt Kelch sambt ihren patenen vnd leynenen vberzügen.

a blawes sametes mit guldenen rosen geziertes Messgewandt.

Antependium sambt stolen vnd Manipul, auch Kussen Zum buech vnd einer Corporal taschen.

a damaschgenes grienes mit goldt eingetragenes Messgewandt, sambt seinem Antependio, stolen vnd manipul, auch Kussen Zum buech vnd einer Corporal Taschen.

ehr ein griener Thamaschgener Polster oder Küss mit goldt eingetragen.

a weiss Atlas Messgewandt mit Goldt eingetragen, sambt seinem Antependio, auch Kussen Zum buch, stolen vnd manipul, vnd einer Corporal Taschen.

ehr ein weiss mit goldtstuckh eingetragenes Kussen Zum Messbuch.

in roth Attles Messgewandt mit goldt, silber vnd andern farben eingetragen, sambt seinem Antependio, stolen vnd Manipul, auch Kussen Zum buch vnd einer Corporal Taschen.

in Creutz auff ein Messgewandt von goldt gestückht mit dem Engeliichen gruess.

ehr ein solches Creutz auf ein Messgewandt darauff Vnser herr am Creutz.

in strich auff ein Messgewandt mit Zwo figuren St. Barbara vnd St. Catharina mit golt vnd seiden eingetragen.

ehr Zween dergleichen strich mit drey figuren mit goldt vnd silber eingetragen, auf dem ersten strich die flucht Mariae in Egipten, die ander wie vnser herr im Tempell lehret.

vnser lieben Frawen bildtnus mit dem Kindl auffm arm, vnd mit goldt gestickht.

wen dergleichen mit goldt vnd silber eingetragene schildt, S. Vrsula vnd N. Apolonia.

in altes Taffetes Vellum.

in Römisch Missal mit seinem Register.

in leinwates Altar thuech, (sollen 3 sein).

wey Priesster gürtell.

in Corporal.

lehr ein Compertorium vber den Kelch.

Item ein Alben mit Zendel.

Mehr 2 handthüchle auff den Altar.

Auch Zwey purificatoria.

Item ein Humeral.

Ein Kelchthüchle mit Türggischer Arbeit.

Mehr ein Altar düchle, darauf der Kelch stehet, mitt Turckhischer arbeit.

Item ein anders von weisser Leinwath vnd Zendel.

Item ein Kleiner Altar mit doppelten flügeln, mit dem Ritter S. Geörg S. Christoph vnd S. Michäel.

Ein gross Türggisch von allerley farben aussgenähetes Tuech vber ein Altar Zugebrauchen. •

Ein mit goldtfarben seiden aussgenähetes Spanisch tuech.

Ein mit goldt, silber, vnd seyden Pollnisch aussgenähetes thuech.

Ettlich vnderschiedtliche sachen so in der Gwardaroba verspert sein werden.

Acht Stuckh Niederlendische Tapeceleyen intituliert fructus belli, 5½ Elen hoch.

Mehr acht stuckh dergleichen Tapeceleyen mit den fabulis Ouidij 4½ Elen Hoch.

Dan acht stuckh mit der Historj Jacob 4½ Elen hoch.

Wider acht stuckh mit der Historia Moysis 4½ Elen hoch.

Mehr Sechs stuckh vom König Dawidt 4½ Elen hoch.

Ein Hültzene Pettstatt in Ihr Hochfr. deht. schlaff Cammer, das Holtz alleathalben verguldt, darzu drey Madratzen von Aschenfarben Parchet sambt einem polster.

Mehr ein weiss doppelthaffender Fürhang mit vier seyden bladt sambt dem Himmel doppletten Creutz vnd furhang, so auff drey seiten herumb gehet, auf die Indianisch Art, von goldt vnd allerley gefarbten seyden gestückht.

Ein betth deckhen mit blaw gemosiertem Tobin von goldt, silber vnd seyden gestickht mit guldenen vnd seydenen fransen eingefast, auch mit gelben daffet vnderfüetert.

Ein Weisse leinwahte Indianische bettdeckhen von rotem faden aussgenähet mit fransen vnd dollen.

Aber ein Goldtstuckhene bethdeckhen mit einem roth attlessen Prämb eingefasst.

Ein Tisch Töbich von einem Persianischen Goldtstuckh, das bladt mit einem roth sameten Prämb eingefast, drey ein dritl Elen lang, vnd Zwey ein driff Elen breidt.

Mehr ein Persyanischer Tisch Töbich von seyden vnd goldt eingetraget mit grienen fransen.

Aber ein solcher gefarbter Persyanischer Töbich mitt gelben fransen, Serwerckh schuech lang vnd Vier breidt.

ehr ein weiss doppeltaffendter Tischdöbich in formb eines Creutz von Indianischer arbeit, wie das betth, vnnnd blaw vnderfüetert.

vnn ein gefarbter sameter Thöbich von Persyanischer arbeit mit goldt vnnnd sylber eingetragen, auch mit gelben vnd leibfarben Taffendt vnderfüetert.

rey Weisse Turckhische Tisch Töbich.

(sollen 4 ied. sein.)

rey Rotte Tisch Töbich.

in solcher Weisser Türckhischer Töbich 4. elen lang.

in rotter Turggischer Töbich 6 elen lang.

in baldthackhin feyhlbraun vnd gelben silbern stuckh.

auff stuckh Niderlendische Tapeceren von Pomponio, Zwey ein Viertel ehlen hoch.

rey stuckh Tapeceren vom Hercule 5 Elen hoch.

wey baar Vngarische schisma vnnnd 2 bar schuch.

in baar feylbraun Vngarische hosen mit seiden strimpfen.

vnn ein bahr rott Vngarische Hosen mit seiden strimpfen.

in Aschenfarb abgenähetes doppeltaffendtes Vngarisches Röckhell.

in bahr feyelbraun Attlesse Ärmel.

in Vngarischer vnderrockh von weiss geblüembdtem goltstuckh mit weissem parchet, vnd gefarbttem daffet gefüetert.

in rott scharlacher vngarischer Tollman durchauss mit Zobell gefüetert, mit goldt Knöpfen schlingen.

in vngarischer Vnderrockh von stahel grünem Tuech mit grien geblüembtem Attless gefüetert.

ehr ein schwartz sameter Vnderrockh, mit schwartz in goldt eingetragen, auch mit geblüembdtem Atlas vnd weissen Parchet gefüetert.

ehr ein Rott scharlacher vnderrockh, mit feyhlbraun vnd golt eingetragen, mit weissem parchet vnd Attles gefüetert.

ehr ein Rottscharlacher vnderrockh mit weiss geblüembdten Silbernen Stuckh gefüetert.

ehr ein Stahlgrien düechener vberrockh, mit grien geblüembdtem Attles gefüetert.

ehr von Stahlgrienem duech ein vngarisch Röckhle mit Zobell gefüetert.

ehr ein schwartz Tamaschgener Schlaßbeltz mitt fehe gefüetert.

ehr ein rott Tamaschgenes vnderrockhle mit Zigelfarber leintwath gefüetert.

ehr ein Vngarischer Raiss rockh von feyelbraunem Tuech, mit rott duech gefüetert.

ehr ein weisser Vngarischer rockh von Turckhischem loden.

ehr Zween Zöbell rockhen.

ween Vngarisch Säbell mit silber beschlagen.

in schwartzes Raiss Rapier.

Ein schwarzer Huett mit Zwölff guldenen rosen von Diemueth, darbey ein Cleynodt in der mitten einer gilgen, auch von diemueth versetzt, darbey ein schwartz mit weiss vermischte fädern.

Mehr ein schwartz sametes Pareth mit schwartz vnd weissen federn, die Huetschnur mit einem Kleinen guldenen Pantzer Kettel vberwunden, darauf ein Cleynodt geschnittenes bildt mit 4 Rubin versetzt.

Mehr ein schwartz sametes Clag Pareth mit einer schwartzen feeder.

Ein Rott Attlesse deckhen in der mitten das blat von feylbraunem Goldtstückh.

Mehr ein beltzones fueter von einem Renthier.

Mehr ein baar stiffel von bemeltem fueter.

Mehr von schwarzem duech ein mantell mit schwarzem felpesamet gefüetert. Viertzehen elen schwartz gemosierter Sameth.

Ein weisse Kranichfedern mit schwartzen Raigerfedern vnd Perlen gefast.

Ein schwartz Conowatzer Mantel mit schwartz gemosiertem samet gefüetert.

Ein schwartz duchener Regen Mantell mit Pay gefüetert.

Ein ledernes Goller mit gelben doppeldaffendt gefüetert, vnd mit gulden samment Porten verprembdt.

Item ein gelb Ledernes Wambes mit silbern Knöpfen, vnd Silber schnürerin geprämbdt.

Ein schwartz Sametes Röckhel vnd ein bahr sametshosen, Von Stahlgrüenen Tuech ein Boltz mit Zobell gefuetert, vnd Negelbraunen Attlessen Ermel.

Mehr von Stahlgrüenen Tuech ein schlaffbeltz mit Zobell gefüetert.

Vonn schwarzem Arbey fein Mantell mit schwartz felpan gefüetert.

Ein schwartzen Arbeyen Mantell mit doppelthaffendt gefüttert.

Mehr ein Vngarischer rockh von Mörfarben Räsch mit gelb Atlas gefüetert.

Mehr schwartz gemosierte samete Hosen vnd Wammes.

Mehr ein schwartz gemosiertes sametes bahr Hosen.

Drey Aschefarb seydenes Par Strumpff.

Ein doppeltaffendtes bahr Ermel mit Fehe gefüttert.

Ein schwartz sametes bahr handtschuch mit Mäder gefüetert.

Ein schwartz doppelthaffendter Stutzen mit hasen fueter gefüetert.

Ein Kleinere mit solchem fueter.

Ein schwartz felbaner Stutzen mit Zobel gefüetert.

Ein schwarzer Regenhuet in einem liedern fueteral.

Ein schwartz gemosiertes sametes Röckhel sambdt den Stützel mit Zobell gefüetert, mit schwartz in goldt vermischten schlingen.

Ein schwartz sametes Goller mit Fällpän gefüetert.

Ein Regen Mantell von Niederländischem Zeug vnd Negelbraunem Pay gefüetert.

Ein fählleysen Zum Regemantell.

Ein Regemantell von Stahlgrienem Tuech mit schwarzem Pay gefüetert.

schwartz gemosiertes Vngarisch Röckhel mit fälpän gefüttert, vnd von goldt
 mit schwartz eingetragenen sehlingen vnd Knöpfen, sambdt dem stutzel.
 ein Aschefarb Attles Rayss Wammes mit fähe gefüttert.
 ein schwartz sametes Wammes mit fähe gefüttert.
 genähetes rott Attles hembdt.

Zwey Betth Fählleysen.

Madratzen von Aschenfarb Parchet.
 Polster von Aschenfarbem Parchet.
 ein Thamaschgener Rays fürhang.
 zwey wülline Englische Deckhen.
 ein schlechte döckh, ausswendig mit leibfarber leinwath.
 ein Klein feder Polster.
 hölzernes beth in einem Velleysen sambt dem leibstuel.
 deckh von grienem duech vber den leibstuel gehörig.
 drey Aschefarb Parchete Madratzen darbey ein hölzernes Bettstättl.
 von gelb vnd rotem Tamaschg fürhäng Zue gemeltem betth.
 thor sambdt dero Hulffern vnd ihrer Zugehör.
 ein septepter liederer Tisch töbich mit griener leinwath gefüttert.
 zwey rott samete Küssen mit guldnen bluemen eingetragen.
 ein Vngarischer Sattel von Scharlach mit goldt vnd sylber gestückht,
 darbey silberne Pügel, sambt mit goldt vnd silber vberstickhten
 Schapern.
 ein Vngarisch gestückht Rosszeug, sambdt aller Zugehörung mit silber
 beschlagen vnd vergult, auch mit Türgges versetzt.
 von duech ein gefärbte deckhen vber daz Ross vnd sattell Zue deckhen.
 ein New rot sameter Tragsessel mit goldt vermischten seydenen fransen.

Leingewandt in einer Reisetruchen.

ein hembdter von Cammeroy leinwath.
 ein hembdter vornen mit Krösslein.
 ein seilet Zum handt truckhen.
 ein leynene strümpff.
 ein Küssen Ziech.
 ein leylacher.
 ein Vngarische hembdter.
 ein Parchetes Vnderhemet.
 ein Vngarisch aussgenähetes Tuech so is Huchst. dacht: Zu Cammeroy ge-
 braucht haben.
 ein leinwath vanderhosen.
 ein bahr Götty.
 ein bahr weiss gestrickht handtschuch.
 ein bahr Aschefarb gestrickht seyden: Handtschuch.

Inn der Kuehenn.

- 3 grosse eysene Prathschrage.
- 3 eysene Prathplächer.
- 5 eysene häffen deckhen.
- 1 eysene Pochpfannen.
- 3 eysene Pratspies.
- 2 eyserne feuerhündt.
- 2 eyserne feuerstangen.
- 22 gross vnd Kleine fisch vnd hasen Kessel.
- 2 Pratpfannen.
- 2 Rundel.
- 2 Durchschläg.
- 2 Dorten pfannen.
- 2 Multtern.
- 2 Pasteten pfannen.
- 2 Rosst.
- 2 Pratspies.
- 2 Masscoplanckh Pfannen.
- 1 Eysene gluet pfannen.
- 1 Khupffere Gwürtz gestadl.
- 1 blechene flaschen.
- 1 grosse Zinene flaschen.
- 4 eyssene pfannen.
- 5 eysene schöpff, vnd Faimb löffel, darunder 1 Zerbrochen.
- 2 Pacherey bläch.
- 2 schauffell.
- 1 feuerhaggen.
- 2 Liederne Mehlsäckh.
- Ein Kupfere Schlag wag sambdt einem eysenen wag senckhel vnd gewi
Zehen stuckh, Alss ein halbs, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. vnd 10. Pfu
- 2 Vassel yedes ein eimer haldtendt mitt eysenen raiffen gepunden.
- Zwo grüne Putten mit tragbändern, vnd darauff Ihrer Hochfürstl. dreht. Höel
seeligster gedechtnus wappen gemahlt.
- Acht gross vnd Kleine Hüllzenere schäffer.
- Ein druchen mit acht thatlen vnd furschlagschloss.

Nach dem Original des Deutsch-Ordens- Central-Archives in Wien



A r c h i v

für

terreichische Geschichte.

Herausgegeben

von der

Pflege vaterländischer Geschichte aufgestellten Commission

der

kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

Vierunddreissigster Band. •

Erste und zweite Hälfte.



WIEN.

Aus der kaiserlich-königlichen Hof- und Staatsdruckerei.

1865.

BIANFORD

der ersten und zweiten Hälfte des XXXIV. Bandes.

	Seite
g der Erzbischöfe und des Erzstiftes von Salzburg zu Kirche und unter Kaiser Friedrich I. bis zum Frieden von Venedig (1177). Nach quellen dargestellt von Wilhelm Schmidt	1
lage in den deutschen österreichischen Erbländern im Jahre 1761. handschriftlichen Quellen von Karl Oberleitner	145
eschichts- und Rechtsquellen aus Oberungarn von Dr. Franz Xaver es	211
male zu Töplitz bei Warasdin in Croatien von Dr. Karlmann Tangl. ichnisse des Benedictinerstiftes St. Paul in Kärnten aus dem XV. Jahr- erte. Mitgetheilt von Beda Schroll, Capitular von St. Paul und asialprofessor zu Klagenfurt	253
pondenz der Stadt Breslau mit Karl IV. in den Jahren 1347—1355. theilt von Dr. C. Grünhagen	285
igen und Ergänzungen zu dem in den Fontes Rerum Austriacarum: nata et Acta, Vol. XXI abgedruckten Necrologium des ehemaligen tiner-Chorherren-Stiftes St. Pölten, von Dr. Franz Stark	345
	371

In der Sitzung vom 18. Jänner 1865 hat die philosophisch-historische Classe der kais. Akademie der Wissenschaften bezüglich des 'Archives' der historischen Commission folgende Beschlüsse gefasst, welche vom XXXIV. Bde. an zu gelten haben:

1. 'Der Titel soll künftig lauten: 'Archiv für österreichische Geschichte, herausgegeben' u. s. w.

2. 'In dasselbe sollen künftig auch alle in den Sitzungen der Classe gelesenen oder vorgelegten Arbeiten über österreichische Geschichte aufgenommen werden, mit Ausnahme der von ihr für die Denkschriften, oder von den betreffenden Commissionen für die 'Fontes' und die 'Monumenta Habsburgica' bestimmten, endlich der vorwiegend archäologischen, kunst- und literaturgeschichtlichen Abhandlungen, auch wenn sie Österreich betreffen.'

3. 'Die aufgenommenen Arbeiten sind bezüglich ihrer Ausdehnung, des Druckes und Honorars nach den Normen zu behandeln, welche für die Abhandlungen und die Mittheilungen von Materiale bei den Sitzungsberichten zu gelten haben.'

**DIE STELLUNG
DER
BISCHÖFE UND DES ERZSTIFTES**

VON SALZBURG

ZU

KIRCHE UND REICH

VER KAISER FRIEDRICH I. BIS ZUM FRIEDEN VON VENEDIG (1177).

NACH DEN QUELLEN DARGESTELLT

VON

WILHELM SCHMIDT.

BLANK

VORWORT.

Die Arbeit entstand zur Lösung einer an der Innsbrucker Universität für Studierende gestellten Preisaufgabe. Erforderte es eher Mühe, die Geschichte von Männern, den Gang von Begebenheiten, das Wesen von Verhältnissen zu erforschen, so bedeutenden, das Salzburger Erzstift in jenem grossen Kampfe zwischen Papst und Kaiserthum zeigt, so musste es doch anlocken, ein Gebiet vielleicht das erste Mal zum Gegenstand einer Untersuchung zu machen; immer fand es nur Aufnahme in vollständigen Landesgeschichten von Salzburg ¹⁾ oder in allgemeineren Werken über jene Zeit ²⁾. So hatte L. Schmued in der Geschichte Salzburg's unter Gebhard, Thiemo und Konrad ³⁾, den Papst im Investiturstreite, ein anderes brachliegendes Gebiet, an das unseres angrenzt.

Eine solche Arbeit erschwert, die Zerstreuung des Materials, leicht ihr auch eher Werth; denn durch das Sammeln und

Benutzt ist die von Hansiz im 2. Bande seiner *Germania sacra* (Wien, 1729), die als Grundlage diente, wohl am bedeutendsten. Die neueste, erst kürzlich erschienene von Abdon Pichler hat sie für unsere Periode wesentlich vermehrt, was Gemeiner in seiner „Geschichte des Herzogthums Baiern unter Kaiser Friedrich's I. Regierung“ (Nürnberg, 1790) bringt. Hansiz und Gemeiner habe ich auch benützt.

Benutzt ferner in Reuter's „Geschichte Alexander's III. und der Kirche seiner Zeit“, Wien, 1860, 2. Ausgabe, die jedoch nur bis in die Mitte des Schismas reicht. Der neuerschienene 3. Band bekam ich erst zu Gesichte, als diese Abhandlung in der k. k. Akademie zum Drucke vorlag; wo ich mich noch darauf bezog, ist es zu spät; — in Damberger's synchronistischer Welt- und Kirchengeschichte. Vortragsbericht der k. k. Oberrealschule am Schottenfeld in Wien. Jahrg. 1857.

Zusammenstellen wird Verständniss und Ausbeute desselben erweitert oder erst eröffnet. Vorzüglich hier bei der Art der Quellen.

Denn überwiegend sind unter diesen die Briefe, die in so bewegter Zeit, in einem mehr geistigen Kampfe, nicht fehlten und uns zum grossen Theil erhalten sind. So Eberhard's Conceptbuch, in das die empfangenen und die abgeschickten Briefe eingetragen wurden ¹⁾. Auch aus der Folgezeit, besonders unter Erzbischof Adalbert, ist noch ein reicher Briefwechsel vorhanden. Diese Briefe, in welchen die handelnden Personen ihre Gedanken und Pläne, die Lage der Dinge enthüllen und verhüllen, sind für uns eine reiche unmittelbare Quelle, nur mit mancher Schwierigkeit des Verständnisses. Denn manches uns Unbekannte wurde beim Empfänger des Briefes als bekannt vorausgesetzt und wir vermissen es ²⁾. Am meisten Schwierigkeit macht wohl die Zeitbestimmung der meist undatirten Briefe. Die chronologi-

¹⁾ Vgl. Wattenbach, *Geschichtsquellen* 360. Doch sind manche Briefe weggelassen, wenigstens nicht mehr vorhanden. Die hier benützten Briefe, deren Verzeichniss im Anhange folgt, finden sich vorzüglich in Tengnagel's *Vetera monumenta contra schismaticos* (abgedruckt im 6. Bande von Gretser's *Opera omnia*, von mir nach den Briefnummern citirt) und Sudendorfs *Registrum* Bd. 1 und 2; andere bei Pez, *Thesaurus anecdotorum*, Bd. 6 (Bd. 2 die *Historia calamitatum*); *Monumenta Germaniae* 4 (Legg. 2); Jaffé *Regesta Pontificum*; Harzheim *Concilia Germaniae* 2; Martène et Durand *Thesaurus anecdotorum* I; einige bei Radevicus und in der Reichersberger Chronik.

Als Eberhard's Briefsammlung bezeichnet Wattenbach (*Archiv d. Ges.* 10, 491) die Handschrift der k. k. Hofbibliothek Nr. 629, *Jus canon.* 133, aus dem 12. Jahrhundert (beschrieben a. a. O.). Es sind Briefe aus Eberhard's eigener Correspondenz oder andere die ihn näher angingen und ihm zugeschickt waren; in der ersten Lage Briefe aus der Correspondenz von Eberhard's Vorgänger und ein an seinen Nachfolger Adalbert gerichteter, später hinzugeschrieben. Sie sind zum Theil bei Radevicus, die übrigen von Tengnagel herausgegeben. Die chronologische Ordnung ist manchmal beachtet, nicht durchgängig eingehalten. Ich habe diese Briefe im Verzeichnisse mit II und der Folionummer bezeichnet. — Sudendorf hat seine hier einschlägigen Briefe aus einem *Codex epistolaris* der k. Bibliothek zu Hannover vom 16. Jahrh., dessen Originale er in das 12. Jahrh. zu setzen geneigt ist (siehe die Vorreden zu den drei Theilen seines *Registrums*). Es sind darin auch von denen der andern Handschrift, andere in den *Monum. Germ.* herausgegeben. Die erste Handschrift enthält auch die Briefe, bei denen allein die Echtheit etwa fraglich schien.

²⁾ Wenn die Sprache nicht schon aus Furcht vor unliebsamer Eröffnung des Briefes so gehalten war. Oft wurde das Wichtigste nur dem mündlichen Bericht des Überbringers anvertraut. Vgl. Tengnagel Nr. 50. 73 und andere.

he Ordnung liess sich, wo sich die Darstellung auf diese allein stützen musste, grösstentheils nur ungenügend herstellen ¹⁾).

Doch meistens boten die gleichzeitigen Quellschriftsteller eine reichende Grundlage. Freilich die über die Reichsgeschichte geben sich mit der Reaction einer Provinz nicht ab und schweigen über diese Ereignisse. Nur die Reichersberger Chronik ²⁾), verfasst in einem mit Salzburg und jenen Ereignissen in nahen Beziehungen stehenden Stifte, hat werthvolle Nachrichten. Um so zuverlässiger sind diese Aufzeichnungen eines Zeitgenossen, als sie fast nur Nachrichten von genauer Datirung enthalten, daher freilich auch nur Bruchstücke bringen. Einiges boten aus dem 13. Bande der Monum. Germ. die Vita Gebhardi et Successorum, weniger die beiden Biographien Eberhard's, die vorzüglich nur sein heiliges Leben betrachten; spärliche Nachrichten haben die Annalen des Domstiftes von Mont, die österreichischen ³⁾), der Appendix ad Radevicum ⁴⁾).

Möge man einem Erstlingsversuche von seinen Fehlern und Mängeln manches nachsehen. Es wäre aber mein innigster Wunsch, möchten meine hochverehrten Lehrer Prof. Julius Ficker und Karl Friedrich Stumpf diese Arbeit ihrer Schule nicht ganz für unwerth halten.

¹⁾ Die Nekrologe und gedruckten Urkunden wurden möglichst vollzählig benützt. Bei Eberhard konnte ich die vielen Urkunden jedoch, wie sich leicht aus der Art des Stoffes und der Urkunden erklärt, fast nicht anwenden, bei Konrad und Adalbert aber fehlen sie aus einem Grunde, der sich später zeigen wird, bis auf wenige. Regesten dieser Erzbischöfe waren überdies um so weniger beizufügen, als in Bälde die Salzburger Regesten von Herrn v. Meiller erscheinen werden.

²⁾ Monum. Germ. 17, als Annales Reichersbergenses bis 1167; dann Chronicon Magni Presbyteri. In jenen reicher, als die von Böhmer Fontes 2. benützte Handschrift.

³⁾ Sämmtlich im 11. Bande der Monum. Germ.

⁴⁾ Als solcher in der Basler Ausgabe von 1569. Als Chronicon Austriacum incerti auctoris bei Pez Script. rer. Austr. 1, 560.

I.

Eberhard I.

1. Einleitung.

Zur Zeit, als die beiden Gebiete der Kirche und des Staates noch inniger mit einander vereinigt waren und unter gewaltigen Ringen und Kämpfen sich zu scheiden begannen, ragte vor allem der deutsche Episcopat hervor. Mit doppelter Gewalt, der des Kirchenfürsten und der weltlichen des Reichsfürsten ausgestattet, wirkte er nach beiden Seiten hin bedeutend; mächtig stand er den Häuptern beider Gewalten zur Seite und gegenüber: dem Papste als Träger der deutschen Reichskirche; im deutschen Reiche aber nahm er unter den Fürsten eine bedeutende, in dessen Leitung an der Seite des Kaisers, durch Bildung und Würdigkeit hervorragend, die erste Stelle ein. Die Bedeutung dieser Stellung erfüllte sich aber erst ganz in der Verbindung des deutschen Staatswesens mit der Kirche, wo er mit seiner Doppelbeziehung die vermittelnde Macht bildete. Hatte es sich doch beim Investiturstreit um die Stellung des Episcopats gehandelt. Bedeutsam war diese im Streite der beiden Gewalten, indem er vermittelnd eintrat oder die eine Seite seiner Doppelbeziehungen für Staat oder Kirche vor der andern ergriff, sein Ansehen in's Gewicht legte und gegen die andere Gewalt das Werkzeug war. So waren es die Häupter desselben, ein Rainald und Philipp von Cöln, ein Christian von Mainz, welche dem Kaiser Friedrich im Verfolge seiner Plane zur Allgewalt des Staates gegenüber der Kirche als Leiter oder sein starker Arm zur Seite standen, ohne welche das Schisma nicht jene Kühnheit der Ausführung und seine Dauer erlitten hätte.

Kaum minder bedeutsam aber war das Wirken anderer unter den hervorragenden Häuption des deutschen Episkopats, welche dem Fortschreiten des Kaisers entgegen als Vorkämpfer für die Freiheit der Kirche eintraten: eines Eberhard und seines Nachfolgers auf dem erzbischöflichen Stuhle von Salzburg. Ihr Streben drang, verzettelt, gegen die Macht des Kaisers nicht durch, und das Erzstift, welches nach deren Tode ihre Erbschaft übernahm, schien zu erliegen; aber denkwürdig bleibt die Bestrebung, ihr Muth und ihre Ausdauer.

2. Das Erzstift Salzburg und seine kirchliche Richtung.

Das Erzstift, dessen Vorsteher eine so gesonderte und ausgezeichnete Stellung einnahmen, lag mehr als ein anderes abseits im Norden des Reiches; nur selten, in ungewöhnlichen Fällen, kam der Kaiser über Regensburg, den Sammelpunct für die bairischen Fürsten, hinaus bis zur Metropole. Hier im Osten hatte es eine Aufgabe zu lösen, als die anderen Bisthümer sie meist schon hinter sich hatten, eine Grenzmark zu sein gegen das Andringen der Barbarei und ein Ausgangspunct für die Cultur. Sie hielt die Erzbischöfe in einer gemein ausgedehnten, durch Gebirge unwegsamen Diöcese beschäftigt und liess sie selten zu dem Einflusse auf die Reichsgeschäfte kommen, den die Metropoliten im Westen, im Mittelpuncte des deutschen Lebens, erlangt hatten.

Diese grössere Abgeschlossenheit des Erzstiftes war aber nur signet, seine mehr kirchliche Richtung zu wahren und der Mangel jenem überwiegenden Ansehen im Reiche seine Freiheit, als die Kirche vom Königthum abhängig zu werden drohte. Und so sahen im Investiturstreite die Erzbischöfe von Salzburg als Vorwärtler der Hierarchie den Kaisern gegenüber da. Als endlich Ruhe wurde, unternahm es deren letzter, der energische Konrad, seine Richtung in der Diöcese zu einer dauernden zu machen durch Regierung des Domcapitels und Stiftung einer grossen Anzahl von Klöstern, den Stützpunkten und Verbreitern einer kirchlichen Gesinnung. Im Gelingen seines Werkes zeugt die nach seinem Tode († 1147) getroffene Neuwahl. Denn in aller Eile, um jede Beeinflussung der Wahl durch den König hintanzuhalten¹⁾, wurde Eberhard, Abt von

¹⁾ Vgl. hier, sowie für das Nächstfolgende, Höting: Vita S. Eberhardi, eine Dissertationsschrift. Berlin, 1854.

Biburg, zum Erzbischof erwählt, durch ein heiliges Leben den Wählern empfohlen.

3. Eberhard.

Eberhard, um das Jahr 1088 geboren, stammte aus dem Grafengeschlechte der Abensberger. Schon früh zeigte er eine fromme und strenge Gesinnung, und der Aufenthalt in Paris, wo er mit vielen Gleichgesinnten seine Studien machte, hatte ihn in seinem kirchlichen Eifer und seiner sittlichen Strenge gefördert. Nachdem er zur Gründung der Abtei Biburg mitgewirkt, trat er als Mönch zu Prüfening ein. Auf einer ersten Reise nach Rom von Innocenz II. zum Abt von Biburg investirt, machte er als solcher noch eine zweite zu Papst Eugen im Auftrag des Bischofs von Bamberg. In der Runde hatte sich der Ruhm seiner Heiligkeit verbreitet und schon soll ihm Abt Eppo von Mallersdorf die künftige Wirksamkeit vorausgesagt haben, als die Wahl zu Salzburg einstimmig auf ihn fiel.

Dieser würdige Nachfolger Konrad's arbeitete mit aller Sorgfalt an der Fortbildung dessen, was jener begonnen hatte, seine ganze Thätigkeit darauf verwendend.

4. Eberhard's Vermittlungsversuch beim Papste im Magdeburger Wahlzwist.

In die Beziehungen zwischen dem geistlichen und weltlichen Herrscher, denn sein Verhältniss zu diesen haben wir in's Auge zu fassen, wurde er hineingezogen, als 1152 der neugewählte König Friedrich bald nach seiner Krönung, zu der ihn Eberhard wohl nicht begleitet hatte ¹⁾, beim Wahlzwist in Magdeburg zuerst einen Eingriff in das freie Wahlrecht jener Kirche machte und den Bischof Wichmann von Zeiz zum Erzbischofe wählen liess. Diesen brachte er mit auf den Hoftag zu Regensburg, wo mit den anderen bairischen Fürsten auch Eberhard erschienen war ²⁾. Auf Antrieb des Königs ³⁾, um den

¹⁾ Dies nimmt Gemeiner (Gesch. d. Herzogth. Baiern, S. 11) an. Doch erscheint Eberhard in der von ihm angeführten Kaiserurkunde von Aachen nicht als Zeuge. Was Hansiz, Cäsar und Kleimayr über seine Reise mit dem König nach Sachsen sagen, ist widerlegt durch die Urkunde in Mon. Boica 3, 110, wonach Eberhard zu der Zeit in Salzburg war.

²⁾ Vgl. die Urkunden bei Pez, Thes. anecd. 3, 700; Mon. Germ. 17, 457—461; Meiller, Babenh. Reg. 35, 25.

³⁾ Ob amorem regis. Otto Fris. 2. 8.

Frieden zwischen ihm und dem Papste nicht stören zu lassen, übernahm er es mit den anderen anwesenden Bischöfen, für dessen eigenmächtigen Schritt durch ein Schreiben beim Papste den Vermittler zu machen ¹⁾. Doch von Papst Eugen, der nicht nachzugeben Willens war, kam ihnen die Antwort: Nicht wie wahre Kirchenvorsteher hätten sie blos dem Fürsten sich gefällig erzeigt, anstatt, den Nutzen der Kirche und ihre heiligen Satzungen im Auge, ihn auf den rechten Weg zu führen. Denn diesen sei eine solche willkürliche Versetzung entgegen und nicht zu entschuldigen. Unerschütterlich auf diesen Satzungen befiehlt er ihnen abzustehen und den König zu bestimmen, dass er der Magdeburger Kirche die freie Wahl gewähre.

Mochten die Bischöfe diesem Auftrage des Papstes nachkommen, Friedrich vergab seinen Ansprüchen eben so wenig und setzte bei Eugen's nachgiebigerem Nachfolger Anastasius die Bestätigung Erzbischof Wichmann's durch (i. J. 1154). Otto von Freising schreibt, dass durch diesen Erfolg das Ansehen des Königs auch in kirchlichen Dingen grossen Zuwachs erhielt. Wichtiger noch war es, dass Friedrich bald auch die Stühle von Mainz und Cöln mit seinen ergebenen Anhängern besetzte.

5. Verhältniss Eberhard's zum Kaiser im Frieden.

Jener Zwischenfall hatte also kein Zerwürfiss mit dem Papste hervorgebracht, da noch Alles die Kaiserkrönung erwartete. Für diese und des Königs Auftreten in Italien hatten Eugen und Friedrich noch im Jahre 1153 zu Constanz eine Vereinbarung getroffen und im October 1154 trat dieser den Römerzug an.

Eberhard, der im September 1153 zu Regensburg ²⁾, sicher aber am Beginn des folgenden Jahres zu Bamberg ³⁾ den Hof des Königs besucht hatte, machte wohl mit dessen Erlaubniss den Römerzug nicht mit. Denn andere Lehensträger, auch der Erzbischof von

¹⁾ Vor dem Tage zu Regensburg geschah dies nicht. Denn auf demselben trafen zwei der Briefsteller, Hillin von Trier und Eberhard von Bamberg, aus Rom ein (O. Fris. 2, 4. 6); nach demselben auch schwerlich, da am 17. August zu Signiä schon die Antwort erfolgte, der Hoftag aber auf Ende Juni fiel. Auf diesen Ort weisen die Namen der Briefsteller, vielleicht deren Stellung.

²⁾ Otto Fris. 2, 11: mense Septembri principes majoresque Bajoariae a rege Ratisponae convocantur. Die Namen der einzelnen Fürsten sind nicht erhalten.

³⁾ Vgl. die Urkunde in Mon. Boica 11, 169.

anführt, allen Bischöfen die Abfassung zuzuschreiben scheint ¹⁾), die sich in Rath und Beistimmung vereinbart hätten, so wissen wir keine Versammlung von deutschen Bischöfen, auf der es geschehen wäre. Sei dem wie immer, wir thun schwer, einen vorzüglichen Antheil Eberhard's an der Abfassung anzunehmen; höchstens eine Zustimmung. Die Bischöfe schreiben, sie hätten die Antwort vom Kaiser mündlich empfangen ²⁾). Eberhard aber war, so viel wir wissen, das letzte Mal zu Regensburg im Jänner 1158 mit dem Kaiser zusammengekommen. Da kann aber das päpstliche Schreiben noch nicht eingetroffen sein, wenn anders die Antwort der Bischöfe wahr ist, dass nach dessen Empfang der Pfalzgraf schon nach Italien vorausgeschickt war. Denn dieser unterfertigt dort zu Regensburg noch eine Urkunde ³⁾).

Der Episkopat, an den sich Hadrian gewendet hatte, erwies sich so untauglich zu einem Werkzeuge gegen den Kaiser, wenn nicht zu einem selbständigen Vermittler. Da sich zudem der Kaiser zu einem neuen Zuge nach Italien rüstete, bequeme sich der Papst zu einem versöhnlichen Schreiben, und als der Kaiser den Zug angetreten hatte, war diese Angelegenheit beigelegt.

7. Eberhard in die weitere Entwicklung des Streites hineingezogen; bis zum Tode Papst Hadrian's.

Doch bald erneuerte sich die Spannung und wurde bedenklicher als zuvor, als der Papst, über Verfügungen und Ansprüche des Kaisers und dessen wachsende Macht in Italien missstimmt, eine drohende Haltung zeigte und der Kaiser sein verletzendes Benehmen mit Gleichem erwiderte. Da knüpfte Friedrich mit Eberhard einen Briefwechsel an und berichtete ihm ⁴⁾) über die Gesandtschaft, die um die Mitte April 1159 vom Papste kam, über ihren unannehmbaren

¹⁾ Radev. 1, 16: praesules Alemanniae communicato in unum assensu et consilio, sed Apostolicae in haec verba rescribunt.

²⁾ Ibid.: ab ore domni nostri imperatoris audivimus.

³⁾ Diplom. s. Styriae 1, 149. — Aventin, ann. Boic. ad 1157 behauptet, unser Eberhard habe mit dem Erzbischof Arnold von Mainz die Curie und den römischen Clerus wegen ihres Starrsinns, ihres Übermuthes und Stolzes u. s. w. zurechtgewiesen. Es scheint das eine von seinen Erfindungen zu sein.

⁴⁾ Radev. 2, 31. Vgl. Briefe Nr. 5. Aus der Einleitung des Briefes geht hervor, dass es nicht die Antwort auf einen Brief Eberhard's ist.

lensvorschlag auf Grund des Vertrages mit Papst Eugen. seinen Papste zurückgewiesenen Vorschlag einer billigen Ausgleichung gegenseitigen Forderungen durch ein Schiedsgericht. Der Papst, esst der Brief, habe Neues, noch Unerhörtes vorgebracht, das

Eberhard's und anderer Getreuen Rath nicht verhandelt len könne. Diese Mittheilung habe er ihm gemacht, damit der- , sollte er andere Berichte erhalten, die Wahrheit wisse¹⁾.

in er seiner bedürfe und den Auftrag ertheile, bitte er in solch' stiger Angelegenheit das Kommen ja nicht zu unterlassen. Mit em erhielt Eberhard auch ein Schreiben seines Freundes Eber-

von Bamberg²⁾, der, am kaiserlichen Hofe wie bei der Curie in m Ansehen³⁾, in diese Verwicklung schon mit hineingezogen

Er klagt dies seinem Freund wie den bevorstehenden Bruch. chtend von der Gesandtschaft des Papstes und wie durch Zurück- ung des kaiserlichen Vermittlungsvorschlages diese Annäherung Papstes erfolglos geblieben sei. Noch einmal versuche es der er durch eine Gesandtschaft an den Papst; misslinge es, so esse er das Bündniss mit den Römern.

Es mag dem Kaiser Ernst gewesen sein, wenn er behauptet, e Mittheilung zu machen, um in der bedenklichen Lage seinen i zu erhalten⁴⁾. Dieser, sicher auch durch Eberhard von Bamberg fohlen, konnte von grossem Nutzen sein. Wohl mochte das eiben auch ein Mittel sein, Gegenberichten von päpstlicher Seite e über den Reichstag von Besançon) entgegenzuwirken. Doch ist t zu schliessen, dass Eberhard schon in engerem Verkehr mit r Partei stand und diese Besorgniss den Kaiser bewog, so auf ihn irken. Denn wir besitzen nichts aus einer Correspondenz Eber- l's mit der Curie in jener Zeit, während die spätere doch ziemlich ständig erhalten ist. Friedrich hatte im Sinne, ihn im Falle auch ufen, um ihn und seinen Rath dem Papste gegenüber oder zur

Ibid.: ut, si qua tibi super his occurrerint, nosse veritatem non est inutile. Auch liesse sich darin auch die Aufforderung erblicken, einen ihm etwa aufsteigenden Gedanken über einen Ausweg mitzutheilen.

Radv. 2, 30. Vgl. Briefe Nr. 6.

Radv. 2, 19. 29: Cum autem omnes episcopus — diligenter omnia negotia huiusmodi dignos duceret, specialiter tamen memorati viri. sicut prudentissimi. adhibere consilio u. s. w.

Discretionis tue significamus et prudentiam tuam consilium adhibere. Radv. 2, 31

Vermittlung zu haben; wie er gleichzeitig andere Bischöfe und Fürsten zum Heereszug gegen die aufständischen Lombarden berufen hatte ¹⁾).

Eberhard erfuhr so den kaum mehr abzuwendenden Bruch zwischen Kaiser und Papst; vor der schwierigen Aufgabe, die ihm der Kaiser zumuthete und in Aussicht stellte, hat er sich nicht scheu zurückgezogen. Er sandte seinen eigenen Boten an denselben, um den begonnenen Verkehr fortzusetzen ²⁾). Die Antwort, welche er dem Kaiser bringen liess, ist nicht bekannt.

8. Berichte und Gegenberichte über die Wahl der beiden Gegenpäpste: kaiserliches Ladeschreiben auf ein Concil nach Pavia.

Die bisherige Entwicklung des Streites aber, die den ersten Kampf vorbereitet hatte, wurde durch den Tod Papst Hadrian's, am 1. September 1159, abgeschnitten. Durch die Doppelwahl wurden die Gegensätze frei, die unter Hadrian in den Parteien der Curie gebunden, sein Handeln gegen den Kaiser verzögerten. Hatten die gegenseitigen Ansprüche des Papstes und des Kaisers die Grundlage des Streites gebildet, so trat jetzt dieser, die Wahlkrise wie im deutschen Bisthum benützend, gegen das Haupt der hierarchischen Partei, welche die Gegenansprüche vertrat, selbst auf, indem er die Berechtigung seines Papstthums durch die Gegenpartei in der Curie bekämpfte. Jetzt trat auch Eberhard in den Kampf ein, indem er dieses berechtigte Papstthum, nicht seine Ansprüche zu Hadrian's Zeit, vertheidigte; und während seiner ganzen Dauer sind mit diesem Kampfe die Geschieke der Erzbischöfe und des Erzstiftes von Salzburg eng verknüpft.

Eberhard's Bote war noch beim Kaiser zu Crema und wartete auf den Erfolg der durch die kaiserlichen Boten zu Rom beim Papste anzuknüpfenden Friedenshandlung, als die Nachricht von Hadrian's Tode eintraf. Augenblicklich, schon am 16. September, sandte der Kaiser jenen an den Erzbischof zurück mit seinem und des Bamberger Bischofs Schreiben ³⁾). Dieser bringt seinem Freunde noch eine zweite

¹⁾ Radev. 2, 26.

²⁾ Vgl. Tengn. Nr. 36. 37.

³⁾ Tengn. Nr. 36. 37; vgl. Briefe Nr. 7 und 8.

schaft. Denn ein Schisma bilde sich zwischen dem angeblich an zum Nachfolger bestimmten Bernard von Porto, dem der Roland mit einigen anderen Cardinälen anhangt, und Octavian der Bischof von Tusculanum mit neun anderen, den hervorstechendsten Cardinälen, gewählt habe. Das römische Volk sei unentwegt im Kampfe, der Senat dringe auf eine geordnete Wahl. Kaiser bedauert die Doppelwahl, da jetzt einen Mann zu wählen thäte, der das Reich und dessen Getreue besser behandelndst bittet er, dass Eberhard, wenn sein Anschluss an den einen oder den beiden Gewählten verlangt werde, sich nicht voreilig, ohne den Kaiser, zu befragen, entscheide, sondern sich, um nicht einen Schaden dem Reich zu bringen, in dieser Frage an ihn anschliesse. Denn die Könige von Frankreich und England in Bälde hergekommen, würden auch deren einmüthiges Vorgehen mit ihm. Die Reichs- und weltlichen Reiche aber habe er durch überallhin versandte Schreiben kundthun lassen, nur den Papst anzunehmen, den zur Befriedung des Reiches und zur Ruhe und Einheit der Kirche die Gläubigen dazu bestimmen würden. Die weiteren Nachrichten aus Rom solle er ihm zusenden und nur nach seinem Rathe vorgehen. In Eile, mit welcher der Kaiser Eberhard's Boten zurücksandte, die schon geschehene Papstwahl ihm gemeldet war — aber in dem im ganzen Schreiben hervortretenden Absicht, einerseits die Berichte sich gründenden Entscheidung desselben zuvorzukommen, andererseits mit der Zumuthung, dass seine, des Kaisers Entscheidung angenommen werde. Daher spielt der Kaiser selbst den Namen von Parteihäuptern werden nicht genannt (während Eberhard's von Bamberg Schreiben offenbar dem Octavian, dem der kaiserlichen Wählerpartei, den Vorzug gibt). Ja er will dem Entscheid der Gläubigen richten und nach Eberhard's vorgehen. Für die Annahme der kaiserlichen Entscheidung wird die Sorge des Reichsfürsten, das Reich nicht in Gefahren zu stürzen, gemacht, den pflichtgetreuen Bischof soll die Aussicht bezaubern, dass jene die allgemein geltende sein werde.

Das erste von den Schreiben, welche Eberhard das Schisma offenbaren und den entscheidenden Schritt für seine Stellung in der kaiserlichen Parteiung bestimmen sollten, mochte ihn doch in Bezug auf die bisherigen Verhältnissen den eigentlichen Grund der Doppelwahl und die Absichten des Kaisers ahnen lassen, wenn

er, absehend vom Verhältniss der Stimmenzahl und dem Endresultate der Wahl¹⁾, im Sinne hatte, dem kaiserlich gesinnten Papst die Stimme zu geben, die Entscheidung der Gläubigen berücksichtigen und doch auf diese durch seine Schreiben bestimmend einwirken wollte.

Bestimmteren Aufschluss über die Wahlvorgänge und das Resultat der Wahl erhielt Eberhard aus den Berichten der Wahlparteien selbst.

Der erste war das Schreiben Papst Alexander's²⁾, des einen Erwählten, an Eberhard und seinen Clerus, eine ausführliche Darstellung der Wahl und der folgenden Ereignisse, in jedem Stücke zu seinen Gunsten. Octavian, das betheuert er, sei nur von zwei Cardinälen erwählt, er mit Beistimmung des Clerus und Volkes von den übrigen. Es folgt das gewaltsame Vorgehen seines Gegners, um ihn zu verdrängen, bei der Einkleidung und Inthronisirung; seine Gefangenhaltung, wie er dann vom Volke befreit und geweiht worden sei, Octavian aber, trotz seiner Bemühungen und des kaiserlichen Beistandes, kaum einen Bischof dazu gefunden habe, nun aber von ihm gebannt sei. Er vertraut, dass die Kirche mit Gottes Beistand den Sturm bestehen werde und ermuntert zum ausdauernden Kampfe. Des gebannten Gegners Schreiben sollten sie zurückweisen.

Alexander spricht mit einer solchen Bestimmtheit und Sicherheit, so leidenschaftslos von den Wahlvorgängen, dass seine Überzeugung von der Rechtmässigkeit seiner Erhebung sich erkennen liess und sein in allen Umständen für diese sprechender Bericht ungemein an Glaubwürdigkeit gewinnen musste.

Das Schreiben gewänne für uns eine erhöhte Bedeutung, wäre es mit den gleichlautenden an Erzbischof Syrus von Genua und Gerhard von Bologna³⁾ eines aus wenigen damals von Alexander an befreundete Prälaten gesandten, nicht ein noch erhaltenes Exemplar eines allgemeinen päpstlichen Rundschreibens. Gegen das letztere spricht, dass sie zu verschiedenen Zeiten abgesandt wurden und dass Schannat im Vatican gerade das Schreiben an Eberhard fand⁴⁾.

¹⁾ Nach den Schreiben selbst war die Nachricht vom Abschluss der Wahl noch nicht eingetroffen; daher nennt auch Eberhard den Bernard von Porto als *Candidaten*.

²⁾ Harzheim Conc. Germ. 2, 378.

³⁾ Radev. 2, 51; Watterich, Vitae Pont. 2, 453. 458.

⁴⁾ S. Harzheim Conc. G. 2. 380; die Note.

enn Syrus wie Gerhard Alexander's Freunde waren ¹⁾, so lässt nehmen, dass Alexander auch an Eberhard als an einen Freund . Haben wir dabei kaum an eine bisherige enge Verbindung rd's mit Rom zu denken, so war es wohl der Gedanke Alexander's Vorsteher eines Stiftes, das bisher am treuesten zur hie gestanden, einen Erzbischof, der die meiste Hoffnung , auch zum gegenkaiserlichen Papste im Falle sich schlagen en, für sich zu gewinnen.

och bald kündigte sich auch die Gegenpartei an. Die fünf ile Victor's versandten ein Rundschreiben an alle Prälaten und ²⁾, in welchem sie die Septemberereignisse zu ihren Gunsten gen, die Gegenpartei zu verdächtigen suchten. Und doch len sie darin ihre Niederlage. Denn sie geben zu, dass Victor r Minderzahl der Cardinäle erwählt worden sei, wenn auch (in stimmung mit Eberhard's ³⁾ Bericht, doch im Widerspruch mit fschrift des Schreibens selbst) ihre Zahl die von Alexander bene weit übersteigt. Die Wahlconvention spricht ebenso sehr den einen als den andern, hebt die Wahl gänzlich auf oder idet nichts. Besonderes Gewicht wird auf die frühere Ausstat- ictor's mit dem päpstlichen Mantel gelegt. Welche Bewandt- aber damit hatte, konnte aus dem Bericht Alexander's abge- n werden, der um so mehr Glaubwürdigkeit erhielt, als der der Cardinäle, soweit er darauf eingieng, damit übereinstimmte. ihre Weihe Alexander's geben sie zu. Ein Vergleich musste htmässige Wahl, wenn einem, dem Alexander zuerkennen. ellen aber die Cardinäle die Wahl Alexander's als das Werk gegen den Kaiser verschworenen Partei dar, die sich schon

Bologna hatte Alexander docirt und nach Genua begab er sich auf der Flucht- e nach Frankreich. Doch hat Alexander am Beginne seines Pontificats natürlich h andere Schreiben erlassen. So an Gerhoch von Reichersberg, einen Vertrau- auch der früheren Päpste. Vgl. Pex Thes. an. 6, 1, 541. In dem Ausschreiben Pavoser Concils heisst es: *Per scripta etiam Rollandi suo sigillo bullata et in s transmissa et in conspectu concilii recitata mendacia — deprehendimus in haec m* (folgt eine Stelle aus dem obigen Schreiben). Watterich 2, 486. Die Art Anführung bei Ragewin entscheidet nicht, denn unter dieselbe fällt auch das reiben Victor's an den kaiserlichen Hof.

rv. 2, 52. Das Schreiben Victor's (Radev. 2, 50) war nur an die Fürsten am erlichen Hofe gerichtet.

i Bamberg.

. XXXIV. 1.

längst in der gegen das Reich feindseligen Politik der Curie geoffenbart habe; ein Vorwurf, der nicht so sehr gegen die Freiheit der gegentheiligen Wahl beweisen, als die Gesinnung der Gegenpartei für eine endliche Entscheidung verdächtigen soll. Und eine solche scheinen sie zu erwarten, während Alexander sich auf die geschehene Wahl berief, also nicht weiter entscheiden lassen wollte.

Unterdessen brachte der Kaiser seinen Plan zur Ausführung und erliess am 23. October an die deutschen Bischöfe Einladungsschreiben ¹⁾ zu einem Concil nach Pavia. Es geht dieses Ausschreiben von der Ansicht aus, dass Papst und Kaiser als die Träger der geistlichen und weltlichen Macht neben einander stehen, und da der Kirche im neuentstandenen Schisma Gefahr drohe, das Reich für sie eintreten müsse. Daher habe, von ihm berufen, eine Versammlung der Prälaten und Fürsten nach den canonischen Satzungen ausgesprochen, er habe beide Päpste zu berufen und nach dem Ausspruch einer geistlichen Versammlung zwischen ihnen zu entscheiden. So kündigt er nun am 13. Jänner (1160) ein allgemeines Concil zu Pavia an und klagt den Bischof um seiner Treue gegen das Reich und die Kirche willen dringendst zum Erscheinen ein; bis dahin solle er sich aber nicht für den Einen oder Andern entscheiden.

Auch im früheren Schisma, das Eberhard miterlebte, entschied die im Jahre 1130 von König Lothar nach Würzburg berufene Prälatenversammlung für Innocenz als Papst; das Vorgehen des Kaisers war ebenso gerechtfertigt, wenn nöthig, und nicht eine Heuchelei.

9. Eberhard's Entscheidung für Alexander III. als den rechtmässigen Papst; sein Ausbleiben vom Concil.

Eberhard jedoch ist auf dem Concil von Pavia nicht erschienen. Er reiste zwar vor dem Termin vom 13. Jänner nach Italien, kehrte aber bei Treviso zurück; an den Kaiser sandte er den Propst Heinrich von Berchtesgaden mit Geschenken, um sein Ausbleiben mit plötzlich eingetretener Krankheit zu entschuldigen; auch Radev

¹⁾ Radev. (2, 56) bringt das an Hartmann von Brixen gesandte als ein Exemplar. Der Kaiser hatte Eberharden Briefe versprochen und später schreibt er an denselben: Sane ex consilio orthodoxorum, sicut alia vice meminimus vobis mandavimus, generalem conventum religiosorum Papiæ indiximus. Eine Einladung an Eberhard ist übrigens selbstverständlich.

breibt, er sei auf der Reise schwer erkrankt ¹⁾. Ein Schreiben aber, das Eberhard auf der Reise an den Bischof Roman von Gurk richtete ²⁾, zeigt den wahren Grund. Nachdem er, heisst es darin, von man Abschied genommen, sei er vom Patriarchen ehrenvoll bis zu Treviso hinaus geleitet worden. Dort aber habe er mit Gottes Hülfe Alles erfüllt, was er mit Roman verabredet. Der Patriarch habe für seine Rückkehr im ganzen Sprengel mit Eifer alle Anordnungen getroffen; so werde er am 25. Jänner sicher in Lienz sein. Also lag der Zweck der Reise nicht weit über Treviso hinaus; die Rückkehr wird nicht weiter motivirt, sondern als das Wohlbekannte angeführt; sie war schon verabredet. Erst am Ende des Briefes ist die Erkrankung als Inhalt der Entschuldigung dem Kaiser hinzugefügt. Mag vielleicht der alte Eberhard auf der Reise mitten im Winter wirklich erkrankt sein, so war nicht das der Grund der Rückkehr.

Eberhard hatte also nicht im Sinne, das Concil zu besuchen, er nannte den Zweck seiner Reise zu täuschen oder Erkundigungen einzuziehen oder irgend ein anderer. Er erhielt wenigstens in Italien Nachricht von der Thätigkeit der Partei Alexander's: er berichtet, dass Papst Alexander habe den Patriarchen von Jerusalem, den Erzbischof von Cäsarea und andere Prälaten geweiht. Von diesen und vielen anderen Bischöfen (wie dem Patriarchen von Grado) sei der Gegenpapst Octavian (Victor IV.) gebannt worden, andere führt er an, die den Bann nicht annehmen wollten „die Gott fürchten; die aber, welche nicht fürchten, wo es keine Furcht braucht, nehmen Octavian an, mehr aus Ehrsucht als Hinneigung“.

Also erkannte Eberhard Alexander als den rechtmässigen Papst, bevor noch ein Concil darüber entschieden hatte. Dann aber kann ihm das Erkenntniss nicht, wie sein Biograph sagt ³⁾, aus der Erwägung entsprungen sein, dass sich die ganze Kirche mit fast allen Reichen

1) De rebus gest. Frid. 2, 73.

2) Tengnagel Nr. 28.

3) Vita Eberh. c. 8. Und doch behauptet derselbe, Eberhard habe sich schon, bevor die Nachricht vom Tode Hadrian's aus Italien kam, in prophetischem Geiste für Alexander entschieden; das mag in der Zeit geschrieben sein, als man schon von Eberhard's Wanderthaten sprach. Eher mag der Fall sein, was er gleich daneben schreibt, Eberhard habe sich erst nach langer Erwägung entschieden.

zu Alexander bekenne; denn damals begann erst die Parteienbildung vorzüglich im italienischen Episcopat.

Auch nicht die Haltung dieses Episcopats, die er wohl auf seiner Reise erfuhr, scheint seine Entscheidung für Alexander bestimmt zu haben; dem Roman berichtet er jene, nicht diese, die schon geschehen, wie das Ausbleiben vom Concil beschlossen war; wenn auch die Entscheidung der ersten Kirchenfürsten, die der italienischen Bischöfe für Alexander im Angesichte der kaiserlichen Macht auf ihn ihren Eindruck üben, seine Überzeugung festigen mochte.

Diese konnte wohl nur auf den Nachrichten beruhen, die er von der Papstwahl und der Entstehung des Schismas erhielt, aus der Ansicht über diese. Aus den oben angeführten Schreiben ergab sich, dass Octavian von der Minderzahl der Cardinäle gewählt worden war; ihre Zahl schwindet in der Aufschrift des Rundschreibens auf fünf zusammen. Dagegen mochte die frühere Einkleidung Victor's, zumal unter jenen Umständen, wenig in's Gewicht fallen ¹⁾. Was weiter die Victorianer gegen ihre Gegner vorbrachten, war nur geeignet, sie als die neue kaiserliche Partei, diese als die Fortsetzer der Tradition Hadrian's erscheinen zu lassen. Und die Stellung Hadrian's zum Kaiser war nicht ohne Schuld des Kaisers entstanden und Eberhard betrachtete ihn mit der Curie nicht einfach als das Haupt einer gegenkaiserlichen Partei sondern der Kirche. Alexander aber hat in seiner Kundgebung an Eberhard den rein kirchlichen anstatt des politischen Parteistandpunktes betont. Seiner Rechtmässigkeit aber konnte auch dieser nichts anhaben.

Es ist natürlich nicht möglich, die Gründe darzulegen, welche Eberhard die Überzeugung von dieser Rechtmässigkeit aufgedrängt haben. Fehlt ja sicher ein grosser Theil des Briefwechsels ²⁾, den in einem so kritischen Zeitpunkte ein Mann von der Stellung und dem Eifer Eberhard's geführt hat. Nur lässt sich als gewiss annehmen, dass seine Erfahrung — eines mehr als 70jährigen Greises —, seine Einsicht in die Verhältnisse von einer solchen Stellung aus, seine

¹⁾ Bei Innocenz II. war die frühere Wahl das ausschlaggebende gewesen.

²⁾ So z. B. das Einladungsschreiben auf das Concil.

chliche Gesinnung, die Berathung mit anderen Kirchenmännern ¹⁾ hier ein sicheres Urtheil treffen liessen ²⁾).

Diese Überzeugung von der Rechtmässigkeit Alexander's aber ihn bewogen, zu dessen Partei zu treten, wie es sein oben angeführtes Schreiben darstellt. Bei ihm, der vorher wohl nicht Verbindungen mit der Curie gepflogen hat, während der jetzige Entschluss einer ersten, bedenklichen Opposition gegen die Absichten des Kaisers, der offenbar den andern Papst unterstützte, führen musste, waren andere Beweggründe kaum vorhanden.

Das Concil wollte er nun nicht besuchen. Schon das Schreiben des Kaisers vom 16. September konnte ihn den Zweck desselben nicht ändern lassen und die folgenden kaiserlichen Schreiben mögen ihn auf keine andere Ansicht von dessen Unparteilichkeit gebracht haben; aus Italien aus, noch vor dem Concil, schrieb er an Roman: Diejenigen, welche da fürchten, wo nicht zu fürchten ist (den Kaiser), nehmen Octavian an. Er mochte weiter erfahren haben, dass Alexander vom Concil ausblieb; dieser betrachtete sich als den entschieden rechtmässigen Papst, der sich keinem Concil unterwerfen müsse; mit Eberhard wäre wohl auch Eberhard gekommen.

Nun aber sandte er, um den Kaiser, von dem er sehr dringlich geladen sein musste, nicht zu beleidigen, sich mit Erkrankung auf dem Wege zu entschuldigen, einen Boten, der zwei Saumpferde, mit Wein und Käse beladen, und 30 Mark überbrachte. Ersah er dazu, dass Probst Heinrich von Berchtesgaden aus, so sollte der wohl dem Concil folgen, um dann Bericht zu erstatten, ohne daran seiner Stelle Theil zu nehmen ³⁾. Daher wartete derselbe auch, dass das Concil wegen der noch nicht vollendeten Eroberung Crema's verschoben wurde, auf die Eröffnung der Sitzungen ⁴⁾. Der Kaiser dankte in dem am 27. Jänner (1160) abgefassten Berichte über

Im angeführten Briefe ist die mit Bischof Roman erwähnt; mit anderen Suffraganen, die das Concil auch nicht besuchten, wie Hartmann von Brixen, mag es ebenso dazu gekommen sein.

1) Über die Schwierigkeit und die Bedenken der Entscheidung vgl. was Gerhoch in seiner Schrift *De investigatione Antichristi* §. 38 f. sagt. *Arch. f. K. österr. Geschichtsquellen* 20, 144 f.; Watterich 2, 303 f.

2) Eberhard schreibt an Roman, er habe den Probat *pro executione nostris* gerundet; dieser hat auf dem Concil nicht gestimmt.

3) Vgl. den Eingang seines Berichtes *Radew. 2. 72.*

die Zerstörung Crema's für das Geschenk und will als sicher glauben, dass Eberhard mit ihm die Entscheidung des Concils annehmen werde ¹⁾).

10. Die Berichte vom Paveser Concil zu Gunsten des Gegenpapstes Victor.

Eberhard war ausser dem von Trier der einzige deutsche Erzbischof, welcher an der Handlung des Concils nicht Theil nahm; sein Bote dort liess kein bindendes Wort zur Sache laut werden. Doch mussten, um den deutschen Episcopat voll zu machen, beide Erzbischöfe auf dem officiellen Bericht über das Concil als Beistimmende figuriren, nämlich durch Gesandte und Briefe ²⁾).

Besonders weil Eberhard sein Ausbleiben entschuldigt hatte, war dieses noch nicht als eine Nichtanerkennung des Concils anzusehen ³⁾ und der Kaiser, dem an seiner Zustimmung ungemein viel gelegen sein musste, hat noch lange an diese zu glauben vorgegeben. Sogleich nachdem der Entscheid des terrorisirten Concils für Victor gefallen war, versuchte er es, Eberhard's noch nicht kundgegebene Urtheil in gleicher Weise zu bestimmen durch ein Schreiben an ihn, seine Suffragane von Freising, Brixen und Gurk, die auch ausgeblieben waren, und die ganze Salzburger Provinz ⁴⁾. Um lügenhaften Gegenberichten zuvorzukommen, will er die Wahrheit schreiben, dass das Papstthum Roland's (Alexander's) nur das Werk einer Verschwörung mit Sicilien und den Lombarden gegen das Reich sei; indem er erzählt, wie dessen Bund mit den rebellischen Mailändern enthüllt wurde.

¹⁾ Tenguagel Nr. 40: rogamus et propensius te monemus, certi, omnino certissimi à tua dilectione esse volentes, ut quidquid ecclesia tota judicaverit, tu quoque subito cum teneas et ratum habeas.

²⁾ S. Watterich Vitae P. 2, 489. Wenn Ragewin (2, 70) seine Unterschrift nicht hat, so mag sie wohl in allen nach der Salzburger Provinz gesandten Exemplaren gefehlt haben.

³⁾ Wie behutsam sich Eberhard durch seinen Boten gegen den Kaiser über das Concil geäußert haben muss, geht aus dessen eben angeführter Antwort hervor. Über das Verhalten des Boten hat der oben folgende Brief Bischof Eberhard's im Manuscript der Hofbibliothek (vgl. S. 4, Anm. 1) eine Stelle, die ich bei Radevicus nicht finde: ... omnes consenserunt; usque ad vos solum perventum est. Nuncius L. vester praepositus domino ponente custodiam ori suo vices vestras continenter peregit, nec unum locutus deo gratias, quod utinam non dixisset. Angeli magni etc.

⁴⁾ Radev. 2, 69, vom 16. Februar (1160).

Auf dem Concil, zu dem beide Erwählten berufen worden, sei nur Victor erschienen und nach der gewissenhaftesten Prüfung als Papst anerkannt worden, da an ihm nur die geringere Wählerzahl, am Gegner aber jene reichsfeindlichen Verbindungen auszusetzen waren. Nach dem Vorgange des Concils erkenne er, der Kaiser, jenen als Papst an; er wünsche sehr, dass dieses Ergebniss um des Friedens der ganzen Kirche und um der Wohlfahrt des Reiches willen von ihnen und ihrer Kirche angenommen werde.

Damit vereinten sich die Bemühungen Bischof Eberhard's, der schon zu eng an den Kaiser und seine Plane gekettet war, auf dem Concil mit den anderen Bischöfen für Victor, doch mit Vorbehalt, gestimmt hatte, und nun, wahrscheinlich um seinen Freund vor dem Eingehen in eine bedenkliche Opposition zu behüten, kaum aus Überzeugung, in einem Schreiben ¹⁾ alle Gründe zusammenfasst, welche Eberhard bestimmen konnten, sich dem Entscheide des Concils anzuschliessen: das Concil, Anfangs zur Vertagung geneigt, habe sich doch aus gewichtigen Gründen für Victor entschieden; wegen seiner früheren Einkleidung, was allein auch Innocenz vor Anaclet den Vorzug gegeben; wegen der Verschwörung der Gegenpartei vor der Wahl, der Verbindung mit den Reichsfeinden und der Aufwiegelung nach der Wahl. Um den beständigen Bruch zwischen Staat und Kirche zu vermeiden, hätten sie Victor angenommen, jedoch nach genauer Prüfung seiner Wahl. Die Boten der Könige von England und Frankreich hätten deren Zustimmung in Aussicht gestellt, die burgundischen Erzbischöfe abwesend beigestimmt; von den deutschen lehle ausser ihm nur der von Trier. Die Entscheidung freilich überlässt er nun ihm selbst, nachdem er durch den Hinweis auf das frühere Schisma, auf das Bedenkliche, zu einer mit den Reichsfeinden verschworenen, bald vereinzelter Partei zu gehören, durch jedes Wort dieselbe zu bestimmen versucht hat ²⁾.

Der Bote selbst, der Probst von Berchtesgaden, sandte an Eberhard ein Schreiben ³⁾ voraus, einen Bericht über das Concil, der eine Rechtfertigung von dessen Entscheidung für Victor wurde. Vom

¹⁾ Radev. 2, 71.

²⁾ Wenn der Probst noch manches mündlich mittheilen soll, was zur Zeit noch Niemanden zu sagen erlaubt sei, so ist anzunehmen, dass es dem Inhalte des Briefes nicht widersprochen habe.

³⁾ Radev. 2, 72.

Patriarchen von Aquileja, dem Babenberger, von zwei Suffraganen Eberhard's erwähnt er, dass sie eben wegen jener Verschwörung der Gegenpartei für Victor gestimmt, mit Vorbehalt einer späteren allgemeinen Entscheidung. Einen vollständigen Bericht versprach er nach der Rückkunft mündlich abzustatten.

Wohl gelangte an Eberhard auch der officiële Bericht der Vorsitzenden beim Concil, vor dessen Unwahrheiten ihn schon der Probst gewarnt hatte ¹⁾. So war es an sich wenig geeignet, die Autorität eines allgemeinen Concils darzustellen, die Eberhard bestimmt hätte ²⁾.

Von grösserem Gewichte mussten für Eberhard die Schreiben des Kaisers und seines Freundes sein, die mit allen Gründen und Bedenken auftraten, um auf seine Überzeugung und seinen Entschluss zu wirken. Wie der letztere, obwohl er selbst nicht unbedingt für Victor gestimmt hatte, ganz überzeugend für dessen Annahme spricht, so liess der Kaiser durch die starke Hervorhebung der Verschwörung Alexander's gegen das Reich bedeutsam erkennen, wofür er die Gegenpartei ansehe, so dass die Bitte, um des Reichswohles willen mit dem Concil Victor als Papst anzunehmen, aus seinem Munde fast als Befehl erscheinen musste.

11. Bannung des Kaisers durch Papst Alexander, Aufruf an Eberhard; dessen Anschluss an Alexander.

Dass dadurch Eberhard's Überzeugung erschüttert, sein Entschluss wankend gemacht wurde, darüber verlautet nichts. Auf die Probe ward er gestellt, als auch von der andern Seite der Kampf eröffnet wurde.

Alexander hatte auf das Concil von Pavia hin, am Gründonnerstag (24. März), geradezu den Kaiser als den eigentlichen Urheber und Förderer des Schisma's mit dem Gegenpapst gebannt und that das Urtheil seinen Anhängern durch Schreiben kund. Und ein solches richtete er an Eberhard und seine Suffragane ³⁾, deren Verhalten

¹⁾ Es wird sich nur auf die Rundschreiben beziehen, wenn Heinrich schrieb: *Si inter alia scripta, quorum quaedam vidimus, meram de his veritatem minus continentia, ad manus vestras devenerint . . .* Ein Bericht der Victoriner an das Concil steht im erwähnten Manuscript fol. 36—39.

²⁾ Radev. 2, 70. Kam es sogar, wie in der Zahl der Theilnehmer, in starken Widerspruch mit den anderen Schreiben.

³⁾ S. Briefe Nr. 19.

gegenüber dem Concil er erfahren haben musste; desto grösser, beginnt er, werde ihr Schmerz über die Trübsale der Kirche sein, da sie zu deren ergebensten und eifrigsten Anhängern zählten. Nun führt er als Motivirung des Bannspruches die Reihe der früheren Verwaltungen des Kaisers über die Kirche auf als einen fortgesetzten Versuch, ihre Freiheit zu unterdrücken. Als Ausführung des längst gehegten Planes, den Octavian schon dem Hadrian als Gegenpapst aufzustellen, wird die jetzige Erhebung Victor's durch den Kaiser dargestellt, Victor selbst als ein solcher Gegenpapst. Um seine neulangte Macht über die Kirche zu zeigen, habe jener das Concil von Ravenna berufen und dort sein Werkzeug, den Papst, investirt. So habe er denn Friedrich, den Schismatiker Octavian und ihre Hauptanhänger gebannt, sie aber, die Angeredeten, löse er insgesamt von dem jenem geleisteten Treueid, von jeder Pflicht gegen das Concil; anstatt des Gehorsams gegen jenen wird ihnen zum Nachlass ihrer Sünden aufgetragen, gegen die, welche seine Tyrannei zu unterstützen drohe (die aufständischen Lombarden), ihm weder Rath noch Hilfe zu leisten. Und so ruft er sie zum Kampfe für die Freiheit der Kirche auf.

Es stand Eberhard nun offen, mit Alexander zu stehen und sich daraus Ergebende anzunehmen oder mit dem übrigen deutschen Episcopat sich zu dem vom Kaiser gehobenen Gegenpapst anschlagen. Der Mittelweg, den der Patriarch von Aquileja, der Bischof von Bamberg und zwei seiner Suffragane eingeschlagen hatten, den Entscheid dieses Concils bis zu einem andern, allgemein anzunehmen, kam jetzt einer Anerkennung Victor's ziemlich gleich. Der zahlreichen Mittelpartei, welche in ihrer Unschlüssigkeit jedem der beiden Päpste etwas auszusetzen fand und noch keinen nahm¹⁾, gehörte Eberhard, der einer der Ersten die Rechtmässigkeit Alexander's erkannte, nicht an; auch erforderte seine hervorragende Stellung mit der Zeit die Entscheidung. Da das Urtheil des vom Kaiser berufenen und offenbar von ihm beherrschten Concils von Reichsbischöfen und seine für Victor vorgebrachten Gründe auf keine Überzeugung kaum einwirkten, so war nur noch die Frage, ob nicht wie jene im Conflict der Pflicht gegen die Kirche, den rechtmässigen Papst und der gegen den Kaiser die letztere vorziehen und

¹⁾ S. die Abhandlung de investigatione Antichristi a. a. O.

sich durch Annahme Victor's mit jener abfinden wollte, und ob er überhaupt den Muth hatte, die Parteigenossenschaft mit den erklärten Gegnern des Kaisers und ihre Folgen auf sich zu nehmen.

Wir wissen, dass der überzeugungstreue Eberhard, die Pflicht gegen die Kirche, welche nun die andere aufhob, für die erste achtend, seinem Bekenntniss treu geblieben ist. Doch ist er nicht mit Alexander offen gegen den Kaiser aufgetreten und hat in die kirchliche Frage nicht die politische Opposition gemischt, da er diese vereinzelt gegen den übermächtigen Kaiser nicht ohne die grösste Gefahr für das Stift, für sich und sein Wirken unternehmen konnte¹⁾. Dadurch hat er ein kräftiges, ruhiges Wirken für die Kirche ermöglicht und jene bedeutungsvolle Stellung erlangt, dass er beim Kaiser an Ansehen nicht sank, bei Alexander durch seine feste, kluge Haltung immer mehr gewann, so dass er öfter zum Vermittler der Kirchenfehde ausersehen wurde und an ihm das Vertrauen der Alexandriner in Deutschland erstarkte.

12. Aus dem Beginn von Eberhard's Wirken für Alexander: die Beziehung zu Ungarn.

Noch in demselben Jahre, 1160, erfolgte der Anschluss der westlichen Reiche an Alexander auf dem Concil von Toulouse, durch welches, als das allgemeinere, die Rechtmässigkeit Alexander's auch den bisherigen Zweiflern einleuchtender²⁾, er aber zum allgemeinen Papste, das Papstthum Victor's offenbar zum Schisma wurde. Um diese Zeit aber sehen wir Eberhard, der die Sache der Kirche mit Begeisterung erfasst hat, schon für dieselbe wirken. Er schrieb an den erwählten Erzbischof von Gran die Aufforderung, mit ihm als eine feste Mauer für die Kirche dazustehen³⁾. Dieser aber preist im Antwortschreiben⁴⁾ Eberhard's Bemühungen für die Einheit der Kirche und gesteht, dass er demselben nur folgen könne wie der

¹⁾ Obwohl er z. B. jeder Pflicht gegen das Reich und gegen den gekrönten Kaiser enthoben war, kennen wir keine solche Äusserung von ihm; in seinen Urkunden führt er noch die Regierungsjahre Friedrich's als Kaiser auf.

²⁾ S. Gerhoch de inv. Antichr. Archiv f. K. ö. G. 20, 150.

³⁾ Vgl. Tengnagel Nr. 70.

⁴⁾ Ibidem. Vgl. Briefe Nr. 22.

ss dem weitsehenden Auge¹⁾. Doch hätten seine Bemühungen im König Geisa die Anerkennung Alexander's bewirkt und schon be derselbe das Huldigungsschreiben an den Papst gesandt. Es r dies nach dem Concil von Toulouse, als Geisa dem König von anreich ein Schutzbündniss gegen Friedrich antrug²⁾ und auch erhard den Antrag machte, ein früheres Bündniss zwischen en Vorgängern³⁾ zum einmüthigen Vorgehen gegen das Schisma erneuern, worauf gestützt Eberhard dem Zorn des Kaisers trotzen nne. Eberhard antwortete⁴⁾ dankend für den grossmüthigen An- g, weil er im Könige einen mächtigen Schirmherrn in der Treue gen die Kirche und im Wirken für Alexander sehe. Des Königs vorkommenheit könne er nur seine Dienstwilligkeit entgegenbieten, rsichert aber, sich durch keine Furcht vor Gefahr von der einigen reihe trennen zu lassen, ausser welcher kein Heil sei.

Bedenken wir, dass Eberhard zuerst an den Erwählten von Gran arieb, und die Begeisterung, welche er in diesem erweckte, so onen wir annehmen, dass er ein Miturheber war, wenn dieser den nig und durch ihn das ungarische Reich für Alexander sich rühmt wonnen zu haben. Dass der König an Eberhard schrieb, ist Folge sselben Eifers, in welchem er dem französischen König das Schutz- ndniss antrug. Der Antrag ist von Geisa ausgegangen⁵⁾, für erhard, der freilich im Briefwechsel mit dem Erzbischof auf jenes ich zu wirken gesucht hatte, bot sich so ein Rückhalt für den Fall es schlimmen Ausganges.

Dieser Erfolg war von grosser Wichtigkeit, wäre nicht König isa im Mai des folgenden Jahres gestorben⁶⁾. Während der nun

1) Er schreibt: *fidei constantia, nunc cum in tempore probationis vos spiritu fortitudinis ita fortem Christi athletam fecerit, ut de vobis dici possit, quod parati estis non solum impendere sed etiam impendi.*

2) Pagi ad Baron. 19, 183.

3) Erzbischof Konrad schloss um das Jahr 1127 mit dem König von Ungarn ein Bünd- niss. Hansiz 2, 223. Das Schreiben Geisa's Tengnagel Nr. 68.

4) Tengnagel Nr. 69; vgl. Briefe Nr. 23.

5) Was Fechner („Udalrich von Aquileja und Otto von Reitenbuch.“ Archiv f. K. ö. G. XXI, S. 303) behauptet, Eberhard habe zuerst einen Hilferuf an K. Geisa ergehen lassen, dieser aber kalt geantwortet u. s. w., ist irrig. In keinem der oben angeführten Schreiben findet sich eine Andeutung einer ersten Bitte Eberhard's.

6) S. Pagi a. a. O.

folgenden Wirren blieb Ungarn zwar eine Provinz Alexander's, aber die Wirkung des Bündnisses ging verloren.

Das Bekeuntniss seiner Anhänglichkeit und den Ausdruck seiner Gesinnung dem Papste vorzulegen, sandte Eberhard in demselben Jahre, 1160, einen Boten an ihn. Das Antwortschreiben Alexander's (vom 20. Jänner 1161) bekennt die Freude über dessen Treue, über seinen Muth gegenüber allen Drohungen und verheisst Vergeltung seiner treuen Dienste. Denn schon verkündet ihm Alexander nach den letzten Erfolgen den Sieg seiner Sache ¹⁾ und sendet dem Mitkämpfer die Abschriften der ihm dargebrachten Huldigungsschreiben. Noch ermahnt er zu unerschütterlicher Ausdauer und fordert ihn auf, seine Suffragane, die benachbarten Bischöfe und wen immer zu seiner Obedienz heranzuziehen, den Sinn des Fürsten aber mit allem Eifer zur Umkehr zu stimmen. Unterdessen solle er nur bald die Haltung seiner und der ganzen deutschen Provinz durch Schreiben ihm kundthun.

Die Tüchtigkeit Eberhard's erkennend, sieht in ihm Alexander das Werkzeug, um im Gebiete des Concils von Pavia für ihn Eroberungen zu machen, nachdem er seine Anerkennung in anderen Reichen gefunden.

13. Eberhard durch den Kaiser öfter zur Heeresfolge und Hoffahrt aufgerufen; sein Gang zum Kaiser nach Pavia.

Eberhard ist, wie es scheint, auf die Schreiben nach dem Concil von Pavia und nachdem sein Freund, der Bischof von Bamberg, vom Kaiser Urlaub erhielt, ausser Verkehr mit diesem geblieben und hat dessen Aufforderung, dem Beschluss des Concils sich anzuschliessen, weder zustimmend beantwortet, noch abweisend. Denn der Kaiser schien das Schweigen für Zustimmung aufzunehmen, und hält noch in folgenden Schreiben an der Voraussetzung fest. Da der Kaiser in Italien verweilte, gerieth Eberhard, der solchen nicht hervorrief, in keinen Conflict mit ihm.

¹⁾ Briefe Nr. 26. Wohl sind, wie Hansiz (2, 266) vermuthet, die von Alexander mitgesandten Schreiben die bei Tengnagel aus dem erwähnten Manuscript mitabgedruckten des Patriarchen von Jerusalem, des englischen und spanischen Königs und des Abtes von Clairveaux.

der erste Auftrag des Kaisers gerade da
 der Bannbulle schon den Gegenauftrag

Am 1. August 1160 von den Mailändern
 durch die kaum entlassenen Fürsten zu
 Zug auf. Keinem. schrieb er an den Patriar-
), werde er erlassen, so viele es auch wünschten;
 rückbleibe, thue es gegen seinen Willen. So befiehlt er
 Schreiben auch Eberharden, der an den Heereszügen nie
 genommen hatte, bei der Pflicht der Treue, ohne Weigern, als
 em Reichsglied, und wie er bisher treu gewesen, auf 14 Tage nach
 Ostern bei Pavia mit Mannschaft zum Reichsheer zu stossen. Wer
 sich dem entziehe, den schätze er weder sich noch dem Reiche treu³⁾.

Während die anderen deutschen Fürsten auf dem Tage zu
 Erfurt eine neue, allgemeine Heerfahrt beschlossen und sich im fol-
 genden Frühling und Sommer das Heer beim Kaiser sammelte, ist
 Eberhard an dem bestimmten Tage ausgeblieben. Er scheint sich
 von dieser Heerfahrt durch eine dem Kaiser geleistete Zahlung be-
 freit zu haben⁴⁾; in dem nächsten Schreiben des Kaisers ist nimmer
 von der Heerfahrt die Rede.

Denn man wollte Eberhard nun zu einem anderen Zwecke in
 Italien haben. Das Ansehen Victor's hatte durch die Synode von
 Toulouse einen bedenklichen Stoss erlitten, ein neues Concil sollte
 ihm wieder aufhelfen. Am 17. Jänner 1161 schrieb er von Turin aus
 an Eberhard mit seinen Suffraganen, an alle Prälaten seiner Provinz⁵⁾
 und berief sie auf den Sonntag *Vocem jucunditatis* auf ein allgemeines
 Concil zu Cremona, angesagt zur Ausbesserung der Greuel Roland's
 und seiner Partei, zur Wiederherstellung der Kircheneinheit. Denn

³⁾ Mon. G. 4, 129.

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ Er schreibt nach einem späteren Auftruf dem Kaiser: *Porro laborem expeditionis cum gratia vestra non exsuperare poteramus cum taxatione pecunie, quam dignatio vestra nobis voluit imponere. Sed si forte minus factum est. . . .* Tegnagel Nr. 61.

Hier ist von einer wirklich geleisteten Zahlung die Rede. Freilich könnte man annehmen, dass sich Eberhard schon früher einmal für alle künftigen Fälle befreit hat, was aber hier kaum wahrscheinlich ist.

⁶⁾ Dies bezeichnet das Verbum als den 21. Mai: Jaffé, wohl
 älter, als den 28. April. Vgl. Reuter I. 174.

die römische Kirche habe den Primat erhalten, ihre Söhne aber sollten als unerschütterliche Säulen ihre erhabene Freiheit gegen den mächtigen Andrang des Schismas schützen. Wer dem erhaltenen Rufe nicht folge, bewaise, dass er kein Glied der römischen Kirche sei.

Victor muss also trotz des Ausbleibens vom Concil von Pavia gehofft haben, Eberhard werde nun erscheinen, und wollte denselben nicht aufgeben — auch der von Trier kam nun endlich und wurde vom Papste gebührend belohnt — um so mehr, als auch der Kaiser, der auf dem Rufe zur Heerfahrt bestehen konnte, jenen in einem zweiten Schreiben recht angelegentlich bat, seine erwünschte Anwesenheit der Versammlung zu schenken, seinen so nothwendigen Rath der Kirche in ihrer Spaltung und Bedrängniss nicht zu entziehen ¹⁾.

Eberhard erschien hier so wenig als auf dem Concil von Pavia. Nur schickte er einen Boten an den Kaiser, sich zu entschuldigen und einen andern Tag zum Erscheinen bestimmen zu lassen ²⁾. Vielleicht überbrachte dieser das Schreiben ³⁾, in dem Eberhard bedauert, dem gebietenden Ruf des Kaisers nicht folgen zu können. Denn Zeit und Ort, auf die er berufen, seien ihm ungelegen. Die ganze Provinz leide unter Fehden, so dass er das kaiserliche Ansehen zu Hilfe rufen müsse. Doch verspricht er, wenn auch verspätet, zu kommen, nur schicke er noch seinen Boten, ob er die Zusicherung des freien Geleites erhalte.

Der Kaiser genehmigte den weiteren Aufschub und setzte mit Eberhard's Boten Maria Geburt als den letzten Termin fest. An Eberhard sandte er ein Schreiben ⁴⁾, worin er ihm, jedoch unter auszeichnender Behandlung, das Ausbleiben von Pavia und vom Concil von Cremona als ihn und die Fürsten befremdend vorhält, die schwe-

¹⁾ Indicto generali concilio pro necessitatibus imperii et ecclesiae celebrando in dominica vocem jucunditatis tuam sanctitatem, tuam reverentiam scriptis et nuntiis iterato sollicitavimus et attentissime rogavimus ut . . . tuam laudabilem praesentiam sacro conventui exhiberes. Mon. Germ. 4, 128.

²⁾ Darauf bezieht sich, was der Kaiser schreibt: terminum, quem per proprium capitulum suum nobiscum in festo b. Mariae condixerat (auf Maria Geburt).

³⁾ Mon. G. 4. 128; Teugnagel Nr. 45. Über die Reihenfolge in diesem Briefwechsel s. Briefe Nr. 35.

⁴⁾ Mon. G. 4, 120.

den Verdacht gegen ihn trügen, dass er sich in der Zeit der Noth nicht wie eine unbezwingliche Mauer vor das Haus Israel gestellt habe. Er trägt ihm daher unter Ermahnung und Bitten auf, um Maria Geburt mit dem Bischof von Brixen zu Cremona am Hofe zu erscheinen.

Nur leise war hier auf Eberhard's Haltung hingedeutet; denn ein offenes Bekenntniss zu erzwingen war nicht des Kaisers Absicht, wohl aber die ersten Prälaten an seinem Hofe zu halten, um sie beeinflussen zu können, wie auch Hillin von Trier, als er dem Rufe folgte, sich sofort als Victoriner zeigte.

Eberhard aber, scheute er das Zusammentreffen mit Victor zu Cremona oder hielt er sich an Alexander's Gebot, erschien auch an diesem Termine nicht. Eine solche Widersetzlichkeit erzürnte den Kaiser, der vor dem Erzbischof immer grosse Achtung getragen hatte. Hatte Eberhard, um sich von der ihm schon früher auferlegten Heeresfolge zu befreien, eine Geldsumme erlegt, und war dann nur ein persönliches Erscheinen verlangt worden, so besteht der Kaiser wieder auf Leistung der Heerespflicht¹⁾. Zuvörderst drückt er seine und der Fürsten Verwunderung aus, dass er nach so vielen Einladungen nicht einmal die leichte Pflicht des persönlichen Erscheinens habe leisten wollen, da zumal die Salzburger Kirche, mehr als die anderen mit Reichslehen begabt, die schwerste Verpflichtung zum Reichsdienste habe, dessen unverzeihliches Versäumniss er nicht mehr länger dulden will. Nicht mit der Geldzahlung sei es gethan, sondern mit dem Waffendienste. Daher befiehlt er ihm, auf 14 Tage nach Ostern (1162) mit den übrigen Zuzügen vor Verona zu erscheinen und zur Versicherung dessen solle er dies unverweigerlich in die Hände des Überbringers, des Capellans Burem (Burchard) geloben; oder er werde durch den Fürstenrath über die Salzburger Kirche eine solche Bestimmung treffen lassen, dass weder die Religion dabei verliere, doch der dem Reiche gebührende Dienst künftighin geleistet werde.

Durch eine solche Drohung, stellte sie Wegnahme der Regalien, Entsetzung oder was immer in Aussicht²⁾, im Verein mit dem per-

¹⁾ Mon. G. 4. 130; Tengnagel Nr. 47. Doch steht damit der Aufruf zur Heeresfolge an den östlichen Marken, zur engeren Einschliessung Mailands, in Zusammenhang.

²⁾ Ein Beispiel vom ersten wegen Ausbleibens vom Römerzuge Otto Fris. I. 2, 12; die zweite Möglichkeit stellt ebenderselbe Burchard in Erwägung: Salzburgensis,

sönlich dem Überbringer zu gebenden Versprechen mochte der Kaiser die Nachgiebigkeit Eberhard's für gesichert halten. Um jedem weiteren Widerstand vorzubeugen, trug er auch dem Bischof von Gurk¹⁾ auf, den Boten in der Einwirkung auf Eberhard zu unterstützen; dass er auch in diesem Schreiben jene Drohung wiederholte, zeigte, wie ernst es ihm damit war.

Der eigentliche Grund von Eberhard's Verhalten den Berufungen des Kaisers gegenüber war, mochten ihn auch von der nie geleisteten Heerfahrt Alter, völlige Abneigung, sein Bekenntniss zur Mönchsregel zurückhalten, sein Gegensatz zu der in Pavia und Cremona verkörpert kirchlichen Richtung. Weder zum Kampfe noch zu Rathe durfte er sich ihr verbünden. Dass der Kaiser diese Heeresfolge nach Italien oder auch dorthin den Hof gebieten konnte, darüber äussert auch Eberhard ihm gegenüber keinen Zweifel²⁾. Dieser aber betrachtet es als Reichspflicht, der er auch thatsächlich Nachdruck verschafft hat, da sich ein so zahlreiches Heer um Mailand sammelte³⁾. Die Vernachlässigung dieser Pflicht und seiner Befehle aber wollte er nicht dulden.

Ende September⁴⁾ fuhr der kaiserliche Gesandte mit dem Patriarchen von Aquileja ab, um zuerst diesen in das Patriarchat einzuführen und ihn, den werdenden Alexandriner, zu bewachen; dann die östlichen Marken zu durchziehen, überall zur Heeresfolge aufrufend. Nachdem er auf die Cardinäle, Legaten Alexander's, die dort umherreisten, hatte fahnden lassen, überbrachte er auch Eberharden das erwähnte Schreiben. Nun endlich rückte dieser, im persönlichen Verkehr mit des Kaisers Gesandten, mit dem wahren Grunde heraus.

si volet imperator, deponi et expelli poterit. Sudend. 2, 138; in diese Zeit scheint zu gehören, was Eberhard an Cardinal Hildebrand schreibt: *Ventus validus flarit nobis ab Aquilone, inducens supra nos grandines et tonitrua, qui nos vela statu nostro movere, vel radicibus tentat evellere.* Tengnagel Nr. 65.

1) Das Schreiben Mon. G. 4, 130.

2) Er schreibt an den Kaiser: *Literas Imperiales suscepimus, in quibus de exhibendo et non exhibito debito servitio conventi sumus*; dann führt er an, dass die Besitzungen, welche ihn zum Zuge verpflichteten, meist verloren gegangen seien. Tengnagel Nr. 61.

3) Doch scheint man in jenen östlichen Gebieten die Heeresfolge überhaupt noch nicht geleistet zu haben, da der Capellan Burchard mit dem Aufruf hingsandt wurde.

4) 1161. Burchard beschreibt seine Gesandtschaftsreise dem Abt von Siegburg. Sudend. 2, 134 u. f. (*a festo b. Michaelis usque ad nativitatem Domini*).

• kirchlichen Parteistellung. Seine Antwort, berichtet der Capellan, sei ihm zum Theile gut, zum Theile aber schlecht gefallen, da er wohl ein frommer Oberhirt, aber ein wahnwitziger Greis sei; denn auch dieser sei von Roland's (Alexander's) Partei. Noch einmal suchte es der kaiserliche Gesandte auf der Versammlung zur Erhebung des neuen Herzogs von Kärnten bei den Vasallen und Ministerialen des Erzbischofs; er las ihnen ein Schreiben des Kaisers vor, sollten den Erzbischof ermahnen, dem Kaiser zu geben was des Kaisers sei. Denn von ihrer Neigung, nach so langer Ruhe einmal einen gewinnverheissenden Zug zu machen, dürfte am ehesten eine Uebereinstimmung mit dem Willen des Kaisers, ein Einfluss auf den Erzbischof zu erwarten sein. Eberhard aber liess sie nicht zu Worten kommen, sondern begann nach des Gesandten Bericht „zu wüthen“: stand auf einem Steine und predigte vom Papste. Jenem kam die Rede mehr als wunderlich vor ¹⁾. Doch gesteht er selbst, dass anfänglich alle Anwesenden durch dessen Predigt von ihm abwendig geworden, bis er auf dieselbe mit dem Hinweis, was dem Kaiser gebühre, schlagend geantwortet habe, dass jene sich wieder bekehren liessen, nur zum Theile noch schwankten, allen aber die unbedachte Aeusserung Eberhard's an Alexander missfalle.

Es ist dies die erste uns bekannte Äusserung Eberhard's für Alexander, die zum Kaiser gelangen sollte. Den Grund seines beleidigenden Verhaltens, seinen kirchlichen Standpunkt, hatte er klar und offen dargelegt; ja es müssen harte Worte über die Richtung des Kaisers und der anderen Fürsten gefallen sein ²⁾. Den verlangten Rathsschlag leistete der Muthige nicht und sein letztes Wort war: diene gern dem Reiche, den Heereszug aber könne er nicht thun und wolle sich mit Geld loskaufen. Dann schickte er mit dem rückkehrenden Gesandten seine Boten an den kaiserlichen Hof, ein Schreiben ³⁾ zu überbringen, in welchem er die Pflicht der Heerfahrt nach der Bemerkung, die Schenkungen des Reiches seien schon nicht alle abhanden gekommen, abzulehnen sucht, indem er die

¹⁾ Cumque ultra quam mirabilia vociferasset. Sudend. I. c.

²⁾ Der Kaiser schreibt hierauf: nos et omnes principes et fideles nostros, secus quam decet honestatem tuam, immoderatis verbis cum offensione aggravasti. Tengnagel Nr. 40.

³⁾ Tengnagel Nr. 61.

Unmöglichkeit, ihr nachzukommen, mit seiner Körperschwäche und dem Mönchsgelübde begründet: er könne so nicht dem Kaiser und zugleich auch Gott das Seinige geben. Daher sende er seinen Boten zu den Füßen der kaiserlichen Majestät, der ihm unter Vermittlung der Fürsten von der Last der Heeresfolge Befreiung erwirke für einen anderen Dienst. Zu welchem Beschluss aber immer Gott der Kaisers Herz lenken würde, er werde nach seiner Pflicht stets dessen Heil und Ehre wünschen.

Wohl lautete der Brief anders als die dem Gesandten ertheilte Antwort, um dem Kaiser vorzüglich durch Anrufen der Vermittlung der Fürsten zum Nachgeben die Brücke zu bauen.

Das hat er denn auch erreicht. Zwar hatte der Kaiser schon vielleicht durch die unterwegs geschickten Boten, etwas vom Auftritte mit dem Gesandten vernommen und dessen mündlicher Bericht erregte seinen Unmuth¹⁾. Doch berieth er sich über Eberhard's Antwort mit den Fürsten und ein Schreiben²⁾ sollte diesem den Beschluss überbringen, dass sein Geld nicht mit Ehren angenommen werden könne, so lange nicht der Groll versöhnt sei: denn nicht nur habe er seine Anwesenheit bei Hofe dem Wohle des Ganzen vorzuziehen, sondern ihn mit den Fürsten und Getreuen durch ungemässigte Rede beleidigt. Wenn er dem kaiserlichen Ansehen nur durch sein Erscheinen Genüge geleistet, so begnüge man sich³⁾ und kömme mit dem Rathe eines Mannes, der den geraden Weg zum Himmel eingeschlagen, über den Stand des Reiches und der Kirche besser berathen und beschliessen.

Eine so günstige Wendung der drohenden Verwicklung erfolgt aus des Kaisers Verlegenheit Eberhard's Festigkeit gegenüber, an dessen Scheu, gegen einen Mann von solchem Ansehen mit Härte vorzugehen, dessen unbesieglige Standhaftigkeit zu fürchten war. Und so hatte er nachgegeben, wie es nur möglich war. Denn wohl konnte er Eberhard's Alter und Lebensweise als Grund für die Befreiung von der Heeresfolge annehmen, nicht seine Parteiensichten

¹⁾ S. den Bericht Burchard's a. a. O.

²⁾ Mon. G. 4, 131; Tengnagel Nr. 49.

³⁾ Tunc nos magis de tuo adventu gaudere poterimus. Anders liegt es Burchard vor: das Reich sei durch ihn beleidigt, aber, wenn Eberhard wolle, solle er ihm und Genugthuung leisten, dann, wenn es die Ehre des Reiches erlaube, wolle auch der Kaiser selbst seinen Dienst entgegennehmen.

reiung auch von der Hoffahrt. Diese Nachgiebigkeit wurde leichtert durch das möglichst zuvorkommende Benehmen Eberhard's für den sich seine Freunde am Hofe verwendeten: Eberhard von Bamberg, der willfähriger als der Erzbischof dem erneuten Rufes an seinen Hof wieder gefolgt war, und Kanzler Udalrich, Eberhard, als seinen frühern Vertrauten, geschrieben hatte, um den Kaiser zur Milde stimmen¹⁾. Ihre thätige Verwendung beim Kaiser gewiss nicht am wenigsten bewirkt, und jetzt forzugleich mit dem Schreiben des Kaisers ihre Briefe Eberhard auf, es zu benützen. Udalrich deutet an²⁾, dass Eberhard's Versäumniss diese Gefahr verschuldet, und räth dringend, immer vom Besuche des Kaisers abhalten zu lassen; denn ohne Mühe und Unannehmlichkeiten zu erleiden, ja mit Ehren werde er in einer vertraulichen Unterredung mit jenem über die Verhältnisse der Kirche zurückkehren. Eberhard von Bamberg aber, der ein Anhänger Alexander's, hoffte von seines Freundes Reise Bedeutendes für das Heil der Kirche. Er solle kommen, wenn er³⁾, er brauche nur zu grüssen und Rath zu ertheilen. Zwang habe er zu befürchten, ja könne damit nicht nur eine (des Kaisers?), ja viele tausend Seelen Gott gewinnen. Als er aber solle er, wie Moses den Josue und Hur, die Bischöfe von Trier und Gurk nehmen. Und um einen Brand zu löschen, eher, müsse man laufen, nicht gehen. Und wirklich erschienen die Hoffnungen Bischof Eberhard's als erfüllt, wenn der Kaiser, obwohl der Erzbischof seinen Stand-

¹⁾ Legnagel Nr. 51. Udalrich schreibt, er habe den Auftrag Eberhard's ausgeführt *officii nostri debito*, ibid.

²⁾ Legnagel Nr. 51.

³⁾ Legnagel Nr. 50. Die Worte *tuba concilii per omnes vicos vociferare non timet*; *quod si factum fuerit, videbitur absque dubio gloria Dei in vobis* fasst der (Al. 3. 1, 129, A. 1) als eine Mahnung auf, auch in seinem Sprengel den Abschluss des Paviser Concils zu verkünden. Solches ist mir unwahrscheinlich, und ich komme zu keiner passenden Erklärung des Satzes. Der Briefsteller hält sich sehr zurück, verweist seinen Freund dafür auf wichtige mündliche Mittheilungen des Boten. Das ganze Schreiben (zumal die Worte: *si venire volueritis, non tam coactionem timeatis; non unam vero tantum animam, sed multa milia animarum deo lucrari poteritis*) zeigt, wie Bischof Eberhard in seinem Herzen ein Mann war, wie gefährlich aber auch der Aufenthalt am Hofe des Kaisers einem geizigen Handeln war.

punkt klar ausgesprochen hatte, seinen Rath in der Kirchensache zu erwarten behauptete. Auch ohne diese Aussicht war für Eberhard jetzt die Reise geboten.

Der Kaiser hatte auch diesmal den Bischof Hartmann von Brixen, seinen Vertrauten, dazu den Abt Gottfried von Admont, einen andern Gesinnungsgenossen Eberhard's, als dessen Begleiter gewünscht; ein weiteres Zeichen, dass er nicht die bloße Erfüllung einer leeren Förmlichkeit verlange, hoffnungbringend für Eberhard. Dieser frohlockt, wie er den Abt in einem Schreiben ¹⁾ zum Gange auffordert, nicht immer folge Hagel auf den Donner und der Himmel mache Blitze zu Regen. So habe er den Kaiser, der so grimmig gedroht, versöhnlich gestimmt, dass dieser ihn noch zum Kommen einlade.

Sogleich im Anfang des Frühlings 1162 machte sich Eberhard auf den Weg, mit dem Bischof von Brixen und dem Propst Gerhart von Reichersberg ²⁾. Erst auf der Reise muss er das Schreiben des Kaisers ³⁾ erhalten haben, welches die Ergebung und die bevorstehende Zerstörung Mailands verkündete und ihm meldete, er sende ihm den Omnibonus, Bischof von Verona, und den Capellan C. als Reisebegleiter nach Trient entgegen.

Auch Papst Alexander hatte schon vernommen, dass Eberhard dem Rufe des Kaisers, zu einer Berathung über die Angelegenheiten der Kirche zu kommen, zu folgen im Begriffe sei ⁴⁾. Die Noth, welche den Standhaften trieb, erkennend, trat er nicht dagegen auf, sondern baute auf sein Zusammentreffen mit dem Kaiser den Plan, es gerade als die einzige Gelegenheit zu benützen, um durch persönliche Einwirkung auf den Kaiser, den Urheber des Schismas, die unüberwindlichen Schwierigkeiten zu dessen Lösung zu beseitigen, den Träger des Schismas, seinen stolzen und kirchenfeindlichen Sinn zu brechen.

¹⁾ Tegnagel Nr. 52.

²⁾ Die Reise hat er selbst beschrieben, Tegnagel Nr. 53. Vgl. die Reichersberger Annalen ad h. a.

³⁾ S. Briefe Nr. 41. Die Übergabe geschah am 4. März, Eberhard war am 21. schon in Pavia. Weil an den Bischof von Gurk ein gleichlautendes gesandt wurde (Mon. Germ. 4, 131), halte ich es für das Exemplar eines kaiserlichen Rundschreibens.

⁴⁾ Eberhard selbst aber scheint bei demselben nicht angefragt zu haben, da Alexander schreibt: *quoniam, sicut accepimus, pro facto ecclesiae ab imperatore in proximo debes ad praesentiam ejus accedere.* Tegnagel.

In einem Schreiben aus Genua ¹⁾, seiner Fluchtstation, hat er dem zur Ausführung Ausersehenen den Plan dargelegt, mit einer Wärme, die seiner Zuversicht auf das Wirken Eberhard's entsprang. Der Preis auf die Haltung Eberhard's, in dem die Schismatiker einen harten Hammer gefunden hätten, soll ihn aneifern und den ihm gewordenen Auftrag begründen. Und so ermahnt er ihn dringendst, den Kaiser auf alle Weise zur Umkehr zu bewegen, durch Ansprache an dessen Dankbarkeit gegen Gott, der ihn so hoch erhoben, durch Vorstellung des ewigen Verderbens, beharre er auf seiner wenn auch gewaltigen Bahn. Er, der Papst, würde nur Liebe und Freude empfinden und alle früheren Beleidigungen und Anfeindungen vergessen.

Der Gegenpapst aber baute auf die Reise Eberhard's die Hoffnung, dass nun auch der letzte unter den hervorragenden deutschen Kirchenfürsten sich bequemen würde, ihm zu huldigen. Als daher Eberhard mit seinen Begleitern über Brixen, Trient, Verona, überall ehrenvoll aufgenommen, nach Cremona, der damaligen Residenz Victor's, kam, lud man ihn zum Besuche ein; aber er wollte nichts davon sehen und hören und ging vorüber. Zur Rache sandte jener zwei Cardinäle nach Pavia an den Kaiser voraus, um diesen gegen die Ankommenden zu bearbeiten; sie fanden dennoch die beste Aufnahme. Am 26. März ²⁾ begleiteten sie den Kaiser mit auf seinem Triumphzug in das eroberte Mailand und hier kam es zu jener Besprechung der Kirchenangelegenheit, welche dieser so lange gesucht hatte. Vor einer Versammlung der von Victor gesandten Cardinäle, von zwölf Bischöfen und vielen anderen Fürsten fragte sie der Kaiser, welche Partei sie ergriffen hätten, und ob sie dieselbe festzuhalten gedächten; der Erzbischof aber bekannte sich bestimmt und unerschrocken zur Partei Alexander's. Was immer der Kaiser für die Einheit der Kirche unter Victor sprach, der Erzbischof entgegnete mit einer ebenso eifrigen Vertheidigung von Alexander's Sache. Eine Verständigung wurde freilich nicht erzielt. Die Einwürfe der Cardinäle aber wurden kaum einer Antwort gewürdigt; die anwesenden Bischöfe und Fürsten mochten im Gefühle ihrer Abhängigkeit vom Kaiser der freimüthigen Rede Eberhard's gegenüber schweigen.

¹⁾ Briefe Nr. 42.

²⁾ Vgl. Roster I, 190. Feria sexta ante Palmas. Tengnagel Nr. 53. Ich folge im Texte der eigenen Erzählung Eberhard's in diesem Schreiben an Abt Gottfried.

Der Kaiser hatte sicher noch Hoffnung gehabt, Eberhard's Selbständigkeit durch den persönlichen Umgang mit ihm zu besiegen, und nicht das Bedürfniss nach seinem Rathe hatte ihn bewogen, denselben zu berufen. Daher mochte er das Gespräch über die Kirche auf den Tag seines Triumphes verspart haben, wo er weniger Widerspruch erwartete, und hat ihn hier auf eine feierliche Weise vor einer Versammlung der Prälaten und Fürsten befragt, die schon die Rechtmässigkeit Victor's erfunden hatten, offenbar nicht gewillt, sich bekehren zu lassen. So konnte auch der Plan Alexander's, der Eberhard wohl schon kund war ¹⁾, nicht zur Ausführung gelangen; aber auch der Kaiser erreichte durch den Eindruck seiner jetzigen Allgewalt und der feierlichen Versammlung nicht die Einschüchterung Eberhard's und die nach den Concilien von Pavia und Cremona auffallende Frage nach dem Parteistandpunkte desselben erzielte kein gegenseitiges Nachgeben des Erzbischofs, sondern war für ihn eine Aufforderung zur freimüthigen Vertheidigung Alexander's, die auf die Grossmuth des Kaisers Anspruch machte. Und er hat wirklich diese statt seines Zornes erfahren. Mochte jenen die Ehrwürdigkeit der greisen Kirchenmänner ²⁾, seiner früheren Freunde, und nach der Nachricht des Biographen das ehrfurchtgebietende Antlitz Eberhard's ³⁾ zurückhalten oder die Berechnung des Eindrucks einer solchen Handlungsweise, die Verlegenheit ihrer Standhaftigkeit gegenüber, wollte er sie nicht durch Verfolgung dieser Männer bezwingen, und das Eberhard gegebene Wort, jedenfalls hat diesen und seine Sache sein Muth gerettet. Seit dieser denkwürdigen Besprechung blieb er vom Kaiser unangefochten.

¹⁾ Alexander schrieb am 16. März aus Genua; Eberhard zog am 26. von Pavia nach Mailand. Es ist kaum fraglich, ob ihn der Bote auf dem Wege oder zu Pavia noch getroffen hat. Erhalten hat er den Brief jedenfalls, da er sich bei den andern Briefen findet.

²⁾ Eberhard war gegen 74 Jahre alt, Gerhoch 70 und Hartmann wurde, als Konrad 1121 das Salzburger Domcapitel einrichtete, von ihm als Decan desselben dorthin berufen. Vita b. Hartmanni c. 3.

³⁾ Vita Eberhardi c. 8. Furebat bilem et nunc in nostrum Eberhardum angustus, ... sed ubi in praesentiam venisset reverentia sanctitatis ejus spiritum reprimere. Dignitas quaedam angelica in vultu et pondus tale oculos ac mentem obibat, ut nisi timere plus quam mortalem et contremere et parcere et venerari non potuimus. Haec de semet ipso confiteri princeps solebat.

Nach Pavia zurückgekehrt, erfuhren sie nach der Rückkehr zum Kaiser. Dem einen Begleiter, Propst Gerhoch von Reichersberg, stellte er auf Verwendung des Erzbischofs, des Eberhard von Bamberg und Hartmann von Brixen für sein Stift einen Schutzbrief aus; ebenso dem Bischof Roman einen Schutz- und Bestätigungsbrief¹⁾. In dem Anliegen, schreibt der Reichersberger Chronist, wurde dem Propst Gerhoch vom Kaiser gewährt. Für seine zwei Brüder, welche in die ersten Märtyrer für Alexander aus ihren Sitzen am Augsburger Domstift vertrieben worden waren, erhielt er die Wiedererstattung der Güter. Freudig über diese glückliche Lösung der bedrohlichen Angelegenheit berichtete Eberhard dem zurückgekehrten Abt Gottfried die Reise²⁾. Voll Hoffnung auf eine günstige Gestaltung der Verhältnisse kehrten sie nach Hause zurück³⁾.

14. Verhältnisse und Haltung des Erzstiftes unter Eberhard.

Doch der Widerstand Eberhard's gegen die Massregeln des Kaisers hat seinen Beruf in der Geschichte jener Kirchensache nicht ausgefüllt; er hätte so viel Werth gehabt als die überzeugungstreue Beharrlichkeit mancher Andern. Werth und Bedeutung erhielt er durch die hohe Stellung Eberhard's, durch den weiten Wirkungskreis, den ihm diese eröffnete, den er in seine Richtung zu leiten hatte, und hat er sich von den Reichsgeschäften und den grossen Actionen der kaiserlichen Partei fern gehalten, so wirkte er um so eifriger und erfolgreicher in jenem Kreise, Alexander's Anerkennung verbreitend und das Schisma bekämpfend. Und hier hat der Greis, der sein Lebensende nahe sah, die Fortdauer der Parteiung für

¹⁾ Ann. Reichersb. Mon. Bolca 3, 470; UB. d. L. o. d. B. 2, 313.

²⁾ Ankershofen, Reg. Nr. 387. 388. Doch ist daraus, trotz der Mahnung Eberhard's von Bamberg, ihn mitzunehmen, noch nicht auf die Begleitung Roman's auf der Reise zu schliessen; denn er kommt weder im Schutzbrief für Reichersberg, noch in den Reichersberger Annalen, noch auch in Eberhard's Einladungsschreiben an Gottfried von Admont (Tengnagel Nr. 52) vor.

³⁾ Tengnagel Nr. 53. In diesem Briefe spricht er sein Urtheil über den Aufstand der Mailänder aus: *Subversum est Mediolanum et, sicut fecerat, fecit ei Deus.*

⁴⁾ Als die Hoffnung bald fehlgeschlug, schrieb Eberhard an Roman: *colligere potestis, quantum mutata sit voluntas domini Imperatoris ab eo statu in quo eum demissoce putabamus.* Tengnagel Nr. 75. Und an Hartmann: *audivimus contra spem nostram, quam concepimus, Domini Imperatoris futurum esse consilium malignantium.* Tengnagel Nr. 73.

Alexander und seines Widerstandes gegen das Schisma auch nach seinem Tode verbürgt.

Die traditionelle hierarchische Richtung der Salzburger Kirche ist, wie schon Anfangs angedeutet wurde, nothwendig in den Verhältnissen des Stiftes begründet. Dazu gehört die Lage an der Grenze des Reiches gegen Ungarn, in Verbindung mit Italien durch Aquileja; die geringere Einmischung in die Politik des Reiches als die der rheinischen Erzstühle in dessen Mitte, welche durch das Kanzleramt in die Reichsgeschäfte verwickelt waren und deren Besetzung daher der König in Händen behielt; die besondere Aufgabe, welche den Erzbischöfen in jenen später entwickelten östlichen Gebirgsländern, im Innern einer sehr ausgedehnten Diöcese ¹⁾ wurde und sie mehr im Kreise ihrer geistlichen Verrichtungen festhielt; die Einrichtungen, welche sie zur Unterstützung ihrer Wirksamkeit gründeten und erhielten, die dort in frischem Leben emporblühenden Klöster.

Hierin hat der thatkräftige Konrad, Eberhard's Vorgänger, das meiste gethan und der blühende Zustand der Diöcese unter Eberhard war grossentheils seine Schöpfung. Dieser aber war sein Geist eingeprägt. Er hob die Diöcese besonders durch die Pflege der Klöster und die Einführung des Regularclerus in den regulirten Chorherrenstiften. Zu einem solchen wandelte er durch Einführung der klösterlichen Regel das Domstift um ²⁾. Sein Endzweck war dabei gewiss die nothwendige Folge, dass das entweltlichte Capitel zum Träger und Fortpflanzer seiner hierarchischen Richtung werde, da er ihm die Bischofswahl fast ausschliesslich zuwandte und sonst seinen Einfluss stärkte. Das Gelingen seiner Reform zeigt die Wahl Eberhard's, darauf die Verbrüderung des Domstiftes unter Propst Hugo mit den Benedictinern von Admont ³⁾. Die gleiche Einrichtung bestand am Domstift

¹⁾ So ausgedehnt, dass nach der Gründung des Hilfbisthumes Gurk im folgenden Jahrhundert noch drei andere in derselben gegründet wurden.

²⁾ Nach der von Papst Innocenz II. anbefohlenen Regel des heil. Augustin. Baumer, Hohenst. 2. Aufl. 6, 35. Die dort citirte Stelle von einer gewaltsamen Regeneration des Domstiftes durch Eberhard i. J. 1153 ist die irrige Angabe des späteren Chron. Leobicense.

³⁾ Hugo war Domprobat 1148—1167. Vgl. Hund metrop. Die Verbrüderung. Caesar an. Styr. 1, 799; Cäsar findet aus den Worten der Urkunde heraus, dass beim Capitel sogar die Geiselung üblich war. Doch heisst es: *flagella pro Canonibus et Monachis excipiantur*.

), während sich zu Regensburg Gerhoch vergebens darum bemühte³⁾. Zu andern damaligen Hochstiftern war das von Salzburger scharfer Gegensatz⁴⁾.

Regularclerus verschaffte Konrad in der ganzen Diöcese der Weltgeistlichkeit Eingang. Während seiner Amtsführung nicht weniger als neun Chorherrnstifte nach der Regel des Augustin gegründet: Berchtesgaden, Gars, Au, Ranshofen, St. Zeno (Reichenhall), Baumburg, Suben im bairischen Stiftes, Seckau in Steier; auch zu Chiemsee wurde jene geführt⁵⁾. Den ersten Rang aber behauptete Reichersberg mit berühmten Propste Gerhoch, einem Manne, der sein Leben für die Befreiung der Kirche von weltlichem Einflusse durch That kämpfte, der durch seine Gelehrsamkeit und seine sich allgemeines Ansehen erworben hatte, auch am kaiserlichen Hofe sehr beliebt war und mit den Päpsten in persönlichem Verkehr stand⁶⁾.

Auch die anderen Klöster hoben sich unter Konrad zu hoher Höhe, so die in Süddeutschland zahlreichen Benedictinerabteien, besonders Admont, seit seiner Gründung von den Erzbischöfen begünstigt, durch Äbte aus dem Schwarzwalde gehoben, ragten hervor⁷⁾. Es war die strengere Richtung des Ordens, vom Schwarzwalde herüber verpflanzt auch in anderen Gegenden errichte, wie in dem wichtigen von St. Peter in Salzburg. Benedictinerstifte waren St. Paul, St. Lambrecht, Millstadt,

Salzburger Urkunden erscheint öfter der Dompropst von Gurk.

Monatsschr., Jahrb. v. 1860. 31.

Demselben sind Kirchenmänner ausgegangen wie Hartmann von Brixen und der Cardinalerzbischof Konrad.

Monatsschr. a. a. O. 27. Zum Theil lagen diese Stifte in der Passauer Diöcese und waren der Salzburger Kirche zugewiesen.

Die Schrift v. Jodok Stülz über Gerhoch. Denkschr. der kais. Akademie, phil. Cl. Bd. 1.

Aus dem Stifte und aus Reichersberg haben wir die einzigen bedeutenderen schriftlichen Aufzeichnungen. Von der Blüthe Admont's unter Abt Gottfried finden wir manche Beweise. Am besten beweist sie der Eifer, mit welchem man aus diesem Kloster zu Äbten in andere sich erbat. Hansiz 1, 318. Reichersberg und Admont waren von den Salzburger Erzbischöfen am reichlichsten begünstigt; dafür sind sie auch unter den folgenden Trübsalen am treuesten geblieben und haben uns die Geschichte jener Kämpfe bewahrt.

Ossiach, Michaelbeuern, Öttingen, Seon, St. Georgen ¹⁾. Unter Konrad entstanden noch drei Cisterzienserstifte, Rain, Victring, Raitenhaslach ²⁾.

So fand Eberhard diese Pflanzstätten des kirchlichen Geistes vor und nur Vorau ist unter ihm der Zahl der Chorberrnstifte zugewachsen; mit allem Eifer aber verlegte er sich auf deren Pflege. Die unermüdliche Thätigkeit Eberhard's in Bereisung der Diöcese, in Schlichtung der Streitigkeiten, in Beschenkung der Klöster zeigen seine Regesten. Natürlich war es, als er mit Begeisterung Alexander's Partei ergriff, ein Wirken für diesen. Ausser der Liebe zu dem milden Erzbischofe ³⁾ vermochte wohl in den Klöstern das Ansehen seiner Heiligkeit und das Erhebende eines so freien Auftretens Alle, ihm zu folgen, wenn nicht schon die Gleichheit der kirchlichen Richtung sie auf denselben Weg geführt hätte. Die treffliche Haltung der Stifte in den späteren Stürmen bezeugt deren Einigkeit in der Sache Alexander's. Nicht durch strenge Massregeln hat sie Eberhard erwirkt. Denn nach dem Concil von Toulouse stellt noch Gerhoch, der hervorragendste unter jenen Pröpsten, in seiner dem Erzbischof gewidmeten Schrift „de investigatione Antichristi“ ⁴⁾ seine bisherigen Bedenken in der Wahl des rechtmässigen Papstes dar und bekennt, erst durch die Autorität des Concils von Toulouse und den Anschluss der Patriarchen von Jerusalem und Antiochia an Alexander für diesen gewonnen zu sein ⁵⁾. Um so fester aber hiengen sie auch

¹⁾ Schmued a. a. O. Diese Klöster führt Schmued an; dazu mögen noch Cella S. Maximiliani und die Propstei Maria Saal kommen; Abt und Propst kommen in Salzburger Urkunden vor. Vgl. Meiller Bab. Reg. 31, Nr. 88.

²⁾ Dieser Orden hat bekanntlich das Zeichen zum Anschluss an Alexander gegeben und wurde durch das nach dem Concil von Pavia gegen ihn erlassene kaiserliche Edict zu massenhafter Auswanderung nach Frankreich gezwungen. Helmold I, 99. Doch in Eberhard's Diöcese hat das Edict nicht getroffen; wir treffen die Äbte der drei Stifte öfter bei Eberhard. Eberhard starb im Stifte Rain.

³⁾ Vgl. Mon. Boica I, 268 u. a.

⁴⁾ Einen Auszug aus derselben hat Stülz im Arch. f. K. österr. Geschichtsquellen Bd. 20, S. 113 f. gegeben; ein Bruchstück Tengnagel in den vet. mon. Germ. 6, 568 f; Watterich Vitae P. 2, 503 f.

⁵⁾ Doch behauptet er noch jetzt etwas zu zweifeln und er wolle noch keine Entscheidung geben. Müsse er aber etwas sagen, so scheine es ihm unterlassen sich zur Mittelpartei zu bekennen, welche noch eine allgemeine Entscheidung der Kirche erwartete, eben weil diese sicher sei, nicht zum Schisma zu gehören.

erhard's Tode aus Überzeugung seiner Richtung an. So ist
 1) freilich von diesem seinem Wirken kaum etwas bekannt;
 einzige Diöcesansynode, anfangs September 1161 zu Frie-
 ffen wir während des Schismas ¹⁾).

Ministerialen des Stiftes bewiesen unter den folgenden Stür-
 e sie mit ganzer Seele der Richtung Eberhard's zugethan
 Als der Kaiser nach wiederholter Weigerung Eberhard's die
 alen in einem Schreiben aufforderte, den Erzbischof an die
 licht zu mahnen, so antwortete für sie Eberhard; und der
 , welcher das Schreiben vorgelesen hatte, erwähnt nichts
 r Einwendung der Ministerialen; die Heerfahrt unterblieb.
 l's häufige Schenkungen an die Klöster und die bedeutenden
 lungen zum Zwecke seiner Wirksamkeit in der Kirchen-
 erhielten die Zustimmung und Zeugenschaft der Mini-

er das Stiftsgebiet hinaus erstreckte sich die Diöcese in das
 um Baiern, Kärnten, die Steiermark und kleinere Gebiete

§. 73 (S. 170). Das war freilich verschieden von der freien Entscheidung
 ard's; aber bei diesem forderte die Stellung eine Entscheidung, denn wenn
 er Patriarch und der Bamberger Bischof auf dem Concil zu jener Mittelpartei
 aten, so waren sie thatsächlich an die Entscheidung des Concils gebunden.
 och aber hatte in den Klostermauern Zeit, sich die Kirchenfrage wohl zu
 chten, bis ein Papst sich so darstellte, dass seine strenge Prüfung nichts
 auszusetzen fand. Er selbst bezeichnet sein Verhältniss zu Eberhard so (in
 orrede, Arch. 20, 135), dass dieser mit Petrus die Wogen der Welt bewältige
 Er die Kirche wirke (*seculi calcos fluctus et rete trahis ecclesie*), er aber sich
 besten mit Johannes, der an der Brust des Herrn ruht, vergleichen möchte.
 iesem Gewissenskampfe Gerhoch's in der Entscheidung über das Schisma haben
 ber nicht auf den übrigen Salzburger Clerus zu schliessen, der Eberhard
 unbedenklicher folgte. Denn wie ausgezeichnet und selbstständig Gerhoch
 neben einem Eberhard) dasteht, zeigen die Zuschriften der Päpste und auch
 nder's an ihn (vgl. das Schreiben *Pez thes. an. 6, 1, 534*); diese letztere hat
 ie ihm Cardinal Hyacinth vorwirft, erst spät beantwortet (a. a. O. 564).

. L. o. d. Enns 1, 359. Vgl. *Hansiz* 2, 263. Doch solche ähnliche Versamm-
 n erscheinen auch in UB. d. L. o. d. E. 1, 350. (*Mon. B. 3, 465*); *Ried, Cod.*
Rat. 2, 33; *Caesar, an. Styr. 1, 800* (*Ankersh. Nr. 373*).

an. Styr. 1, 800 (*Ankersh. Nr. 373*): *pro necessitate matris ecclesiae dum
 nobis labor de provincia nostra incumberet ac stipendiorum facultas minus
 tis suppetaret*. Vgl. *Pez, thes. anecd. 3, 710*.

auch von geistlichen Fürsten, mit allen Landesherrn lebte aber Eberhard im Frieden, nicht darauf bedacht, das Stiftsgebiet zu mehren und also in seiner Thätigkeit für Alexander kaum gehemmt. Mit dem bairischen Herzog lebte Eberhard in gutem Einvernehmen und war bei demselben nicht ohne grossen Einfluss auch während des Schismas¹⁾. Markgraf Ottokar von Steier war dem Erzbischof wohlbefreundet²⁾ und selbst ein eifriger Alexandriner. War er 1152 durch Eberhard's Betrieb Schirmvogt von Seckau geworden³⁾, so übergab er 1163 der Kirche Salzburg das neugegründete Stift Vorau⁴⁾, wo er mit Zustimmung Eberhard's Chorherren eingeführt hatte. Noch beweisender ist die Gründung der Karthause Seiz i. J. 1164, zu der ihm auf seine Bitte P. Alexander Mönche verschafft hatte⁵⁾. Der neue Herzog von Kärnten, Hermann, welcher sogleich nach dem Tode seines Bruders Heinrich, i. J. 1161, vom Kaiser die Belehnung erhielt⁶⁾, ist dessen treuer Diener geblieben, auch als es später die Befehdung des Erzstiftes galt; doch Eberhard scheint er in Ruhe gelassen zu haben. Die geistlichen Besitzer in seiner Diöcese, zum Theil seine Suffragane, vorzüglich Bamberg⁷⁾, liessen ihn ungestört wirken. Die Grafen und freien Herren aber, Vasallen des Stiftes, welche, nicht wie die Ministerialen an die Interessen und die Richtung des Stiftes gebunden, zum Theil noch zu dessen Angreifen wurden, erscheinen noch zahlreich in Eberhard's Urkunden als Zeugen.

Soviel über die Mitwirkung oder die Hindernisse, die Eberhard beim Wirken für Alexander in seiner Diöcese finden konnte; es ist mir hierüber so wenig als über das Wirken selbst bekannt. Nur ist gewiss, dass bei Eberhard's Tode das Erzstift eigentlich eine Festung der

¹⁾ Vgl. Mon. Boica 9, 428; 4, 419 (UB. d. L. o. d. E. 2, 238).

²⁾ In einer Schenkungsurkunde Ottokar's für das Cisterzienserkloster Rein heisst es: *presidente deo amabili archiep. Eberhardo*. 1164. Diplom. s. Styriae 1, 14.

³⁾ S. die Urkunde Diplom. s. Styr. 1, 173; Mon. Germ. 17, 437.

⁴⁾ Diplom. s. Styr. 2, 307.

⁵⁾ Dipl. s. Styr. 2, 37; Caes. an. St. 2, 759. Die Karthäuser waren mit den Cisterziensern die ersten Bekenner Alexander's.

⁶⁾ S. den Brief Sudendorf 2, 134.

⁷⁾ Eberhard v. B. überlässt ihm sogar seine Besitzungen zur Verwaltung. Tengel Nr. 30.

alexandrinischen Partei war ¹⁾). Jetzt aber, da der Kampf noch mehr den Charakter eines Meinungskampfes trug, den man in Concilien, Congressen und Schreiben betrieb, trat das Stift neben der Person des Erzbischofs, der es leitete und alle Verhältnisse zu Kaiser und Papst vermittelte, nicht hervor.

15. Verhalten von Eberhard's Suffraganen zum Schisma.

Des Erzbischofs Einfluss erstreckte sich aber über die Grenzen einer Diöcese hinaus zunächst auf seine Suffragan-Bischöfe. Drei von diesen, der von Brixen, Gurk, Freising, waren auf dem Concil von Avia ausgeblieben ²⁾, die von Passau und Regensburg demselben war zugereist, aber hatten mit dem Patriarchen von Aquileja nur eine bedingte Zustimmung ertheilt ³⁾; gewiss aus Rücksicht für Eberhard. Als er jedoch in demselben Jahre einen Boten zum Papste als Berichterstatter geschickt hatte, schrieb ihm dieser zurück, er solle mit anderen Bischöfen auch seine Suffragane vom Schisma zurückführen ⁴⁾.

Dem Bischof von Gurk, Roman, mag dies nicht gegolten haben. Dieses Bisthum war vor einem Jahrhundert zur Erleichterung der erzbischöflichen Geschäfte gegründet worden, während sein eigener Sprengel sehr eng war. Daher hatte der Erzbischof Ernennung und Investitur dieses Suffragans in Händen behalten, dieser war ganz von ihm beeinflusst; dagegen wegen der gemeinschaftlichen Wirkamkeit häufig in seiner Umgebung ⁵⁾, nicht ohne Einfluss auf ihn als Rathgeber. So hatte Roman I. schon seit dem Jahre 1132 an der Seite Konrad's in dessen Geist gewirkt ⁶⁾. Eberhard berieth sich mit ihm, bevor er i. J. 1160 die Reise nach Italien unternahm. Diesen dem Erzbischof so nahestehenden Mann gieng der Kaiser, als er

¹⁾ 1161 schreibt Eberhard von Bamberg: *Ira principis, quae adversum vos et ecclesiam vestram vehementer exarserat.* Tengnagel Nr. 50.

²⁾ S. den Eingang des Briefes Nr. 15.

³⁾ S. oben. Wenn auch der Patriarch, den Eberhard vor dem Concil besuchte, so zurückhielt, so ist wohl auch hier sein Einfluss zu suchen.

⁴⁾ Im Briefe Nr. 26.

⁵⁾ Das weisen die Urkunden aus.

⁶⁾ Vgl. Hansis 2, 230.

jenem wegen seines Ausbleibens mit dem Schlimmsten drohen musste, in einem Schreiben an, jenen von längerem Widerstand abzumahnen. Der Kaiser beschenkte Roman beim Besuche Eberhard's zu Pavia mit einem auszeichnenden Schutz- und Bestätigungsbrief; es lässt sich nicht wissen, ob er nicht diesen einflussreichen Rathgeber des Erzbischofes damit gewinnen wollte. Dass aber seine Beliebtheit beim Kaiser dem kirchlichen Standpunkte nicht schadete, beweist der Rath des Bambergers an Eberhard, ihn als Begleiter zur Bekehrung des Kaisers mitzunehmen; das Vertrauen des Erzbischofs auf seinen Rath in der nächsten drohenden Verwicklung. Diese Stellung hat das Bisthum während des ganzen Schismas behauptet; denn fand bei den anderen Bisthümern der Kaiser in der Wahlkrise und der Investitur das Mittel, die kirchliche Richtung derselben zu unterdrücken, den Anlass, sie zu verfolgen, so hat jenes die Abhängigkeit von Salzburg vor dem Eingriff des Kaisers bewahrt, der in seiner Begünstigung fortfuhr.

Hartmann von Brixen, Eberhard's Gesinnungsgenosse, erscheint neben ihm auch hier. Gleich Anfangs fehlte er auf dem Concil von Pavia, und ist fortan der entschiedenste Anhänger Alexander's¹⁾. Doch hat er sich wie Eberhard das Vertrauen und die Achtung des Kaisers, die er seiner Heiligkeit wegen im höchsten Masse besass, auch jetzt gewahrt²⁾. Daher nahm ihn jener mit nach Pavia, wohin ihn der Kaiser erbeten hatte, und zu einem zweiten Besuche des Kaisers nach Mainz. Neben Eberhard, seinem innigen Freunde³⁾, wurde er als eine Leuchte der Kirche und Vorkämpfer gegen das Schisma gepriesen und dann mit ihm als Heiliger verehrt.

Albert von Freising hatte sich dem Concil gegenüber wie jene Beiden verhalten und ist, soviel ich sehe, diesem Anfang treu geblieben. Wir besitzen ein Schreiben Alexander's an ihn⁴⁾, wo er ihn ob der alten Freundschaft und seiner Ergebenheit innig zu lieben bekennt; er freue sich, dass derselbe zu seinem Besuche kommen

¹⁾ Vgl. vita b. Hartmanni c. 23. Pez scr. rr. Austr. T. 1; Vita S. Eberhardi c. 8. MG. 13, 81; Contin Clauth. I. Mon. G. 11, 611. Aventin (Ann. B. 1, 638) schreibt, er habe in bairischen Bibliotheken Briefe des Papstes auch an Hartmann gelesen, in denen er bittet, den Kaiser zu bekehren.

²⁾ Radev. 1, 14; vita b. Hartmanni c. 23 f.

³⁾ Vgl. das Schreiben Tengnagel Nr. 73. Hier redet ihn Eberhard als Vater an.

⁴⁾ Meichelbeck Hist. Frising. 1, 1, 362.

lle¹⁾. Adalbert hat als der einzige von allen Suffraganen Eberhard's das Schisma überlebt, freilich nicht ohne im ernstlichen Kampfe zu weichen. Jetzt erhielt ihn das Beispiel und der Einfluss Eberhard's auf einer leichteren Bahn²⁾.

Dass Konrad, der Bischof von Passau, in diesem Kampfe noch in Hauptrolle berufen war, war anfangs, als er auf dem Concilium in Pavia mitstimmte, nicht zu vermuthen. Er stand dem Kaiser als ein zu nahe³⁾, um nicht der Rücksicht auf denselben wie die Mehrzahl der Bischöfe nachzugeben. Auch suchte ihn der Kaiser zu gewinnen, indem er ihm mehrere Privilegien verlieh⁴⁾. So hat ihn der Einfluss Eberhard's auf Alexander's Seite erhalten⁵⁾. Für Konrad's Stellung möchte bezeichnend sein die Wahl desselben zum Nachfolger Eberhard's, doch unter der Bedingung, dass er Alexander treu bleibe.

Von Hartwig, Bischof von Regensburg, erfahren wir wenig. Hier hat er sich auf Seite Eberhard's nicht hervorgethan⁶⁾.

Betrachten wir die Haltung der Suffragane Eberhard's im Ganzen im Vergleich zum übrigen deutschen Episcopat, so zeigt sich die Provinz Eberhard's als die Provinz Alexander's in Deutschland. Und kann nicht anders sein, als dass dieses Ergebniss zum grossen Theile dem Einfluss und der Thätigkeit Eberhard's entsprang.

Wirken Eberhard's auf das Patriarchat von Aquileja, für Alexander III.

Doch Eberhard's Wirksamkeit wandte sich auch nach aussen. Seinen Einfluss auf Ungarn bald nach dem Beginne des Schismas haben wir schon erwähnt. Doch seine eifrigste Bemühung wendete

1) Doch erhielt sich auch er in der Freundschaft des Kaisers; vgl. Pez thes. an. 6, 1, 543.

2) Dass Eberhard auch mit ihm über die Kirchensache in Briefwechsel stand, sieht man aus Sudend. 1, 66.

3) Als Sohn der Agnes, der Grossmutter Friedrich's. S. Cont. Claustron. l. M. G. 11, 611.

4) Hand metrop. 1, 271. 272; Hansis Germ. s. 1, 220.

5) Wie gefällig sich ihm Eberhard bewies, zeigt dessen wenn auch fruchtlose Verwendung beim Abt Gottfried von Admont, nach Konrad's Wunsch den Irimbert dem Kloster Kremsmünster als Abt zu geben; i. J. 1160. Hansis 1, 317 f.

6) Das zeigt schon die geringe Achtung, die er bei Eberhard's Biographen findet, wo dieser die Vermittlung einer Fehde zwischen ihm und Heinrich dem Löwen durch Eberhard (i. J. 1161) erzählt. Men. G. 13, 80. Zu beachten ist die Datirung seiner Urkunden i. J. 1162: regnante invictissimo Romanorum imperatore ipso anno destructionis Mediolani. Ried cod. chron.-dipl. Ratisp. 237.

er an, als nach dem Tode des Patriarchen Pellegrin Udalrich ¹⁾ auf dem Stuhle von Aquileja folgte. Denn ob der Patriarch Victor oder Alexander anhieng, war entscheidend dafür, ob Eberhard in seiner Stellung isolirt war oder ihm eine sichere Verbindung mit Italien und seiner Partei offen stand ²⁾ und er am Patriarchen einen mächtigen Bundesgenossen hatte. Anfangs hatte sich Pellegrin, wohl nicht ohne Einwirkung Eberhard's, noch unentschieden gezeigt; dass er und sein Sprengel dann der Partei Victor's angehörte, zeigen die Schwierigkeiten, die Udalrich bei seinen Anfängen fand ³⁾. In einer solchen Diöcese wurde kein Candidat der alexandrinischen Partei gewählt ⁴⁾. Doch war nur dies der Augenblick, wo Eberhard hoffen konnte, die Verhältnisse des Patriarchats für seine Sache umzugestalten. Er machte sich brieflich an den Neuerwählten ⁵⁾, den er vielleicht schon als den heimlichen Alexandriner kannte, mit Ermahnungen. Udalrich antwortet noch zaghaft, denn es mochte manches kosten, als Alexandriner aufzutreten. Um so eifriger und sorgsamer waren die Bemühungen Eberhard's. Er sucht ihm den Schritt nicht zu erschweren, sondern ihn allmählig zu festigen. Er empfiehlt ihn Alexandern ⁶⁾, mit der Bitte, dessen Wahl zu bestätigen, denn gewiss sei er von Gott zu seinem Amte berufen, bittet ihn aber auch, bevor derselbe durch den päpstlichen Segen gestärkt sei, nicht die offene Anerkennung von demselben zu verlangen; denn Eberhard befürchtete, dass wenn derselbe zu frühe zum Widerstand gegen den Kaiser genöthigt würde, ein Rückfall erfolgte.

Als Udalrich im September 1161 dem Kaiser gehuldigt hatte, zeigte er den Alexandriner schon offenbar, so dass sein Gefährte, der schon oft erwähnte Capellan Burchard, alle Schlaueit anwandte,

¹⁾ Vgl. Fechner, Udalrich von Aquileja und Otto von Reitenbuch. Im XXI. Band des Archivs f. K. öst. Geschq.

²⁾ Über die Wichtigkeit des Patriarchats für die nördlichen und östlichen Gegenden: Fechner a. a. O. 297.

³⁾ Hist. calam. c. 5.

⁴⁾ Es sagt Eberhard selbst im Schreiben an Alexander (Tengnagel Nr. 63.), dass Udalrich zu diesem bekehrt worden sei.

⁵⁾ Briefe Nr. 30.

⁶⁾ Briefe Nr. 48. Er hatte sich für denselben auch an Heinrich, Patriarchen von Venedig, gewendet. Dieser wollte sich jedoch nicht in die Sache einmischen; er schrieb dieses, mit ausgesuchten Höflichkeiten, an Eberhard zurück. Briefe Nr.

nen Übertritt zu Alexander's Partei zu hindern. Er brachte ihn auch zu einer schriftlichen Obedienzerklärung an Victor und rühmte sich ihm ein solches Netz gezogen zu haben, dass er an Victor und an Kaiser gebunden sei. Mit misstrauischem Blicke beobachtete er die Conferenz Udalrich's mit Eberhard, der sein Netz auflösen sollte ¹⁾. Wenn war auch jene Zusammenkunft wegen des Beiseins Burchard's ohne das gewünschte Resultat, so blieb Udalrich, wenn er auch gegen den Kaiser noch keineswegs entschieden auftrat, ein Alexandriner, und war noch zur Stütze von Alexander's Partei nach Eberhard's Tode bestimmt. Damals schon war Eberhard dieses Erfolges sicher und freute sich, dass seine Saat in Halmen aufspresse, wenn sich auch die Frucht noch nicht zeige ²⁾. Denn er habe sich von den Schismatikern abgewendet und sei mit ganzem Herzen ein Alexandriner.

Dies ist das eigene Werk Eberhard's, an dem er nur den Bischof von Concordia einen Mitarbeiter nennt, aus dem neugewählten Patriarchen einen Kirchenmann geschaffen zu haben, eine Hauptstütze von Alexander's Partei. Nach seiner milden, klugen Weise ist er vorgegangen, er hat seinen Schüler herangezogen, die Gelegenheit nützend und die Umstände berücksichtigend. Selbstverständlich lieben sie auch nachher in Verbindung; wir haben noch Einiges aus ihrer Correspondenz und in ihren Zusammenkünften mag immer wieder das Schisma zur Sprache gekommen sein ³⁾.

Dies ist das Wirken Eberhard's zur Verbreitung und Festigung der Obedienz Alexander's, so weit es uns berichtet wird; würdig, dass dieser aussprach: wer immer in jenen Ländern, auch von den Weisesten, ihm anhänge, sicherlich haben es Eberhard's herrliche Bemühungen und Wachsamkeit bewirkt ⁴⁾.

7. Eberhard in der bedrohlichen Lage vor dem Congress von S. Jean de Laone.

In welcher Hoffnung auf Beendigung der Kirchenfehde Eberhard den Kaiser verlassen hatte, haben wir gesehen. Doch bald erwies sie

¹⁾ Sudendorf, 2, 134 f.

²⁾ Tengnagel Nr. 65. Unter dieser Saat kann eben nur Udalrich verstanden sein.

³⁾ Vgl. Briefe Nr. 53 und am Ende.

⁴⁾ Briefe Nr. 49. So schreibt auch der Cardinal Hubald von Ostia an Eberhard, er danke dem Herrn alles Erbarmens unendlich, dass er ihn als die einzige Leuchte im deutschen Reiche erhalten habe, um die Blindheit derer, welche dem Schisma anhängen, zu beheben. Tengnagel Nr. 56; Hansiz 2, 266.

sich, die wohl zum Theil seiner Sehnsucht entsprang, als irrig, als der Kaiser, dessen grossmüthiges Verhalten gegen seinen Widerspruch nicht die Äusserung einer geänderten Gesinnung über die Kirchensache gewesen war, eine neue Gelegenheit ersah, dem Schisma Kraft zu geben. Nachdem schon zwei Concilien, das von Pavia und Lodi, in der Herstellung einer allgemeinen Anerkennung Victor's missglückt waren, Alexander aber in den französischen Concilien die Anerkennung der westlichen Reiche gefunden hatte, verlegte man sich auf politische Verhandlungen, und es wurde im Juli 1162 zwischen dem Kaiser und dem Gesandten des Königs von Frankreich der Vertrag geschlossen, dass am 29. August eine Zusammenkunft der beiden Herrscher sammt ihren geistlichen und weltlichen Grossen statthaben und das Concil über die beiden anwesenden Päpste entscheiden solle. Das kaiserliche Ausschreiben an die deutschen Prälaten ¹⁾ that kund, dass auf dem Concil an der Saone der König von Frankreich mit der ganzen gallicanischen Kirche, wie durch feierliche Eidesleistung ausgemacht sei, Victor als rechtlichen Papst anerkennen werde. So werden sie denn zum Erscheinen eingeladen.

An Eberhard erfolgte, wohl weil er auf jenem Concil am wenigsten erwünscht war, keine Einladung; und als seine Verbindungen ihm ein solches Schreiben in die Hände brachten ²⁾, hielt er es anfänglich, so widersprach es seinen Erwartungen, für unterschoben ³⁾. Doch bald musste er sich von dessen Geltung überzeugen. Zum Gehen war er nicht berufen, aber da Alexander's und seine Sache in der grössten Gefahr stand, durfte er sich vielleicht doch nicht entziehen, um so mehr, als mehrere Bischöfe ihn aufforderten. Dass der Kaiser durch das Übergehen Eberhard's den Wunsch gezeigt hatte, ihn nicht auf dem Concil zu sehen, mochte nicht schon das ein Grund sein, sich in die Sache einzumischen?

In dieser schwierigen Frage wandte er sich an seine Suffragane von Brixen und Gurk um Rath. Gegen seine Hoffnung, schreibt er an jenen ⁴⁾, habe er gehört, der Kaiser werde eine Versammlung halten, nicht um die Wahrheit erörtern, sondern den offenbaren Irrthum

¹⁾ Mansi 21, 975.

²⁾ Vgl. Briefe Nr. 44.

³⁾ Vgl. Tengnagel Nr. 73.

⁴⁾ Tengnagel Nr. 73. Im Eingange beklagt er sich über die Folgerichtigkeit des Papstes als das Hauptübel des Schismas.

tätigen zu lassen. Da fragt er um Rath, ob das Gehen am Platze oder das Bleiben. Das Schreiben an Roman hatte noch den Zweck, den Schwächern auf den kommenden Sturm vorzubereiten. Er war geglaubt, dass die Nebel des Schismas zerreißen und das heile Licht der Wahrheit sich ausgiessen würde; nun aber wurde enthallen der Sturz Alexander's verkündet, doch die Starken sollten sich nicht irre machen. Noch fragt er ihn, ob er sich einschalten oder in Unthätigkeit die Verfolgung solle hereinbrechen lassen. Er hoffe von ihm, dass auch er von seiner Standhaftigkeit nicht lassen werde, nur der Ausdauernde sehe das Heil¹⁾.

Das Unglaubliche, für Eberhard und seine Partei Bedrohliche war, dass der König und die Kirche von Frankreich den Abfall von Alexander, dessen Sturz vorhabe, gleich nachdem dieser in Frankreich seine Zufluchtstätte gefunden. Um sich Gewissheit zu verschaffen, wandte er sich selbst nach Frankreich an den Bruder des Königs, als fester Anhänger Alexander's ihm bekannt, den Erzbischof Ulrich von Rheims²⁾. Fast schämt er sich zu fragen; er selbst, meint er, könne durch jene Gerüchte nicht geängstigt werden, er die Lügen der Gegner kenne; er warte auf eine beruhigende Antwort nur um der Zaghafte willen in Deutschland. Und diese folgte: die gallicanische Kirche sei dem Papst Alexander bis in den Tod zugethan; der König aber würde sich eher den Kopf abhauen lassen, als vom bisherigen Wege abweichen³⁾.

So konnte Eberhard die Zaghafte beruhigen und selbst den Lauf ruhig abwarten.

(Erörterung zu 17.)

Reuter (Gesch. Alexand. III. 1, 205) ist geneigt, das Schreiben Eberhard's an Cardinal Hildebrand (Tengn. Nr. 67) mit der Ankündigung des Congresses an der Saonebrücke in Verbindung zu bringen, und erzählt nun, dass der Kaiser den Udalrich von Aquileja und den Bischof von Concordia benützt habe, um durch ihre täuschende Rede Eberhard für jenes Concil zu gewinnen; dass dieser sich wirklich täuschen liess und nun dieses Schreiben an den Cardinal sandte.

¹⁾ Tengnagel Nr. 73.

²⁾ S. Briefe Nr. 46.

³⁾ Tengnagel Nr. 72.

Doch ist es sehr unwahrscheinlich, dass der Patriarch, den Eberhard erst zum Alexandriner gemacht hatte, und der Bischof von Concordia, ein eifriger Anhänger Alexander's, sich zu einem Betrüge ihres Freundes für die schismatische Sache des Kaisers hergaben, dass Eberhard sich so in ihnen verrechnet hätte und sich so grob täuschen liess.

Waren sie selbst vom Kaiser betrogen, nur um dem Erzbischof die Nachricht zu bringen, hatte denn Friedrich grosses Interesse, den alexandrinischen Erzbischof auf eine so feine Weise auf den Congress an der Saonebrücke zu bringen? Warum hat er, als sich jener so geneigt zeigte, ihm kein Ladeschreiben zugesandt, ohne den derselbe doch nicht berufen war?

Eberhard erwähnt in den Schreiben an Hartmann und Roman keinen ihm gespielten Betrug, sondern weist nur auf seine aus dem Besuche beim Kaiser geschöpfte täuschende Hoffnung hin.

Nach dem Wortlaute des Schreibens ¹⁾ hatten sich die Beiden zuerst mit dem Cardinal berathen, und als sie mit diesem nicht übereinkamen, ob durch ein Concil oder eine andere Berathung die Kirchenfehde auszugleichen sei, wandten sich jene mit Gutheissung des Cardinals an Eberhard, damit er für sie entscheide. Dieser schreibt nun an den Cardinal seine Meinung, dass man nicht ohne den Willen des Papstes es angreifen solle.

So scheint mir jene Auffassung eine unrichtige zu sein, ohne dass ich selbst dem Schreiben eine Stelle anzuweisen wüsste. Es kann in die Zeit vom Sommer 1161 bis 1164 fallen, von der Wahl Udalrich's bis zum Tode Eberhard's. Der Gedanke an eine Vermittlung ist auch andere Male aufgetaucht, im Jahre 1163 sehr ernstlich und in der Weise besprochen worden, wie ihn das Schreiben Eberhard's gibt.

18. Eberhard von Alexander III. zum Legaten für Deutschland ernannt.

Und auch diese Wetterwolke ging vorüber. Der Congress wurde zunichte, die ganze Handlung schlug zum Triumphe Alexander's, zur Übermacht seines Pontificats aus; für Victor behalf man sich mit einem neuen Scheinconcil. So waren die Mittel zur Durchsetzung eines kaiserlichen Papstes, der auch über das Reich hinaus gälte, nachgerade erschöpft, es trat mit der Rückkehr des Kaisers nach

¹⁾ In dem schon erwähnten Manuscript der Hofbibliothek heisst eine Stelle: *In deliberationis finem parvitati nostrae dixerunt vos relinquere, wo Tugn. c. 11 b*

Deutschland in seinen Bestrebungen scheinbar ein Stillstand ein und begann das Bestreben Alexander's, auch in dem feindlichen, dem Kaiser unterthänigen Gebiete, beim Kaiser selbst seine Anerkennung zu bewirken, diese zu einer allgemeinen zu machen. Dazu hat er Eberhard ausersehen.

Dieser war mit dem Papste immer in Briefwechsel geblieben; seine Schreiben aber zeigen alle die reine Begeisterung für die Sache der Kirche und die Alexander's als des rechtmässigen Papstes. Wie er diese dem Siege nahe sieht, preist er Gott, der die Wogen des Schismas um das Schifflein Petri niedergedrückt habe ¹⁾. In drohender Lage aber schrieb er an Alexander ²⁾, die echten Söhne der Kirche liessen sich nicht ängstigen und freut sich der Leiden ³⁾ und des Zuwachses, den unter diesen die Kirche noch immer erhalte. Er habe auf festem Felsen Grund gefasst, so dass ihn die ewigen Wellen und Stürme nicht stürzen können.

Kaum war der Congress leer vergangen, so schrieb Alexander an Eberhard in einem Erguss des Lobes und Dankes für seine herrliche Thätigkeit, der eine wahre Begeisterung für diesen Mann ausdrückt ⁴⁾. Entsprang es der nach Vernichtung der Gegenanschläge freudigen Siegesstimmung und sollte diese Freude auch dem mitgetheilt werden, der allen Gefahren zum Trotz so treu ausgeharrt hatte, so sollte diese volle Anerkennung seiner Wirksamkeit ein Sporn sein zu neuer angestrenzter Thätigkeit. Er lädt ihn dringend ein, ihn selbst zu besuchen, um sich mit ihm über die Herstellung des Kirchenfriedens zu berathen; er erwarte ihn sehnlich und nur wenn er selbst nicht könne, möge er einen aus seinem Clerus als Stellvertreter zur Berathung schicken. Unterdessen solle er nicht nur in seinen Bemühungen zur Bekehrung Anderer fortfahren, sondern, wenn ihm der Zeitpunkt geeignet scheine, sich zum Kaiser Friedrich

¹⁾ Martène et Durand Thes. an. 1, 452.

²⁾ Tengnagel Nr. 66. Da er dem Papste den neuerwählten Patriarchen von Aquileja empfiehlt, entweder im Herbst 1161 geschrieben, als der Kaiser drohte, oder 1162 während der Vorbereitungen zum Congress. Ähnlich spricht sich Eberhard in einem Schreiben an Cardinal Hildebrand aus. Tengnagel Nr. 63.

³⁾ Die Vita S. E. c. 8. erwähnt seine Begierde, für den Herrn zu leiden, was mit seiner Sinnesart zusammenhieng und das Verhalten dem Schisma gegenüber erklärt.

⁴⁾ Tengnagel Nr. 77. Dat. ap. Dolam 14. Kal. Oct., also am Tage der Begräbnung Alexander's durch den König von Frankreich.

begeben und ihn zur Einheit der Kirche und zur Anerkennung Alexander's auf jede Weise zurückzuführen suchen; dazu ermächtigt er ihn, jenem vorzustellen, dass, wolle er umkehren, Alexander nach seinem, Eberhard's, Rathe Alles, was er gegen die Kirche gethan, nachlassen und ihn als den gewaltigsten Fürsten ehren werde.

Einige Monate hernach, im Februar 1163, finden wir Eberhard's Ernennung zum Legaten des apostolischen Stuhles in Deutschland von Alexander seinen dortigen Anhängern angekündigt ¹⁾. Der Papst, heisst es, besorgt um das Heil seiner Anhänger, ernenne den Eberhard, einen durch Frömmigkeit, Wissenschaft und Tüchtigkeit ausgezeichneten Mann, zu seinem Legaten im deutschen Reich, um ihn, da er keine Legaten von seiner Seite senden könne ²⁾, dermalen seine Stelle zu überlassen, so dass derselbe als solcher die vom Schisma Angesteckten zur Einheit der Kirche zurückzuführen Vollmacht habe, wie sie, die Alexandriner, zu Versammlungen unter seinem Vorsitz zu berufen, streitige Punkte zu erörtern und zu entscheiden. Für diese Anordnungen verlangt der Papst von ihnen Gehorsam.

Man vermuthet, Eberhard habe sich selbst zu Paris beim Papste dieses Ernennungsschreiben geholt ³⁾. Dieser Besuch wäre in Verbindung zu bringen mit der Einladung des Papstes und mit der Anwesenheit Eberhard's am kaiserlichen Hofe zu Mainz am 18. April, so dass Eberhard zum Papste nach Paris gekommen wäre, dort am 28. Februar das Ernennungsschreiben empfangen und auf der Rückreise am 18. April den Kaiser getroffen hätte. Passt so manches gut ⁴⁾, so ist doch zu bedenken, dass der 74jährige Greis nicht wohl mitten im Winter eine Reise nach Paris machte ⁵⁾, noch mehr, dass die Reichersberger Annalen wie die Reise nach Pavia auch die Anwesenheit beim Kaiser zu Mainz berichten, aber nichts von einer Reise nach Frankreich ⁶⁾. So ist zu bezweifeln, ob Eberhard einmal

¹⁾ Hansiz 2, 273; Kleim. Juv. §. 174. Dat. Parisiis II. Kal. Martii.

²⁾ Solchen war der Eintritt in das deutsche Reich versperrt.

³⁾ Hansiz 2, 274; Gemeiner, Gesch. d. H. Baiern 162.

⁴⁾ So auch, dass kein bezügliches Schreiben Alexander's an Eberhard selbst vorhanden ist.

⁵⁾ Am ersten Jänner 1163 urkundet er noch zu Friesach in Kärnten. Noviss. Chron. S. Petri 232; Ankershofen Reg. Nr. 305.

⁶⁾ Es heisst vom Aufenthalt zu Mainz: dispositisque his, pro quibus venerant.. ab imperatore dimissi sunt. Anu. Reichersb. ad a. 1163.

n Papst gesehen habe. Gewiss hat er dann für sich einen Stellvertreter geschickt; die Ertheilung der Legatenwürde scheint das Resultat von dessen Verhandlungen mit dem Papste zu sein.

Die Gründe dieser Ernennung hat theils der Papst selbst in seinem Schreiben angegeben, theils war es die Lage der Dinge; es sollte nun Deutschland selbst für ihn erobert werden, wo er auch ausser der Salzburger Provinz noch manchen Anhänger zählen konnte. Für diese wie für seine Provinz war nun Eberhard der Stellvertreter des Papstes. Seinen nunmehrigen Wirkungskreis zeigen die Worte der Urkunde. Doch über seine Wirksamkeit in dieser Stellung als Mittelpunkt für Alexander's Anhang in Deutschland, als Ausgangspunkt der Propaganda für denselben habe ich nichts erfahren. Auffallend ist es, weniger dass in seinen späteren Urkunden sein Titel fehlt, aber dass Alexander selbst in dem einzigen noch vorhandenen späteren Schreiben (i. J. 1164) ihn einfach als Erzbischof anredet¹⁾.

In der Folgezeit äussert sich ein starker Aufschwung der Partei Alexander's in Deutschland²⁾. In wie weit dieser Eberhard's Wirksamkeit als Legaten entspringt, ist nicht zu bestimmen.

. Eberhard's weitere Beziehungen zum Kaiser bis zu seinem Tode. Rückblick.

Nur der Gang zum Kaiser nach Mainz im April (1163) ist aus Eberhard's Legatenthätigkeit bekannt, wenn er nicht schon die Folge der Aufforderung Alexander's vom letzten Herbst war. Er kam mit Erzbischof Hartmann an den Hof, Beide wurden ehrenvoll empfangen sowohl vom Kaiser als vom neuerwählten Erzbischof von Mainz, dem Wittelsbacher Konrad, der früher selbst Kanoniker in Salzburg gewesen war. Nachdem sie dort den Zweck ihres Ganges zur Ausführung

¹⁾ Pez thes. an. 6, 1. 398. Hier trägt ihm der Papst auf, den Gerhoch von Reichersberg, der diesem einige Streitpunkte vorgelegt hatte, von solchen dogmatischen Streitigkeiten abzumahnern. Sens, April 1. vgl. Briefe Nr. 56. Eberhard mag mit unter den deutschen Prälaten sein, welche auf das Concil von Tours, im Mai 1163, Alexander Zuschriften sandten (Hist. Vizel. Mansi 21, 1187). Aventin an. Boiorum 1, 638 führt einen vom Papste an Eberhard gesandten Bericht über dieses Concil an.

²⁾ Vgl. Reuter 2, 1.

gebracht, wurden sie Beide in Frieden mit Ehre und Lobsprüchen vom Kaiser entlassen¹⁾.

So erzählt der Chronist; wohl lässt sich vermuthen, dass Eberhard jene Aufforderung Alexander's ausführte, dass dieses der Zweck des Ganges war²⁾. Aus ihrer Behandlung und ehrenvollen Entlassung lässt sich schliessen, dass derselbe nicht ganz missglückte³⁾. So brachte Eberhard auch der Aufenthalt Friedrich's in Deutschland keine Schwierigkeiten oder Gefahren mehr.

Denn dieser zeigte sich einer Herstellung des Friedens nicht mehr ungeneigt. Albert von Freising meldet Eberhard⁴⁾, auf dem Reichstag zu Nürnberg (1163. März 13?) seien Gesandte von Alexander gekommen mit der ausgesprochenen Absicht, den Kaiser zum Frieden mit der Kirche zu führen, Alexander's Rechtmässigkeit Victor gegenüber darzuthun. Zwei von denselben, welche zum Kaiser Zulass erhielten, die Bischöfe von Pavia und Troyes, brachten an Alexander den Vorschlag des Kaisers zurück, zwei Männer, die noch nicht Partei ergriffen, sollten sieben andere zu einem Schiedsgericht über die Parteien nehmen und ihr Ausspruch Geltung haben. Zwar zeigt Albert keine Hoffnung, dass sich die Partei Alexander's zu einem solchen

1) Ann Reichersh. ad b. a. Eberhard erscheint in zwei Mainzer Kaiserurkunden vom 18. April 1163 als Zeuge. S. Notizenbl. f. 1855, S. 180; Gudenus, Cod. dipl. 1. 245. Das Ernennungsschreiben zum Legaten hatte er bis dahin sicher erhalten.

2) Damherger (Synchro. Gesch. d. K. und W. 8, 752) sagt über die Anwesenheit der Prälaten zu Mainz: „Es war das eigentlich ein zu dem Zwecke berufener Ausschluss, dass es den Anschein bekäme, der Kaiser höre willig in Betreff des Schismas beide Parteien und versuche alles Mögliche, die uneinigen Prälaten einander friedlich näher zu bringen . . . Die Politik hatte ihren Zweck erreicht; der Kaiser stand jetzt offenbar vor den Augen des deutschen Volkes nicht als ein hartnäckiger Schismatiker, nicht als ein Feind sondern Freund der Kirche und ihrer ehrwürdigen Oberhirten da“ . . . u. s. w. Von einem Berufungsschreiben habe ich nichts gefunden und in den beiden Kaiserurkunden vom 18. April erscheint eine ziemlich mässige Anzahl von Prälaten. Ist obiges auch eine blosse Vermuthung, so war doch das Benehmen des Kaisers gegen Eberhard einer ähnlichen Absicht entsprechend.

3) Wohl mag der Umgang mit Eberhard, der Eindruck seiner Persönlichkeit, seine Festigkeit auf den Neuerwählten von Mainz, der als früherer Kanoniker von Salzburg wohl sein Bekannter war, nicht ohne Einwirkung geblieben sein, wenn derselbe kaum ein Jahr hernach zu Alexander übertrat und einer seiner Hauptanhänger wurde.

4) Briefe N.

gleich herbeilasse¹⁾. Doch scheint bei Manchen die Zuversicht nicht gering gewesen zu sein. So schreibt Propst Gerhoch an Cardinal H., was er jüngst mit dem Kaiser gesprochen, werde er ihm bei der feierlichen Zusammenkunft erzählen, die er erwarte, wie auch es von den päpstlichen Gesandten, den Bischöfen von Pavia und Paveses, vernommen haben werde²⁾.

Hernach, als der Kaiser im Herbste 1163 wieder nach Italien gezogen war, sandte der Papst, so schreibt Bischof Ulrich von Treviso an Eberhard³⁾, dieselben Bischöfe wieder an den kaiserlichen Hof. Es wurde diesen der Graf von Blandrate entgegengesandt, sie aufzunehmen, wenn zu Verhandlungen, nur auf Grund jenes Vorschlages. Da über den Ausgang der Verhandlungen nichts bekannt ist, scheinen sie sich, wie Albert von Freising befürchtet hatte, zerstritten zu haben.

Geht aus demselben Schreiben Bischof Ulrich's hervor, wie wenig der Kaiser mehr auf seinen Papst achtete, so zeigte er sich nach demselben doch noch unzufrieden mit Eberhard's Standpunkt⁴⁾. Aber dieser blieb ungekränkt; und als hätte Friedrich dessen frühere Weigerung vergessen, ruft er ihn auf Pfingsten des Jahres 1164 zur Leeresfolge gegen das rebellische Padua und Vicenza auf, sich beruhend auf seine oft bewiesene Treue, die ihm grosses Vertrauen einflösse, wenn der Ehre der Krone Gefahr drohe, seinen Rath und seine

¹⁾ Nos tamen non putamus partem Alexandri partem suam in disceptationem et litigium dimittere. Ibid.

²⁾ Pez 6, 1, 543. Briefe Nr. 52. In diese Zeit mag auch das Schreiben Gerhoch's an Alexander (ibid. 534 f.) gehören, in welchem er sich auf die baldige Vereinigung des Kaisers und Papstes auf einem lombardischen Concil freut: si fuerit illud concilium, quod ex ore Imperatoris audivimus in Longobardia celebrandum, si tamen a te, Alexander Papa, tuisque fidelibus ad id colligendum fuerit consensus adhibitus. Reuter 2, 126 f. bezieht es auf das Concil von Pavia. Doch hat sich Gerhoch, wie wir gesehen, nicht schon vor dem Concil von Pavia mit solcher Hingabe an Alexander angeschlossen; Cardinal H. wundert sich in einem Schreiben, dass Gerhoch auf Alexander's Zuschrift so spät geantwortet habe: Pez 6, 1, 564; Gerhoch sagt, er habe den Plan ex ore Imperatoris gehört. Vor dem Paveser Concil war er nicht beim Kaiser in Italien; nur 1162 mit Eberhard oder 1163 in Deutschland: vgl. den Brief an den Cardinal. Damit wird auch jenes Schreiben Eberhard's in Verbindung zu setzen sein, das weiter oben länger erörtert wurde.

³⁾ S. Briefe Nr. 54.

⁴⁾ Dixit, se primo vestram (sc. Eberh.) et ecclesiae correctionem et emendationem velle videre. Ibid.

Hilfe zu suchen ¹⁾. Doch Eberhard scheint keine Anstalt dazu gemacht zu haben. Von einem Friedensgeschäft, vielleicht im Auftrage des Kaisers ²⁾, zwischen seinem Suffragan Konrad von Passau und dem Herzog Heinrich von Österreich eilte er um jene Zeit nach Leoben in die Steiermark, wo er die Burg aus der Belagerung durch Markgraf Ottokar befreite, und starb auf der Rückreise im Kloster Rein, am 22. Juni ³⁾. Wohl mochte er bei seinem Tode, störte nicht die Nachricht von der Erhebung eines neuen Gegenpapstes nach Victor die Hoffnung, die Sache Alexander's, für die er gekämpft, dem Siege ziemlich nahe sehen ⁴⁾.

Eberhard war es, der die kirchliche Richtung des Bisthumes während des Schismas entschied, seine Nachfolger sind in derselben mit dem in seine Bahn geführten Erzstifte fortgeschritten. Durch den Besitz des Bisthumes in einer geraumen Zeit der Ruhe, in welcher sich die Verhältnisse zu Papst und Kaiser regelmässig gestalteten, in seiner Stellung Beiden gegenüber gefestigt und schon seines Charakters wegen in Ansehen, wagte er es diesem und seinen kirchenfeindlichen Plänen gegenüber das Recht und die Freiheit der Kirche zu vertheidigen, während fast der ganze deutsche Episcopat jenem folgte, und vergebens war des Kaisers Bemühen, ihn zu derselben Reichspolitik zu bewegen. Denn er war ein Mann, der in seinem Leben sich die unvermischte kirchliche Gesinnung erworben hatte und sie in solcher Stellung und Lage in die That überzusetzen Muth genug besass.

In einen erklärten Kampf ist er freilich nicht verwickelt worden. Nicht dass er ihn floh, den Drohungen des Kaisers gegenüber zeigte er sich standhaft. Doch jenes entsprang seiner Mässigung und besonnenen Klugheit, mit der er die kirchliche Frage von der politischen Opposition gegen den Kaiser zu scheiden wusste, die sein Wirken erst ermöglichte und zu solcher Bedeutung hob; im Zusammenhange mit der Art dieses ersten Abschnittes der Kirchenscheide (bis zum Tode des ersten kaiserlichen Gegenpapstes), wo sich erst

¹⁾ Briefe Nr. 55.

²⁾ S. Briefe Nr. 57.

³⁾ Vita Eberh. c. 10.

⁴⁾ Victor starb am 20. April; zwei Tage darauf wurde Paschal erhoben; die Vita Gebh. et Succ. (c. 24) sagt: cum jam finem execrandi Schismatis ecclesia praeceperetur.

ie Parteien schieden und man mit Concilien und Verhandlungen, in Rechtmässigkeit untersuchend oder behauptend, den Gegenpapst vorzusetzen hoffte; so dass Manche noch keine Partei ergriffen hatten und man, als jene Versuche misslangen, das Schisma nicht weiter betrieb, sondern Vermittlungsversuche von der Gegenpartei begannen. Und schon schien die Sache Alexander's dem Ziele weit näher, als er schied.

II.

Konrad II.

1164—1168.

1. Wahl Konrad's zum Erzbischof.

Nach Eberhard's Tode beruhte die Fortdauer der durch ihn getragenen, beschützten und gefestigten kirchlichen Richtung allein auf dem Erzstifte, bei der Neuwahl. Diese war von Konrad I. im Einklang mit seinen anderen Reformen, welche die Entweltlichung des Erzstiftes bezweckten, 1139 allein den Kanonikern mit dem Abte des St. Peterstiftes übertragen worden ¹⁾ und Papst Eugen hatte es bestätigt ²⁾. Da aber bei der doppelten Seite des bischöflichen Amtes eine solche Beschränkung des Wahlrechtes noch nicht durchführbar war, gab auch bei Eberhard noch das Volk seine Zustimmung ³⁾. Und in diesem Falle war das einmüthige Mitwirken Aller erforderlich, damit der Kaiser nicht eine Partei für sich finde unter denen, welche Theilnahme an der Wahl beanspruchten, den Ministerialen des Stiftes; übrigens gehörten diese, wie wir sehen werden, ganz derselben Richtung an. Des Kaisers Einfluss auf die Wahl, der sich zu Magdeburg, Cöln, Mainz überwiegend geltend gemacht hatte, sollte wie i. J. 1147 durch die Eile vermieden werden ⁴⁾.

¹⁾ Hansiz Germ. s. 2, 236.

²⁾ A. a. O. 249.

³⁾ Hötting Vita S. Eberh. 1, 28.

⁴⁾ Timentes hi, qui majores videbantur in eadem ecclesia, ne cognita morte ejus imperator pro beneplacito voluntatis suae schismaticum eis daret, cui contradicere non possent et communicare periculosum esset, elegerunt etc. Historia calamitatum c. 2. Doch war der Kaiser noch in Pavia und es mochten vielleicht noch andere Gründe zur Eile sein.

So wurde, als am Aposteltage Clerus und Volk zu Eberhard's Leichenfeier in Salzburg versammelt waren ¹⁾, und mit der Trauer um den Hingeschiedenen Begeisterung für dessen heiliges Streben Aller Herzen erfüllte, auf Antrieb der Angesehensten in der Kirche ²⁾ an dem Tage selbst noch die Neuwahl vollzogen, die weitere Bedenkllichkeiten abschchnitt. Die Wichtigkeit des Schrittes erforderte alle Umsicht. Die Prälaten ³⁾ hielten Rath mit dem übrigen Clerus und den Ministerialen ⁴⁾ und wählten Konrad, den Bischof von Passau, des Herzogs von Österreich Bruder, Stiefsohn des Kaisers. Die Wahl eines fremden Bischofs war ein ungewöhnlicher Schritt ⁵⁾, doch gerechtfertigt durch die Einstimmigkeit und die ungewöhnlichen Umstände durfte er die Zustimmung des Papstes erwarten.

Denn weil es die Absicht der Wähler war, einen Alexandriner zu erheben, so mochte der Kaiser einem schon Geweihten nicht so leicht die Regalien versagen ⁶⁾, die Weihe selbst, ein zweiter bedenklicher Schritt, blieb erspart, da der Gewählte erst durch den Kaiser selbständig werden konnte zur Opposition. Dass Konrad des Kaisers Oheim war, stärkte die Hoffnung auf seine Bestätigung, während andererseits diese Verwandtschaft den Wählern Bedenken einflösste,

¹⁾ Corpus ejus ad episcopalem sedem delatum — 3. Kalend. ejusdem mensis est honoratum. An. Reich. ad h. a.; elegerunt Chuonradum — ad Salzburgensem metropolim 1164, 3. Kal. Julii. Vita Gebh. Succ. c. 24.

²⁾ S. Vorige Seite, Anm. 4.

³⁾ Ausser den Kanonikern waren noch andere Prälaten betheilligt. Bei Eberhard's Wahl wird die Einwirkung des Abtes Gottfried von Admont hervorgehoben. Höting 23.

⁴⁾ Prelati cum clero et ministerialibus ecclesiae consilio habito. Vita Gebh. c. 24; ab omni clero et populo unanimiter electus. Ann. Reichersb. ad h. a.; per legitimam et canonicam electionem cleri et ministerialium totius plebis. Ibid. 1166; die Historia cal. sagt: hi qui majores videbantur in eadem ecclesia — elegerunt. Es ist die Wahlabstimmung von einer Theilnahme an der Vorberathung oder Zustimmung zu unterscheiden.

⁵⁾ Ohne Anfrage beim Papste durfte sie nicht angenommen werden. S. das Schreiben Papst Eugen's bei Otto Fris. l. 2, 8.

⁶⁾ Die Wahl Konrad's folgte ganz der Concession König Lothars: Habent imperatoria dignitas electum libere, consecratum canonicè regalibus — investire; während nach dem Wormser Concordat eben der unter Aufsicht des Kaisers Gewählte die Regalien erhalten sollte.

statt des Kaisers der Erwählte selbst derselben etwas zu (1).

war um so eher denkbar, um so sicherer müssen aber auch die die oben angeführten bei seiner Wahl massgebend gewesen als Konrad in seiner früheren Stellung sich gescheut hatte, Konrad und Hartmann offen für Alexander aufzutreten 2). Als

Wahl einmüthig mit Zustimmung des ganzen Volkes gewesen, stellte man dem Gewählten für deren Annahme die Bedingung, mit Alexander zu stehen wie sein Vorgänger 3). Die Furcht war ungegründet. Durch die Annahme der Wahl, die er als Bischof einer anderen Diöcese leicht ablehnen konnte, zeigte er sich als Mann, nicht mehr zurückzuhalten. So schien er, als er das Amt der schweren Verpflichtung übernahm, ein würdiger Nachfolger Konrads zu sein, seine ganze Natur geändert zu haben 4). Nachdem er den neuen Stuhl bestiegen hatte, bekannte er sich für Alexander und nahm für ihn die Kanoniker und Prälaten in Anspruch 5).

2. Die Regalien.

Im September begab sich Konrad selbst zum Kaiser nach Regensburg, um die Regalien zu empfangen 6). Denn ohne dieselben durfte er die notwendige weltliche Wirksamkeit im Erzstifte nicht ausüben. Auch die voreilige Wahl dem Kaiser missfallen, so konnte ihn der Kaiser zur Wahl des Verwandten versöhnen. Und einem der sich zu ihm bekannte, dem Bischof von Treviso, waren ja vor kaum einem Jahre vor den Augen Papst Victor's die Regalien wieder verliehen worden 7). Dazu mit Empfehlungsschreiben seiner Suffragane ausgestattet, kam er in Begleitung des am Hofe beliebten Gerhoch zum

gerant Chunradum — magna tamen anxietate, eo quod patruus esset Imperatoris amore carnis et sanguinis facile praecipitari timeretur. Hist. cal. c. 3.

ritus occultus erat propter metum Judaeorum. Hist. cal. 2.

in electione, ut cum Alexandro papa staret sicut predecessor suus. An. Reich. ad h. a.

h. hoc tamen anxietate misericorditer ecclesiam suam Deus liberavit. Quia mox electus est etc. Hist. calam. 2; quidquid prius in se notabile reprehenderat, nunc

hominem indutus etc.

Kaiser. Von diesem wurde er zwar gütig aufgenommen, doch im vertraulichen Gespräch wie öffentlich zur Annahme Paschal's aufgefordert, den er ihm als rechtmässigen Nachfolger des rechtmässigen Papstes auf alle Weise empfahl. Doch als der Kaiser auch drohte, er werde in Bälde bewirken, dass Alle jenen annähmen, blieb der Bischof, durch nicht erschüttert, wie einst sein Vorgänger fast an demselben Platze, auf dem Bekenntnis Alexander's ¹⁾).

In eine ungünstige Zeit war Konrad's Wahl gefallen. Victor, unter dem das Schisma schon erlahmte, hatte einem neuen Gegenpapste, Paschal, Platz gemacht. Durch Anerkennung desselben, wozu auch aller Schein der Rechtmässigkeit mangelte, zeigte sich der Kaiser entschlossen, consequent auf dem bisherigen Wege fortzuschreiten. Doch fernerhin war jede Annäherung an Alexander abgeschnitten, wie alle Möglichkeit, auf den bisher versuchten Wegen eine allgemeinere Anerkennung des kaiserlichen Papstes zu erzielen. Im Reiche selbst war die Stimmung demselben gar nicht günstig. So fasste der Kaiser den Plan, die Obedienz seines Papstes wenigstens im Reiche, wo der weltliche Arm eingreifen konnte, wenn nöthig auch mit Strenge durchzusetzen, von der Niemand ausgenommen war ²⁾. Da nun der Salzburger Stuhl erledigt wurde, hatte ihm die rasche Wahl die vielleicht schon erwartete Gelegenheit entrissen, bei Neubesetzung desselben seinen Einfluss zu üben. Noch immer aber hatte er in den Regalien, deren Erlangung für den Erwählten eine Grundbedingung seiner Stellung war, das Mittel in Händen, auch diesen noch so starren Gegensatz zu überwinden. Als daher alle Versuche der Überredung an der Standhaftigkeit des Erzbischofes scheiterten, wurde dieser ohne die Regalien, doch in Gnaden entlassen ³⁾.

Kaum war der Kaiser einige Wochen darauf nach Deutschland zurückgekehrt, wurde zu Ulm auf den Rath der Fürsten ein Hoftag zu Bamberg auf den 18. November festgesetzt, zu welchem der Kai-

¹⁾ An. Reichersb.

²⁾ Seque effecturum in brevi, ut omnes eum reciperent, minabatur. An. Reichersb. Diese Angabe ist ganz zuverlässig, da sie der Verfasser von Gerhoch zu haben angibt, der Konrad begleitete: quae et scripto comprehensa sunt a praep. Richerpergensis, qui cum episcopo venerat illuc. Der Kaiser scheint also damals selbst etwas Ähnliches im Sinne gehabt zu haben, wie es im folgenden Jahre in's Werk gesetzt wurde.

³⁾ Tandem sine regalibus, cum gratia tamen et pace ab imperatore dimissus est. A. 2

len Klerus, die Vasallen und Ministerialen von Salzburg berief ¹⁾, seinem lieben Oheim“, ihrem Erwählten, dort zu erscheinen, und der Ausspruch der Erzbischöfe und Bischöfe über die Sache Kirche bestimmen würde, entgegenzunehmen. Allen, den Klerikern (diesen hatte er jedoch nur mit Verwahrung seiner kaiserlichen Befehle seinen Gruss geboten) wie den Laien, ausgenommen den Dompropst, der ihn und das Reich schwer beleidigt, gibt er in ihrem Ersehen oder einem beliebigen anderen Fürsten sicheres Geleite zu, zu bleiben, dort zu verhandeln und zurückzukehren.

Das in Aussicht gestellte geistliche Gericht sollte wohl befehlen, die Schwierigkeit der Regaliensache, nachdem Konrad zu sich auf das Erzstift und das ihm geleistete Versprechen befehlen haben mochte, zu beheben durch eine Verhandlung, die zu einem Nachgeben auf ihrer Seite führen sollte. Er wollte dem Klerus gegenüber, dessen Wahlinitiative ihn wohl unangenehm berührte, die kaiserlichen Rechte wahren ²⁾.

Doch scheinen die Geladenen kaum in grosser Anzahl erschienen zu sein; denn nirgends wird dessen erwähnt, da es sonst doch zu einer starken Kundgebung für Alexander gekommen wäre; und man weiss nichts von einem Ausspruch des in Aussicht gestellten geistlichen Gerichtes. Konrad freilich war am bestimmten Tage, den 18. November 1164, zu Bamberg beim Kaiser; um die Regalien nachzusuchen, sagen die Reichersberger Annalen. Doch wurde er wieder leer entlassen, weil er den Paschal nicht annehmen wollte, aber nicht in des Kaisers Ungnade ³⁾.

Noch einmal in demselben Jahre hat Konrad dasselbe Ansuchen gestellt: doch auch das dritte Mal wurde er seiner standhaften Weigerung wegen abgewiesen ⁴⁾.

¹⁾ Mon. Germ. 4, 134. S. Briefe Nr. 60.

²⁾ Die Ladung deutete wohl auf nichts Schlimmeres, da der Dompropst, weil er Kaiser und Reich beleidigt, davon ausgeschlossen wird.

³⁾ An. Reichersb. Konrad erscheint auf diesem Hoftage als Zeuge in einer Kaiserurkunde als *archiepiscopus de Salzburg*. (Monum. Boica 29, 412). Ein Zrichen, dass der Kaiser die Wahl wohl gelten liess.

⁴⁾ Der Erzbischof sagt später: *se — regalia tribus vicibus ab eo requisisse eodem sibi negatam fuisse tribus vicibus pro eo quod nollet — recipere nichil — ad a. 1166*. Es kann unter diesem ersten Jahre das Jahr 1164, Pontifikatsjahr verstanden sein.

Der Erzbischof konnte sich, indem er die Regalien zu öfteren als ein ihm zustehendes Recht forderte, auf die rechtmässige Wahl berufen; der Kaiser hatte einen, der seinen Papst nicht anerkannte, nicht als Bischof zu bestätigen; ja nach Konrad's entschiedenem Auftreten und der ersten Forderung des Kaisers wäre ein Nachgeben, so lange dieser nicht seine ganze Handlungsweise änderte, nie mehr möglich gewesen. Nach der dritten Abweisung seiner Forderung musste der Bischof alle Hoffnung auf Gewährung aufgeben. Wenn er nun aber nicht zurücktrat, so kam er in entschiedenem Conflict mit dem Kaiser, indem er das ihm verweigerte Recht selbst in Besitz nehmen musste.

Konrad war dazu entschlossen. In der Fasten (1165) brachte ihm der nach Frankreich zum Papste geschickte Probst Roman von Gurk mit einem Gesandten des Papstes, einem Abte, das Pallium, das Zeichen der päpstlichen Bestätigung und der erzbischöflichen Würde ¹⁾).

3. Die Würzburger Beschlüsse und das Gericht über Salzburg.

Auf dem Reichstage zu Würzburg, Ende Mai 1165, schwor der Kaiser mit den anwesenden Bischöfen und Fürsten, er werde nie den Schismatiker Roland, oder wen seine Partei noch erheben werde, anerkennen und nie einem ihn anzunehmen gestatten; keinem seiner Anhänger je einmal seine Gnade wieder schenken, bis er aus seinem Irrthum zur Einheit der Kirche zurückkehre; Paschaln stets Vorschub, als katholischem Vater Gehorsam leisten; nicht nur er, der Kaiser, wolle sich nie von diesem Eide lösen lassen, auch sein Nachfolger sei zu demselben verpflichtet. Denselben Eid leisteten nothgedrungen die anwesenden Bischöfe und weltlichen Fürsten ²⁾. Konrad aber war wie der von Trier fern geblieben ³⁾; denn er hatte auf dem Reichstage nichts zu thun.

Das zu Würzburg Geschehene machte bald ein kaiserliches Edict im ganzen Reiche kund, welches den Bischöfen befahl, den Klerus, die Vasallen und Ministerialen zu versammeln und denselben

¹⁾ An. Reichenab. ad h. a.

²⁾ Mon. G. 4, 137. Doch auch von den Anwesenden erhielten manche Aufsehn.
Albert von Freising. S. unten.

³⁾ Epist. amici ad Al. Watterich 2, 550.

Eid zu leisten, vom ganzen Klerus denselben ausdrücklich ablegen und sie beim Hochamt das Gebet für Paschal fleissig verrichten zu lassen. Es war anbefohlen, dass der Eid binnen sechs Wochen von Allen vollständig abgelegt sei. Wenn einer von den Klerikern oder Laien sich dem irgendwie widersetzte, so sollte nach dem Beschlusse der Würzburger Versammlung auf das Bestimmteste vorgeschrieben sein, dass wer auf den Auftrag seines Vorgesetzten den Eid nicht leistete, sei er vom Klerus, sein geistliches Amt verliere, wenn ein Laie, mit Verlust aller seiner Habe aus dem ganzen Reiche vertrieben werde 1).

In Konrad's Provinz aber kam der Kaiser nach geendigtem Reichstage zuerst; am 30. Juli *) zwang unter seinen Augen Bischof Rupert von Passau, der zu Würzburg die Weihe empfangen hatte, seine Untergebenen zu gleichem Schwure; von da fuhr der Kaiser nach Wien: dort schwur der Herzog Heinrich von Österreich, der Erwählte (Eberhard) von Regensburg und andere Fürsten *). Noch wurde endlich Albert von Freising nach langem Widerstreben gezwungen, den Gehorsam gegen Paschal zu schwören, so lange er die Regalien behalten wolle *). Mochte die ungewöhnliche Heise des Kaisers bis Wien noch einen andern Zweck haben *), dass er sie eben jetzt machte, bezweckte das Edict in dieser Provinz, wo es vielleicht am schwierigsten war, zur Ausführung zu bringen, das widerspenstige Erzstift zu isoliren. Nachdem auch in Trient an Hartmann's Stelle Otto von Andechs *) gekommen war, der mit dem dynastischen wohl auch dem kaiserlichen Interesse diente, die übrigen Suffragane, mit Ausnahme des Gurker, den Schwur freiwillig oder

4) Si quis ad mandatum sui antistitis vel provinciae praestitum vel locum vel conditionem non praestiterit — ejiciatur. Ibidem.

2) Oder 29. Juni? In den Reichensberger Annalen heisst es: *Die weltliche grafliche*
tor venit in partes Bavarie in diebus Julii mensis ad festum sancti Michaelis
(der zweite Text, des Magnum, hat *spontane morbo*; von *Reichensberg* ist *Wahl*
burg hat aber noch das Datum: *Reichensberg Julii*. *Reichensberg* *Reichensberg* *Reichensberg*
Aufenthalt in Passau am Ende Juli und der *Reichensberg* *Reichensberg* *Reichensberg*
kischen Bischofsheim nicht *Reichensberg* *Reichensberg* *Reichensberg* *Reichensberg* *Reichensberg*

3) A. a. O.

^b) Append. ad Rader. ad a. 1868

^{b)} Wegen der Engern. Ibid.

⁴⁾ Vgl. Sinnacher, Beiträge zur Lehre von der ...

nothgedrungen geleistet, auch der Bruder des Erzbischofs dem Kaiser beigetreten war, stand er und sein Erzstift vereinsamt ¹⁾).

Der Kaiser, der sich nach dem Westen des Reiches begab, um dort die begonnene Thätigkeit fortzusetzen, berief den Erzbischof von Salzburg, den Klerus und die ganze Dienstmannschaft nach Worms vor Gericht. Denn wir haben aus dieser Zeit ein Schreiben des Kaisers an „die älteren und weiseren Ministerialen von Salzburg“ ²⁾. Sie wüssten, heisst es, welche Unbill und welchen Trotz alle Salzburger Kleriker und einige Laien, thörichte Leute, mit ihrem Erwählten ihm und dem Reiche anthäten. Sie sollten also ihre Pflicht gegen das Reich und die Salzburger Kirche bedenken und auf jede Weise darauf hinwirken, dass nicht, blos wegen dieser übermüthigen und rebellischen Kleriker, seine und des Reiches Ehre geschmälert und eine so hervorragende Kirche mit dem ganzen Bisthum vernichtet werde ³⁾. Denn wenn endlich dazu der Entscheid von den Fürsten gegeben sein werde, komme die Reue zu spät. Er habe seinen Oheim, ihrem Erwählten, dem Klerus und der ganzen Dienstmannschaft Tag und Ort zum Gerichte nach Worms bestimmt, aber wenn sie, die Angeredeten, noch früher zur Berathung mit ihm kommen wollten, könnte vielleicht durch einen gemeinsamen Rath mit den Fürsten alles Unheil verhütet werden.

Sicher war die Standhaftigkeit bei Alexander die Ursache dieser Ladung, über die Regalien und den nach Verstreichung der Frist noch nicht geleisteten Schwur zu verhandeln. Wenn der Kaiser die älteren Ministerialen als die weiseren berief, so musste er diese auf eine andere Überzeugung zu bringen hoffen, da die Ministerialen am ehesten die weltlichen Interessen des Stiftes höher anschlagen mussten, als die dem rechtmässigen Papst zu haltende Treue. Doch beweist eben dieses Schreiben, wie treu auch die Dienstmannen zum Klerus hielten; andererseits, dass der Kaiser es aufrichtig wünschte,

¹⁾ Gemeiner (Gesch. Baierns 185) lässt den Kaiser schon Ende Juni einen Tag nach Laufen ansetzen und stützt sich auf Hermann's und Stero's von Altdach Chronik. Doch sind sie hier unselbständig und es ist nur ein Fehler dieser späteren Quelle in der Zeitrechnung. — Das rursus aber in den Reichersberger Annalen beim Hofstage von Laufen bezieht sich auf den davor angeführten von Nürnberg, nicht auf einen früheren von Laufen.

²⁾ Briefe Nr. 62: über die Zeit ebendasselbst.

³⁾ Destruatur.

Sollte wir dem Schicksal zu befehlen, welches die letzte Folge auf dem unermesslichen Gegensatz und der unbrüchlichen Kluft auf beiden Seiten sein musste. Wie er aber die Sache zu beenden, ob er etwa dem Erzbischof durch diese Ministerialen und diese gegen den Erzbischof zu gewinnen hoffte, kann ich nicht wissen.

Von Verhandlungen zu Worms haben wir weiter keine Angaben. In dem dortigen Kaiserurkunden¹⁾ findet sich Konrad als Zeuge. Aber von hier²⁾ wurde er, wohl auch diesmal die Angehörigen, von Michaelis an, zum Erscheinen nach sechs-achtentlicher Frist geladen; dann eine zweite, eine dritte Frist von drei Wochen bestimmt³⁾.

Eine Vermittlung schien kaum mehr möglich. Wenn daher Konrad die Versuche nicht aufgab, um die Gnade des Kaisers und in der Kirche die Ruhe zu erhalten, dem Kaiser, der Kaiserin und der Umgebung derselben Geldsummen, Lehen, was immer zum Rechte dienlich schien, anzubieten, so begann er sich doch gegen eine Katastrophe, welche der Widerstand gegen die Pläne des Kaisers, gegen die Beschlüsse von Würzburg heraufbeschwören musste, zu rüsten; er festigte die Burgen, versah sie mit Wachen und Besatzung, sorgte für den nöthigen Sold, befestigte alle widerstandsfähigen Punkte⁴⁾. Das zeigte dem Kaiser, wozu man entschlossen ist, der Eingriff in die Regalien war geschehen; es kam dies einer Kriegserklärung gegen den Kaiser gleich.

Doch erschien Konrad auf die letzte Ladung am 14. Februar 1166 zu Nürnberg. Da warf ihm der Kaiser vor den versammelten Fürsten vor, er besitze sein Bisthum als Raub, da er weder von ihm, dem Kaiser, je die Regalien, noch von seinem Papste Paschal die Bestätigung erhalten habe. Der Standhafte antwortete aber darauf durch den Mund seines Anwaltes, des Herzogs von Baiern: er habe vielmehr durch die gesetzmässige kanonische Wahl des Klerus, der Ministerialen und des ganzen Volkes das Bisthum erhalten; dreimal, so wollte er durch Zeugen beweisen, habe er um seine Rechte, die

¹⁾ Böhmer Reg. Nr. 2507. 2508.

²⁾ Der Kaiser befand sich wenigstens September 26 zu Worms.

³⁾ An. Reich. ad a. 1166.

⁴⁾ Hist. calam. 2: videns — daturus.

andere Bedeutung haben, nicht ungeahndet bleiben, so wenig Eingriff in des Kaisers Regalienrecht. Schon die Verweigerung des Schwures sollte die Ungnade des Kaisers unerbittlich zu haben. Nachdem so die gesetzlichen Fristen verstrichen waren, dass sich Konrad der Klage schuldig erklärte, ja seine Vertheilung selbst im Gegensatze zum Gesetze stand und die Ungnade des Kaisers verdiente, da mag es wohl nur die Rücksicht für Konrad gewesen sein, wenn das Urtheil hinausgeschoben wurde auf eine weitere Frist von sechs Wochen. Dann aber sollte es mit der Vollstreckung erfolgen¹⁾.

Am 29. März 1166 hielt der Kaiser das letzte Mal General Landtag im Gebiete des Erzstiftes. Noch wurde mit dem Erzbischof von Trier, der sich, schon in des Kaisers Ungnade, in der Nähe hielt,

¹⁾ Ann. Reichersb. ad h. a.

²⁾ So dass Luden (10, 207), der nach seiner Neigung in den Vertheidigern Heinrich's dessen selbständige Erklärung sieht, sagt, diese Worte im Munde des Herzogs zu vernehmen, habe den Kaiser in tiefster Seele gekümmert. Er konnte ihm nach den Würzburger Beschlüssen nicht viel milder klingen als eine offene Kriegserklärung. Gemeiner (S. 191) getraut sich nicht anzunehmen, dass er habe sie Heinrich ausgesprochen.

³⁾ Nach Gemeiner (a. a. O. 191) erklärte ihn der Kaiser schon zu Nürnberg als einen verurtheilten Mann, für seinen und des Reiches Feind. — Doch hielt Heinrich in Österreich noch einige Wochen lang die Vollziehung des Spruches auf.

lelt; aber die Vermittler, Konrad's Bruder Heinrich von Österreich und andere Fürsten, vermochten ihn auf keine Weise zum Nachgeben, zum äusserlichen Übertritt auf des Kaisers kirchliche Partei. In endlich ergieng mit dem Urtheil zugleich dessen Vollziehung. Auch dass noch der Kaiser die Formen der Urtheilfällung nach Berathung mit den Fürsten beachtete¹⁾; denn sogleich wurden alle Besitzungen der Kirche; deren sich der Erzbischof und seine Stiftsklöster ohne ein Recht angemasst, an Laien als Lehen vertheilt, das Erzstift sollte vernichtet sein. Die Klöster aber in der Diöcese oder auf dem Grunde des Erzstiftes, die Träger der rebellischen kirchlichen Richtung, wurden mit den Besitzungen alle in die Acht gethan, der allgemeinen Verfolgung preisgegeben; so ihre Prälaten, als verbannt vom Kaiser, in Paschal's Banne²⁾.

4. Über das Urtheil von Laufen.

Das Gericht gegen Salzburg war zum Theile eine Folge der Würzburger Beschlüsse, da die Salzburger nach Verstreichung der zur Ausführung derselben gesetzten Frist berufen wurden; aber im Urtheil von Würzburg ist die Confiscation des unveräusserlichen geistlichen Gutes nicht enthalten. Daher ist das Urtheil, wie auch die *historia calamitatum* es auffasst, zu betrachten als Entgegnung der einseligen Haltung Konrad's und seines Erzstiftes, da sie mit den

¹⁾ *Imperator quasi ex juxta sententia et judicio principum inbeneficiavit laicis omnes possessiones ejusdem ecclesiae.* Ann. Reichersb. Soll das heissen, man habe dem ungerechten Urtheil durch den Ausspruch der Fürsten einen rechtlichen Schein geben wollen, oder dass dieser gar nicht statthatte?

²⁾ So lautet das Urtheil in den Reichersberger Annalen, aus denen auch die Erzählung ist.

Die anderen Quellen auf folgende Weise:

Ab imperatore bona ejusdem Salisburgensis ecclesiae sunt publicata et omnes regni fideles in persecutionem archiepiscopi et ejus ecclesiae sunt illecti. Vita Geb. Sacc. c. 25.

Curia apud Loufe habetur, ubi ab imperatore salzburgensi episcopatu pro obedientia domni apostolici principes beneficantur. Contin. Admont. Mon. G. 11, 583.

Imperator curiam Laufen habuit; Salzburgensis ecclesia ibi distrahitur. Ann. S. Rudberti. M. G. 11, 776.

Salzburgenses omnes proscripsit, quasi publicos hostes totius Imperii. Hist. Calam. c. 2.

Conradum — hostem regni pronunciavit. Ann. Ratispon. ad 1165. MG. 17, 588.

die Acht ausgesprochen wurde; die Reichersberger Annalen, bei den früheren Verhandlungen immer nur Konrad erwähnend, wo das ganze Stift berufen wurde, sagen nichts von einer Konrad's; damit übereinstimmend sagt die Historia calamitatis Kaiser habe, weil sie seinen Oheim zur Ergreifung der Waffen führten, im Grimme alle Salzburger geächtet. Doch ist, wie als die Angabe der Annales Ratisponenses, die der Vita (Succ. glaubwürdig²), dass die Getreuen des Reiches zur Vertheidigung des Erzbischofs und seiner Kirche aufgefordert wurden. Der sich Konrad an die Spitze des Widerstandes gestellt hatte, das Urtheil hervorrief, so mochte ihn wohl das volle Urtheil treffen.

Die Stiftsangehörigen müssen grösseren Antheil am Widerstande gehabt haben, als ihn die Reichersberger Annalen, den Erzbischof hervorhebend, angeben; ja in den Berufungsschreiben des Kaisers treten sie in den Vordergrund. Und aus dem Urtheile zu sehen, dass der Kaiser sie als die Träger der Opposition, denen die volle Härte des Urtheils traf, muss er als deren Urheber betrachtet haben. Dass die Dienstlehen der Ministerialen in der Vertheilung mit einbegriffen waren, zeigt der Unwille,

¹) Es ist freilich das Exemplar des Rundschreibens an die Bischöfe erhalten; in den in folgenden Worten zur Eidesleistung eingeladen: *In tua dilectione et fide plurimam fiduciam habentes, mandamus, attentius monentes et p*

Kaiser in seinem Schreiben über sie ausdrückt, und die tapfere Verteidigung des Erzstiftes durch dieselben.

Es ist dieses Urtheil von Laufen, nicht nur die massenhafte Zerstörung, sondern die Auflösung eines so hervorragenden Erzstiftes ¹⁾, eine ausserordentliche Massregel, so ausserordentlich wie der vergebliche Widerstand der Salzburger, wie die ganze Lage. Der Kaiser mißbrauchte die Gewalt seiner Herrschaft, nachdem er die freie Kirche verdrängt und die kirchliche Herrschaft in seine Gesetze gebracht hatte. Wohl war es mit der Eindruck dieser ersten furchtbaren Geländemachung der Würzburger Beschlüsse, welcher Deutschland bis zu diesem Ende in der schismatischen Bahn des Kaisers gebannt hielt.

Die Ausführung des Urtheils. Erfolgreicher Widerstand Konrad's und des Erzstiftes.

Die Ausführung des Urtheils konnte der Kaiser, da er selbst gleich hinwegzog, getrost denen überlassen, zu deren Vortheil es war, den mit dem Stiftsgute Belehnten. Es lassen sich solche vertheuern, wenn nun die Grafen von Plain, in der Nähe von Salzburg, aber um so gefährlicher, die Pfalzgrafen, die getreuesten Anhänger des Kaisers, mit anderen Genossen auf der Seite von Baiern, der Herzog von Kärnten und die steirischen Ministerialen im Osten das Stüßthum „wie eine hungrige Meute“ von allen Seiten angreifen ²⁾.

Der Kaiser selbst, mit den Vorbereitungen zum Zuge nach Italien beschäftigt, der die Würzburger Beschlüsse dort zur Vollendung bringen sollte, nahm noch den Antheil an der Bekämpfung der Salzburger, welcher nicht nur das regste Interesse an der Ausführung des Urtheils, sondern einen Grimm gegen das widerspenstige Erzstift offenbarte, wie er ihn je gegen die aufständischen Lombarden gezeigt hatte. Den Grafen von Plain sagt er in einem Handschreiben ³⁾ herzlich Dank, dass sie so ritterlich die Salzburger, alten Feinde des Reiches und der Kirche, zu bekriegen nicht müde werden. Und es mehr könnten sie seiner Zuneigung versichert sein und allen ihnen

¹⁾ Wie eines verachteten Reichthums. Es ist zu sehen, weshalb auch die Salzburger natürlich nicht wieder zusammenzuwachsen.

²⁾ Vita Liebh. c. 25. MG. 12. 46

³⁾ Briefe Nr. 63.

erwachsenden Schaden werde er nach Wunsch vollständig ersetzen. Er ermahnt sie zur Ausdauer in dem für sie ehrenvollen Krieg; alles mögliche Übel sollten sie den Salzburgern anthun, der Belohnung gewiss. Schon habe er auch dem Herzog von Österreich und dem Bischof von Passau aufgetragen, sie tapfer zu bekämpfen. Als er im Herbst (1166) zu Augsburg Heerlager hielt, um den italienischen Zug anzutreten, begab sich Heinrich von Stein, ein bairischer Edler, der sich eingefunden hatte, wenn nicht auf Antrieb, doch nicht ohne Erlaubniss des Kaisers hinweg, um das dem Erzstift untergebene Kloster Reichersberg von Neuem ungestraft zu befehlen ¹⁾).

So zog der Kaiser nach Italien, indem er die Burg Alexander's in Deutschland von allen Seiten belagern liess. Die reichen Güter des Stiftes und der Klöster sollten den Angreifern zur Beute werden.

Hatte die Standhaftigkeit des Erzbischofs und seiner Untergebenen ein solches Unheil heraufbeschworen, so waren sie auch entschlossen, es abzuwehren und ihm nicht zu weichen. Schon vor dem Ausspruch des Urtheiles, den Ausgang voraussehend, hatte sich Konrad zu einer kräftigen Vertheidigung gerüstet. Auf die Ministerialen, die seiner Wahl zugestimmt, die es seither mit dem Klerus gehalten hatten, die auch vom Urtheil getroffen waren, konnte er sich verlassen. Tapfer vertheidigten sie die festen Punkte. Meingot von Surberg wird in den Reichersberger Annalen als der tapferste hervorgehoben ²⁾).

In dieser grossen Noth hat Konrad ausser den Ministerialen vielleicht auch Söldner ³⁾ genommen, denen er aber nicht, wie es gewöhnlich geschah, das Kirchengut oder Zehnten preisgab, sondern was sonst von Werth vorhanden war, wie der Biograph rühmt.

¹⁾ Ann. Reich. Doch bestätigt der Kaiser am 15. October d. J. die Gründung des Hospizes Cerewald in Episcopatu Salisburgensi. Dipl. S. Styr. 2, 314; nämlich in der Diöcese.

²⁾ Ann. Reich. ad h. a. Er erscheint oft in Eberhard's Urkunden als Zeuge. Vielleicht war er schon damals Castellan in Salzburg. Das erste Mal erscheint er als solcher in einer Urkunde vom Jahre 1170. (Quellen und Erört. 1, 326. 329) Hist. Boica 3, 545.

³⁾ Ministerialium et aliorum ecclesiae suae fidelium gladio — revincebat. Es scheint unter den letzteren höchstens die Lehensträger zu verstehen sein, wenn sich diese für das Stift hergaben. Nec prediis nec decimis ecclesiae suae, ut plerumque tali necessitate moris est, milites quantunque necessarios sibi in iiciabat; sed mobilibus quibusque rebus benivolos illos sibi reddebat. Vita Geth.

Die Vertheidigung des Erzstiftes wurde durch die treffliche Lage der Besitzungen an beiden Seiten der Gebirgsketten, deren Pässe beherrschte, erleichtert. Der erste Konrad, der in einen ähnlichen Kampf verwickelt gewesen, hatte es gegen Angriffe gesichert durch die Festlegung und Verstärkung der Burgen. Er hatte Hohensalzburg einnehmbar gemacht, durch die Burg Werfen ¹⁾ wurde der Engpass das Innere des Bisthums verwehrt; drüben aber zu Friesach wurde ein prächtiger erzbischöflicher Palast mit starken Werken umgeben. Die östlichsten Besitzungen waren geschirmt durch Pettau, Reichenburg und Leibnitz ²⁾. So konnte sich der Erzbischof noch lange in Salzburg halten; denn am 17. September 1166 weihte er dort an 100 Kleriker aus seiner, wohl auch aus der Passauer Diöcese, die in diesem Unheil solchen Muth bewahrten ³⁾.

Die sicherste Waffe aber ruhte nicht, das geistliche Schwert der excommunication, die von ihm über die Angreifer der Kirche und der Diöcese verhängt wurde ⁴⁾.

Endlich entzog sich Konrad den wohl heftigen Angriffen in der Residenz, wo er die ärgsten Feinde, die Grafen von Plain, in seiner Nähe hatte und das offene Land weniger Schutz bot ⁵⁾. Im März 1167 verließ er ihn im inneren Theil der Diöcese, den er von nun an nicht mehr verlassen zu haben scheint, auf seiner Burg zu Friesach. Hier übte er seine bischöfliche Wirksamkeit aus, so weit es die Wirren erlaubten, hielt Gerichtssitzungen, machte Schenkungen ⁶⁾.

1) Castellan von Werfen war During, der oft als Zeuge in Eberhard's Urkunden erscheint. Im Traditionenbuch des Domcapitels erscheint in einem längeren Zwischenraum von Schenkungen der Ministerialen zwischen den Schenkungen Eberhard's und Konrad's III. (von 1177 an) eine Schenkung von During's Gemahlin Ita für das Seelenheil ihres Gatten, qui occisus fuit. Notizenbl. f. 1853, 332. Sein Nachfolger als Castellan von Werfen, Chuno, erscheint 1170 als Zeuge. Mon. Boica 3, 545.

2) Vita Chunradi MG. 13, 74 f. Über die Unüberwindlichkeit des Erzstiftes Hist. calam. c. 3.

3) Vita Gebh. Succ. 25. Contin. Cremif., Adm. ad h. a.

4) Chron. M. Presb. ad 1168. Vita Gebh. S. c. 25.

5) Zu Salzburg musste er sich, um sicher zu sein, wohl auf der Burg halten; während zu Friesach der erzbischöfliche Palast, ein Lieblingsaufenthalt der Erzbischöfe, denselben Schutz bot.

6) S. Ankershofen, Reg. Nr. 407. 414. 415. 439; Caesar, Ann. Styr. 1, 764; Pez, Thes. anecd. 3. 719; Lang. Reg. 250; Mon. Boica 4, 122; Kleimayr II. 379, a.

Hierher kamen zu ihm in demselben Jahr dreissig Kleriker aus dem Alexander, seinem unmittelbaren Schutzherrn, treugebliebenen Kloster Neuburg zum Empfang der Weihen, da in ihrem Sprengel zu Passau nur ein Erwählter, Albo sass ¹⁾. Auch das Cisterzienserstift Zwettl aus der Passauer Diöcese scheint um diese Verrichtung gebeten zu haben ²⁾. In Konrad's Umgebung zu Friesach und Admont erscheinen die Dompröbste von Salzburg und Gurk, die Pröbste von Chiemsee, Jaun, Seckau, Gars und Berchtesgaden, die Äbte von St. Peter, Admont. Als Bischof Roman von Gurk am 3. April 1167 starb, ernannte er Heinrich, den Abt von St. Peter zu Salzburg, zum Bischof von Gurk ³⁾ und bestätigte ihm das Bisthum ⁴⁾. Um dem St. Peterstift den Abt des Klosters Biburg als Abt zu erhalten, verwandte sich Konrad selbst brieflich beim Papst. Dieses Briefes geschieht in einem Schreiben des Papstes ⁵⁾ Erwähnung, in welchem dieser wirklich den Abt Heinrich von Biburg nach St. Peter beruft. Es ist dies die einzige Erwähnung eines Briefwechsels zwischen Konrad und dem Papst; ohne dass wir einen Verlust desselben gerade bei Konrad annehmen müssten, ist dieser Mangel des Verkehrs erklärlich durch die Lage Konrad's wie des Papstes selbst.

Unterdessen hatte das Unwesen, im äusseren Gebiete des Stiftes fortgedauert. Wie Heinrich von Stein gegen Reichersberg, setzten die Grafen von Plain ihre Angriffe auf das nahe Salzburg fort; sie verwüsteten, dem bald über sie ausgesprochenen Banne trotzend, über ein Jahr lang das ganze westliche Erzstift und waren vermuthlich die Anstifter des Brandes, der am 4. April 1167 fast die ganze Stadt mit der reichen Domkirche in Asche legte. Als aber beide Angreifer, Liupold und sein Bruder Heinrich, erkrankten, gelobte jener für die Lösung vom Banne alle mögliche Entschädigung, dieser entsagte den (in Besitz genommenen) Tafelgütern ⁶⁾. Heinrich von Stein aber

¹⁾ Contin. Claustron. I. MG. 11, 611 und C. Cl. II., ibid. 616. Dort heisst der Grund quia in Pataviensi episcopatu antistitem catholicum non habuimus.

²⁾ S. Briefe Nr. 66.

³⁾ Wenigstens war das sein Recht. Dass es zur Geltung kam, zeigt die Person des Erwählten und das gute Einvernehmen, welches Konrad mit demselben hatte.

⁴⁾ S. Archiv f. K. österr. Gq. 8, 374.

⁵⁾ Briefe Nr. 64.

⁶⁾ Nekrolog des Domstiftes. Österr. Arch. 28, 22; Mon. B. 14, 373; Kleinmayr §. 306, m. Append. ad Radev. ad 1168: Juvavia crematur; dubium an hostium potius an proprio casu.

es sich, nachdem Probst Gerhoch vergeblich bei Heinrich dem Fünften, der selbst in die sächsischen Kämpfe verwickelt war, um Vermittlung der Gnade des Kaisers nachgesucht hatte¹⁾, durch die Vermittlung des Eberhard von Bamberg²⁾ und des Bischofs Albero von Passau³⁾ im Juli 1167 zum Abstehen von der Befehdung des Klosters Reichersberg bewegen⁴⁾. So ruhten nach und nach die Angriffe auf das Erzstift und den Erzbischof. Noch vor Konrad's Tode waren alle mächtigen und geringeren Angreifer zur Ruhe gebracht, liessen sich von ihm zu Gnaden aufnehmen und vom Banne lösen, der sich so wirksam zeigte⁵⁾.

Besserungen der Beziehungen zum Kaiser und der Lage Konrad's vor seinem Tode.

Unterdessen hatte der Kaiser den Gegenpapst, den er vor zwei Jahren Deutschland aufgedrängt hatte, am 30. Juli 1167 in Rom eingeführt, aus dem Alexander nach Benevent hatte flüchten müssen, während in seinem Rücken die lombardischen Städte ihren Bund für ihre und der Kirche Freiheit erneuerten und sich Mailand wieder erhob; der gewaltigen Machtentwicklung des Kaisers aber hätte das wenig Eintrag gethan, wäre diese nicht durch ein plötzliches Verhängniss gebrochen worden, durch jene Pest, welche sein Heer, seine ersten Fürsten dahinraffte, darunter den Erzbischof Rainald

¹⁾ Heinrich antwortete: *De reformatione prepositi vestri gratias domini imperatoris, sicut scitis, ad presens nihil agere possumus, quoniam circa ipsum non sumus.* Die Beilegung der Angriffe des von Stein überlässt er einstweilen dem Pfalzgrafen. *Ann. Reich. ad a. 1167.*

²⁾ Ihm gehörte das angegriffene Dorf Munsauer. Eberhard machte nicht auch für Konrad den kräftigen Vermittler beim Kaiser. Auf dem Tage von Laufen war er vielleicht mit anwesend. wenigstens 14 Tage darauf beim Kaiser zu Regensburg. *Mon. Boica* I. 100.

³⁾ Obwohl diesem der Kaiser aufgetragen hatte, die Salzburger zu befehlen. Vgl. *Gemeiner* 249.

⁴⁾ *Ann. Reichersb. ad a. 1167*

⁵⁾ *Chron. Magni P. ad a. 1166.* Dass die Wirren noch bis in dieses Jahr dauerten, zeigt das Beispiel von Admont: *Et ablati et fratribus . . . per aliquot annos nequam peste corporum patiebatur egressus et regressus per predonum insidias.* Der Kaiser selbst verschaffte dem Bisth. Kober. als es einem Ansuchen desselben nachkam, Kopper zur Verbesserung des bisth. Kober zu schicken. Vgl. *Geld. Buch* c. 26. Sicher auch der Bisth. des Kaisers nach Deutschland

von Cöln, den Hauptführer des Schismas, das von diesem Punkte an erlahmt. Wie diese die Pläne des Kaisers aufhielt, ja ihn zu kleinen Fehden mit den aufständischen Lombarden, zur Flucht aus Italien nöthigte, gieng für die, welche seine Gewalt zu erdrücken drohte, ein Hoffnungsschimmer auf.

Konrad hatte sich der inneren Feinde erwehrt und durfte nun an eine Aussöhnung mit dem Kaiser denken, wenn dieser nach dem letzten Schlage von seiner entschieden erfassten und durchgeführten Richtung in der Kirchenpolitik abliesse. In dieser günstigeren Lage machte ihm der Patriarch von Aquileja, der, ein entschiedener Anhänger Alexander's, sich doch vor dem Zorne des Kaisers zu bewahren wusste ¹⁾, den Antrag, sich zum gegenseitigen Schutze in aller Noth mit einander zu verbinden; dieser Antrag war etwas bedenklich, weil der Patriarch im Begriffe stand, wie verlautete, mit den Lombarden in Verbindung zu treten. Der Erzbischof wandte sich daher an den neuerwählten Domprobst Sigboto ²⁾, der ihm in einem Antwortschreiben den Rath ertheilte, wenn er nicht entschlossen sei, den Kampf für die Kirche mit allen Mitteln aufzunehmen, das Bündniss nicht anzunehmen, ausser wenn es einen rein kirchlichen Charakter trage. Wolle er jenes ergreifen, so habe er in Erfahrung gebracht, dass alle Lombarden seinen und seines Bruders, des Herzogs Heinrich ³⁾ Rath wünschten. Sei er aber nicht dazu entschlossen, so möchte die Verbindung mit dem Patriarchen mehr Schaden bringen als Nutzen, nur Verdacht und Vorwand zu neuen Feindseligkeiten des Kaisers geben, die Hoffnung auf Versöhnung abschneiden. Diese letztere sei begründet, da derselbe Bote wie von den Lombarden auch vom Kaiser gemeldet habe, dass er ihm günstig gesinnt sei. Der Probst rath ihm daher, dies zu benützen und versuchsweise einen Boten an den Kaiser zu schicken ⁴⁾.

So weit hatte sich also Konrad's Lage gebessert, dass der Patriarch ein Bündniss schliessen will, er aber es anzunehmen sich

¹⁾ Weil er es besser als Konrad verstand, sich zu verstellen.

²⁾ Über die Zeit vgl. Briefe Nr. 67. Der Antrag fällt also wohl hinter das Ereignis in Italien.

³⁾ Dies zeigt die Stellung, welche Heinrich von Österreich schon damals in der kirchlichen Frage einnahm. Sicher war auch die Aufforderung des Kaisers an ihn, die Salzburger mit seinem Bruder zu befehlen, ohne Folge gewesen.

⁴⁾ Sudend. I, 68.

200

100

200

100

100

100

100

100

100

7

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

im Anfang vom Kaiser abhängig und zum Widerstand zu schwach liessen Salzburg vereinsamt.

Nach Konrad's Übergang auf den Erzstuhl war in Passau Rupert gewählt worden, der, ein alter Mann, ganz vom Kaiser abhängig, auf dem Reichstag zu Würzburg weihen liess und dann vor den Augen des Kaisers zu Passau das Edict eifrig vollstreckte; er starb nach 1165 im widrigen Ruf eines Schismatikers. Sein Nachfolger Albero wurde glücklicher Weise nach dem verhängnissvollen Würzburger Reichstag gewählt; daher findet er in den Reichersberger Annalen eine etwas mildere Behandlung, obwohl er sich auch nicht für Alexan-der aufzutreten getraute und sich nie weihen liess. Dem Befehl des Kaisers jedoch, die Salzburger zu befehlen, gab er nicht Folge, sondern vermittelte Reichersberg den Frieden. Als er endlich von seinen eigenen Kanonikern verjagt wurde, gab der Kaiser seine Beistimmung ¹⁾).

Hartmann von Brixen, der sich noch zum Bundesgenossen seines neuen Oberhirten Konrad gegen Paschal gemacht hatte, starb schon sechs Monate nach Eberhard, am 23. December 1164 ²⁾). Nach ihm wurde, schwerlich ohne fremden Einfluss, Otto von Andechs erwählt, der nach fünf Jahren sein Bisthum dem Kaiser aufgegeben haben soll ³⁾), auch er ohne je geweiht zu sein.

In Regensburg folgte 1164 auf Hartwig Bischof Eberhard, der die Würzburger Beschlüsse beschwor, den italienischen Zug mitmachte und bei Rom der Seuche zum Opfer fiel ⁴⁾). Als nach ihm Chuno von Reitenbuch gewählt wurde, schickte man zum Kaiser nach Italien um Bestätigung der Wahl, welche auch bereitwillig erfolgte; denn, schrieb der Kaiser, beim Elend, in das ihr Stift versunken sei, passe ein einsichtiger, durch seine Gnade unterstützter Mann, um es zu ordnen; da ihn die Regensburger, wie es scheint, gebeten hatten, dem Erwählten schon vor der förmlichen Belehnung den Gebrauch der Regalien zu gestatten, gewährt er ihnen nun die Bitte ⁵⁾).

¹⁾ Chron. Reichersb. ad a. 1165—1169. Hansiz 1, 324 f.

²⁾ Vita Gebh. S. c. 24.

³⁾ Vgl. Sinnacher, Beiträge 3, 536 f.

⁴⁾ Chron. Reichersb. ad a. 1165. Append. ad Radev. ad a. 1168 (87).

⁵⁾ Ried cod. chron. dipl. Ratisp. 242.

Hatte in Freising auch nicht die Person des Erzbischofs ge-
wechselt, so war Bischof Albert doch zu schwach, um seine unter
Eberhard bewiesene Gesinnung für Alexander wie die Salzburger
unter allen Verhältnissen als Grund des politischen Verhaltens zu
nehmen. Nachdem man es auf dem Reichstag von Würzburg hin-
genommen hatte, dass er sich mit der Abwesenheit des Erzbischofs
gegen die Eidesleistung entschuldigte, musste er sich nach manchem
Zögern in kurzer Zeit dazu bequemen, doch mit dem Vorbehalt, an
dem Schwur nicht mehr gebunden zu sein, wenn er die Regalien auf-
heben wolle¹⁾. So war auch er kein Bundesgenosse Konrad's. Zwar
verurteilte er nach dem Tode Paschal's (1168) freudig den Ausgang
des Schismas, soll sich aber doch noch zum Empfang der Bischofs-
weihe vom schismatischen Kanzler Christian haben zwingen lassen²⁾.

Die Bischöfe von Gurk allein standen, und natürlich, an der
Seite Konrad's.

Die Zeit Konrad's wurde dadurch zu einer so stürmischen, dass
sie mit dem Pontificat Paschal's zusammenfiel, von dessen Beginn an
das Schisma mit Reichsgesetz und Reichsgewalt sich verbündete,
während der Erwählte vom Kaiser seine rechtliche Stellung erlangen
sollte. Die Grösse seiner kurzen Regierungsjahre ist es, dass er und
sein Stift allein dem gewaltigen Kaiser und dem hereinbrechenden
Sturm entgegen die Überzeugung aufrecht hielten, die Eberhard
gegründet, furchtlos ausgesprochen, für die er in immer weiterem
Maasse gewirkt hatte³⁾.

Kaum aber lag es im Charakter Konrad's, dass unter ihm der
Empfänger diese unselige Gestalt nahm. Zwar mochte etwas Schroffes
im Auftreten und Thun des energischen Mannes⁴⁾ den Kaiser reizen,

) App. ad Radev. ad a. 1166. Epist. amici cujusd. ad Alex. Watterich 2, 549.

) App. ad Radev. ad a. 1168. Doch erscheint er in den Urkunden der Historia Frising.
bei Meichelbeck schon früher als Geweihter.

) Über einen Versuch ähnlicher Wirksamkeit von Seite Konrad's vergl. den obener-
wähnten Brief des Abtes von Zwettl.

) Konrad stand bei seinem Tode noch im Mannesalter. Denn sein Vater Leopold
hatte 1106 sich mit Agnes vermählt und Konrad war der sechste unter den Söhnen.
Contin. Claustron. l. Mon. G. 11, 611. Hier heisst es von ihm: *adultus factus est*
Episcopus Pataviensis. Dies war i. J. 1148. Damberger (Synchron. Gesch. 8, 277)
erwähnt ohne Quellenangabe, dass er 1118 geboren sei; ebenso dass er Cistercier
gewesen sei. Ibid. 484. 862. Was Muchar (Gesch. Steiermarks 4, 463) über die

was Eberhard, der kluge, milde Greis, vermieden hätte; aber ist nicht dieser durch seinen Tod vielleicht vor einem ähnlichen Unglück bewahrt worden?

Und nicht mehr war es so der Erzbischof, wie in Eberhard's bedeutender Persönlichkeit die Beziehungen des Erzstiftes zu dem in Italien abwesenden Kaiser und zum Papste sich vereint hatten (der Briefwechsel stellt es uns dar); sondern das Erzstift trat nach seinem Tode für ihn ein und machte Konrad zum Führer in einem Kampfe, der durch seine und Aller Standhaftigkeit siegreich wurde, als der Angriff der Waffen erlahmte. Wie das Stift, noch stark oder zertrümmert, daraus hervorgieng, muss uns die Folge zeigen.

III.

Adalbert II.

1168—1177.

1. Wahl und Weihe.

Konrad's Tod war für das Erzstift ein weiteres Unglück gewesen, stürzte es in neue Verlegenheiten; zum zweiten Male hatte es die frühere Krisis durchzumachen und seinen jetzigen Stand zu erproben, während für die Beziehungen Konrad's zum Kaiser vielleicht eine hoffnungsreichere Zukunft bevorgestanden hätte.

Unmittelbar nach Konrad's Tode¹⁾, wohl um wieder das Eingreifen des in Deutschland anwesenden Kaisers zu verhindern, welcher Zweck denn auch erreicht wurde, schritt man zur Wahl seines Nachfolgers. Zu Salzburg versammelten sich Klerus, Ministerialen und Volk und am zweiten Tage der Berathung wurde das Resultat der einstimmigen Wahl verkündet²⁾. Sie war auf Adalbert, Sohn

Rachgier des „finstern und ungemein herrischen“ Konrad sagt, finde ich in den von mir benützten Quellen nicht.

¹⁾ Adalbert wurde nach der Wahl aus seinem Kloster (in Böhmen) geholt und am Allerheiligen, also fünf Wochen nach Konrad's Tode, schon in Salzburg inthronisirt. Chron. Magni P. ad a. 1168. 1177. Die Hin- und Rückreise mit den vielen Umständlichkeiten lagen dazwischen.

²⁾ Communi (et libera; cod. 3.) electione cleri et ministerialium totiusque plebis electus est in locum ejus sororius ejusdem episcopi. filius regis Bohemorum, Adalbertus nomine. diaconus adolescens. Chron. Magni P. ad h. a; clerus et populus et

des Böhmenkönigs Wladislaus, Neffen des verstorbenen Erzbischofs, des Herzogs von Österreich, einen Vetter des Kaisers, gefallen; einen jungen Diacon, der von Kindheit an im Kloster erzogen¹⁾, und wie es Folge lehrte, die Wähler aber wissen mussten, ein Anhänger Alexander's war.

Die Salzburger also, deren Muth und Gesinnungstreue durch das unter Konrad erlittene Unglück nicht ganz gebrochen war, wagten zum zweiten Male den gefährlichen Schritt, die Wahl eines alexandrinischen Bischofs, das Fortfahren in einer gegen die Bestrebungen des Kaisers und die Gesetze des Reiches gehenden Richtung. Zwar hatte der Kaiser seinen Papst Paschal in Italien verlassen müssen, als das zur Krönung seines Werkes begonnene Unternehmen scheiterte; aber als Flüchtling nach Deutschland zurückgekehrt, hatte er sein Ansehen in alter Weise geltend gemacht, und machte, als sein Papst Paschal starb, nicht Miene, das Schisma aufzugeben. Er kannte einen neuen in Bälde zu Rom erhobenen Gegenpapst erkannte an und zwang mehrere Bischöfe, auf dessen Namen die lang verbotene Weihe zu nehmen²⁾. Jetzt richtete er sein Wirken vorzüglich auf Deutschland, das er sechs Jahre hindurch nicht mehr verlassen sollte; von seiner letzten Anwesenheit her wusste man, wie sehr sie für Widerstrebende zu fürchten sei. Diese zweite Wahl musste seinen Unmuth noch mehr erregen als der Widerstand unter Konrad.

metropolim coadunati elegerunt unanimi voto . . . Vita (Gebh. S. c. 27. Cum enim prima die convenissent et secunda die omnes concordessent, celebrata missa S. Spiritus electionem pronuntiaverunt. Adalb. an Alex. Chron. M. Pr. ad a. 1177. Hansiz 2, 953 (ebenso Gemeiner 2, 222) führt aus einem gewissen Chronicon MS. Capitali an: Adalbertum II. electum esse Frisaci, ubi canonici securitatis causa convenerant. Gegen die obigen Angaben (vgl. vorhergehende Note) ist es kaum zu halten. Dass, wie Gemeiner annimmt, die Dienstmannen des Reiches die Wahl in Salzburg verhindert hätten, ist ungegründet; Adalbert wurde gleich darauf zu Salzburg inthronisirt.

¹⁾ Nach dem Tode seiner Mutter wurde er in's Kloster gethan. Vgl. Vicent. Prag. ad a. 1151. Die Ann. Osterhofenses (MG. 17, 541) sagen, er sei ein Prämonstratenser gewesen; die Angabe, er sei Probst in Melnik gewesen, wird wenigstens durch die Urkunden in Erbens Reg. Boh. nicht bestätigt. Adhuc adolescentulus ad — ecclesiam Salisburgensem electus. Hist. calam. c. 3.

²⁾ Append. ad Rad. ad a. 1168: Albertus Frisingensis, jam quasi liber et liberatus a schismate per mortem Guidonis (P. Paschal's) similiter.

Die Hoffnung der Salzburger Wähler musste also auf die Persönlichkeit oder die Stellung des zu Wählenden selbst gerichtet sein, und je weniger sich jene noch gezeigt hatte und versprechen konnte, desto mehr entschied diese die Wahl. Die Wähler erwogen, dass der Sohn des Böhmenkönigs an der Spitze ihres Stiftes dem Kaiser gegenüber eine Stütze haben werde in dessen Dankbarkeit für die Verdienste seines Vaters, in dessen Rücksicht, um diesen als Freund zu erhalten. Ja es behauptet, wie es scheint, ein Augenzeuge, dass Alle voll Hoffnung waren, der Kaiser würde ihr Entgegenkommen in der Wahl seines Verwandten unzweifelhaft erkennen und diesen zu dem Schisma drängen, was freilich unwahrscheinlich ist nach der Behandlung des Vorgängers durch den Kaiser, seinen Neffen¹⁾. Sicher ist schon damals, wie Papst Alexander später an den Böhmenkönig und den Herzog von Österreich schreibt²⁾, der mächtige Schutz dieser Verwandten für den Fall eines erneuten Kampfes mit dem Kaiser in Erwägung und Berechnung gezogen worden³⁾, bei der jene Hoffnungen noch überwogen. Später wurde die Beschuldigung laut, Adalbert's Wahl sei keine freie gewesen, sondern gewaltsam zu Stande gebracht worden. Adalbert weist diese Verdächtigung als falsch zurück und erbietet sich zum Beweise, dass er einstimmig gewählt und ohne Wissen seiner Eltern, gar nicht zu seiner Freude, aus dem Kloster geholt worden sei⁴⁾. Es scheint hier von einer Beeinflussung der Wahl von böhmischer Seite die Rede zu sein, die aber wohl nicht stattfand wegen der Kürze der Zeit von Konrad's Tode bis zur Annahme der Wahl und weil hier unter solchen Umständen Erzbischof zu werden wenig glänzende Aussichten bot; mochte auch die Wahl einer früheren Bestimmung und dem Wunsche des Prinzen entsprechen⁵⁾. So nahm er die Wahl an und trat in

¹⁾ Der Archidiacon H. in seiner für Adalbert selbst bestimmten *Historia calamitatum* etc. Pez, thes. anecd. 2, pars 3, 198 f.

²⁾ Jaffé Reg. Pont. Nr. 8018. 8019.

³⁾ Der Archidiacon schreibt: *Ad humanum consilium confugere coeperant. Hist. calam. c. 2*

⁴⁾ Chron. Magni P. ad a. 1177.

⁵⁾ Wir haben ein Schreiben des 1169 zum Erzbischof von Bremen erwählten Siegfried an Adalbert, seinen Freund, worin er an ihr früheres gegenseitiges Versprechen erinnert, dass wenn einer von ihnen Beiden früher zum Bischof erwählt wird, der andere zu ihm sich begeben sollte. Sudend. 1, 81. Vgl. Briefe Nr. 74: 85 (2, 283) und dann Damberger (8. 862) behaupten ohne Quellenangabe, Adalbert

sie vorher dem Erzbischof geschworen, für nichts achtend ¹⁾). Und es ist wirklich glaublich, dass die Dienstmannen des Erzstiftes um eines rein geistlichen Interesses willen nicht mit dem Klerus den Widerstand gegen die Macht des Kaisers zum zweiten Male wagen und das Stift verwüsten lassen wollten.

Der Kaiser aber zog schon zwei Monate nach dem Tage von Bamberg, Anfangs August ²⁾), mit bewaffnetem Gefolge heran gegen Salzburg, „schlug eine Meile vor der Stadt, bei Salzburghofen, das Lager auf“ ³⁾), mit der erklärten Absicht, das Erzstift zu zerstören und zu vertheilen, wenn Jemand Widerstand versuchte ⁴⁾).

Die aus den Ministerialen aber, welche der Archidiacon jenes Verrathes beschuldigt, hatten schon den Erzbischof aus Kärnten herbeigerufen und verlangten nun von ihm, sich, um ihre Burgen aus der äussersten Noth zu retten, dem Kaiser selbst vorzustellen und so auf andere Art das Unglück abzuwehren ⁵⁾). Da nach den Worten des Archidiacon selbst die Begleiter des Kaisers sagten, dass mit den festen Burgen, geschützt durch Gebirge und enge, gesperrte Kläusen, das Erzstift nicht nur den Kaiser, sondern eine ganze heranstürmende Welt kräftig hätte zurückweisen können und sich seine Vertheidigungsfähigkeit schon unter Konrad gezeigt hatte, so ist es sicher, dass man auf beiden Seiten nicht mehr an eine entschlossene Vertheidigung dachte: der Erzbischof hatte keinen Befehl dazu gegeben ⁶⁾), noch auch dachten die Stiftsleute daran, für den unentschlossenen jungen Mann zu handeln.

Adalbert scheint den Rath gern ergriffen zu haben und trat in Verhandlung. Da aber der Kaiser nur von gänzlicher Unterwerfung

¹⁾ Hist. calam. c. 3.

²⁾ Chron. Magni Pr. ad h. a.

³⁾ Das bewaffnete Gefolge brauchte er, wenn er das Bisthum verheeren wollte. S. Sudend. 1, 70: castra posuit; Hist. calam.: castra movit contra civitatem; während die Contin. Admunt. und die Ann. S. Rudberti in kürzerer Angabe sagen: curiam habuit, ad Salzburghoven curiam celebravit.

⁴⁾ Die obigen drei Quellen (Chron. M. Pr., Hist. cal., Sudend. 1, 70) bringen diese Angabe übereinstimmend. Die Hist. calam. stellt den Clerus als die dem Kaiser Verhassten gegenüber den Ministerialen hin: *Clastra destruere ac funditus devastare et clerum universum vel dispergere vel omnino perdere, sicut dicebatur, intendens.*

⁵⁾ Hist. calam. c. 3. Da es der Archidiacon dem Erzbischof selbst schreibt, selbst glaubwürdig, so im Ungefähr.

⁶⁾ Einen solchen hätte der Archidiacon ohne Zweifel angeführt.

en wollte, gab jener, wohl selbst rathlos, dem Zureden seines
ns, des Herzogs von Österreich, der ihm beim Kaiser auch nichts
eres zu verschaffen wusste, wie anderer Fürsten, für den Augen-
den Umständen zu weichen und nicht durch Widerstand den
er zu reizen, nach ¹⁾, trat vor die Fürsten und erklärte vor ihnen
Absicht, sich selbst, die Burg (von Salzburg?) mit den Mini-
alen zu übergeben; und als der ältere Pfalzgraf antwortete, er
dem Kaiser nur diese Huldigung machen, solle aber versichert
wenn dieser das Stift aus seinen Händen empfangen habe, das-
, so lange das Schisma dauere, nie wiederzuerhalten, so gieng
bert doch zum Kaiser ²⁾ und überliess ihm alle Regalien, die
on diesem nicht empfangen hatte: die Burgen mit den Mini-
alen (die Burgleute, von Adalbert geheissen, übergaben die
, schwuren zum Kaiser und stellten ihm Geiseln), die Residenz
den übrigen Städten und Dörfern, mit allen Einkünften, auch
Zehnten; dem Erzbischof selbst blieb nicht eine Hufe Landes
g. Ja weil die Übergabe ohne Bedingung für ihn geschah,
ihm nicht einmal das Verbleiben im Erzstift, in dem er
s mehr zu thun haben sollte, gestattet ³⁾; mochte Adalbert
für seine Nachgiebigkeit etwas Besseres sich erwartet
n.

3. Das Erzstift in Händen des Kaisers. Adalbert verdrängt.

Der Kaiser hatte nun das so lange widerspenstige Erzstift in
r Hand und selbst seine Begleiter sollen, durch diesen unerwar-
Erfolg überrascht, über den Verrath geschmäht haben, der es,
ohl bewehrt, zum Falle brachte ⁴⁾. Es war eben beim allgemeinen
ecken Niemand zum Widerstand entschlossen, auch die Kleriker,

Chron. Magni Pr., eine mehr Adalbert günstige Quelle.

codend. 1, 70. Diese Prälaten schreiben, wie wir sehen werden, gegen den Erz-
bischof. Die drei theilweise parteiischen Berichte habe ich durch einander zu
ergänzen versucht, ohne dass volle Wahrheit zu verborgen wäre. Wo der Archi-
kosen an den Erzbischof dieses schon bekanntes schreibt oder wo alle drei (jener
en übereinstimmen, ist es natürlich zuverlässig.

bidem.

list. calam. c. 3.

wenn sie schon zum Schritte Adalbert's weinten ¹⁾, hatten sich mit ihm dem Kaiser gestellt und den Erzbischof, ihn zu thun, nicht verhindert; mochten sich schon alle hernach durch einen Eid daran unschuldig erklären ²⁾).

Das Stift mit seiner Verwaltung war an den Kaiser gekommen: die Burgen standen unter ihm und die Burgleute waren durch Geisestellung an den ihm geleisteten Eid gebunden; die Dienstmannschaft war sein, wie früher des Erzbischofs; er nahm die Einkünfte des Bisthums, hatte alle Gewalt in der weltlichen Regierung, wie der Bischof, dessen Stuhl erledigt war ³⁾. Doch wurde der Besitz, auch des Klerus, geschont, denn es verlautet unter vielen Klagen kein über einen Angriff auf denselben; auch an die Gütervertheilung vom Jahre 1166 wurde nicht mehr gedacht. Soviel war für Salzburg durch die Ergebung erreicht worden.

Sogleich nach dem Tage von Salzburghofen hatte sich der Kaiser wegbegeben; doch 1170 machte er, theilweise, scheint es, zum Zwecke der Verwaltung, eine Rundreise durch das ganze Stift, der erste derartige Besuch seit Menschengedenken. Denn die beiden Male, die Friedrich in das Erzstift gekommen war, war er nur als Richter und Rächer erschienen.

¹⁾ Sie schreiben an den Papst: *Nos vero ista audientes ubiores in lachrimas profusi plures nobiscum flere compulimus.* Sudend. 1, 71; auf den Clerus wird es beziehen sein: *Qui enim prius fama venturi exterriti subsistere nullatenus in civitate audebant, ipsi nunc praesentiam expectabant Imperatoris, nimirum parati sive ad mortem, sive ad tolerantiam malorum omnium, quaecunque ille non timeret inferre.* Hist. calam. c. 3.

²⁾ *Sed quo consilio factum sit, omnibus se immunes jurejurando firmantibus, ad hoc ignoratur.* Hist. cal. c. 3. Die Prälaten an den Papst: *Unde scire debet sanctitas vestra, quod hujus inauditae traditionis, uti falso quidam de nobis opinati sunt, nunquam consilium dedimus.* Sudend. 1, 71.

³⁾ *Possessor et dominus rerum omnium ad vos pertinentium factus* schreibt der Archidiacon über den Kaiser an Adalbert. Hist. cal. c. 3. Auf diese Verwaltung nimmt der Kaiser Bezug, wenn er 1177 in einem Schreiben an die Salzburger bemerkt: *Quidquid vel per nos, dum ejusdem ecclesiae bona in nostra teneremus potestate, vel per quoslibet alios infeudatum est.* Chron. Magni Pr. Vielleicht mag es auch auf diese Verhältnisse Bezug haben, wenn der Kaiser i. J. 1174 von seinen Leuten (*homines nostri*) in Kärnten spricht. Sudend. 1, 79. In die geistliche Verwaltung scheint er nicht weiter eingegriffen zu haben. Nur von einem Eger-Probst von Gars, behauptet Kuen (*Collect. scr. rr. hist. monast.* 4. 137), er sei diese Zeit vom Kaiser, dessen Capellan er gewesen, gewaltsam eingedrängt worden.

Am 16. Februar 1170 ¹⁾ kam er nach Salzburg und stellte dort ~~auf~~ Bitten der Salzburger Kirche ²⁾ eine Schenkungs- und Bestätigungsurkunde für das Kloster S. Zeno von Reichenhall aus ³⁾; unter ~~den~~ Zeugen befanden sich neben Pfalzgraf Otto und anderen bairischen Edlen der Castellan Meingot von Salzburg, derselbe, der sich ~~früher~~ für sein Stift hervorgethan hatte, Chuno, Castellan von Wer~~fen~~, und andere Ministerialen des Stiftes, doch keine Kleriker. Zu Friesach in Kärnten, dem festen Platze, wo sich Konrad gehalten hatte, bestätigte Friedrich dem Kloster S. Lambrecht seine Besitzungen und gab ihm neue Rechte ⁴⁾. Noch stellte er dort am 10. März einen Schutz- und Schirmbrief für den Bischof von Gurk und sein Domcapitel aus, gewährte jenem die Verwaltung seiner Salinen und Erzgruben und den Schutz über die des Capitels ⁵⁾. Die Zeugenschaften dieser Urkunden weisen auf eine zahlreiche Versammlung. Von Geistlichen zwar erscheinen nur der Bischof von Gurk, ~~der~~ dieses Privilegium, der Abt von S. Lambrecht, der das vom 3. März erhielt, und der Abt von S. Paul, der es noch erhalten sollte: ~~die~~ fügsameren belohnte der Kaiser. Von Weltlichen kamen zur Umgebung des Kaisers die kärntnerischen Grossen mit Herzog Hermann, die Grafen Luipold und Heinrich von Plaien, Siegfried von Peilstein ⁶⁾, der Burggraf von Friesach und Andere. Am 19. März war er in Leibnitz, einer der äussersten Salzburgerischen Besitzungen im Steirischen, wo er dem Stifte S. Paul einen Schirmbrief gab ⁷⁾. Ausser Bischof Heinrich von Gurk war ihm auch Heinrich, der Erwählte von Brixen, hieher gefolgt. Hier hat der Kaiser nach den Annales S. Rudberti mit den Prälaten eine Unterredung gehalten; doch erscheinen in der erwähnten Urkunde keine als Zeugen. Auf der Rückreise

¹⁾ Die Stelle beim Hermann von Altaich (Mon. Germ. 17, 384) lautet: Imperator Salzpurgam 14. Kalendas Martii venit, ad Libenz cum prelati colloquium habuit (nach Ann. S. Rudb.), wofür Gemeiner Anm. 755 (vgl. Öfele Scr. 1, 662) et liberum cum etc. hatte.

²⁾ Ann. S. Rudberti ad h. a.

³⁾ Den 22. Februar. Mon. B. 3, 545.

⁴⁾ Den 3. März. Dipl. s. Styr. 2, 278.

⁵⁾ Ankershofen (Österr. Arch. Bd. 14, 157, n. 33): Quia vero Episcopus dominus totius Episcopatus esse dinoscitur. Obwohl er von Konrad investirt worden ist.

⁶⁾ Der Vogt des Erzstiftes und von Reichersberg.

⁷⁾ Ankersh. Archiv f. K. ö. G. 8. n. 431.

feierte er den Palmsonntag (29. März) zu Garsten, um Pfingsten hielt er zu Regensburg einen Hofstag ¹⁾).

Der Erzbischof dagegen war flüchtig ²⁾). Nach dem Tode von Salzburghofen haben wir zwar eine in Salzburg ausgestellte Urkunde von ihm, wenn wir dem Datum (a. pont. 2.) trauen dürfen ³⁾). 1100 December 14(?) urkundet er zu Admont, welches auch Konrad eine sichere Zufluchtstätte geboten hatte ⁴⁾). Die folgenden Urkunden sind ohne Ortsangabe. Ein Asyl scheint ihm wie dem Halberstädter Bischof das Kloster Vorau geboten zu haben. Denn er macht im Jahre 1170 zweimal Schenkungen an das Kloster, wegen der Ergebenheit und der eifrigen Dienste des Probstes ⁵⁾). 1172 weiht er dort feierlich eine Capelle ⁶⁾) ein. Auch in den westlichen Theil des Bisthums wagte er sich noch, wo er 1171, 8. April, die Versetzung des Klosters Elsenbach nach S. Veit verfügt ⁷⁾); während seines Aufenthaltes in Reichersberg befreite er den Übelthäter Heinrich von Stein von Banne ⁸⁾). In einem Briefe an die Salzburger erwähnt der Kaiser, dass Adalbert plötzlich bei ihnen erschienen sei ⁹⁾). Doch wagte er dies wohl selten; da er sich in den entlegenern Gegenden aufhielt, berief er einmal die Prälaten aus dem westlichen Theile des Bisthums nach Leibnitz zu einem Capitel, wohin sie ihm freilich nicht kamen.

Doch hielt er sich in den folgenden Jahren auch ausserhalb des Bisthums auf; für Kremsmünster, wie Admont und Vorau im Gebiete des steirischen Markgrafen, weiht er 1170, October 5, eine Capelle;

¹⁾ Contin. Admont. ad h. a.

²⁾ Hist. calam. 3: Personam vestram expulit et extorrem atque exulem alienamque ab omni honore divinitus vobis collato effecit; die öfters erwähnten Prälaten an den Papst: Quomodo res procurabit, qui metu principis nobiscum non habitabit?

³⁾ Kleimayrn Juv. 534, a.

⁴⁾ Hansiz 2, 288; Ankersh. Nr. 422 (Pez, Thes. anecd. 3, 720). Admont stand nach dem Tode Gebhard's von Burghausen in der Vogtei von Adalbert's Oheim und Beschützer, Heinrich von Österreich. Vgl. UB. d. L. o. d. E. 2, 359. Über einen Aufenthalt Adalbert's in Admont enthält ein Schreiben des Abtes von S. Peter eine Andeutung. Sudend. 1, 73. Lange kann dieser Aufenthalt nicht gedauert haben, da auch in der zu Admont verfassten Vita Gebhardi im Vergleich zu Konrad so wenig von ihm erzählt wird.

⁵⁾ Caes. ann. Styr. 2, 310; 1, 697; Ankersh. Nr. 432.

⁶⁾ So Muchar, Gesch. Steierrn. 4. 483.

⁷⁾ Mon. Boica 5, 237; vgl. 239.

⁸⁾ UB. d. L. o. d. Enns 1, 346.

⁹⁾ Briefe Nr. 78.

er gewesen war, die Kirche zum heil. Kreuz ¹⁾). 1171 schlichtet zu Salzburg Domprobst Sigboto einen Streit zwischen dem Castellan Meingot von Surberg und dem Stifte Berchtesgaden ²⁾); als sich der vertriebene Albo von Passau für die Wiedereinsetzung in sein Bisthum bei Adalbert umsonst verwendet hatte, wandte er sich an das Capitel und die Prälaten von Salzburg ³⁾). Durch das Bisthum waren die verschiedenen Archidiaconate zur Aufsicht vertheilt; einer von den Archidiaconen hat in einer zu dieser Zeit an Adalbert gerichteten Schrift, der sogenannten *Historia calamitatum*, dem Erzbischof den kläglichen Zustand des Erzstiftes dargestellt, in den Händen des Kaisers, bei der inneren Verderbniss und Rathlosigkeit in den regellosen Verhältnissen ⁴⁾).

4. Verhandlungen wegen Neubesetzung des Erzstuhles; Bemühungen Adalbert's und seiner Gegner, des Böhmenkönigs, des Papstes und des Kaisers. Der Tag von Salzburg bleibt entscheidungslos.

Auf lange konnte der Zustand nicht so bleiben. Der Kaiser hatte mit der Massregel von 1169 das Erzstift in seine eigenen Hände genommen, um die Opposition zu unterdrücken und es zur Unterthänigkeit der anderen Erzstifte vorzubereiten. Ja da sich das Stift ergeben hatte, musste er an eine Wiederbesetzung des Stuhles denken. Hatte dasselbe bisher in der Wahl seine Freiheit gewahrt, so sollte es eine andere Wahl unter des Kaisers Aufsicht eingehen. Der früher Erwählte, Adalbert, wurde nicht berücksichtigt. Für sein Vorhaben, mit dem er bald aufgetreten zu sein scheint, hatte der Kaiser einen Theil der Wähler, die Ministerialen, zu Bundesgenossen oder in seiner Gewalt ⁵⁾). Aber um eine Neuwahl durchzusetzen,

¹⁾ Noviss. Chron. S. Petri 241.

²⁾ Quellen und Erört. 1, 326. 329. Zeugen sind die gewöhnlich vorkommenden Ministerialen, doch an der Spitze derselben steht ein sonst hier nicht vorkommender Haitfolch de Velwen.

³⁾ Briefe Nr. 69.

⁴⁾ Schon unter Konrad hatte die Zerrüttung begonnen und jetzt den höchsten Grad erreicht. Vgl. Hist. cal. c. 8. Daher ruft der Verfasser den Erzbischof zu einer angelegentlicheren Verwaltung auf. Die anderweltige Verwirrung zeigt schon die von Alexander an Adalbert ertheilte Vollmacht, die Brandstifter (zu bannen und) vom Banne zu lösen.

⁵⁾ Ad affectum voluntatis suae multa faciendo in Episcopatu vel circa Episcopum praepositos et universum clerum per ministros et cives, tam in Bavaria quam

usste er die Prälaten, wenigstens einen Theil derselben, dafür gewonnen haben. Dass aber diese Adalbert als ihren erwählten, weihen, vom Papste bestätigten Erzbischof ansehen mussten und zu der Treue verpflichtet waren, war das schwere Hinderniss. Jeimal nach dem Tage von Salzburghofen hatte er es ohne einen Erfolg versucht, dieselben zu der Wahl eines Anderen, ihm Genehmen, zu bringen¹⁾. Die Besprechung mit der Prälatenversammlung zu Leibniz, im März 1170, scheint diesen Zweck gehabt zu haben, wenn ein anderer ist nicht so leicht denkbar. Wahrscheinlich gehen hieher die beiden Unterredungen, welche Friedrich in einem Schreiben an die Salzburger Prälaten²⁾ erwähnt, indem er sie mahnt, der kürzlich mit ihm getroffenen Verabredung treu zu bleiben; dann würde ihnen von ihm alle Ehre zu Theil werden. Seine Reise zu ihnen werde er auf den bald eintreffenden Termin beschleunigen und mit ihnen eine Besprechung halten, dass es sie nicht reuen dürfe, ihm treu geblieben zu sein.

Doch schreiben einige Prälaten, der Bischof Heinrich von Gurk, der Domprobste von Salzburg und Gurk, die Probste von Regensburg, Reichenhall und Hofen, die Äbte von S. Peter in Salzburg, in Lavant und S. Lambert, das Domcapitel zu Alexandria, die Karthäuser seien zweimal zur Wahl eines neuen Bischofs von Salzburg berufen und mit vielen feinen Listen durch ihn und Andere versucht worden. Sie aber hätten sich beharrlich und einmüthig geweigert, und dem Kaiser selbst ihre Anhänglichkeit an Alexander bekundet und wirklich Aufschub erlangt, bis sie die Sache vor den Papst gebracht hätten, so dass Martini für den dritten Tag zu Paris erschienen sei. Auf diesen sei dem Erzbischof sicheres Geleit zugesagt worden, wenn der Kaiser habe fest versprochen, dort nicht eingegriffen zu werden, nach dem Reichsrechte und dem Urtheil der Fürsten über ihn zu

Karintia, nullatenus pervenire potuit potestate ad eum, et ideo de hoc calamitatum.

¹⁾ Sadend. 1, 72.

²⁾ Sadend. 1, 73. Briefe Nr. 78. Der Brief ist wahrscheinlich von dem Jahre 1171 geschrieben; denn nach dem Tage von Salzburg (1172 Februar) sollte das Bisthum nichts mehr von Adalbert wissen, hier aber sagt er, seine Zustimmung zu treffen zu wollen, bevor er ihren und der Fürsten Rathe befragen werde. Weiter, Alexander III. Bd. 3, 76 setzt es in den Anfang des Jahres 1171, und dazu uns einmal kein Anhaltspunkt.

bestimmen. Weigere er sich zu kommen, so werde er nach jener Entscheid einen Andern einsetzen, um diesem die Burgen, die Ministerialen und deren Geiseln, die Gewalt im Stifte zu übergeben¹⁾.

Ist auch nicht sicher zu entscheiden, ob dieses Schreiben auf den auf Martini angesetzte Termin auf das Jahr 1170 oder 1171 fällt, ebensowenig die Abfassungszeit des obenerwähnten kaiserlichen Schreibens genauer zu bestimmen, so geben sie uns doch einigen Aufschluss über die Verhandlungen, welche nach dem Tage von Salzburghofen über die Änderung des jetzigen provisorischen Zustandes geführt wurden.

Der Kaiser hatte, von Adalbert absehend, zunächst die Prälaten bearbeitet, weil er nicht rundweg den Bischof setzen konnte. Ein Beispiel, wie er es mit ihnen anging, haben wir in seinem obenerwähnten Schreiben, worin er jeden Anschein des Zwanges meidet, ja ihrer Gefügigkeit Belohnung verspricht; denn er musste auf ihren guten Willen zu wirken suchen; auch bei den Unterredungen mit ihnen ist er nach dem Berichte der Prälaten mit vielen Listen aufgetreten. Doch weder diese noch der Eindruck von Friedrich's Persönlichkeit und seiner Gewalt scheinen bei dem Pflichtgefühl der Prälaten zu fangen zu haben, wenn sie seinen Planen auch schon geneigter sein mochten. Ja der Kaiser trug demselben so weit Rechnung, dass er ihnen gestattete, sich an den Papst zu wenden.

Die Standhaftigkeit der Prälaten gegenüber den Zumuthungen des Kaisers, einen neuen Erzbischof zu wählen, hatte ihren Grund darin, dass sie ihren rechtmässigen Erzbischof, und als solchen mussten sie Adalbert immer betrachten, nicht geradewegs bei Seite lassen durften, ohne dass er abgesetzt war, kaum in einer besondern

¹⁾ A. a. O., 71. Das Schreiben fällt zwischen den Tag von Salzburghofen (1169) und von Salzburg (1172 Febr.), in welchem Zwischenraume nur diese Verhandlungen geführt wurden. Der Termin von Martini fällt mit dem Schreiben nicht in das Jahr 1169, da nach dem Tage von Salzburghofen im August und zwei folgenden Verhandlungen die Frist bis Martini zur Reise nach Benevent, um des Papstes Urtheil zu holen, nothwendig zu kurz war; also entweder 1170 oder 1171. Dies letztere kann ich nicht entscheiden. Die Namen der Briefsteller geben keinen Anhalt. Für Martini 1171 würde freilich sprechen, dass der in Aussicht gestellte Tag wegen Wissens nicht gehalten worden ist, der vom Februar 1172 aber früher angesetzt und in Erwartung eines päpstlichen Legaten verschoben war (Sudend. 1, 76) auf demselben dasselbe in's Werk gesetzt werden sollte, was für jenen bestimmt

abhängigkeit an Adalbert's Persönlichkeit. Diese muss schon verwunden sein, als die Berechnungen, welche man aus seinen Verbindungen für das Heil des Erzstiftes bei der Wahl gezogen hatte, als verfehlt erwiesen und er die Katastrophe nicht zum mindesten verhindern vermochte, ja der Sohn des Böhmenkönigs dem Kaiser um so mehr verhasst schien; dazu kam die Unfähigkeit des ganzen Mannes, einer so schwierigen Lage zu gebieten, die sich in dem Zustande des Stiftes, in den Ermahnungen, die ihm von allen Seiten gegeben werden mussten, in der Sorglosigkeit, mit der er sich jetzt noch das Stiftsgut verschleuderte und dem Kaiser für die Wiedereinsetzung unerschwingliche Geldsummen anbot, deutlich zeigt ¹⁾. Adalbert's Wiedereinsetzung, wenn überhaupt denkbar, war mit grossen Schwierigkeiten und Nachtheilen für das Erzstift verbunden. Stimmte aber der Papst zu seiner Absetzung zu, so konnten sie beim Benehmen des Kaisers gegründete Hoffnung haben, aus ihrem Unglück befreit zu werden, ohne ihre bisherige kirchliche Richtung aufgeben zu müssen. Daher das erwähnte Schreiben mehrerer Prälaten an Alexander, das unverkennbar die Absicht zeigt, die Absetzung Adalbert's als nöthig und als begründet darzustellen. Nachdem sie die Lage demgemäss beschrieben, weisen sie auf die Absicht des Kaisers hin, nach längerer Weigerung selbst einen Andern, einen Schismatiker, einzusetzen ²⁾. Dies erwägend solle ihnen der Papst Rath und Hilfe schaffen: wenn er das nicht thue, so werde auch das Erzstift, das stets und in jeder Lage ein Vorwerk der römischen Kirche gewesen sei ³⁾, sicher verloren gehen. Denn wie werde es bestehen, wenn ihn der Kaiser auf keinen Fall ihre Kirche regieren lassen? und wenn er noch bestehen könne, wie werde er die Verwaltung leiten, der aus Furcht vor dem Kaiser nicht bei ihnen verweilen wolle? Dazu habe er dem Kaiser eine unerschwingliche Geldsumme angeboten, wie sie gehört hätten, 5000 Mark (dem Kaiser 20 Pfund Goldes, dem Hofe 500 Pfund Silber). Werde sie angenommen ⁴⁾, so sei es der Ruin des Stiftes. Auch anderweitige Verschleuderung des Stiftgutes solle der Papst Adalberten verbieten.

¹⁾ S. oben und unten.

²⁾ *Si alienus intraverit de grege, quid erit?* Rudend. 1, 71.

³⁾ *Quae semper et in omnibus antemurale fuit ecclesiae Romanae.* Ibid.

⁴⁾ Wohl zur Wiedereinsetzung.

Anhaltspunkte, um die Absetzung über Adalberten zu verhängen und Gründe, es zu thun, hatten sie dem Papste von der Erwählung der Übergabe des Stiftes bis an's Ende des Schreibens gegeben ¹⁾).

Adalbert selbst war noch immer der rechtmässige Erzbischof und wurde von den Stiftsangehörigen dafür angesehen; die Hoffnung, wieder in den vollen Genuss seiner Würde eingesetzt zu werden, hatte er nicht aufgegeben, und dachte nicht an eine Resignation, die wohl nicht blos dem Kaiser sehr angenehm gewesen wäre. Hatte ihm der Vater zu Bamberg beim Kaiser nicht Audienz verschaffen können und gelang es jenem auch nach der Aussöhnung mit dem Kaiser, Anfangs 1170, nicht, etwas Wesentliches für seinen Sohn zu erlangen ²⁾), konnte diesem der Herzog von Österreich in Salzburghofen nur die Übergabe des Erzstiftes rathen, so hatte er doch, während an den beiden ersten Tagen von ihm nicht die Rede gewesen zu sein scheint, auf den dritten Tag Zulassung zum Fürstengericht erlangt. Von seinen Bemühungen zeugt die dem Kaiser zugesprochene Summe, und noch weiter werden wir Versuche von ihm treffen, sich des Kaisers Gnade zu erkaufen. Befreite ihn nun auch die Standhaftigkeit seiner Prälaten von der Gefahr, dass ohne Wälfers ein neuer Bischof an seine Stelle gewählt würde, so erfuhr er doch von ihrem Schreiben an den Papst, welches seine Abschlusserbitter befürwortete ³⁾). Diese Abhängigkeit vom guten Willen jener unzufriedenen Prälaten und jenes Schreiben erfüllten ihn mit Misstrauen in ihre Absichten, das noch durch seine Umgebung gemehrt wurde, die, wie jene durch ihre Ermahnungen seine Abneigung erweckten.

¹⁾ Dazu gehören auch die Worte des Pfalzgrafen, Adalbert werde während des Lebens nie das Erzstift nie wieder aus den Händen des Kaisers zurückerhalten. — In einzelnen Punkte des Schreibens werden im Allgemeinen beglaubigt durch das Rechtfertigungsschreiben Heinrich's von St. Peter, eines der Briefsteller, an Adalbert. Sudend. 1, 72.

²⁾ Damberger (a. a. O. S. 884) sagt von der Aussöhnung des Königs mit Barbarossa (vgl. App. ad Radev. ad h. a.), dass dabei „glaublich“ seine drei Söhne von ihrer Stiefmutter geopfert wurden, dass davon die Folge der (oben erzählte) Zug gegen Salzburg gewesen sei; das ist eine weite Vermuthung. Übrigens sagt die *Historia cal.*, 1170 oder 1171 verfasst. *Laborante pro vobis, quantum prevaleat, patre vobis atque avunculo totaque amicorum frequentia.* Hist. cal. c. 8.

³⁾ Sudend 1, 73.

Bei einem solchen Verhältnisse zwischen dem Erzbischofe und einem grossen Theil ¹⁾ seiner Prälaten war es natürlich, dass Adalbert, um die ihm von Seite dieser Wähler drohende Gefahr abzuwehren und deren Agitation beim Papste zuvorzukommen, an diesen Gegenberichte schrieb. Zur Zeit der Entscheidung waren am päpstlichen Hofe gleichzeitig mehrere seiner Boten, so häufig folgten sie sich. Ja beim Eifer der gegenseitigen Bemühungen kommt auch die Fälschung von Briefen vor, so dass sie selbst dagegen Vorsichtsmassregeln ergreifen ²⁾.

Dem Papst war nun die Entscheidung über Adalbert's Geschick überlassen, wie sie auch der Kaiser zugab, der nicht mehr so feindselig wie früher ihm gegenüberstand, ja zwei Jahre vorher sogar mit Friedensanträgen an denselben gekommen war: denn das Schisma war schon lange erlahmt und war dem Kaiser nur mehr die Form für die Freiheit in seinen Verfügungen und die Feindschaft gegen den mit der aufblühenden lombardischen Rebellion verbündeten Papst. Und in den Verhandlungen wegen der Salzburger Bischofswahl zeigt sich die Veränderung deutlich. Vom Papst verlangte nun der vorzüglichste Theil der Prälaten, der Bischof von Gurk mit seinem und dem Salzburger Domcapitel und Andere im Interesse des Erzstiftes, dem die Fortdauer des erdrückenden Elends, das ihn seine Treue gegen den Papst zugezogen, erspart werden sollte, die Absetzung des Erzbischofs; erfolgte sie nicht, so geschah es, dass, wenn nicht die Prälaten wankend wurden, der Kaiser einen anderen setzte und die Verwirrung sich steigerte. Dann aber musste ein Mann abgesetzt werden, der, wenn er auch seiner Lage sich nicht

¹⁾ Ein anderer Theil hieng auch fernerhin fest an Adalbert (Vgl. Chron. M. Presb. ad a. 1174); freilich nicht das Domcapitel, das bei der Wahl die grösste Bedeutung hatte, das wohl den Zumuthungen des Kaisers am meisten ausgesetzt war, während dieser in demselben am ehesten die Elemente für sein Werk finden konnte. Vgl. z. B. das Schreiben Sudend. 2, 130.

²⁾ Darüber beklagt sich der Papst: *Scripta vestra varia et diversa intendimus, cum vos sub uno sigillo ex parte totius Capituli et Praelatorum Archiepiscopatus contra eum (den Erzbischof) scribitis et nuntii Archiepiscopi multorum et eorum fere Praelatorum scripta sub sigillis singulorum affirmaverint . . .* Briefe Nr. 77. Über eine Fälschung klagen die Prälaten im obenerwähnten Schreiben. Dass aber Adalbert wirklich mit den Schreiben vieler Prälaten vor dem Papst auftreten konnte, zeigt die Angabe des Chron. M. Presb. ad a. 1174 über diesen Hader.

wachsen gezeigt, wegen seiner Standhaftigkeit es nicht verdiente; die Absetzung stiess seinen mächtigen Vater, der jetzt auf seiner Seite stand, zurück und wäre nur ein schwaches Nachgeben gegen die Gebahren des Kaisers gewesen. Und wer wusste, wie das Erzstift dann weiter kam? Boten ferner die Briefe der unzufriedenen Klagen Anhaltspunkte zur Absetzung genug, so machten wieder die Vertheidigungen und Gegenanklagen Adalbert's, die offenbaren Briefverfälschungen eine sichere Entscheidung, wäre eine solche beabsichtigt worden, unmöglich.

Daher sandte der Papst gegen Ende des Jahres 1171 ¹⁾ einen Cardinal, den Hildebrand ²⁾ vom Titel der basilica 12 apostolorum, um die Sache persönlich zu untersuchen, wohl noch weiter zu wirken ³⁾. Die Salzburger erwirkten, wie sie dann in einem Schreiben behaupten, durch öftere Gesandtschaften beim Kaiser mit vieler Mühe und vielen Kosten freies Geleit. Der Kaiser, der hoffen konnte, so die schwierige Angelegenheit leichter zu Ende zu führen, verschob auch die zur letzten Entscheidung angesetzten Hoftag, als jener noch nicht erschienen war, immer aus, von Tag zu Tag ⁴⁾.

Die Reise des Cardinals erregte grosses Aufsehen. Es hatte der Papst an Adalbert ein Schreiben gerichtet, dem Rufe des Cardinals Folge zu leisten. Doch beklagt sich später Adalbert, von Salzburg aus hätte man ihm dieses gar nicht zukommen lassen, sondern nicht dessen durch Baiern, Polen, Böhmen, Deutschland und Ungarn öffentlich verkünden lassen, der Papst beabsichtige ohne Weiteres ihn abzusetzen. Zu Treviso (?) ⁵⁾ angekommen, wartete aber der Cardinal vergebens auf den versprochenen Geleitsmann aus Salzburg und es begannen die Rectoren der Mark Verdacht zu schöpfen, der Papst wolle hinter ihrem Rücken mit dem Kaiser Frieden schliessen, und gestatteten jenem die Weiterreise nicht.

) Auf die Ankunft des Cardinals wartend, verschob man den Tag von Salzburg bis auf den 19. Februar 1172. Sudend. 1, 76.

) Vgl. Jaffé Reg. Pont. S. 677.

) Pez thes. an. 6, 1, 389.

) Sudend. 1, 76.

) Pez a. a. O. Reuter, Alexander III. Bd. 3, 82 übersetzt Tarvisum mit Tarvis. Das passt dazu, dass dort auf den Geleitsmann aus Salzburg gewartet wurde; aber es lag wiederum weit ausserhalb der trevisanischen Mark.

Unterdessen hatte auch Wladislaus, den der Papst vielleicht schon früher aufgefordert hatte ¹⁾, die Salzburger Kirche eifrig zu beschützen, vor dem entscheidenden Termin für seinen Schluss mit dem Kaiser Verhandlungen angeknüpft.

Als der Erzbischof Wichmann von Magdeburg auf der Rückkehr aus Österreich den Böhmenkönig besuchte, bat ihn dieser, der Kaiser seine vielen grossen Verdienste in's Gedächtniss zu rufen, damit derselbe seinem Sohn Adalbert das Bisthum Salzburg gütig verleihe. Als der Erzbischof die gegenwärtige Unmöglichkeit der Gewährung darlegte, stellte der herbeigerufene Adalbert ²⁾ für die Investirung solche Bedingungen in Aussicht, dass sie Wichmann dem Kaiser, ohne dass er sich etwas vergäbe, annehmbar fand. Dabei bittet Wichmann in einem Schreiben für den König, der Kaiser möge den Erwählten in seinem und des Sachsenherzogs Geleite zum Hoftag nach Goslar ³⁾ kommen lassen, um seine Gnade zu finden. Der König aber werde sich mit jedem Ausgang zufrieden geben. Wichmann selbst legt seine Fürbitte ein, da auch Adalbert jetzt mehr als je vorher zum Kaiser neige ⁴⁾. Ob Adalbert nun zum Reichstage zugelassen wurde, darüber ist nichts bekannt; doch gieng der Kaiser Verhandlungen mit dem Böhmenkönig ein, deren Resultat die Vertragsurkunde gewesen zu sein scheint, welche auf dem bevorstehenden Entscheidungstag eine Rolle spielen sollte.

Die Frist der Entscheidung war schon lang verschoben worden und der Kaiser hielt am Sonntag Exurge, am 19. Februar 1172 ⁵⁾ zu Salzburg einen glänzenden Hoftag; mit anderen Fürsten waren drei von den Suffraganen der Provinz, der von Regensburg, Brixen und Gurk anwesend ⁶⁾, die nach dem Berichte der Salzburger an den

¹⁾ S. Briefe Nr. 74. Auch bei Adalbert's Oheim, dem Herzog von Österreich, hatte sich der Papst auf gleiche Weise verwendet, indem er darauf hinwies, dass die Salzburger um ihres mächtigen Schutzes willen ihren Verwandten erwählt hätten. S. Briefe Nr. 75.

²⁾ Er muss sich also damals, etwa im Herbst 1171, wohl in Böhmen aufgehalten haben.

³⁾ S. Briefe Nr. 73.

⁴⁾ Briefe Nr. 73.

⁵⁾ In dominica Exurge: Sudend. 1, 76; 1172 in dominica Exurge: Contin. Claustr. 3; 1172 in 11. Kal. Martii: Chron. Magni P.

⁶⁾ Sudend. 1, 76: curiam cum multis principibus; Chron. Magni P.: Celebravit curia valde celebrem.

desselben von der Zustimmung der Salzburger abhängig gemacht hatte und ihn mittheilte, dass er damit dessen Vorthelle, des Böhmenkönigs Anerbieten ausschlage, das sollten sie als grosse Gnade gegen ihr Stift, welches sonst im Erzbischof bezwungen war, betrachten¹⁾. Er setzt damit voraus, dass die Wähler jetzt nicht mehr bei Adalbert, der nun doch ein schismatischer Bischof sein würde, beharren werden, und lässt merken, wählten sie einen Andern, so sollten sie nicht befürchten, ohne Gnade einen solchen zu bekommen.

Aber da die vom Papste erwartete Entscheidung ausgeblieben war, konnten die Salzburger noch immer von Adalbert nicht abgehen und die Alternative setzte sie in schwere Verlegenheit. Sie baten daher Alle, der Kaiser möge gestatten, dass ein von Gurk überschicktes päpstliches Schreiben öffentlich vorgelesen werde, um es zu Rathe zu ziehen. Und als es gelesen wurde, waren Alle, Prälaten und Ministerialen, damit einverstanden; es kam plötzlich auch der Bote vom Papst mit einem Schreiben, das mit grosser Freude empfangen wurde; der Kaiser aber liess es geschehen. Doch die ersehnte Entscheidung brachte auch dieses nicht. Daher war die Freude gross, als unvermuthet sich der Erzbischof der Stadt nahte und freies Geleite zum Hoftag verlangte. Denn es schien sich hierin ein Ausweg aus der Klemme zu bieten. Der Kaiser gewährte die Bitte und erlaubte einem jeden, frei mit jenem zu verhandeln. Und unter Vermittlung der Bischöfe und anderer ihm befreundeten Fürsten liess der Kaiser dem Erzbischof die Wahl zwischen Gericht und Gnade, wie auch das eine oder andere jetzt oder auf einem anderen Hoftage anzunehmen. Der Erzbischof aber entschied für einen folgenden Tag und zur Ver-

Adalbert's von Seite Wladislaus' gegenüber dem Kaiser zu sein. Denn Wladislaus, welcher die Nachfolge seines Sohnes Friedrich durchzusetzen suchte, musste sich diesen geneigter machen. — Adalbert erklärte sich denn auch vor den Salzburger und dem Papst aufs Entschiedenste gegen den Vertrag und seine Bedingungen. Sudend. 1, 76; Pez 6, 1, 389. Wäre wenigstens der Kaiser Adalbert's so völlig sicher gewesen (etwa von diesem der Vertrag ausgegangen), er hätte sich die Bestimmungen wohl gefallen lassen und sich die Grossmuth gegen die Salzburger erspart.

- ¹⁾ Hanc autem chartam idcirco Dominus Imperator recitari praecepit, ut affectum misericordiae suae erga Salzburgensem ecclesiam diu afflictam ostenderet, pro eius liberatione tantam oblationem respuisset, schreiben die Salzburger an den Papst (Sudend. 1, 76). Ich finde keine andere passende Erklärung dieser Worte und scheint das Ganze diesen Eindruck auf die Salzburger gemacht zu haben, wo sie ihn nicht vor dem Papste heuchelten.

sicherung, dass er damit keine Ausflucht suche, bot er einen Eid an dafür, dass er sich stellen wolle. In der Begnadigung war aber nicht von Wiedereinsetzung in das Bisthum die Rede; nur anderswie wollte ihn dann der Kaiser, wie es den Fürsten passend schien, entschädigen¹⁾. Als daher die Vertragsurkunde aufgesetzt war (denn der Kaiser traute dem blossen Versprechen, sich zu stellen, nicht, und wünschte selbst sehr, durch Resignation oder Genugthuung Adalbert's endlich zu einem Ziele zu kommen) und als die Vermittler zum Abschluss des Vertrages, wohl zur Unterfertigung, noch Abends zum Erzbischof kamen, machte dieser schon Bedenken gegen die Annahme und wollte es sich während der Nacht überlegen, zum grossen Unwillen der Vermittler, die eine so schwierige Angelegenheit endlich zu einem Ende zu führen hofften und sich vom Unbeständigen so hingehalten sahen.

Die Salzburger, denen natürlich noch mehr als allen Andern an diesem Vertrage gelegen war, sandten schon in aller Frühe des anderen Tages zwei aus dem Capitel zu ihm, um ihn zum Beharren auf dem gestrigen Entschlusse zu vermögen. Aber sie fanden ihn nicht mehr; er hatte sich in der Nacht davon gemacht, ohne Rücksicht weder auf die Fürsten noch auf die Salzburger.

Von Adalbert war beim schwerbeleidigten Kaiser keine Rede mehr und er bestand auf seiner früheren Forderung: einen Bischof zu wählen oder sich geben zu lassen. Der Verlegenheit der Salzburger erbarmten sich die Suffragane und zusammen mit den Fürsten erlangten sie auf vieles Bitten endlich vom Kaiser Aufschub bis auf das Fest des heil. Johannes (24. Juni), wo diese Entscheidung unabänderlich erfolgen sollte; und er gab jenen bestimmte Weisung, während dieser Frist des Interims mit Adalbert nicht mündlichen noch schriftlichen Verkehr zu pflegen, so wie einem jeden Leben und Eigenthum lieb sei.

So berichten „Bischof Heinrich von Gurk, der Domprobst mit dem ganzen Capitel, alle Prälaten und die Gesammtheit der Ministerialen“ über diesen Hoftag zu Salzburg an den Papst und bitten

¹⁾ Forma autem oblatae gratiae haec erat, ut, si diffideret justitiae et se in gratiam ponere mallet, quod D. Imperator alias propter Salzburgensem ecclesiam et (secundum?) patris sui et avunculi sui et aliorum principum consilium eum rare intenderet. Sudend. I, 77.

ihn, mit seiner väterlichen Klugheit den in Gefahr schwebenden Söhnen zu Hilfe zu eilen, so dass nicht ihre Kirche unwiederbringlich für ihn und sie verloren gehe ¹⁾. Und so setzte sich vor dem Papst der Streit zwischen den gegenseitigen Anliegen wieder fort. Denn auch Adalbert war nicht müssig, durch seine Boten entgegenzuarbeiten, indem er Gegenanklagen vorbrachte, jede Theilnahme am früheren Vertrag leugnete und diesen selbst in ein anderes Licht zu setzen suchte; andere Beschuldigungen, wie dass der Erzbischof einer Wahrsagerin Kirchenschmuck angewiesen, wurden gänzlich in Abrede gestellt. Ja, während die Prälaten insgesamt jenen Bericht geschrieben haben sollten, sandte Adalbert Briefe von vielen aus jenen Prälaten mit dem Siegel jedes Einzelnen ²⁾. Endlich sollte die Appellation an den Papst allen Bemühungen seiner Gegner zuvorkommen.

Daher beantwortete Alexander (erst am 12. Juni) ³⁾ das Schreiben der Prälaten und Ministerialen mit einem Schreiben an die Dompröbste von Salzburg und Gurk ⁴⁾, sein bestes Bestreben ausdrückend, der Salzburger Kirche dankbar zu helfen, aber die Beschwerden und Gegenanklagen und die Vertheidigung Adalbert's darlegend ⁵⁾. Und, fährt er fort, weil ihre Gegenberichte einander widersprüchen, da sie unter einem einzigen Siegel im Namen des ganzen Capitels und der Prälaten des Erzstiftes gegen Adalbert schrieben, die Boten des Erzbischofs aber die Briefe vieler und fast derselben Prälaten mit den Siegeln der einzelnen brächten, dringend seine päpstliche Autorität in Anspruch nehmend, so könne und dürfe er weder

¹⁾ Sudend. 1, 75. Der Papst scheint an die Echtheit der Aufschrift nicht geglaubt zu haben, da er nur den Dompröbsten von Salzburg und Gurk darauf antwortet. Pat. 6, 1, 389. Die Darstellung ist vielleicht wieder partiisch gegen Adalbert, nur dass diesmal schon die reinen vorliegenden Thatsachen genügten, um auf Erfüllung der am Ende angeführten Bitte hinzuwirken. Vgl. Chron. Magi P. ad 1174. a.

²⁾ Dass hier die Fälschung den Anderen zur Last fällt, zeigt die Angabe des Chron. M. Presb. ad a. 1174, dass für Adalbert fast alle Prälaten aus der Salzburger und Passauer Diöcese schrieben, indem sie dem Erzbischof ein gutes Zeugnis gaben und über das ihm angethane Unrecht klagten.

³⁾ Also 12 Tage vor Johanni. S. Briefe Nr. 77.

⁴⁾ Das zeigt schon die Erwähnung des Legaten, des Vertrages in dieser Weise.

⁵⁾ Dies ist das einzige Schreiben, welches Adalbert vertheidigt; andere Massen-Briefe vielleicht in einem noch besseren Lichte erscheinen. Aber sie sind verloren; gegangen, wie freilich auch andere Anklageschriften. Vgl. die Briefe Nr. 78 und 79.

dem Gehör versagen noch dessen Sache Andern zu richten überlassen. Denn derselbe habe des Papstes Gericht sich ausersehen, wenn Jemand darnach verlange: und so befiehlt er ihnen, dem Erzbischof den billigen Gehorsam und Ehrerbietung zu erweisen.

Wie sich diese Verhältnisse in der Folge gestalteten und wie sich das Erzstift noch weitere Jahre hindurchbringen konnte, davon ist nichts überliefert. Wir wissen auch nicht, ob der auf den Johannisstag 1172 anberaumte Hoftag wirklich gehalten worden ist¹⁾: nur dass die Entscheidung damals noch nicht erfolgte, die Salzburger bis im Jahre 1174 sich noch zu keiner Neuwahl verstanden hatten, der Kaiser aber sein Ziel nicht aufgab. Im Jahre 1174 hatte er unter den Prälaten bereits eine Partei, welche auf den Punkt gekommen war, weil weder der Erzbischof durch Resignation, noch der Papst durch Absetzung (da kein Gericht auf die Appellation erfolgte) die Verwicklung lösen wollte, dem Willen des Kaisers nachzugeben.

Verhältnisse der Provinz: Konrad, Legat Papst Alexander's; Adalbert's Suffragane.

Sicher ist, dass so wenig als der Kaiser auch der Papst diese Jahre hindurch seine wichtige Veste in Deutschland ausser Acht liess. Und schon länger hatte er dem Zerfall derselben durch den geeigneten Mann entgegenzuwirken, das Fehlen der tüchtigen Leitung zu ersetzen gesucht, durch den Wittelsbacher Konrad, Erzbischof von Mainz, einen seiner eifrigsten Anhänger, der Adalberten das Pallium gebracht hatte und als päpstlicher Legat dort geblieben war. In demselben Jahre 1169 ermahnt dieser den Erzbischof, den über Chuno von

¹⁾ Wir haben hier nur die Angabe des Chron. Magni P. zum Reichstag von Regensburg im Jahre 1174: Et haec erat tertia curia pro hac causa determinanda in partibus Bavariae ab imperatore indicta et solempniter habita. Rechnen wir nun den Hoftag von Salzburghofen nicht dazu, noch auch einen im Jahre 1170 oder 1171, so bleibt für 1172—1174 ein einziger übrig. Hätte aber der Kaiser über Baiern hinaus in den innern Theil des Bisthums eine zweite Reise gemacht und dort einen solchen Tag gehalten, so würde sie wohl wie die von 1170 durch Aufzeichnungen oder Urkunden beglaubigt sein; noch weniger ist ein Hoftag in anderen Reichstheilen anzunehmen; das Ladeschreiben auf einen Hoftag zu Worms gehört nicht, wie Sudendorf 1, 78 (2, 152; vgl. Reuter a. a. O. 3, 88) annimmt, in das Jahr 1173, sondern 1165. Vgl. Briefe Nr. 62.

Megelingen ausgesprochenen Bann zu veröffentlichen ¹⁾. Als Adalbert die Bitte des damals vertriebenen Bischofs Albo von Passau um Hilfe zurückwies, wandte dieser sich auf den Rath des Legaten an das Domcapitel ²⁾. Und wenn er im J. 1171 beim Papste zu Tusculanum als Zeuge in mehreren, Klöstern der Diöcese ausgestellten Schirmbriefen erscheint ³⁾, so mag er selbst im Interesse des päpstlichen Stuhles dieselben vermittelt haben. Später erscheint er wieder in Salzburgischen und über seine Wirksamkeit haben wir mehrere Zeugnisse. Er nahm die Einkünfte des päpstlichen Stuhles von den ihm unmittelbar untergebenen Klöstern der Provinz ein ⁴⁾, entschied Streitigkeiten der Klöster als deren Beschützer ⁵⁾; einmal, im J. 1175, erhielt er den Auftrag, dem Kloster Mondsee gegen den Bischof von Passau Recht zu verschaffen ⁶⁾.

Bei seinen Verfügungen war er, obwohl Legat Alexander's, nicht verfolgt wie Adalbert; er war Freund des Markgrafen Ottokar ⁷⁾, auch der Herzog von Kärnten scheint nicht sein Feind gewesen zu sein ⁸⁾, und ungestört durchreiste er die Provinz ⁹⁾.

Adalbert aber scheint mit dem Gebahren Konrad's, mit dem Eingreifen in seine Amtsthätigkeit nicht zufrieden gewesen zu sein

¹⁾ Sudend. 2, 149.

²⁾ Ibid. 150.

³⁾ Für Vorau den 31. Jänner. Caes. ann. Styr. 1, 764. Jaffé Nr. 7943; für Seckau, Dipl. a. Styr. 1, 157. Jaffé Nr. 7944; für Admont den 10. Februar. Pez. thes. an. 3, 2, 600. Jaffé Nr. 7945. Vgl. Ankersh. Nr. 439 vom 9. März. Vgl. Chron. Magni P. ad a. 1171 ein Schreiben Alexander's an Arno, den Nachfolger Gerhoch's zu Reichersberg (der war 1169 gestorben), in welchem er auf Anfrage nur den Umgang mit armentlich Gebannten untersagt, unter den Fürsten mit dem Kaiser und dem Pfalzgrafen Otto.

⁴⁾ Sudend. 2, 154 (an den Probst des zur Passauer Diöcese gehörigen Klosters Neuburg): cum . . peculiaris cura earum ecclesiarum, quae specialiter ad jurisdictionem ecclesiae Romanae spectant, . . nobis sit injuncta . .

⁵⁾ Vgl. Tengn. Nr. 28.

⁶⁾ Jaffé Reg. Pont. Nr. 8353.

⁷⁾ Er erscheint als Zeuge in einer Urkunde desselben für Seckau (i. J. 1174. Caes. ann. Styr. 1, 771). In dieser Urkunde führt Ottokar den Adalbert als Erzbischof im Datum auf. Vgl. zum Jahre 1176 den Brief Walter's im Chron. Magni Prosh.

⁸⁾ An Probst Werner von Klosterneuburg schreibt er: nisi amicitia duce Caroli tunc nos dissuasisset . . Sudend. 2, 154.

⁹⁾ Er befiehlt dem Probst Werner, in 10 Tagen zu kommen, ubicunque in prae fuerimus. Ibid.

d begegnete ihm, obgleich Konrad gegen ihn sich rücksichtsvoll nahm, und trotz dessen Freundschaftsversicherungen mit Eifer-
echt und Misstrauen ¹⁾). So klagt er in einem Schreiben den Salzbur-
rn, dass Konrad allen steirischen Kirchen die erwünschte Unab-
ngigkeit vom Erzstift zu ertheilen und beim Papst zu erwirken
che ²⁾); als dieser vom Probst Werner zu Klosterneuburg Zahlung
s dem Papste gebührenden Zinses verlangte, wandte sich dieser an
albert, klagend über jenen, der sich als päpstlichen Legaten ge-
rde ³⁾); ja als Konrad's Hütten durch die, wie es scheint, ziemlich
hlreichen Brandstifter angezündet wurden, vermochte nicht einmal
1 päpstlicher Befehl Adalberten, dem das Amt aufgetragen war,
ie zu bannen ⁴⁾); es erfolgte noch ein zweiter Befehl.

Während sich so das Erzstift selbst nur mit Mühe erhielt und
hon zum Nachgeben gegen den Willen des Kaisers bereit war,
tten sich die Suffraganstühle längst unter diesen gebeugt und in
sser Unterwürfigkeit machten sie fort, nicht mehr von einem Mann
1 der Spitze des Erzstiftes geleitet.

Albert von Freising, der noch die Tradition Eberhard's bewahren
ochte, aber sich schon den Würzburger Beschlüssen gefügt hatte,
uf es nichts, dass er sich nach dem Ende des Schismas sehnte;
ann als auch der zweite Gegenpapst gestorben war, musste er dem
itten huldigen ⁵⁾); leicht erklärlich, dass er sich zurückzog und wir
m in den Salzburger Wirren nie begegnen. In Regensburg hatte
ch ebenso der Erwählte Chuno geweigert, von Christian die Weihe
1 nehmen. Und auf dem Reichstag zu Nürnberg im J. 1170, eben
r der Reise des Kaisers in das Erzstift, erhielt er seiner Weigerung
egen bis auf einen weiteren Hoftag Bedenkzeit, sich vom schisma-
schen Christian weihen zu lassen oder sein Bisthum aufzugeben ⁶⁾);

¹⁾ In einem Briefe versichert ihn Konrad seines Eifers und seiner Bewunderung für den grossartigen und ruhigen Stand der Salzburger Kirche. Wer immer aber von ihm das Gegentheil aussage, behaupte Lügen. Tengn. Nr. 28 (Briefe Nr. 81). Vgl. Sudend. 2, 149. In jenem Schreiben redet ihn Konrad als päpstlichen Legaten an (das einzige Mal, dass Adalbert vor 1184 diesen Titel erhält; wenn kein Irrthum beim Eintragen in's Conceptbuch waltet).

²⁾ Sudend. 2, 151.

³⁾ Sudend. 2, 155.

⁴⁾ S. Briefe Nr. 91.

⁵⁾ Append. ad Radev. ad a. 1169.

⁶⁾ Ibid. ad a. 1170.

da er sich doch auf seinem Stuhl erhielt, so lässt sich schliessen, dass auch er nachgegeben habe. Auf dem Hoftage zu Salzburg war auch er unter den Vermittlern. In Brixen hatte Bischof Otto sein Bisthum aufgegeben; sein Nachfolger Heinrich begleitete den Kaiser 1170 auf seiner Reise durch das Salzburgische¹⁾ und vermittelte im J. 1171 mit auf dem Tage von Salzburg. Nach seinem Tode (im J. 1173)²⁾ wurde der allgemein als fromm angesehene, also nicht schismatische Richer (von Hohenburg) erwählt³⁾. In Passau hatten die Kanoniker natürlich ohne Alexander erst um die Erlaubniss zu fragen, den Abt vertrieben und für die Neuwahl die Erlaubniss des Kaisers erhalten, im Gegensatz zum Verhalten der Salzburger Adalbert gegenüber⁴⁾. Als Heinrich, der Neuerwählte, das Jahr darauf resignirte, wählte die Passauer wieder mit Beistimmung des Kaisers, der eben vom Salzburger Hoftag kam, dessen Bruder Diepold. Um Pfingsten (1172) wurde dieser vom Gurker Bischof zum Priester geweiht, im Herbst aber von den Bischöfen von Freising, Regensburg und Brixen (da von Adalbert die Weihe zu nehmen hätte sich Jeder gescheut) mit Erlaubniss des Papstes Alexander, mit Zustimmung und Gewährung Adalbert's zum Bischof⁵⁾. Die Anerkennung Diepold's durch Kaiser und Papst ist vielleicht seit langem der erste Fall einträchtigen Zusammenwirkens Beider; so hatte es der Bischof Allen recht gemacht. Auch die Mitsuffragane, die ihn geweiht, waren im Geheimen für Alexander; doch wer wäre es in jener Zeit nicht gewesen, wo das Schisma noch in einem Gegenpapst lebte, von dem Niemand etwas hörte, dem nur Deutschland und kaum dem Namen nach unterthan war, durch den Zwang, den der Kaiser zu üben vermochte? Denn es schreckte Alle das Schicksal von Salzburg.

Heinrich von Gurk allein hat die Gemeinschaft mit dem Erzstifte nicht in Conflict mit dem Kaiser gebracht. Die Gründe wurden schon angedeutet. Obgleich er seine Anerkennung und Investirung durch Konrad, der selbst mit den Regalien nicht belehnt war, erhalten hatte,

¹⁾ S. oben.

²⁾ Ann. Schefflar. ad h. a. Mon. Germ. 17, 337.

³⁾ Vgl. das Lob desselben in der Vita b. Hartmanni c. 14.

⁴⁾ Chron. Magni P. ad a. 1170.

⁵⁾ Ibid. ad a. 1172. Einmal schreibt der Papst an seinen Legaten Konrad, den Diepold zur Zurückgabe einiger Kirchen an das Kloster Mondsee zu veranlassen. Briefe Nr. 87. Also betrachtete ihn Alexander als ihm unterthan.

erlangte er auch, als die Regierung des Erzbischofs zu dem Kaiser
 gegangen war. Dieser Entscheidung war der Kaiser im J. 1170
 sich das Erzbistum nicht. Aber auch nach der ihm im ersten Jahre
 gesandt worden war. Seine Sache erfuhr nach dem Kaiser in dem J. 1171
 per bestätigte ihm die Güter seines Erzbischofs und die Rechte von
 (Salzburg¹⁾), am 3. Juli 1171—1174 auf seine Güter die Einkünfte
 der Karthause von Gernbach². Seine Güter nach dem Kaiser
 den, die Waren zur Bekleidung seiner Güter aus der Anstalt
 im Erzbistum zu besitzen.

Dem Erzbischof wurde sein Thron zurück³, letzterer sagt er in
 dem Schreiben an alle Fürstentümer über seinen veränderten Um-
 stand mit den von ihm, dem Erzbischof, bestimmten die Einkünfte
 Gottesdienst⁴). Und dass, wie er aus dem veränderten (nach
 genommen, jeder durch einen und durch den Kaiser sein Einkünfte
 der Emanzipation seines Erzbistums von Salzburg bewährte. Diese
 und hat Adalbert diese Bestätigung nach verfahren und Heinrich
 ist in den Salzburger Witten eine kurze zuwidergeholte Lage gewesen.

Adalbert machte sich nach dem Kaiser von Salzburg, als er als
 offnung beim Kaiser aufgeben musste. Beim Kaiser in Brixen auf-

¹⁾ Antwerp. Archiv 2. K. 1. 4. 24. 25. (von dem Kaiser aus dem Kaiser-
 palast eine Dispensation.

²⁾ Alexander schreibt von ihm: *no nullis promissionibus suis et suis et credimus fir-*
ventem circa nos et Romanam ecclesiam scriptis et multis brevibus utendi.
 Chron. M. Proch. ad a. 1171.

³⁾ Antwerp. Österr. Arch. 14. 23. 3. Incipit 26. An. Juli. aus am 26. Juli
 1171—73.

⁴⁾ Dipl. a. Styr. 2. 133. Heinrich starb 1174 und Alexander hielt sich erst im J. 1173
 zu Anagni. dem Anstellungsorte. auf.

⁵⁾ Gewiss nicht am wenigsten, dass sich Heinrich an die Äpfel derer stelle, welche
 gegen ihn an den Papst schrieben.

⁶⁾ Sadendorf 2, 131, wo die verderbene Stelle, wie Reuter 2. 99. Ann. 4 angibt, so
 verbessern ist in: *Domino Gerardo episcopum nostris excommunicationis et anathe-*
matis vinculo innotatis. prout vult. cum modo communicando . . . novit quid
faciat. Nur so lässt sich die Anfrage der Mönche von S. Peter an Adalbert, Sadend.
 2, 133, erklären; und 1172 bestätigt Adalbert noch die Bischofsweihe des von
 Heinrich von Gurk zum Priester geweihten Diepold von Passau; 1174 auf dem
 Regensburger Reichstag erhebt er gegen die Weihe des Brixner Erwählten durch
 denselben nur deswegen Einsprache, weil es ohne vorgängige Anfrage bei ihm
 geschah. Vgl. überhaupt das Schreiben Alexander's III. an Konrad, Chron. Magni
 Proch. ad a. 1174.

halten. Denn es schreibt der Reichersberger Chronist, dass er vor seines Vaters Tode bei diesem verweilte ¹⁾. Wladislaus selbst aber resignirte 1173 zu Gunsten seines Sohnes Friedrich, doch der Kaiser verfügte die Befreiung des von Wladislaus gefangen gehaltenen Sobieslaus, den er zum Herzoge von Böhmen machte; Wladislaus zog sich nach Thüringen zurück und starb Anfangs 1174. Adalbert aber hatte bei Sobieslaus natürlich keinen Schutz zu hoffen und zog nun unstät umher ²⁾. Wohl fand er beim Herzog von Österreich, seinem Oheim, Zuflucht. Denn in seinem Bisthum konnte er, schreibt der Chronist, beim Hasse mancher Prälaten gegen ihn nicht verweilen ³⁾.

6. Reichstag zu Regensburg: Absetzung Adalbert's, Wahl des Gegenbischofs Heinrich.

So hatten sich seit dem Tage, wo Adalbert das Erzstift dem Kaiser in die Hände geliefert hatte, die Dinge durch fast volle fünf Jahre fortgeschleppt; die Lage hatte sich für Adalbert trotz aller seiner und des Papstes Bemühungen für ihn nicht gebessert. Nur aber gedachte der Kaiser nach langem Aufenthalt in Deutschland, wo ihn vielleicht auch diese Kirchenangelegenheiten zurückgehalten hatten, von neuem nach Italien zu ziehen, und so war auf dem Reichstag zu Worms im J. 1173 dieser Zug beschlossen worden. Vorher aber wollte er die schwierige Salzburger Angelegenheit beendet und hier wie in Böhmen seinen Willen durchgesetzt haben.

Im Jahre 1174 schrieb der Kaiser an den Herzog von Kärnten, er solle mit dem Markgrafen von Steier ⁴⁾ bis sechs Wochen nach Pfingsten Frieden machen, da er dann zu Regensburg einen Reichstag halten werde; indessen ermahnt und bittet er ihn dringend, den „Albert von Böhmen“ aus dem Erzbisthum Salzburg gänzlich zu vertreiben und auf alle Weise zu verfolgen ⁵⁾. Der Kaiser wollte Adalberten vor dem entscheidenden Schlag entfernen und die Gegenwirken desselben verhindern.

¹⁾ Chron. M. Presb. ad a. 1174. Schon im J. 1171 treffen wir ihn in Böhmen. Sudend. 1, 75.

²⁾ Chron. M. P. ad a. 1174.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Dieser nimmt dagegen im März d. J. Adalbert in die Datirung einer Urkunde als Erzbischof (Caes. ann. Styriae 1, 771).

⁵⁾ Sudend. 1, 79. S. Briefe Nr. 82.

Aus derselben Zeit mag vielleicht auch ein Schreiben Adalbert's an den ehrwürdigen Domprobst Siebot¹⁾, den Abt von S. Peter, das Capitel und andere Prälaten und Ministerialen und alle Getreuen der Salzburger Kirche stammen, in dem er sich gegen den Vorwurf, er verschleudere das Kirchengut, zu vertheidigen sucht: denn seit er zum letzten Male das Land betreten, habe er fast nichts von demselben verthan; und weil er gehört, dass sie bestimmte Weisung wie den Willen hätten, auf den nächsten Hoftag des Kaisers zu kommen, empfiehlt er ihnen seine Angelegenheit zur eifrigen Durchführung, indem sie ihrer Pflicht, wie er hoffe, nicht ungedenkt sein werden.²⁾

Endlich versammelte sich am 26. Mai 1174 zu Regensburg der glänzendste Reichstag³⁾, der seit Menschenedenken in Baiern gehalten worden war; fast alle Fürsten des Reiches waren da, wettkämpfend in Pracht. Diese Zerüstung zu einem Reichstag, von dem ein Hauptzweck gewiss die Entscheidung der Salzburger Angelegenheit war (wenigstens wird nur dieser angegeben), während der näheste Tag bevorstand, that kund, dass sich jetzt nichts mehr verhandeln liess.

Es waren alle Suffragan-Bischöfe von Salzburg bis auf den von Freising, fast alle Prälaten und die ersten Ministerialen des Erzstiftes erschienen, vom Kaiser berufen zur Verhandlung über die Neubesetzung des Erzstuhles, um die Endentscheidung aus dem Munde der Fürstenversammlung zu hören. Und auch der Erzbischof selbst war im Geleite seines Oheims, des Herzogs von Österreich, gekommen, um noch jetzt das längst Befürchtete zu hindern.⁴⁾

Das Vorspiel war es, als Heinrich von Gurk den Erwählten von Brixen weihte, obwohl Adalbert, selbst in sehr bedenklicher Lage sich nichts vergebend, Einsprache erbot, da man ihn, den Erzbischof, nicht darum gefragt.⁵⁾ Und gleich am folgenden Tage hatte der Neugeweihte, erbittert, auf die Anfrage des Kaisers vor den Fürsten das Urtheil der Absetzung gegen seinen Erzbischof ausgesprochen und traten dem Kaiser zu Willen die andern anwesenden

¹⁾ Sadend. 2, 151. Es heisst darin: *summus ecclesie sue iussus ad provincialium curiam*. Es scheint damit ein Tag zusammen mit dem Reichstage gemeint zu sein.

²⁾ Derselben beschreibt das Carva. Kap. Fried. ad 1. 2.

³⁾ Wenn man ihn zum Reichstage zitierte, war es nur, damit er seine Gründe empfange. Die jetzige Lage steht der vor dem Kaiser aufzuklären.

⁴⁾ S. das Schreiben des Papstes an Livius 2. 2. 1. Die unversöhnliche Spannung zwischen Beiden mag hier in brym gesehen sein.

Suffragane bei, so auch die übrigen Fürsten aus Rücksicht auf den Kaiser — nur der Herzog von Österreich wagte den Widerspruch —; sogleich wählten die anwesenden Salzburger einen aus den Prälaten der Opposition, den Probst Heinrich von Berchtesgaden ¹⁾, mit Zustimmung des Kaisers und der Fürsten, zu ihrem Erzbischof, dieser liess sich als solchen begrüßen und erheben. Der Kaiser aber verlieh ihm unverzüglich die Regalien und stellte sie damit der Salzburger Kirche feierlich vor den Fürsten zurück; diese kamen, vom ersten, dem Baiernherzog an, mit aller Ehrerbietung ihre Salzburger Lehen vom Neuerwählten zu nehmen und ihm Mannschaft zu leisten.

Dieser Reichstag, ein ziemlich treues Bild, wie weit es Friedrich in Deutschland seit dem Beginne des Schismas gebracht, bildet den Schluss einer sechsjährigen Wirksamkeit; bevor er den Zug nach Italien antrat, konnten die Fürsten sehen, wie das lange widerspenstige Erzstift so ergeben geworden war.

Doch hatte sie der Kaiser einen aus ihrer Mitte wählen lassen, ohne dass sie dabei Alexander zu entsagen bekannten ²⁾. Da er diesem die Regalien wiedergab, sollte das Erzstift in ein geregeltes Verhältniss zum Reiche zurückkehren. Und wirklich hatte es in zehn Jahren die Zeit des Kampfes mit dem Kaiser überstanden, wenn es auch eine andere Ursache sein sollte, welche diesen Kampf nicht wiederkehren liess.

Denn es war nicht das ganze Stift gewesen, welches zu Regensburg mitgemacht hatte, sondern die vom Kaiser abhängigen Ministerialen und die unzufriedenen Prälaten, welche immer zu einem solchen Schritte, nur früher mit Erlaubniss Papst Alexander's, bereit gewesen waren. Adalbert selbst mochte Protest einlegen ³⁾ und

¹⁾ Er war auch unter denen, welche gegen Adalbert an den Papst geschrieben hatten. S. Sudend. 1, 70.

²⁾ Sonst hätte es der Adalbert gewogene Chronist sicher bemerkt: er sagt nur, der Zweck des Kaisers sei gewesen: *ut ex toto et manifeste scismaticos faceret illos, qui jam ex multo tempore contra archiepiscopum nitebantur.* — Die Beliebtheit, die Heinrich auch bei seinen Gegnern genoss, zeigt, dass man den Salzburger die freie Wahl liess. Auch der Reichersberger Chronist lobt seine Persönlichkeit ungemein (Chron. Magni Pr. ad a. 1174: *quibus tamen — suam*); doch vielleicht wurde dies geschrieben, als Heinrich nach dem Schisma Bischof von Brunn geworden war.

³⁾ Chron. M. Pr.: *Constanter affuit.*

bannte dann den Gegner; einige von den anwesenden Prälaten **machten** sich davon; die anderen waren nicht gekommen und diese **alle** enthielten sich, nicht aus Abneigung gegen die Persönlichkeit, **sondern** wegen der Ungesetzlichkeit seiner Erhebung, eines Schismas **im** Stifte selbst, jedes Umgangs mit demselben. So hatte der Kaiser, **wie** einst auf dem Concil von Pavia, nach langen Bemühungen nur **einen** Gegenbischof eingeführt.

Nachdem er noch am 6. Juli dem Kloster S. Lambrecht ein **Privileg** verliehen hatte, in welchem Erzbischof Heinrich als Zeuge **erscheint** ¹⁾, zog er weg und in wenigen Monaten brach er nach Italien auf.

7. Gegenmassregeln Papst Alexander's III.

So liess nicht einmal die italienische Heerfahrt Erzbischof **Adalbert** in den Besitz seines Bisthums gelangen und er hatte einen neuen **Gegner**.

Dessen Anhang kann Anfangs nicht klein gewesen sein. Da **nach** dem Reichersberger Chronisten fast alle Prälaten des Erzstiftes **nach** Regensburg gekommen waren, von diesen aber sehr wenige **sich** der Theilnahme am Vorgang entzogen, so muss die Mehrzahl **der** Prälaten auf seiner Seite gewesen sein. Die Ministerialen hiengen **ihm** um so eher an, wenn Heinrich auch nicht vom Kaiser deren **Geiseln** empfieng, wie von diesem früher für den zu Erwählenden **bestimmt** worden war ²⁾. In den Regalien besass er vom Kaiser die **weltliche** Gewalt im Stifte, zumal den Rechtstitel darauf.

Adalbert aber verstand sich, auf den ihm gebliebenen Anhang **von** Prälaten gestützt, dem offenen Unrecht gegenüber auch jetzt **nicht** zum Weichen. Mit diesen, einer immerhin namhaften Zahl ³⁾, **wandte** er sich klagend an den Papst. Das gefährliche Botenamt **übernahm** wieder sein Capellan Erchenbold, Kanoniker des Adalbert

¹⁾ Ankersh. Österr. Arch. 14, Nr. 456. Dipl. s. Styr. 1, 48. Neben ihm zeugen aus den Salzburger Prälaten die Pröbste von S. Maximilian und Gurk. In einer Regensburger Kaiserurkunde vom 31. Mai erscheint kein Salzburger Erzbischof, wohl aber Richer als Brixinensis Episcopus.

²⁾ Sudend. 1, 71.

³⁾ Quorum magna multitudo adhuc cum eo stabat. Chron. Magni Pr. ad h. a. Archiv. XXXIV. 1.

befreundeten Stiftes Reichersberg. Schon am 8. September erfolgte von Anagni aus die Antwort ¹⁾).

Für Alexander war dieser Vorfall wohl überraschend, gewiss bedenklich. Denn es stand das Erzstift auf dem Spiele, das bisher in aller Zerrüttung sein fester Punkt in Deutschland gewesen war, von dem aus in der Folge eine Reaction gegen das Schisma hätte beginnen können.

Der Papst musste, da er schon früher dem Drängen der unzufriedenen Prälaten, Adalbert's Absetzung auszusprechen, nicht nachgegeben hatte, diesen eigenmächtigen, ungesetzlichen Schritt um so mehr als ungültig verwerfen, als er nur ein gegen ihn gerichtetes Werk des Kaisers war. Ob sich nun die, welche ihn gethan, dazu verstanden, war das Ganze. Da war ihm durch Adalbert gemeldet worden, die Gegner behaupteten noch immer, mit ihrer That in Alexander's Obedienz zu bleiben, sie wollten von derselben nicht abgehen. Davon gieng nun Alexander aus, indem er die Partei des Neuerwählten nicht aufgab.

Um durch Adalbert sich den Plan nicht verderben zu lassen und ihn dafür geeignet zu machen, versicherte er in seinem Antwortschreiben ihn seiner Liebe und erkannte ihn als den Erzbischof an; meldete ihm, dass er die geschehene That für ungültig erkläre und die Gegner zu ihrer Pflicht zurückzurufen versuche. Dabei aber ermahnt er ihn, männlich und so zu handeln, dass Gott weiterem Unglück vorbeuge, auf Wiederherstellung des Kirchengutes, auf die Erhaltung seiner Kirche in der Einheit mit der ganzen hinzuarbeiten, nämlich als ein kluger, umsichtiger und rücksichtsvoller Mann; dabei versichert er ihn seiner grössten Zuneigung und seines Dankes.

Aber auch an dessen Gegner schrieb er, die ihn abgesetzt hatten. Im Schreiben an den Domprobst und das Capitel hielt er sich daran, dass diese noch immer seine Obedienz bekannten. Nun erklärt er aber nicht nur, dass die eigenmächtige Absetzung des eigenen Erzbischofs an und für sich ungültig sei, sondern cassiert sie nun vermöge seiner päpstlichen Gewalt. Daher befiehlt er ihnen mit dieser nämlichen Autorität, von ihrem Vorhaben, denn Werk ist es nicht mehr, unverzüglich abzustehen und zur Anerkennung ihres

¹⁾ Die drei Schreiben sind wie alles Folgende, wo nichts anderes angemerkt ist, aus dem Chron. Magni Presb. ad a. 1174 f.

Erzbischofs zurückzukehren. Da ihm aber sehr viel daran gelegen sein musste, dass sie diesen Schritt, der doch einmal geschehen war, zurückmachten, bringt er dazu die stärksten Beweggründe. Nicht nur führt er ihnen seinen Schmerz über diese ungewohnte That zu Herzen, er erinnert sie an das Beispiel des sel. Eberhard, Konrad's und ihrer Vorgänger; an die bisherige Haltung ihrer Kirche; den Rücktritt aber stellt er ihnen als ein Beispiel der Tugend dar und wenn sie nicht folgen sollten, so gibt er sie noch nicht verloren, sondern will sie dann, aus Liebe, nur mit um so grösserer Strenge zurückrufen. Ähnlich mögen die Briefe an die Bischöfe von Brixen und Gurk gelautet haben ¹⁾.

Die Ausführung des Planes aber überliess er seinem Legaten Konrad von Mainz als einem dem apostolischen Stuhle ganz ergebenen, klugen, vorsichtigen und beharrlichen Manne. So leitet er sein Schreiben ein, in welchem er demselben den Fall darlegt und für den einzuhaltenden Weg Instruction ertheilt. Er sieht die That als ein verwegenes Wagniss an, das um so auffallender sei, als die Urheber desselben es nicht erwarten liessen: der Gewählte selbst sei doch für einen frommen Anhänger der katholischen Kirche gehalten worden, der von Gurk habe ihm beständig seine glühende Hingebung an den apostolischen Stuhl bekannt, der von Brixen aber sei in der Schule sein bester Vertrauter gewesen, sei anerkannt ein Mann von grosser Frömmigkeit und Rechtlichkeit. Alexander sagt auch hier, dass sie es unter seiner Obedienz zu thun behaupteten. Die Sorge nun, dass das Erzstift, welches stets frei von der Makel des Schismas dastand, nicht von demselben nun auch angesteckt werde, überträgt er der Klugheit seines Legaten.

Er soll, damit der Schein der Rechtmässigkeit Niemanden täusche, die von ihm cassierte Handlung öffentlich für ungültig erklären; weiter, ohne auf Menschengunst zu achten, den beiden Bischöfen von Gurk und Brixen wie dem Probst von Salzburg einen gemessenen Termin setzen, um sie von ihrem thörichten Vorhaben abzubringen; innerhalb desselben solle auch der Eingedrängte auf seine Stelle zurückkehren, um dem Erzbischof unterzustehen, indem er nicht den Ehrgeiz vor dem rechten Handeln walten lasse; öffent-

¹⁾ Alexander schreibt an Adalbert: *Viris illis, qui tantae fuerunt presumptionis auctores, scripta nostra direximus.*

lich aber solle Konrad dem Klerus und Volk die Obedienz Adalbert's anbefehlen. Seine Erfolge möge er ihn wissen lassen.

Auf diesem Wege, indem er in der Provinz, die bisher so fest an seiner Obedienz gehalten hatte, mit seiner Autorität auftrat, hoffte also Alexander das begonnene Übel zu beseitigen. Er begann es mit aller Vorsicht, um den Riss nicht unheilbar zu machen, und rieth dieselbe Vorsicht seinem Stellvertreter an wie Adalberten. Vielleicht hoffte er um so eher seine Absicht auszuführen, da seine Anhänger in Salzburg offenbar dem Drucke, den der Kaiser übte, erlegen waren, dieser aber nun einen Zug nach Italien vorhatte und mit seinem Einfluss nicht mehr so nahe stand.

Über den Erfolg aber dieser Aufträge fehlen alle Nachrichten. Nur das ist gewiss, dass, was in der Folgezeit geschieht, dem was diese Schreiben und die jetzige Sachlage erwarten lassen, nicht entspricht.

Ob der Legat Konrad wirklich, wie es eine neuere Biographie desselben ¹⁾ als ein grosses und für das Schicksal des Wittelsbacher Hauses, dem er angehörte, höchst bedeutendes Werk der Staatsklugheit darstellt, sich der Vollziehung dieses Auftrages einfach entzogen habe, muss so dahingestellt bleiben.

8. Die Gegenbischöfe in der Salzburger Diöcese.

Der neuerhobene Erzbischof ist aber nicht zurückgetreten und Adalbert belegte ihn mit dem Banne. Doch dessen Anhänger kümmerten sich darum nicht, die Domherren gingen ohne Scheu mit dem so Gebannten um; denn der Bann sei ungesetzlich. Sie scheinen dagegen sogar an den Papst appellirt zu haben ²⁾; andererseits stützten sie sich auf die weltliche Gewalt. Von der nun in einen offenen Gegensatz ausgebrochenen Zwietracht ist ein Schreiben des Adalbert treugebliebenen Convents von S. Peter an ihn ein Zeugniss ³⁾: dass sie wegen ihrer Standhaftigkeit, nachdem die Gegner viele Schreck-

¹⁾ „Der Cardinal und Erzbischof von Mainz, Konrad I., Pfalzgraf von Wittelsbach“. München 1860. S. 57 f.

²⁾ Wenn die Mönche von S. Peter an Adalbert schreiben: *Super hoc ad audientiam domini pape vobis appellatum est* (Sudend. 2, 153), so ist es wohl nicht anders zu verstehen.

³⁾ Briefe Nr. 86.

Drohungen an ihnen versucht hätten, endlich durch manlagen vor den Richterstuhl des Herzogs von Baiern¹⁾, icken Richters“, berufen worden seien. Aber es sei noch fen und sie blieben standhaft. Schüchtern fragen sie an, er Umgang mit den Domherren bei deren Verkehr mit nten gestattet sei. So bitten sie auch, den verstorbenen Gurk, sei er gebannt, zu lösen, damit sie für ihn, ihren t, beten dürften.

bei der Entfernung des Kaisers, versuchte Adalbert auch . Das päpstliche Schreiben, welches ihn zu kluger Mässi- dert, mochte er erhalten haben, als er Ende 1174²⁾ mit , die er mit Kirchengut erkaufte³⁾, einen Zug gegen machte; doch unverrichteter Sache musste er nach Kärn- kehren, als ihm Heinrich, von den Pfalzgrafen⁴⁾ unter- in die Berge nachsetzte.

ert mochte wohl hoffen, in Salzburg Anhang zu finden und zu vertreiben; mitten im Winter würde er nicht wohl erge heraus einen nutzlosen Streifzug unternommen haben. h längere Zeit in der Umgegend von Salzburg aufgehalten

„Heinrich der Löwe“ S. 307 vermuthet, es möchte Heinrich vom Kaiser er Salzburgerischen Handel in Deutschland zurückgelassen worden sein. te jener wohl seine eigenen Gründe und begab sich nach einem bairischen zu Ering in wenigen Monaten nach Sachsen zurück. Der Schutz Erz- leinrich's war wohl den Pfalzgrafen aufgetragen worden. Was sonst über uss des Kaisers aus Italien auf die damaligen Verhältnisse Salzburgs ge- l, scheint auf blosser Vermuthung zu beruhen. Was Hanthaler (Fasti Cam- 180) über die von den Quellen berichteten Feldzüge der Böhmen erwähnt cky (1, 467) und Muchar (4, 480) aufgenommen haben, dass sie nämlich r zur Rache wegen der Haltung Heinrich's von Österreich auf dem Reichs- Regensburg gegen diesen hervorgerufen habe, entnimmt jener seinem en (unechten) Ortilo. Hanthaler selbst muss S. 383 den Widerspruch n, dass nach einer andern Quelle der Kaiser, als Heinrich seinen Tod n Böhmenherzog wegen jener Fehden zürnte.

. Presb. ad a. 1175 in nativitate Domini. Es beginnt diese Chronik auch 1165 und 1173 mit Weihnachten und hier folgen darauf noch die Kämpfe chen Fürsten. Also ist es der Anfang d. J. 1175, Weihnachten 1174.

icalia episcopatus ab utrisque dissipata sunt. Ibid. Da es der Adalberten Chronist anführt, muss die Verschleuderung des Kirchengutes nicht gering sein. Adalbert hatte die Belehnungen schon von Anfang begonnen.

und Otto der Jüngere, da der Ältere beim Kaiser in Italien war.

haben, wenn nicht schon die Pfalzgrafen zum Schutze des Gegenbischofs bereit standen.

Dass Adalbert sich in Kärnten eine Mannschaft sammeln konnte, um dann in das äussere Stiftsgebiet hervorzubrechen, und sich dahin zurückzog, lässt schliessen, dass er dort einen festen Halt hatte, trotzdem dass der Herzog von Kärnten noch in diesem Jahre vom Kaiser den Auftrag erhalten hatte, ihn aus dem Bisthum zu verjagen.

Dem scheint ein Zeugniss zu widersprechen, dass dort (kurz zuvor noch) ¹⁾ die Lage Adalbert's sehr misslich war. Am 3. October 1174 ²⁾ starb Bischof Heinrich von Gurk, der an dem ganzen Getriebe von Verhandlungen und an den letzten Ereignissen einen Hauptantheil genommen hatte. Nun hätte es nach der Einrichtung des Bisthums dem Erzbischof zugestanden, den neuen Bischof zu ernennen, einzusetzen und zu weihen ³⁾. Aber diesmal wählten die Kanoniker und Ministerialen von Gurk den Domprobst Roman; von Alexander wurde der so Gewählte bestätigt, auf dessen Geheiss von Patriarch Udalrich geweiht, mit Erlaubniss Adalbert's, der hier keine von den ihm zustehenden Functionen ausübte ⁴⁾. Schwankten die Gurker auch nicht zwischen dem einen und anderen Gegenbischof, so wollten sie gewiss die Lage der Dinge benutzen wie der verstorbene Bischof, um das Wahlrecht durchzusetzen. Die Weihe hat auch keiner von Adalbert's Suffraganen von dem Verfolgten nehmen wollen. Dass

¹⁾ Die Weihe auf Geheiss Alexander's und die Zustimmung Adalbert's erfolgte wohl erst später.

²⁾ Das Todesjahr Contin. Admunt.; der Tag im Nekrolog des Domstiftes, Österr. Archiv 28 und Mon. Boica 14.

³⁾ In der Stiftungsurkunde von Gurk heisst es: Nullus ibi Episcopus — constitutus, nisi quem tu vel tui successores prompta voluntate elegerint, ordinaverint et consecraverint. Kleimayr Juv. S. 247 a.

⁴⁾ Ankershofen (Archiv 11, 317, Anm. 2) bringt aus den Notaten eines Unbekannten, der selbst jetzt verlorene Quellen sammelte (hier notae Pollinganae), den Bericht über diesen Vorgang. Die Nachricht scheint zuverlässig zu sein.

Zur Gewissheit wird eine solche Unregelmässigkeit bei der Erhebung Rom's durch eine einige Jahre hernach (1179) an Konrad III. verliehene Bulle Alexander's, in welcher es heisst, non obstante, quod de Romano Gurgensi Episcopo tempore Schismatis permissum fuisse dignoscitur, werde jene Stiftungsurkunde bestätigt (Hansiz 2, 299). Unter Konrad III. musste noch über das Recht des Erzbischofs entschieden werden, weil die Kanoniker und Ministerialen das Wahlrecht beanspruchten (Hansiz 2, 301) und lange setzte sich der Streit fort.

Adalbert zur Weihe zustimmte, während ihn ein ähnliches Benehmen Heinrich's von Gurk so sehr aufbrachte, mochte seine Benignität sein, zum Theil Nachgiebigkeit gegen Alexander's Befehl. Diese Quelle sagt, weil damals der Erzbischof harte Verfolgung erlitt¹⁾.

Doch weiter fehlten mir alle Nachrichten über die Gegenbischöfe in den nächsten Jahren, über die Zeit einer eigenthümlichen, gewiss erblichen Spaltung im Innern der Diöcese. Ob die Fehden zwischen jenen fortgeführt wurden, ist nicht zu erweisen. Doch wenigstens im äusseren Theile des Stiftsgebietes ist es unwahrscheinlich, dass die Reichersberger Chronik nichts davon erwähnt.

Verfechtung der Gegenansprüche vor dem Papste. Entscheidung zu Gunsten Adalbert's.

Nur über einen Punkt aus diesen Zuständen erhalten wir Nachricht, über die Verfechtung ihrer Gegenansprüche vor dem apostolischen Stuhle. Die Gegner Adalbert's, die von Anfang ihrer Loslösung an noch die Obedienz Alexander's behauptet hatten, suchten nun durch Anklagen vor dem Papste ihren Schritt zu rechtfertigen, ihm durch Fortsetzung der früheren Anklagen, welche den gewünschten Erfolg nicht gehabt hatten, und die endliche Absetzung Adalbert's Geltung zu verschaffen. Wirklich brachten sie es dahin, dass nicht nur die Sache keineswegs durch ein schärferes Eingreifen Alexander's entschieden wurde, sondern dass dieser selbst gegen den Erzbischof Verdacht zu schöpfen begann, wenigstens die gegenseitigen Anklagen untersucht wissen wollte²⁾.

Als er daher 1176 den Cardinalbischof von Albano, Walter, nach Ungarn sandte, trug er ihm auf, von dort, sollte er sicheres Geleit bekommen, jene Kirche zu besuchen, die beiden Parteien zu rufen, über ihre noch immer nicht erledigte Streitsache eine kanonische Entscheidung zu fällen. Diesen Auftrag wiederholte er in

¹⁾ *Et quod tunc gravissima persecutione laboravit archiepiscopus. Ibid.*

²⁾ Cardinal Walter schreibt an Alexander: Cum autem predictus archiepiscopus his, qui sibi ab adversariis suis coram majestate vestra imposita fuerunt, se expurgare non potuit, et adversarii ejus sibi detrahentibus aures pietatis vestrae de cetero non cessarent. Chron. Magni Pr. ad a. 1176. Nach diesen Worten hängt nicht mit den zwischen Papst und Kaiser beginnenden

einem Schreiben. Der Legat aber, selbst von den beiden Parteien darum angegangen, die eine günstige Entscheidung voraussahen oder zu erlangen hofften, liess Allen, die sicheres Geleit geben wollten, entbieten, um Johanni ihn an der Grenze abzuholen. Als er aber nach Raab kam, schreibt er an den Papst, hätten ihm nur Briefe vom Mainzer Erzbischof und dem 13jährigen Markgrafen Ottokar das Geleit versprochen¹⁾. Auch andere Briefe liessen es ihm nicht rätlich erscheinen, sich geradezu den Händen der Deutschen aussetzen. Er entsandte nun zu wiederholten Malen den Auftrag an beide Parteien, mit Zeugen und anderen Beweismitteln vor ihm in Ungarn zu erscheinen und die Klage anzubringen. Adalbert, der bessere Zuversicht auf sein Recht hatte, kam unter grossen Gefahren mit einer bedeutenden Anzahl von ihm ergebenen Würdenträgern²⁾; seine Gegner aber liessen sich nicht sehen noch vernehmen, obgleich man eine Zeit lang auf sie gewartet hatte. Für diese Verweigerung des Gehorsams der Bereitwilligkeit Adalbert's gegenüber, der sich zur Rechtfertigung erbot, wurde sein Gegenbischof und dessen Anhänger unter den Domherren mit päpstlicher Vollmacht ihrer Ämter und Pfründen enthoben, bis auf eine etwaige Gegenentscheidung des Papstes. Billiger Weise bittet nun in seinem Gesandtschaftsberichte der Cardinal den Papst, den in allen Drangsalen treuen Erzbischof in Ruhe zu lassen und auf die Anklagen seiner Gegner nicht mehr zu hören. Denn seine Unschuld sei durch das Zeugnis so vieler frommen Männer ausser Zweifel gestellt. Er führt diese namentlich an.

Mit Adalbert waren nach Ungarn gekommen die Pröbste von Klosterneuburg und Reichersberg aus der Passauer, von Baumburg, Chiemsee, Seckau, Voralpe, Reichenhall, S. Johann aus der Salzburger Diöcese, die Äbte von heil. Kreuz, Zwettl, Raitenhaslach, Göttweig, S. Lambert³⁾, Garsten, Elsenbach und andere Würdenträger wie Laien. Dazu schrieben für Adalbert der Patriarch, der Bischof von

¹⁾ *Asseverantium etiam, quod maximus honor esset apostolicae sedi, si in praesentia imperatoris causam ipsam judicarem.* Doch befand sich der Kaiser in Italien. Hierauf mag sich die Bemerkung Reuter's a. a. O. 99, Anm. 1 beziehen: „Konrad schon damals eine Ahnung von dem hatte, was im October in Anagni abredet ward?“ Walter jedoch hatte, nach seinem (etwas späteren) Schreiben zu urtheilen, noch keine Ahnung davon.

²⁾ Anfangs August 1176. Ibid.

³⁾ Das Kloster, das 1170 und noch 1174 vom Kaiser Schirmbriefe erhalten hat

urk und der Abt von Admont; ja nicht nur der Abt von S. Peter, auch Domprobst Siboto sandten für ihn Zeugen ¹⁾).

So gross, gewiss noch grösser, war jetzt Adalbert's Anhang; darunter einer seiner früheren Gegner, der ein Haupttheilnehmer an seiner Absetzung gewesen war ²⁾. Und nun wurde Adalbert im Bisthum gerechtfertigt durch das Schreiben, welches der Gesandte an die gesammte Geistlichkeit und das Volk erliess, mit dem Berichte über den Verlauf der Handlung und dem Befehle aus päpstlicher Vollmacht, jenen als Erzbischof anzusehen, ihm zu gehorchen; widrigenfalls dessen gesetzlich verhängte Strafen die Zustimmung des Papstes haben würden.

Der Papst, das lässt sich aus dem Schreiben des Legaten schliessen, wollte im Ernste die Unschuld Adalbert's einer Unternehmung unterziehen, vielleicht auch mochte er hoffen, durch eine Rechtfertigung dessen Anerkennung durchzusetzen und die Spaltung im Bisthume zu enden.

Während aber jene Verhandlung zu Raab geführt wurde und noch nicht der Bericht des Gesandten zu Anagni angelangt war, änderten sich auf einmal alle Aussichten.

10. Der Friede zu Venedig; Abdankung der Gegenbischöfe; Konrad wird Erzbischof von Salzburg; Friedensankündigung an die Salzburger.

Schon am Beginne des Jahres 1175, noch vor der Schlacht von Legnano, hatte Friedrich von Pavia aus dem Papste den Antrag einer Friedensverhandlung bringen lassen. Dieser sandte drei Cardinäle nach Pavia, aber die Verhandlungen zerschlugen sich an den hochgespannten Forderungen des Kaisers. Aber nach jenem Schlage wurde endlich auch sein Trotz zur Nachgiebigkeit gestimmt und jetzt kann man von ernstlichen Verhandlungen zur Versöhnung des langjährigen Zwiespaltes sprechen. Im Herbste 1176 sandte er den Erzbischof Wichmann von Magdeburg, Christian von Mainz, den Erwählten von Worms und seinen Protonotar zum Papste, die auch Anfangs November die Bedingungen festgestellt hatten, nur die Lombarden waren noch ausgenommen. Um in Gemeinschaft mit diesen

¹⁾ Anfangs August 1176. Ibid.

²⁾ Vgl. den Brief Alexander's an Sigboto und das Domcapitel. Chron. Magni Pr. ad a. 1174.

den endlichen Frieden mit dem Kaiser abzuschliessen, sollte der Papst seine Hand nicht überstehen begeben.

Die Unterzeichnung der Punkte hatte eine mehr als 14tägige Beratung beansprucht und gewiss hat die Besetzung der deutschen Bischöfe, 2 leien päpstliche Legationsepiſkopiſche, nicht am wenigsten Schwierigkeiten geboten. Das Resultat liegt in mehreren Punkten vor. So wurde Hermann von Halberstadt abgesetzt und der rechtmässige Conſtitution wieder eingesetzt. Die Wahl Siegfried's auf den Stuhl von Bremen sollte untersucht werden; war sie gesetzlich, so sollte er als Erzbischof erhalten. Auffällender Weise fehlt aber über Salzburg jede wirkliche Bestimmung; es heisst weder, dass Adalbert abgesetzt werden sollte, noch dass seine Rechtmässigkeit noch weiter untersucht werden sollte; der 16. Punkt des Friedensinstrumentes enthält nur die Bestimmung, dass der Salzburger Klerus Abſenſion zurückgegeben werden sollte, was ihr zur Zeit des Schismas geschah. Weder für Adalbert, noch für seinen Gegner, aber (und eine Garantie?). Anders für die Beiden, welche den Titel Erzbischof von Mainz trugen: dass der Kanzler (Christian) die Besetzungen mittheile, seine Stelle erhielt, ist leicht erklärlich. Aber die Besetzung dürfte aber der Alexander getreue Wittelsbacher Konrad im Sinne gelassen werden; ihm sollte das erste Erzbisthum, welches in Deutschland erledigt würde, mit Bestätigung des Papstes und Mitwirkung des Kaisers verliehen werden *).

Schon vor der Rückkehr der Gesandten aber hatte der Kaiser die deutschen Bischöfe zu einem Concil berufen, auf welchem der Friede geschlossen werden sollte; solche Einladungsschreiben waren auch an den Bischof von Gurk und die Prälaten von Salzburg, gewiss auch an den Erzbischof Heinrich ergangen *). Es konnte aber der Kaiser, nachdem es schon verschoben worden war, nicht durchgesetzt

*) Der 1162. Punkt des Instrumentes Adalbert's zu Albiſen überzugehen entschlossen war, s. oben.

*) Bei Friedberg. *) Friedensvertrag, s. oben. *) Kolochard des päpstlichen Legaten für. *) s. oben. *) s. oben.

*) Das Instrument. *) s. oben. *) s. oben. *) s. oben. *) s. oben.

*) So schreibt. *) s. oben. *) s. oben. *) s. oben. *) s. oben.

endlichen Verhandlungen begannen erst, als Alexander Venedig (24. März), dann nach Ferrara ¹⁾ gekommen wurde am 11. April vor dem Papste von den Vertretern mit den Abgeordneten des Kaisers, den deutschen (auch Heinrich von Salzburg war dabei) über den Ort ungen berathen und Venedig dazu ausersehen. Der n 11. Mai dorthin zurück und nun begannen die Ver- im endlichen Abschluss des Friedens.

auch über Adalbert, der in den Friedensbedingungen ein Plätzchen gefunden hatte, dort verhandelt worden. r aus berief ihn der Papst, obwohl schon letztes Jahr er dessen Unschuld bezeugt hatte, zu sich, um sich egebrachten Anklagen zu vertheidigen. Adalbert, der chtfertigung hoffen konnte, nun beim endlichen Frieden idiges Recht wieder eingesetzt zu werden, musste seine kennen. Alexander aber suchte ihn zu beruhigen und emselben als sicher gemeldet worden sei, er sinne if dessen Absetzung, so verwahre er sich gegen einen ht; vielmehr drückt er ihm seine Liebe aus ²⁾). Nur müsse tlichen Amtes gerecht walten und dürfe denen, welche ericht verlangten, sein Ohr nicht verschliessen, müsse die er Anklagen prüfen. Adalbert solle daher in allem Ver- in die Lombardei ³⁾ kommen; er werde gern gesehen, sein und, so weit möglich, bei seinem Rechte erhalten. kam, sich voll Furcht vor einem schlimmen Ausgange ⁴⁾ tschaften vor demselben verwendend, indem er darauf

bestätigte Alexander die Rechte und Besitzungen von Aetl, darunter 1, die ihm geschenkt waren Conrado seniore et Courado juniore (2.) s et nunc Adalberto archiepiscopo laudantibus. Hund, Metrop. 2, 119. bestätigte er die Rechte und Besitzungen von Millstadt. Ankersh.

chrift heisst es: Dilectissimo fratri et Salisb. Archiepiscopo. Das 12, Thea. anecd. 6, 1, 395.

12, 156. Continuatis precibus nunc exoramus sicut et ante paucos nostros facere studuimus. Fechner (a. a. O. 325 und 344) 2, 47 hieher. Hätte er aber nur den zweiten Theil des r auch nicht angefangen, im ersten Theile den Probst G. ttfried, Probst von Admont auszulegen (Abt Gottfried

hinwies, der Papst preisgeben.

Doch halfen ihm wogegen er sich so oder gezwungene der Curie aufgehalt in förmlichem Gerichten erwarten zu könne sein Schicksal entgegen.

Da hoffte er : schriftlichen Vertheil habe er an der Curie Recht und Gnade : seien, gegen ihn : Die Vergehen, der habe, nämlich die Weihe vor erhalten erhalten, Verschlei nicht die Absetzung Fälschung dar; de erhalten, geweiht einfache Bischöfe wand erwiederte : gen, hatte der Papst Legat war schon Collegen von Triest sorgen hätten und kenntung durch die So glaubt er sich vertheidigt zu haben.

Wem sie Platz machten, konnte nicht mehr zweifelhaft sein und Konrad von Mainz mag, als man ihm das erste erledigte Erzbisthum ausbedang, auch schon den Stuhl von Salzburg in Aussicht haben. Daher gab er auf der Versammlung im Palast des Patriarchen von Venedig, wohin sich der Kaiser mit den Fürsten und dem Papste begeben hatte, am 1. August 1177, nach des Romuald von Salerno Erzählung zwar widerstrebend, doch „um der Erhaltung des Friedens willen“ seine Stelle Christian gegenüber auf¹⁾.

Nun bewarb sich der Kaiser (wie früher Jahre lang) bei den gerade anwesenden Salzburger Prälaten eifrig um eine Neuwahl. Als aber diese, darunter die Bischöfe von Gurk und Passau, baten, man wolle sie nicht sogleich, ohne die Abwesenden, die Wahl vornehmen lassen, so erhielten sie vom Papste (der diesmal sich mit den Bemühungen des Kaisers vereinte) den Auftrag zur Wahl und da es mit dem Kaiser alle Fürsten riethen, wählten sie einstimmig den auch bei ihnen angesehenen Konrad. Der Papst genehmigte die Wahl und schenkte dem neuen Erzbischof von Salzburg seine Titel und Würden, die eines Cardinals und Bischofs von Sabina und eines apostolischen Legaten²⁾; der Kaiser aber investirte ihn mit den Regalien und zwar in dem Umfang, wie sie Eberhard besessen hatte; denn es war eine Friedensbedingung, dass dem Erzstifte vollständig zurückgestellt werden sollte, was ihm im Schisma abhanden gekommen war³⁾.

Von den Beiden aber die abgedankt hatten, versprach Adalbert dem Papst in nächster Zeit einen andern Erzstuhl oder ein anständiges Bisthum zu verschaffen, und gab ihn noch unter die Fürsorge des Patriarchen von Aquileja⁴⁾; Heinrich aber wurde noch im nächsten Jahre Bischof von Brixen.

aber die Anklage der Simonie kommt nicht vor; sollte sie zusammenfallen mit der der erzwungenen Wahl, so wäre sie auf die Ankläger, die Kanoniker, selbst gefallen. Watterich 2, 632.

¹⁾ Watterich *ibid.*

²⁾ Schon am 20. September 1177 führt er diesen vollen Titel. Mon. Boica 3, 344.

³⁾ S. MG. 4, 147.

⁴⁾ Perz, Theat. anecd. 6, 1, 423. Adalbert hielt sich dann in Böhmen bei seinem Bruder Herzog Friedrich auf (s. Erben, Reg. Boh.) und kehrte i. J. 1183, als Konrad dem Christian zu Mainz folgte, auf den Stuhl von Salzburg zurück. Im Jahre 1184, als er zum Papst und Kaiser nach Verona reiste, erhielt er für sich und seine Nach-

Am 9. August thaten der Papst und der Kaiser durch Briefe dieser an die Prälaten und Ministerialen, Klerus und Volk der Salzburger Kirche in Kärnten und der Mark, jener an das Capitäl, die Prälaten und Ministerialen ausserhalb der Berge ¹⁾, das Geschick kund. Diesen zeigte der Papst das freiwillige Abtreten Adalbert's, der die Gnade seines liebsten Sohnes, des Kaisers Friedrich, nicht habe wiedererlangen können. Er berichtet die einstimmige Wahl Konrad's, eines gelehrten, umsichtigen, thätigen, weisen, im Alter sehr theuern, an Geschlecht und Sitten edlen Mannes; schon an Liebe und Dankbarkeit gegen die Salzburger Kirche, für die innige Hingabe, die sie ihm und der römischen Kirche in der Zeit der Wirt's unerschütterlich bewahrt, habe er zu dessen Wahl zugestimmt und ihm seine bisherigen Auszeichnungen belassen. Seine Person war für ihre Kirche noch mehr seiner, des Papstes, Liebe und noch andern Nutzens versichern ²⁾. Dies Alles soll ihnen ein Grund sein, die regelmässige Wahl nicht übel aufzunehmen. Sie werden von jeder Verpflebung gegen Adalbert oder seinen Gegenbischof gelöst und ihnen die Obedienz Konrad's anbefohlen, den Verpflichteten der Treue eid. Das seit Eberhard unter irgend einem Titel in Besitz genommene Kirchengut solle Konraden oder seinen Bevollmächtigten unverzüglich und ohne Weigern zurückgestellt, die neuerlich vergabten Lehen aufgelassen werden ³⁾. Wer dies binnen 14 Tagen nach Empfang dieses Schreibens nicht vollzogen habe, solle als Gebannter gemieden werden. Denn er auf den Rath der Curie und der Kaiser nach dem Rath der Fürsten hatten alle neuen Belehnungen und Vergabungen

folger die ständige Legatenwürde, mit den Auszeichnungen, wie sie schon Konrad besass. — Wie Adalbert's Schicksal von seinen Getreuen betrachtet wurde, siehe Stellen in den Quellen: *In qua etiam concordia, quod dorum est et hereditatis pie recordationis A. vir prime innocentie et nobilitatis . . . ob gratiam et fidem imperatoris ab eodem papa ecclesie sue privatus est.* Contin. Claustr. 3 u. 4 a und andern

¹⁾ Also im nordwestlichen Theile des Sprengels. Woher diese Theilung in die beiden Gebiete, weiss ich nicht. Es soll doch nicht die Versöhnung des Papstes mit dem Capitäl des Kaisers mit den Prälaten des innern Gebietes sein?

²⁾ Im Jahre 1179 erhielt Konrad denn auch vom Papste das auszeichnende Privileg, das seinen Nachfolgern verblieb. S. Hansiz 2. 299.

³⁾ Wenn wir aus der Zeit von 1164—1177 so wenige erzbischöfliche Lehen haben, so ist der Grund nicht mehr, dass Konrad und Adalbert die Regalien erhalten hätten, als dass die Schenkungen nun herausgegeben wurden.

ültig erklärt, gegen die sich Weigernden aber solle der Spruch
s volle Geltung haben.

er Kaiser berichtet den mit der Kirche geschlossenen Frieden
zur Wiedererhebung des zerrütteten Erzstiftes verfügte Ab-
g der beiden Gegenbischöfe; die Wahl Konrad's, seines Ver-
n. Er aber habe ihn investirt mit den Regalien in vollem
; wie sie Eberhard bei seinem Tode besessen habe. Denn es
ch gemeinsamen Ausspruch der Fürsten bestimmt worden,
mer von ihm, dem Kaiser, während er das Stiftsgut in seiner
hielt, oder durch Andere als Lehen oder irgendwie vergabt
sei, das solle keine Geltung haben. So schliesst er Frieden
Erzstifte. Obwohl seine Majestät oft von ihnen schwer be-
und er zu einem Verfahren, härter als ihm lieb war, heraus-
rt worden sei, entschliesse er sich doch aus Furcht Gottes
rehrung gegen den heil. Rupert¹⁾, sie und die Salzburger
mit gnädigem Blicke zu betrachten und diese unter dem Schutze
iewalt auf den frühern Stand zu führen. Er ermahnt sie daher,
erfügungen willig aufzunehmen und Konrad Gehorsam zu
dass sie darüber noch weiter seine Güte erfahren.

burgs Kirchenpatron.

ANHANG.

Chronologisches Verzeichniss der einschlägigen Briefe¹⁾.

Zu Eberhard, — 1162.

1152. August 17. *P. Eugen an Eberhard von Salzburg, H. von Bremen, H. von Trier und mehrere Bischöfe.* Weist sie zurecht wegen ihres Schreibens um Genehmigung der Massregel des Königs in der Magdeburger Wahlsache. Otto Frising. de reb. g. Frid. 2, 8. [1.]

1157 (October). *Kaiserliches Rundschreiben über den Vorfall zu Besançon und das anmassliche Schreiben des Papstes.* Rader. 1, 14 c. 10. [2.]

1157, Ende. *P. Hadrian an die Bischöfe.* Sie sollten den Kaiser von seinen letzten Ausschreitungen abmahnen. H. 11; Rader. 1, 14 [3.]

1158. *Antwortschreiben der deutschen Prälaten über die Erfüllung des päpstlichen Auftrages und die Antwort des Kaisers.* H. 12; Rader. 1, 16. [4.]

1159. April. *Der Kaiser an E.* Über die Gesandtschaft des Papstes und die Verhandlungen mit derselben. E. solle einem etwaigen Rufe folgen. Rad. 2, 31. — Die Verhandlung geschah zu Bologna, wo sich der Kaiser am 12. April befand. Vgl. Böhmer Reg.; Watterich Vitae Pont. 2, 369. [5.]

Gleichzeitig. *Eberhard von Bamberg an E.* Über dieselbe Gesandtschaft des Papstes, die gegenseitigen Forderungen des Papstes und Kaisers, das drohende Zerwürfniß. Rader. 2, 30. — Siehe

¹⁾ Vgl. S. 4, Anm. 1.

beide Briefe gleichen Inhalts durch denselben Boten vom Hofe an-
gesandt: wie die anderen Schreiben B. Eberhard's an seinen Freund,
in gleicher Weise mit kaiserlichen übereinstimmen. [6.]

1159. September 16. Vor Crema. *Der Kaiser an E.* Über den
Tod P. Hadrian's, die Parteiung bei der neuen Papstwahl; ermahnt
E., nicht vor ihm, dem Kaiser, sich für einen Papst zu entschei-
den. H. 26; Mon. Germ. 4, 117; Tengnagel Nr. 36; Harzheim Conc.
381; Hansiz 2, 256. [7.]

Gleichzeitig. *B. Eberhard an E.* Erwähnt die Lobeserhebun-
gen in E.'s letztem Schreiben; berichtet den Tod P. Hadrian's, die
Parteiung der Cardinäle für die Wahl Bernard's und Octavian's. H. 28;
Tengn. Nr. 37; Harzheim Conc. 3, 382; Hansiz 2, 257. [8.]

1159. Anfang October. *P. Alexander an E.* Berichtet über
die Papstwahl, seine Weihe, die Bannung seines Gegners Octavian.
Harzheim 3, 378. — Vgl. Jaffé Reg. Pont. Nr. 7130 (H. 28
enthält jedoch nur das gleichlautende Schreiben an den Bischof von
Lagny). [9.]

1159. October 23. Crema. *Kaiserliches Rundschreiben.* Einla-
dung auf das Concil von Pavia. Radev. 2, 56. [10.]

1159. October. *Rundschreiben der Cardinäle Victor's.* Über die
Antriebe der Gegenpartei, die Papstwahl und die folgenden Ereignisse.
H. 32; Radev. 2, 52. [11.]

1160. Anfang Jänner. *E. an Bischof Roman von Gurk.* Berichtet
über seine Reise nach Italien; verspricht die Rückkehr auf Pauli Bekehrung.
H. 34; Tengn. Nr. 38; Hansiz 2, 258. [12.]

1160. Jänner 27. Crema. *K. Friedrich an E.* Berichtet die Zer-
störung Crema's; hofft Annahme der Beschlüsse des Concils durch E.
H. 39; Mon. Germ. 4, 120; Tengn. Nr. 40; Hansiz 2, 258. [13.]

Gleichzeitig. *B. Eberhard an E.* Über dasselbe. H. 39; Tengn.
Nr. 39. [14.]

1160. Februar 16. Pavia. *K. Friedrich an E., seine Suffragane
von Freising, Brixen, Gurk und die ganze Provinz.* Über die Verwer-
fung Roland's (Alexander's) durch das Concil, die Annahme Victor's
als Papst; wünscht Anerkennung dieses Beschlusses. H. 39; Radev.
39. [15.]

1160 (Gleichzeitig). *B. Eberhard an E.* Begründet die Anerkennung Victor's durch das Concil. H. 41; Radev. 2, 71. [16.]

Gleichzeitig. *Heinrich, Probst von Berchtesgaden, an E.* Bericht über das Concil von Pavia. Radev. 2, 72. [17.]

1160. Februar. *Rundschreiben der Vorsitzenden beim Concil* über dessen Verhandlungen. Radev. 2, 70. [18.]

1160. April 4. Anagni. *P. Alexander an E. und seine Suffragane.* Kündet an und begründet den über K. Friedrich, den Gegenpapst und ihre vorzüglichsten Anhänger ausgesprochenen Bann; und sie von jeder Verpflichtung gegen Kaiser und Reich. H. 43; Tengn. Nr. 43; Hansiz 2, 259; Mansi 21, 1034; vgl. Watterich 2, 491. [19.]

Gleichzeitig. *Rundschreiben der Cardinäle Alexander's.* Darstellung der Begebenheiten von der Papstwahl bis zur Bannung des Kaisers. Watterich 2, 493. [20.]

1160 (August). *K. Friedrich an E.* Zum Zuge gegen Mailand befiehlt der Kaiser 14 Tage nach Ostern mit Mannschaft nach Pavia zu kommen. H. 42; Mon. Germ. 4, 129; Tengn. Nr. 42; Hansiz 2, 260 — Wahrscheinlich die unmittelbare Folge des Treffens bei Carcano 9. August. Vgl. das Ladeschreiben an den Patriarchen von Aquileja H. 42; Tengn. Nr. 41. [21.]

(1160. Ende.) *L. P., der Erwählte von Gran, an E.* Preist seine Mission und sein Wirken. Lehnt die Lobsprüche E.'s ab. Er habe seinen Kaiser zur Anerkennung Alexander's gebracht. H. 56; Tengn. Nr. 70. [22.]

1160—61. *Geysa, König von Ungarn, an E.* Bietet Erneuerung eines früheren Bündnisses an zur Einmüthigkeit in der kirchlichen Frage und zum Schutze gegen den Zorn des Kaisers. H. 55; Tengn. Nr. 68; Hansiz 2, 272. — Zwischen November 1160 und Mai 1161. Denn Geysa entschied sich in Folge des Concils von Toulouse für Alexander (vgl. Pagius ed. Mansi 19, 183) und starb 1161, 31. März (ibid.). Daher gibt Fechner (Arch. 21, 335) irrig 1161 October, [23.]

1161, Anfang. *E. an K. Geysa.* Erinnert an die zwischen ihnen früher geschlossene Freundschaft, nimmt das Anerbieten des Königs dankbar an. H. 56; Tengn. Nr. 69. [24.]

1161. Jänner 16. Turin. *Victor an E., seine Suffragane und Prälaten der Provinz.* Beruft sie auf „Vocem jocunditatis“ nach Cremona. Jaffé Nr. 9405. Vgl. Reuter 1, 174. |

1161. Jänner 20. Anagni. *P. Alexander an E.* Theilt ihm als päpste für das Unterliegen des Schismas seit dem Concil von Nazareth und Toulouse die Abschriften von Huldigungsschreiben mit. Bittet, Obediens auszubreiten, den Kaiser zum Nachgeben zu stimmen, Zustand der Kirche in Deutschland brieflich mitzutheilen. H. 49; M. Nr. 55; Mansi 21, 1036. Vgl. Jaffé Nr. 7137. Jene Schreiben in H. 50—52. [26.]

(Wohl gleichzeitig). *Hubald¹⁾ von Ostia an E.* Dankt für seine Botschaft, ermuntert zum Fortfahren. H. 50; Tengn. Nr. 56; Hansiz 2, 269. [27.]

1161. (Mai?) *E. an K. Friedrich.* Er könne dem Auftrage des kaiserlichen Schreibens, welches das persönliche Erscheinen forderte, nicht nachkommen, er schicke seinen Boten, um sich des Geleites zu versichern. H. 45, b; Mon. Germ. 4, 128; Tengn. Nr. 46. [28.]

1161. e. Juni. *K. Friedrich an E.* Macht ihm einen Vorwurf des Nichterscheins zu Pavia (1161, April), wie auf dem Concil von Cremona (1161, 21. Mai), auf das er ihn durch Boten und Schreiben geladen habe. Trägt ihm auf, um Maria Geburt mit Hartmann von Brixen nach Cremona zu kommen. H. 45, a; M. G. 4, 128; M. Nr. 45. [29.]

1161. *Udalrich, Erwählter von Aquileja, an E.* Er habe sein Huldigungsschreiben empfangen, bitte aber zur Ausführung um sein Geleit. H. 54, a; Tengn. Nr. 64; Hansiz 2, 269. — Pellegrin von Aquileja war noch auf dem Concil von Cremona (s. Reuter 1, 176), Udalrich empfing im September als sein Nachfolger die Regalien. Der Brief E.'s und dieses Antwortschreiben fallen wahrscheinlich dahin. [30.]

1161. September. *K. Friedrich an E.* Da E. um Maria Geburt erschienen ist, befiehlt der Kaiser, 14 Tage nach Ostern (1162) zu Verona mit Mannschaft zu erscheinen, dies dem Überbringer, Hermann Burem (Burchard) zu geloben, mit der Drohung anderer Befehle. H. 46; M. G. 4, 130; Tengn. Nr. 47. [31.]

¹⁾ Nur der Anfangsbuchstabe des Namens.
²⁾ Hugo erglöst.

Gleichzeitig. K. Friedrich an B. Roman von Gurk. Beschwert sich über das Benehmen E.'s, bittet dringend, den Capellan bei demselben zu unterstützen. H. 46; M. G. 4, 130; Teng. Nr. 48. Ende September 1161 trat dieser die Reise an. S. Nr. 38. [32]

1161. Ende. Eberhard an Cardinal Hildebrand. Über Eberhard's Bekehrung zu Alexander. Es sei ein Sturm gekommen, der ihn zu entwurzeln drohe. H. 54, b; Tengn. Nr. 65; Hansiz 2, 269. Beides weist auf die Zeit der Gesandtschaftsreise Burchard's (October-December) hin. Das Schreiben E.'s an H. bei Tengnagel Nr. 63 ist in H. 53. [32]

1161 (c. December). E. an K. Friedrich. Beantwortet das kaiserliche Schreiben (Nr. 31); bietet durch seinen Boten Erhöhung der schon geleisteten Geldzahlung zur Befreiung von der ihm unmöglichen Heeresfolge an. H. 53; Tengn. Nr. 61; Hansiz 2, 264. [34]

1161. December. K. Friedrich an Eberhard. Das für die Befreiung von der Heeresfolge angebotene Geld habe nicht angenommen werden können; er solle persönlich erscheinen. H. 47; M. G. 4, 132; Tengn. Nr. 49; Hansiz 2, 265. Aus einem Vergleich mit dem Briefe Burchard's über seine Gesandtschaftsreise (Nr. 38), der diese Antwort des Kaisers nach seiner Zurückkunft von derselben mit E.'s Briefe (Weihnachten 1161) erwähnt, ergibt sich das obige Datum. Vgl. Nr. 38.

Die Datirung im Briefwechsel wegen der Ladung Eberhard's zum Kaiser (Nr. 21-35) ist, wie Walterich (a. a. O. 2, 515. Anm. 1) bemerkt, bei Pertz (M. G. 4) unrichtig. Für die Schreiben des Kaisers enthalten diese selbst die sichern Anhaltspunkte. Das Schreiben Eberhard's aber Nr. 34 ist die Antwort auf ein kaiserliches Schreiben, das sich wegen Nichterscheinens beschwert, die Beschenkung der Salzburger Kirche durch die Kaiser hervorhebt und Heeresfolge verlangt. Dies ist nur das Schreiben Nr. 31, vom September 1161, welches auch die einzelnen Ausdrücke von E.'s Schreiben in sich hat. Es wurde also in Begleitung Burchard's gegen Ende 1161 zum Kaiser gebracht. Das Schreiben Nr. 35 ist die Antwort darauf — Das Schreiben Nr. 28 Hess sich nicht sicher einreihen. Es ist die Antwort auf ein kaiserliches Schreiben, welches Hoffahrt verlangt, also eine Antwort auf die nicht mehr vorhandene Einladung nach Germona (vgl. Nr. 28 oder auf Nr. 29 oder 35. Nur ist das letztere nicht leicht anzunehmen, da Eberhard wahrscheinlich keine Ausflüchte mehr suchte auf eine im Winter wohl nicht mögliche ganze Provinz voller Feinde" war. [34]

1161. Ende. (Gleich.) Eberhard von Bamberg an E. Gibt Weisungen für den bevorstehenden Gang zum Kaiser. Briefe E.'s würden ihn den ganzen Jänner hindurch zu Ferrara treffen. H. 47; Tengn. Nr. 50; Hansiz 2, 265. [36.]

Gleichzeitig. Kanzler Udalrich an E. Seinem brieflichen Gesuch, daß der Kaiser milder zu stimmen, sei er nachgekommen; bittet, nun ja zu kommen. H. 47; Tengn. Nr. 51. [37.]

1162. Anfang. Capellan Burchard an Abt Nicolaus von Siegburg. Bericht über seine Gesandtschaftsreise von Michaeli (Sept. 29) bis Abends nach Aquileja, zu Eberhard (erwähnt ein Schreiben des Kaisers an die Ministerialen des Erzstifts); den Antrag Eberhard's an den Kaiser (Nr. 34) und die Antwort des Kaisers (Nr. 35). Sudendorf 134. [38.]

1162. Februar. Heinrich, Patriarch von Venedig, an E. Preist seine Thätigkeit für die Kirche; über die Angelegenheit des Patriarchen von Aquileja, die ihm Eberhard in einem Schreiben vorgetragen. Der Patriarch soll zu G(enua) gelandet sein. Sudend. 2, 139. Das letztere Schreiben den 21. Jänner 1162. [39.]

1162. Jänner—Februar. E. an Gottfried, Abt von Admont. Fordert denselben auf, ihn an den kaiserlichen Hof zu begleiten. H. 48; Tengn. Nr. 52; Hansiz 2, 267. [40.]

1162. März. K. Friedrich an E. Meldet die Übergabe und bestehende Zerstörung Mailands; er sende ihm Begleiter an den kaiserlichen Hof entgegen. Chron. Reichersb. bei Ludew. Scrr.; Monumentum 4, 131; Tengn. Nr. 54; Hund Metrop. Salisb. 3, 242. [41.]

1162. März 16. Genna. P. Alexander an E. Erhebt E.'s Wirken gegen das Schisma und trägt ihm auf, beim bevorstehenden Besuche die Bekehrung des Kaisers zu versuchen. H. 53; Tengn. Nr. 62; Hansiz 2, 267; Watterich 2, 517; Mansi 21, 1038. [42.]

1162. Anfangs April. E. an Gottfried von Admont. Berichtet über seine Reise nach Pavia und seinen Aufenthalt beim Kaiser. Vorher unter den Feiertagen werde er Urlaub erhalten. H. 48; Tengn. Nr. 53; Hansiz 2, 268. — Zwischen dem Einzug in Mailand (26. März) und den Ostertagen (8. April). [43.]

1162. Juli—August. E. an Bischof Roman von Gurk. Sendet ihm eine Abschrift des kaiserlichen Einladungsschreibens zum Concil an

der Saone; fragt um Rath, ob er dasselbe besuchen solle. Ermuntert zur Standhaftigkeit. H. 58; Tengn. Nr. 75. H. 59 enthält das kaiserliche Ladeschreiben an den Bischof von Augsburg (Tengn. Nr. 76). [44.]

Gleichzeitig. *E. an Bischof Hartmann von Brixen.* Ungefähr wie an Roman. H. 57; Tengn. Nr. 73. [45.]

1162. c. Juli. *E. an Heinrich, Erzbischof von Rheims.* Befragt ihn um die Wahrheit des Gerüchtes, die französische Kirche wolle sich Victor zuwenden. H. 57; Tengn. Nr. 71. Fechner a. a. O. 337 verlegt Nr. 46 und 47 auf 1160—1161. Doch wurde Heinrich erst Anfangs 1162 aus einem Bischof v. Beauvais Erzb. von Rheims (Pigius ad Bar. 19, 192) und dieses Schreiben bezieht sich sicher auf die Verhandlungen vor dem Congress. [46.]

1162. August. *Heinrich von Rheims an E.* Antwortet mit der Versicherung, die französische Landeskirche wie der König bleibe Alexander völlig ergeben. H. 57; Tengn. Nr. 72; Hansiz 2, 271. [47.]

1161 Ende—Mitte 1162. *E. an Alexander.* Er tröste sich in den Bedrängnissen der Kirche mit dem Anwachs ihrer Anhänger; in solchen empfiehlt er den Patriarchen von Aquileja der päpstlichen Bestätigung. H. 54; Tengn. Nr. 66. [48.]

1162. September 18. Dole. *P. Alexander an E.* Preist sein Wirken, beruft ihn zu einer Berathung über die Kirchenangelegenheiten, fordert ihn zu einem Versuch der Bekehrung des Kaisers auf. H. 60; Tengn. Nr. 77; Mansi 21, 1040; Hans. 2, 273. Vgl. Jaffé Reg. Pont. Nr. 7223. [49.]

1163. Februar 28. Paris. *Alexander an Prälaten, Geistlichen und alle seine Anhänger in Deutschland.* Thut E.'s Ernennung zu seinem Legaten im deutschen Reiche kund. Hans. 2, 273. Vgl. Jaffé Nr. 7258. [50.]

1163.—September. *Albert, Bischof von Freising, an E.* Er habe Eberhard's Schreiben empfangen; berichtet über seine Reise nach Spanien während eines Concils (wahrscheinlich von Tours, Mai 1163), den Hoftag zu Nürnberg (10. März? Böhmer Nr. 2473), einen Friedensvorschlag Papst Alexander's. Er sei auf den 22. September zum Kaiser berufen, der dann von Augsburg nach Italien aufbräche (in Kaiserregesten). Sudend. 1, 66; Watterich Vit. P. 2, 334. [

1163. Probst Gerhoch von Reichersberg an Cardinal Heinrich. Er seine Auslegung des 64. Psalmes. Er habe nicht zum Papste nach Frankreich können; der Zorn des Kaisers gegen ihn sei durch den Bischof von Freising beschwichtigt; über seine Besprechung mit dem Kaiser wegen des bevorstehenden Concils. Pez, thes. anecd. 6, 1, 542. Fällt in die Zeit, wo Alexander in Frankreich, Friedrich in Deutschland war: 1162—1163, 1164—1165. Die Erwähnung der Kirchensache weist es auf 1163. Den Beweis, dass auch der Brief an Alexander (ad. 534) wahrscheinlich hieher gehört, s. im Texte S. 42, N. 5. [52.]

1162—1163. E. an Cardinal Hildebrand. Berichtet die Unterredung mit dem Patriarchen und dem Bischof von Concordia über eine vorstehende Vermittlung der Kirchenfehde; fordert zur Antheilnahme und empfiehlt den Patriarchen. H. 55; Tengn. Nr. 67. Das Schreiben Tengn. Nr. 63, worin E. in allen Bedrängnissen der Kirche treu bleiben verspricht, scheint in eine frühere Zeit, 1161—1162, zu fallen. [53.]

1163. November. Ulrich, Bischof von Treviso, an E., B. Ulrich von Berstadt und Roman von Gurk. Wie er vom Kaiser, obwohl er dem gleich am Hofe erschienenen Papst Victor nicht huldigen wollte, die Regalien zurückerhalten habe. Die Gesandten des Papstes seien nach Susa gekommen, um mit dem Kaiser zu verhandeln. Sudend. 142. — Das Schreiben fällt in die Zeit des Aufenthaltes des Kaisers in Italien, während der Friedensverhandlungen mit Alexander, also den 3. italienischen Zug. Victor aber kam am 2. Nov. 1163 zum Kaiser. Watterich 2, 535. [54.]

1164. K. Friedrich an E. Ermahnt ihn, zu dem gegen das rebellische Padua und Vicenza angekündigten Heereszug auf Pfingsten mit Bewaffnung nach Treviso zu kommen. Mon. G. 4, 131. Vgl. Watterich 536, 2. [55.]

1164. März 22. Sens. P. Alexander an E. Er solle den Probst Gerhoch von Reichersberg von unfruchtbaren dogmatischen Streitigkeiten abmahnen. Pez, Thes. anecd. 6, 1, 398. Vgl. Jaffé Nr. 7369. [56.]

1160—1164. K. Friedrich an E. Auf dem Reichstag zu Parma haben die Fürsten ihn um Schlichtung der langen Streitigkeiten zwischen dem Herzog von Österreich und dem Bischof von Passau angebetet. Er habe E. zum Schiedsrichter bestimmt und gibt ihm dafür die

Anweisung. Mon. Germ. 4, 116. — Die Mon. Germ. berufen sich für das Datum 1159 auf das Chron. S. Pantaleonis; gerade aus den Ann. Colon. Max. (M. G. 17, 772) jedoch ergibt sich das Jahr 1160 für einen Reichstag zu Parma. Doch ist das für das Datum nicht bestimmend, und wenn nicht der Ausdruck *principes catolici* auf das Jahr 1160 deutet, möchte ich dieses Schreiben mit der Friedensstiftung durch E. i. J. 1164 in Verbindung bringen. [57.]

1160—1164. *E. an P. Alexander*. Triumphirt über das Ernteten des Schismas und die bereits erlangte Ruhe der Kirche. Marten et Durand, Thes. an. 1, 452. [58.]

1164. (Juli). *B. Eberhard von Bamberg an Probst H(ugo) von Salzburg und K. (Ulrich?) von Chiemeses*. Beklagt den Tod E.'s; sendet ihnen früher für denselben bestimmte Schriften. Poz, Thes. an. 6, 444; Hansiz 2, 276. [59.]

Zu Konrad, 1162—1168.

1164. Anfangs November. *K. Friedrich an den Klerus, die Vassallen und Ministerialen von Salzburg*. Lädt sie mit ihrem Erwählten Konrad auf den 18. November nach Bamberg vor. Mon. Germ. 4, 134. — Die Andeutung im Schreiben weist auf diese Rückkehr aus Italien. Am 1. Nov. urkundet der Kaiser zu Ulm. Böhmer Reg. 2498. [60.]

1165. Juli 2. *Kaiserliches Edict* in Betreff der Würzburger Beschlüsse. Mon. Germ. 4, 137. [61.]

1165. August—September. *K. Friedrich an die älteren und weiseren Ministerialen von Salzburg*. Sie sollen zusehen, dass nicht das rebellische Thun der Geistlichkeit und Anderer ihre Kirche der Vernichtung preisgebe. Er habe jene mit ihrem Erwählten, seinem Oheim, nach Worms vorgeladen, sie aber möchten noch vorher kommen. Sud. Reg. 1, 78. — Sudend. setzt den Brief wegen des Tages zu Worms in das Jahr 1173. Aber dort wäre er kaum denkbar; dazu nennt der Kaiser ihren Erwählten seinen Oheim. Der Brief fällt also in die Zeit des Erzbischofs Konrad und da mit Zerstörung gedroht wird, zwischen den Tag von Würzburg (1165 Mai) und von Laufen (1166 Februar). 1165 Sept. 19, 24 und 26 urkundet der Kaiser zu Worms (Böhmer Nr. 2505—7), bald nach den Würzburger Beschlüssen. Vom 29. September an aber wird der Erzbischof in mehreren Fristen zu Worms geladen. [62.]

1166. K. Friedrich an die Grafen von Plaien. Dankt ihnen für das eifrige Befehlen der Salzburger und fordert zu weiterer Verfolgung auf. Dasselbe habe er dem Herzog von Österreich und dem Bischof von Passau aufgetragen. Sudend. 1, 79; Hansiz 2, 280. — Sudend. hat 1174. Doch ein solches Verhältniss zwischen dem Kaiser und den Salzburgern (sie werden durchwegs als *hostes imperii* bezeichnet) fällt in die Zeit Konrad's, wo sie auf kaiserlichen Auftrag von jenen Grafen verfolgt wurden, nicht in das Jahr 1174. Versetzt es auch Reuter (Alexander III., 3, 97) hieher, „weil der hiergenannte Bischof von Passau nur der erst 1171 gewählte Diepold sein könne“, so konnte doch Friedrich den Auftrag ebenso gut einem Albo als einem Diepold geben oder als dem Herzog von Österreich, der Adalbert's (1174) wie Konrad's (1166) Verwandter und Freund war. Dass Albo blos erwählter Bischof war, und hier von einem *episcopus* die Rede ist, mag kaum bestimmend sein. [63.]

1167. (November 24.) P. Alexander an die Mönche von Biburg. Sie sollten ihren Abt Heinrich dem Kloster St. Peter als Abt gewähren, weil sich auch Konrad brieflich bei ihm darum verwendet habe. Pez, Thes. an. 6, 1, 394. VIII. Kal. Dec. in der Handschrift von einer späteren Hand beigelegt. Ibid. [64.]

1164—1168. Patriarch Udalrich an Konrad. Er bittet, seinem Vater gegen Ortolf Recht zu verschaffen. Der Kaiser behaupte, Konrad hierüber keinen andern Auftrag gegeben zu haben. Sudend. 2, 144. [65.]

1165—1168. R(apoto), Abt von Zwettl(?) an Konrad. Fragt um den Erfolg von dessen Bemühungen beim Kaiser zur Wiederherstellung der Kircheneinheit und bittet um Ertheilung der Weihen. Sudend. 2, 145. — Der Briefsteller nennt sich *R. servorum Christi de Huetil servus inutilis*. Sudendorf versteht darunter Rüdiger, Probst von Klosterneuburg, und versetzt daher den Brief auf 1167—1168. Aber jene Erklärung dünkt mich die wahrscheinlichere; Rapoto war Abt 1156 bis 1173 (Meiller, Babenb. Reg. 351). Zuetil kommt als Schreibart für Zwettl vor Chron. Magni Pr. ad 1176. [66.]

1167 August—1168 September. Domprobst S. (Siboto) an K. Ertheilt, von K. befragt, ein Gutachten über den Antrag eines Bündnisses vom Patriarchen. Sudend. 1, 68. — Domprobst Hugo, Vorgänger Sibotos, starb am 12. Juli 1167. S. Nekrol. des Domstifts Mon. Boica 14; österr. Archiv 28. [67.]

Zu Adalbert ¹⁾, 1168—1173.

(1169 Juni!). *Die Salzburger Kirche an K. Friedrich.* Bittet ihren Gewählten gnädig zu empfangen und seine Angelegenheit zu fördern. Sudend. 2, 148. Doch wie Adalberten nach Bamberg, hätte das Schreiben auch Konrad zum Kaiser mitgegeben sein können. [68.]

1169—1170. *Albo, (vertriebener) Bischof von Passau, an die Salzburger Geistlichkeit.* Da seine Beschwerdeschreiben an Adalbert ohne Antwort geblieben, wende er sich an sie, dass sie die Passauer, die ihn vertrieben, zur Zurücknahme ihrer Massregel brächten. Sudend. 2, 150. Albo wurde kurz vor Adalbert vertrieben, Heinrich Anfangs August 1169 gewählt. [69.]

1169. *S. (Siegfried), Erwählter von Bremen, an A.* Da seine Wahl vom Kaiser verworfen werde, soll A. seine Reise zu Papst Alexander vermitteln. Sudend. 1, 81. Die Verwerfung der Wahl Siegfried's geschah auf dem Hoftage zu Bamberg 1169. Vgl. Böttiger Heinrich d. Löwe 266. [70.]

1170—1171. *Heinrich, Bischof von Gurk, und mehrere Salzburger Prälaten mit dem Domcapitel an P. Alexander.* Berichten die Übergabe des Bisthums an den Kaiser und die Verhandlungen wegen einer neuen Wahl; bitten um Rath und Hilfe, die Unmöglichkeit Adalbert's darlegend. Sudend. 1, 70. Über das Datum vgl. den Text S. 94. [71.]

1170—1171. *Heinrich, Abt von S. Peter, an Adalbert.* Entschuldigt vor Adalbert das obige Schreiben mit Angabe des Inhalts und warnt vor Verläumdern und Schmeichlern. Sudend. 1, 72. [72.]

1171. *Wigmann, Erzbischof von Magdeburg, an K. Friedrich.* Berichtet seinen Besuch beim Böhmenkönig, dessen Gesuch, die Wiedereinsetzung seines Sohnes auf den Erzstuhl mit diesem auf dem Hoftag zu Goslar verhandeln zu lassen. Sudend. 1, 74. Ein Hoftag zu Goslar war 1171 Nov. 23. Böhmer Nr. 2548. Der Inhalt des Briefes verweist auf diese Zeit. [73.]

1171—1172, Jänner 28. Tusculanum. *Alexander an K. Wladislaus von Böhmen.* Fordert ihn zu thatkräftigerer Unterstützung der

¹⁾ Manches von den folgenden Briefen ist abgedruckt bei Erben, *Regesta Boemiae*, B. 1.

nem Sohne untergebenen Salzburger Kirche auf. Sudend. 1, 69. 1. Jaffé Reg. Pont. 8018. [74.]

(1171—1172. Februar 12)! *Tusculanum. Alexander an Heinrich, Herzog von Österreich.* Wie oben. Fischer, Merkw. Schicksale von Osterneuburg 150. Meiller, Babenb. Reg. 49, 76 und Beil. Nr. 238, setzt das Schreiben möglichst frühe in den November 1170; Jaffé . 8019 wohl besser neben das Schreiben an Wladislaus. [75.]

1172. Februar—März. *H., Bischof von Gurk, das Capitel, alle Salzburger Prälaten und Ministerialen an den Papst.* Berichten über den Freitag zu Salzburg vom 20. Februar. Sudend. 1, 75. [76.]

1172. Juni 12. *P. Alexander an die Pröbste von Salzburg und Gurk.* Beantwortet das obige Schreiben (Nr. 76) mit einer Vertheidigung Adalbert's. Pez Thes. an. 6, 1, 389. Handschriftlich im Codex Astolaris des Sudendorf. Vgl. S. 4 Anm. 1. Jaffé R. P. Nr. 8496 setzt das Schreiben in das Jahr 1177, wohl weil vom Frieden mit dem Kaiser die Rede ist. Doch muss es in das Jahr 1172 gesetzt werden, Antwort auf das obige Schreiben. Vgl. Fechner a. a. O. 308, der aber am 20. Februar 1172 schon gelesen werden lässt. [77.]

1169—1174. *K. Friedrich an den Domprobst und den ganzen Klerus.* Ermahnt sie, der mit ihm getroffenen Übereinkunft treu zu sein und den Worten Adalbert's keinen Glauben zu schenken. Sudend. 1, 76. Über die wahrscheinliche Abfassungszeit s. im Texte S. 93. [78.]

1170—1174. *Der Domprobst, das Dom- und S. Peterstift mit den übrigen Prälaten des Erzstiftes bairischen Antheils an Adalbert.* Antwort auf zwei briefliche Aufträge Adalberts: sich für oder gegen ihn zu erklären und zu einem Capitel nach Leibnitz zu kommen. Pez Thes. an. 2, 48. [79.]

1170—1174. *Adalbert an den Klerus, die Ministerialen und alle treuen der Salzburger Kirche.* Vertheidigt sich wegen des Verschleunders der Kirchengüter, klagt über den Bischof von Gurk und empfiehlt ihnen, da sie dem Rufe des Kaisers folgen wollten, seine Sache. Sudend. 151. [80.]

1169—1174. *Konrad, Bischof von Sabina, EB. von Mainz, päpstlicher Legat, an Adalbert, päpstlichen Legaten.* Vertheidigt sich gegen Verdächtigungen; ermahnt diesen, in einem Rechtsstreit für Admont einzutreten. H. 8; Tengn. Nr. 28. Da K. die bisherige Haltung der Kirche rühmt, fällt es wohl nicht hinter die Gegenwahl von 1174. Das

Schreiben Konrad's an Adalbert Sudend. 2, 149 fällt wohl in das Jahr 1169. Vgl. a. a. O. [81.]

1174. *K. Friedrich an den Herzog von Kärnten.* Er solle Frieden mit dem Markgrafen machen bis sechs Wochen nach Pfingsten, am Hoftag von Regensburg, den Böhmen Albert aber verfolgen. Sudend. 1, 79. Einen Hoftag zu Regensburg um die angegebene Zeit wissen wir i. J. 1174. [82.]

1174. September 8. Anagni. *P. Alexander an A.* Bedauert und kassiert die jüngst geschehene Gegenwahl, ermahnt ihn zu erster Verwaltung seines Amtes und verspricht seinen Beistand. Chron. Magni Pr. M. G. 17, 499. [83.]

Gleichzeitig. *Alexander an den Legaten Konrad.* Ertheilt nach Darlegung des Falles den Auftrag, die Gegenwahl als nichtig zu verkünden und rückgängig zu machen. Ibidem. [84.]

Gleichzeitig. *Alexander an das Domcapitel von Salzburg.* Ermahnt zur Rückkehr von ihrem für ungültig erklärten Schritte. Ibid. M. G. 17, 500. [85.]

1174. *Der Convent von S. Peter an A.* Klagen über die Verfolgung wegen ihrer Treue gegen ihn; bitten den verstorbenen Bischof von Gurk vom etwaigen Banne zu lösen. Sudend. 2, 152. Heinrich von Gurk starb am 3. Oct. 1174. Contin. Adm. M. G. 11, 585 und Nekrol. d. Domst., österr. Archiv 28. [86.]

1175. März 21. *Alexander an den Legaten Konrad.* Trägt auf, den Bischof von Passau zur Zurückstellung dem Kloster Mondsee weggenommener Kirchen anzuhalten. Jaffé Nr. 8355. [87.]

1176. (August.) *Walter, päpstl. Legat, an den Papst.* Berichtet über die Ausführung des päpstlichen Auftrages, zwischen den salzburgischen Gegenbischöfen zu richten und seine Entscheidung für Adalbert. Chron. Magni Pr. ad a. 1176. [88.]

Gleichzeitig. *Walter an die gesamte Geistlichkeit und das Volk von Salzburg.* Berichtet dasselbe und befiehlt Gehorsam gegen A. Ibid. [89.]

1173 — 1176. Juni 2. Anagni. *Alexander an A.* Ertheilt ihm wiederholten Befehl, die Brandleger an den Behausungen des Legaten Konrad zu bannen. Österr. Archiv 6, 303. März 1173 — Dec. 1 ist der Papst regelmässig zu Anagni. [90.]

1168—1177. *Alexander an A.* Er solle die Brüder H. und C., welche die Tegernseer geschädigt haben sollen, zur Rechenschaft ziehen. *Pez* Thes. an. 6, 1, 396. [91.]

1169—1177. *A. an Alexander.* Bittet einige Privilegien des Klosters Garsten zu bestätigen. *UB. d. L. o. d. Enns.* 1, 115, dabei ähnliche Schreiben des Legaten Konrad und Markgrafen Ottokar. [92.]

1169—1177. *Konrad, päpstl. Legat, an Probst Werner von Klosterneuburg.* Befiehlt ihm, wegen des dem Papste schuldigen Zinses zur Rechenschaft zu kommen. *Sudend.* 2, 154. [93.]

1169—1177. *Probst Werner an A.* Klagt über das obige Schreiben und bittet um Beistand. *Sudend.* 2, 155. [94.]

1177. *Alexander an A.* Beruhigt seine Furcht vor Absetzung, klagt ihn aber zu sich in die Lombardei vor Gericht. *Pez* 6, 1, 395. Alexander kam 1177 März 23 nach Venedig. [95.]

1177. *A. an Alexander.* Bittet um günstige Führung seines Prozesses. *Sudend.* 2, 155. [96.]

1177. *A. an Alexander.* Bittet, nachdem er schon lange an der Sache auf ein gerechtes Gericht gewartet habe, um ein Verhör; vertheidigt sich gegen die Anklagen. *Chron. Magni P. ad h. a.* [97.]

1177. August 9. Venedig. *Alexander an die Geistlichkeit und Dienstmannschaft von Salzburg ausserhalb des Gebirgs.* Berichtet die Designation Adalbert's, die Wahl Konrad's zu ihrem Erzbischof; gebietet Zurückstellung der seit Eberhard in Besitz genommenen Güter und Einkünfte des Stiftes. *Chron. Magni P. ad h. a.* [98.]

Gleichzeitig. Venedig. *K. Friedrich an Geistlichkeit, Ministerialen und Volk der Salzburger Kirche in Kärnten und der Mark.* Über dasselbe. Schliesst Frieden mit dem Stifte. *Ibidem.* [99.]

Zur gedruckten Correspondenz Eberhard's gehören noch zwei Schreiben P. Eugens an E. *Pez* 6, 1, 393, 7 und 392, doch irrig Alexander zugeschrieben; vgl. päpstl. Regesten und Wattenbach *österr. Gesch.* 14, 59; zwei Schreiben K. Friedrich's (*Sudend.* 1, 61; 2, 130), J. 1158, worin er ihm seine Gesandten nach Ungarn zu sicherem Geleit empfiehlt, und eine Bitte um Urlaub für einen Verwandten aus dem Domcapitel; zwei Schreiben Patriarch Udalrich's an Eberhard

(Sudend. 2, 141. 142); ein Schreiben Eberhard's von Bamberg (6, 1, 446) über eine theologische Streitfrage gegen Gerhoch; Schreiben E.'s an Heinrich d. Löwen, dessen Schutze er das Klo Reichersberg empfiehlt (Chron. Reich. ad 1162. UB. d. L. o. d. E 2, 328).

Anmerkung. Wo die Briefe in Ragewin oder der Reichersberger Chronik vorkamen, wurden nur diese citirt.

DIE FINANZLAGE

IN DEN

UTSCHEN ÖSTERREICHISCHEN ERBLÄNDERN

IM JAHRE 1761.

NACH HANDSCHRIFTLICHEN QUELLEN

VON

KARL OBERLEITNER.

INHALT.

Einleitung. Allgemeine Übersicht der Finanzverhältnisse von Frankreich, Spanien und Österreich in der ersten Hälfte des XVIII Jahrhunderts

Die Finanzlage in den deutschen österreichischen Erbländern im Jahre 1761:

Auslagen für den Feldzug in Schlessen im Jahre 1761 — Militär-Cost der deutschen und ungarischen Erbländer von 1749 bis 1758. — Übersicht der Cameralschulden, welche die deutschen Erbländer von 1749 bis 1758 zu übernehmen hatten. Brutto-Einnahme in den deutschen österreichischen Erbländern im Jahre 1761. — Gesamt-Auslagen — Deficit — Deficit der Einnahmen — Erträgnis der Erbschaftssteuer, des Stempel- und Postgefälls. — Ausgaben für die Siegelämter und Postämter — Ausgaben für den kaiserlichen Hofhalt, für die Hofstellen, Landpensionen. — Bedeckung des Deficits vom Jahre 1761

EINLEITUNG.

dem westphälischen Friedensschlusse waren es vornehmlich die Abgaben für die stehenden Heere, die in den Staaten Europa's oder weniger das Erträgniss der directen Abgaben verschlangen und die Vermehrung der indirecten Steuern wie der Staatsschulden verursachten.

Die Subsidienforderungen der Stuart's zur Erhaltung einer Miliz im englischen Parlamente stürmische Auftritte hervor; das Parlament verweigerte hartnäckig die Verwendung des Schiffsgeldes zur Werbung von Truppen, die einst die englische Constitution erhalten konnten. Ludwig XIV., der für seine Eroberungszüge ein riesiges Heer von 140.000 bis 300.000 Mann unterhielt, belagerte Frankreich mit einer Schuld von 4500 Millionen Livres. Selbst derselbe König Friedrich Wilhelm, der Schöpfer der preussischen Armee, verwendete die Überschüsse des Staatsschatzes zur Verpflegung seiner Armee von 60.000 Mann und verursachte durch die Anwerbung von fremden Söldlingen die Trennung des Kriegerstandes vom Bürgerthume. Auch in Österreich trat im Jahre 1748 ein neues Militärsystem und Reglement in Wirksamkeit, nach welchem die Hälfte der deutschen und ungarischen Erbländer zur Bestreitung der Kosten für ein stehendes Heer von 108.000 Mann jährlich 1445 Gulden bezahlten.

Im des XVIII. Jahrhunderts begünstigten die
die Pracht an den Höfen, die

Handelsverhältnisse der Nationen und sehen eine Folge davon her, dass die Völker, die sich dem Schwere der Last der Staatsverschuldung aussetzen, sich in eine Lage versetzen, die ihnen und die Nationen, die sie umgeben, nur zu sehr schaden wie die Franzosen, die durch die Verschuldung und des Handelsbau der Nationen, die sie umgeben, schaden.

Für das Jahr 1789 hatte die französische Regierung einen Etat mit einem 423 Millionen veranschlagt. Bei dem Etat für 1790 betrugen die ordentlichen Einnahmen 105,500,000 Livres, die ordentlichen Ausgaben 146,521,000 und die extraordinären Ausgaben 140 Millionen Livres. Den ordentlichen Ausgaben gegenüber die Einnahmen mit 42,000,000 Besoldungen (von 1789 mit 37,500,000), die Militär- und Civilisten mit 6,000,000, die Ausgaben für die Armee und für den hohen Hofstaat mit 52,500,000 und für die Marine mit 18,000,000 Livres. Die Aufwandsüberschüsse betragen die Höhe von 180,000,000 Livres.)

Schlummer noch gestanden sei die Finanzverhältnisse Ludwig XV. Schon während der Regierung des Herzogs von Orleans und des Cardinals Dubois wurden dem französischen Volke die drückendsten Abgaben auferlegt und der grösste wohlhabenden Bürgerstandes durch einen Staatsbankerott, in keiner Weise rechtfertigen konnte, ihres Vermögens beraubt. Durch den Schottländer John Law, der Frankreich in 3 Jahren (bis 1720) mit werthlosen Billets de Banque überfluthete, wurde die Herrschaft der Staatsschulden auf 2 Milliarden erhöhte, wurde die Herrschaft des Papiergeldes proclamirt und der öffentliche Credit Frankreichs gründlich gerichtet.

Maure's Bemühungen, dem entkräfteten Reiche den Frieden zu geben, die Finanzen wieder zu ordnen, waren von kurzer Dauer. Der Staat der Finanzen unter Maillebois, Bellisle, und Maure war ein Schattenbild, wie für den Staat, der die späteren Siege und Niederlagen der verlorenen Kriege.

, so blieben dennoch die Finanzkräfte des Landes erschöpft. tiefer sank der öffentliche Credit als die berühmte Marquise d'Anjou sich der Zügel der Herrschaft bemächtigt hatte und in würdigen Bundesgenossen, dem Herzog von Choiseul, das und die Ehre Frankreichs den Launen eines genussüchtigen, den Leidenschaften und der Habgier feiler Höflinge opferte. Ludwig XV. schenkte sich nicht, durch Agiotage und Korruption Verschwendungssucht zu befriedigen. Mit acquits de comptant tilgte er seine hohen Spielschulden und sogar 100 Millionen für den Park von Versailles; er vergeudete in 5 Jahren 180 Millionen Livres. In der Nacht vom 17. zum 18. März 1776 liess geschehen, dass der Generalcontrôleur des finances, Abbé Terrai, das Land auf schamlose Weise aussog und durch eine jährliche Rente von 1,200.000 Livres sicherte.

Im Jahre 1716 betrugen die ordentl. Einnahmen 187.563.000 Livres.

1724 „ „ „ „ 187.563.090 „

1774 „ „ „ „ 370.167.000 „

Ausgaben dagegen:

Im Jahre 1716 204.647.000 „

1724 204.647.318 „

1774 391.662.000 „

Von den grösseren Ausgaben im Jahre 1724 zählten: die Ausgaben für den königlichen Hofstaat mit 12,303.000, für die Magistrate, 22,244.680, für die Pensionen 99,047.680, für die Oper und Schauspiel 100.000, für die Hofpensionen 19.000.000, für die der obersten Behörden 5,391.000, für Zinsen und lebenslänglichen Renten 51,500.000, für Brücken und Chaussées 4,206.000, für das Departement des Krieges 37,500.000, für die Marine 8,744.000, für Pachtungen 17,910.638, an Unkosten für die Einhebung der Steuern 4,050.000 und für verschiedene Erfordernisse 5,112.000 Livres. Die Steigerung der Einnahmen, die hohen Ausgaben erklären die trostlose Lage des Landes, dem Ludwig XV. nebstdem eine Schuldenlast von 4.000 Millionen Livres hinterliess.

Der spanische Successionskrieg, der dem despotisch regierten Frankreich tiefe Wunden geschlagen, brachte dem freien England ungeheure Errungenschaften. Obgleich die Staatsschuld sich um

vielfach vermehrte, so wurde Grossbritannien
reicher, Minorca und mehrere

lgt. Die Staatseinnahmen

Maitressenwirthschaft und Habsucht nicht selten eine Finanzpolitik, die ohne Rücksicht auf die Wohlfahrt des Landes dem Schwindelgeiste die Leitung der Staatsfinanzen überliess. Es erweiterte sich in bedenklicher Weise der Kreis der Creditoperationen, und die Agiotage, die Gegnerin der Arbeit und des Gewerbfleisses, wie die Finanzspeculation, die trügerische Freundin der Industrie und des Handels, warfen bald ihre Netze über alle Schichten der Gesellschaft.

Der spanische Successionskrieg hatte die französischen Finanzen arg zerrüttet; es wurden im Jahre 1712 allein 825 Millionen Livres verausgabt. Bei dem Tode Ludwig's XIV. betrugen die ordentlichen Staatseinnahmen 165,576.000 Livres, die gewöhnlichen Ausgaben 146,823.000 und die besonderen Auslagen 160 Millionen Livres. Zu den grösseren Ausgaben gehörten: die Zinsen mit 42,000.000, die Besoldungen der Officiere mit 37,559.000, die Militär- und Civilpensionen mit 6,000.000, die Auslagen für die Armee und für den königlichen Hofstaat mit 52,306.000 und für die Marine mit 18,000.000 Livres. Die Anticipationen erreichten die Höhe von 186,098.000 Livres ¹⁾).

Schlimmer noch gestalteten sich die Finanzverhältnisse unter Ludwig XV. Schon während der Regentschaft des Herzogs Philipp von Orleans und des Cardinals Dubois wurden dem französischen Volke die drückendsten Abgaben auferlegt und der grösste Theil des wohlhabenden Bürgerstandes durch einen Staatsbankerott, den man in keiner Weise rechtfertigen konnte, ihres Vermögens beraubt. Durch den Schottländer John Law, der Frankreich in 3 Jahren (1717 bis 1720) mit werthlosen Billets de Banque überfluthete und die Staatsschulden auf 2 Milliarden erhöhte, wurde die Herrschaft des Papiergeldes proclamirt und der öffentliche Credit Frankreichs zu Grunde gerichtet.

Fleury's Bemühungen, dem entkräfteten Reiche den Frieden zu erhalten und die Finanzen wieder zu ordnen, waren von kurzer Dauer. Der missglückte Einfall der Franzosen unter Maillebois, Belleisle und Broglio in Böhmen war für den Waffenruhm wie für den Staatsschatz Frankreichs unheilvoll. Milderten auch die späteren Siege Moritz von Sachsens den demüthigenden Eindruck der Niederlage und gab der Aachener Friede (1748) den Franzosen die verlorenen Colonien

¹⁾ Arnould, Histoire générale des finances de la France (1806). 42, 52, 54.

rück. so blieben dennoch die Finanzkräfte des Landes erschöpft. Immer tiefer sank der öffentliche Credit als die berüchtigte Marquise de Pompadour sich der Zügel der Herrschaft bemächtigt hatte und mit dem würdigen Bundesgenossen, dem Herzog von Choiseul, das Glück und die Ehre Frankreichs den Launen eines genussüchtigen Königs, den Leidenschaften und der Habgier seiner Höflinge opferte. Ludwig XV. scheute sich nicht, durch Agiotage und Kornwucher seine Verschwendungssucht zu befriedigen. Mit acquits de comptant stritt er seine hohen Spielschulden und sogar 100 Millionen für einen Hirschpark; er vergeudete in 5 Jahren 180 Millionen Livres für eine du Barri und liess geschehen, dass der Generalcontroleur der Finanzen, Abbé Terrai, das Land auf schamlose Weise aussog und sich dadurch eine jährliche Rente von 1,200.000 Livres sicherte.

Im Jahre 1716 betrugen die ordentl. Einnahmen 187.563.000 Livres.

„ 1724 „ „ „ „ 187.563.000 „

„ 1774 „ „ „ „ 370,167.000 „

Die Ausgaben dagegen:

Jahre 1716 204,647.000 „

„ 1724 204,647.318 „

„ 1774 391,662.000 „

Zu den grösseren Ausgaben im Jahre 1724 zählten: die Ausgaben für den königlichen Hofstaat mit 12,303.000, für die Magistrate, 22,244.680, für die Pensionen 99,047.680, für die Oper und das Schauspiel 100.000, für die Hofpensionen 19,000.000, für die Gehalts der obersten Behörden 5,391.000, für Zinsen und lebenslängliche Renten 51,500.000, für Brücken und Chaussées 4,208.000, für das Departement des Krieges 37,500.000, für die Marine 8,744.000, für die Pachtungen 17,910.638, an Unkosten für die Einhebung der Steuern 4,050.000 und für verschiedene Erfordernisse 5,112.000 Livres.

Die Steigerung der Einnahmen, die hohen Ausgaben erklären deutlich die trostlose Lage des Landes, dem Ludwig XV. nebstdem noch eine Schuldenlast von 4.000 Millionen Livres hinterliess.

Der spanische Successionskrieg, der dem despotisch regierten Frankreich tiefe Wunden geschlagen, brachte dem freien England bedeutende Errungenschaften. Obgleich die Staatsschuld sich um Millionen Pfund Sterling vermehrte, so wurde Grossbritannien durch die Eroberung von Gibraltar, Minorca und mehrerer amerikanischer Besitzungen entschädigt. Die Staatseinnahmen

Ertragnisses der österreichischen Erblande von 104,455.286 Gulden in Anspruch nahm ¹⁾).

Von den grösseren Einnahmen entfielen für das Militär im Jahre 1719: die gewöhnlichen Bewilligungen der Länder mit 5,109.281 fl.; die besonderen Bewilligungen der Länder mit 1,656.869 fl., die Recruten- und Remontengelder mit 1,258.034 fl., die französischen Äquivalentgelder mit 1,713.916 fl., die Gefälle Neapels mit 128.834 fl., die Gefälle Italiens mit 117.068 fl., die Gefälle Spaniens und der Niederlande mit 821.004 fl., die besonderen Militärempfänge mit 216.268 fl., die Empfänge von der Bancal - Cameralcasse mit 1,294.678 fl., die Anticipation von dem Wiener Stadtbanco mit 2,170.658 fl. In der jährlichen Gesamteinnahme des österreichischen Staates von beiläufig 34,447.611 fl. war das Erträgniss der Gefälle mit 8,914.119 fl. begriffen, das sich auf Ungarn und Siebenbürgen mit 1,742.806 fl., auf das Banat und Temesvár mit 175.416 fl., auf Böhmen und auf die Grafschaft Glatz mit 1,769.329 fl., auf Mähren mit 69.500 fl., auf Schlesien mit 1,564.791 fl., auf Nieder-Österreich mit 896.514 fl., auf Ober-Österreich mit 157.327 fl., auf Steiermark mit 872.156 fl., auf Kärnten mit 118.939 fl., auf Krain mit 52.464 fl., auf die innerösterreichischen Confín- und Meerportämter mit 256.083 fl. und auf Tirol mit 1,238.794 fl. berechnete.

Die Jahresausgaben betrugen bei 34,188.863 fl. Die Cameralgefälle, die unter Kaiser Joseph I. 6,500.000 fl. ertrugen, wiesen schon nach der zehnjährigen Regierungsperiode Karl's VI. (von 1712 bis 1722) eine Erhöhung um beinahe 2 1/2 Millionen aus. Karl's VI. Bestrebungen, den Handel ²⁾ emporzubringen und die Finanzen zu regeln, wurden nach einer kurzen Friedensperiode durch neue blutige Kriege gestört. Die polnische Thronfolge beunruhigte nach dem Tode August's II. (1733) bald ganz Europa, und Karl VI. verlor am Schlusse des Krieges Sicilien, Mailand und verschiedene Plätze am Rhein. Auch die im Jahre 1737 unternommenen Feldzüge gegen die Türken hatten bei dem Friedensschlusse (1739) die Abtretung der Wallachei und der

¹⁾ Nach den handschriftlichen Quellen des k. k. Finanzministeriums.

²⁾ Z. B. die Errichtung der ostindischen Compagnie, die auf die niederländische Handelsbewegung einen so mächtigen Einfluss übte, dass die Zolleinnahme von 1715 bis 1723 auf 1,800.000 fl., und von 1723 bis zu ihrer Suspendirung auf 2,500.000 fl. stieg.

österreichischen Serbiens zur Folge und das Camerale allein mit 24 Millionen Schulden belastet.

Als die Kaiserin Maria Theresia die Regierung antrat (1740), berechneten sich die Gefällseinnahmen mit 10,171.170 fl.; die Cameralausgaben beliefen sich dagegen auf 6,177.969 fl., wovon auf den Hofstaat 2,819.464 fl., auf das Gesandtschaftspersonale 539.442 fl., auf die Dicasterialbesoldungen in Wien 428.909 fl., auf die Amtsbesoldungen in den Provinzen 870.816 fl., auf Adjuten und Besoldungsbeiträge 216.575 fl., auf Pensionen und Provisionen in allen Ländern 442.115 fl., auf geistliche Stiftungen und Deputate 159.177 fl., auf Bauauslagen 139.638 fl. und auf die Äquivalentgelder in Innerösterreich 144.000 fl. entfielen.

Der Verlust von Schlesien, das nach dem Breslauer Friedensvertrage (4. Juni 1742) an den König Friedrich II. von Preussen abgetreten wurde, und später die Übergabe von Parma, Piacenza, Guastalla an Spanien, und einiger Bezirke von Mailand an Sardinien, hatten die Einkünfte der österreichischen Monarchie nicht unbedeutend geschmälert. Man berechnete im Jahre 1754 die Staatseinnahmen auf 36 Millionen Gulden. Sie betrugen an Contributionen 14,671.445 fl., von den Domainen 1,000.000 fl., von den Mauthen 3,100.000 fl., von der Tranksteuer und von dem Salze 5,000.000 fl., von dem Handgrafenamte 1,500.000 fl., vom Tabak 1,500.000 fl., an Linien- und Sperrgeldern 250.000 fl., von den Bergwerken 2,000.000 fl., an Taxen 400.000 fl., von dem Lotto 187.000 fl. und vom Postgefäll 200.000 fl. Das Erträgniss der Lombardei war auf 3 Millionen Gulden angeschlagen, jenes der Niederlande auf 7,000.000 fl., von welchem letzteren der Hofstaat des Statthalters zu Brüssel erhalten, die Gesandten, die höheren Staatsbeamten und das Heer besoldet und 1,700.000 fl. in die Wiener Centralcasse eingeliefert wurden ¹⁾. Der siebenjährige Krieg war für den österreichischen Staat von üblen Folgen; obgleich Frankreich Subsidien im Betrage von 82,652.479 Livres leistete, so wurden doch die Staatsschulden, die im Jahre 1755 sich auf 118,000.000 fl. beliefen, durch die

¹⁾ Belgien unter Maria Theresia von L. van Ruckelingen. Übersetzt von Dr. Moriz v. Stubenrauch (1859). — Während der französischen Occupation (1744—1748) wurden dem Lande Contributionen von 12.000.000 fl. auferlegt.

grossen Auslagen für die langjährigen Kämpfe nach dem Hubertsburger Frieden (1763) auf 271,870.164 fl. erhöht. Die schlechte Finanzlage Österreichs war um so drückender, als der Staatshaushalt des mächtigen Gegners durch die schlesische Kriegsbeute ein glänzender wurde; während es der edlen Kaiserin trotz der Ersparnisse und trefflichen Verwaltung nur gelang, die Staatsschulden bis zum Jahre 1780 auf 160 Millionen Gulden herabzumindern, hinterliess der Sieger von Rossbach nach seinem Tode einen Staatsschatz von 50 Millionen Thalern und ein wohlausgerüstetes Heer von 220.000 Mann.

Maiestas imperii est salutis tutela.
Curt. 8, 5.

Der Haushalt eines Staates gibt ein klares Bild seines geistigen und materiellen Aufschwungs; er weist die Vorzüge seiner inneren Verwaltung oder den Mangel an zweckmässigen und freisinnigen Reformen nach, und legt die Wunden blos, die ihm Kriege, Elementarereignisse oder die schlechte Gebahrung mit dem Nationalvermögen schlugen.

Die einzelnen Ausgaben zergliedern den Bau des Staatskörpers und zeigen, welcher Aufwand von Arbeitskraft zu seiner Erhaltung erfordert wird; — aus den Einnahmen hingegen sehen wir, ob durch die innige Verbindung und Wechselwirkung der geistigen und physischen Kräfte die naturgemässe Entwicklung und wohlberechnete Benützung aller Hilfsquellen des Staates erreicht wurde.

Wir ermitteln durch die Mauth- und Zolltarife den Productenreichthum, den industriellen Fortschritt des Landes, und wie neben den Ackerfurchen die schiffbaren Ströme und Eisenstrassen die Wege zur Steigerung des Volkswohlstandes bahnten; — wir prüfen an den Steueransätzen die Muskelkraft, den Fleiss und die Intelligenz des Arbeiters und erkennen aus den verschiedenen Arten der Steuern und ihres Ertrages den socialen Charakter der Bevölkerung, wie den sittlichen Zustand der Gesellschaft.

Die Passiven und Steuerrückstände enthüllen die Unregelmässigkeiten in der Finanzwirthschaft und liefern die Anhaltspunkte zur Kritik der Finanzpolitik der Staatsverwaltung; und ob die Macht und das Ansehen des Staates sich durch die Werkzeuge des Friedens entfalteten oder durch die Waffen des Krieges vermindert wurden, davon spricht der hohe oder niedere Zinsfuss, der untrügliche Werthmesser des Staatscredits. —

Der Haushalt der deutschen österreichischen Erbländer v. Jahre 1761 ¹⁾ erklärt uns die schwierige Lage, in der sich wäh- rend des schlesischen Krieges die Kaiserin Maria Theresia befand, und wie unzureichend die Staatseinnahmen waren, um dem Heere Friedrichs das fruchtbare Schlesien, ein werthvolles Kleinod der österreichischen Krone, wieder zu entreissen.

Der Militär-Etat erforderte allein 41 Millionen Gulden, und zwar bei der Armee im Felde:

Zur Verpflegung und Bezahlung des grossen und kleinen General-	
stabes	1,339.199
Für die Löhnung der Truppen	11,259.045
„ die chursächsischen Soldaten	532.453
„ die doppelte Löhnung der Grenadiere	99.683
„ den monatlichen Beitrag an Doppelsölden	1,332.404
„ den Montursbeitrag und für den Hufbeschlag der Pferde	1,209.000
„ die Feld- und Hausartillerie	917.871
Zur Verpflegung des General-Landes-Kriegscommissärs	36.000
Für das Feldspital	500.000
„ den Maulthiertrain	661.385
„ die Bespannung der Artillerie auf 9 Monate	144.000
„ die Pontons und Brückenequipagen	54.181
„ die Pontonsbespannung auf 9 Monate	144.000
Zur Verpflegung der Recruten und Reconvalescenten	180.000
Auf besondere Auslagen im Felde	400.000
	<u>Zusammen . 18,809.214</u>

Ferner:

Zur Verpflegung der in Nieder-Österreich garnisonirenden	
Bataillone	217.73
„ Verpflegung der Bataillone in Ungarn	609.651
Für das Universal-Kriegszahlamt, für die deutschen und ungari-	
schen Militärcassen	3,222.721
„ die Artillerie und Lieferung von Feuergewehren	500.000
„ die Ausrüstung von 40.000 Recruten	800.000
„ die Recrutirung und Remonten	1,000.000
„ besondere Auslagen	83.611
	<u>Zusammen . 25,242.911</u>

¹⁾ Nach den handschriftlichen Quellen des k. k. Staatsministeriums
k. k. Finanzministeriums.

f Capitals-Rückzahlungen von Militär-Anticipationen . . .	500.000 fl.
f Interessen von Militär-Anlehen	2,500.000 „
f Bestreitung der Proviantfuhrkosten für 9 Monate, jährlich 1,946.000 fl. und für das Manipulations- Proviant- und Bäckerei-Personale, für Säcke und Magazinsrequisiten jährlich 520.400 fl., im Ganzen	2,466.400 „
f den Transport der Naturalien	3,000.000 „
am für die Naturalien, nämlich für 1,000.000 Centner Mehl à 3 fl. 3,000.000 fl. und für 4,000.000 Metzen Hafer, wovon die Hälfte von den deutschen Erbländern und die Hälfte von Ungarn geliefert werden soll und jeder Metzen 1 fl. kostet, zusammen 4,000.000 fl.	7,000.000 „
as Heu wurde von den Erbländern gegen Abrechnung von der künftig zu entrichtenden Militärcontribution geliefert.	
Gesamtsumme . 40,769.338 fl.	

Zur Bedeckung der Armee-Auslagen war veranschlagt:

to Militär-Contribution der sämmtlichen deutschen und unga- rischen Erbländer	14,251.530 fl.
to doppelte Militär-Contribution der deutschen Erbländer und der Stadt Wien (als zweiter jährlicher Anschlag)	10,199.242 „
der Beitrag von der Hof- und Staatskanzlei	6,000.000 „
to Darlehen von den in den Ländern sich aufhaltenden Capi- talisten	3,000.000 „
vom Wiener Stadt-Banco der Beitrag von	6,000.000 „
to Ersparniss durch die Einziehung der Gratis-Pensionen, die später vom Ärar wie früher vergütet werden sollen . . .	1,456.241 „
Zusammen . 40,907.013 fl.	

Unberührt blieben in diesem Voranschlage die Auslagen von 500.000 fl. auf die Belagerungsrequisiten und die stipulirte Rückzahlung der Darlehenssumme von 1,500.000 fl. an den Banquier Fries, und da einige Präliminaraussätze jeder sicheren Grundlage entbehrten, so war es überhaupt zweifelhaft, ob mehr als zwei Drittheile der Armeekosten aufgebracht werden könnten.

Die deutschen Erbländer, mit einer Bevölkerung von 6,424.069 Seelen und mit 990.527 Häusern, wurden allein mit einer Militärcontribution von 20,398.484 fl. belastet; und es war dies eine schwere Auflage, da die Erbländer vom Jahre 1749 bis 1758 bereits 04,075.315 fl. an Militär-Contributionen bezahlt und ärarische Schuldposten im Betrage von 22,969.676 fl. getilgt hatten.

Die Militär-Contribution, die in den deutschen österreichischen Erbländern zufolge einiger Nachlässe zwischen 10,376.500, 10,274.500 und 10,174.834 fl. und in den ungarischen Ländern zwischen 2,594.113 und 3,218.113 fl., im Temescher Banate zwischen 355.036 und 355.000 fl. schwankte, vertheilte sich:

	Für 1 Jahr fl.	Gesamtsamm von 1749—1753 fl.
In den deutschen Erbländern:		
Böhmen	4,200.000	42,000.000
Mähren	1,538.719	15,387.189
Schlesien	200.342	2,003.423
Nieder-Österreich	1,800.000	17,880.000
Ober-Österreich	719.676	7,196.763
Steiermark	935.824	8,658.240
Kärnten	451.508	4,515.075
Krain, Görz und Gradisca	278.457	2,820.573
Von dem Haller Salzamtsfonde	61.974	543.293
Tirol	70.000	700.000
Österreichische Vorlande	120.000	1,170.757
Geistliche Quinquenalquote	120.000	1,200.000

In den ungarischen Erbländern:

Ungarn, Slavonien, Sirmien und die Militärdörfer	3,218.113	30,271.187
Siebenbürgen	721.832	7,227.899
Temescher Banat	355.000	3,550.072

Bei der Übernahme der Cameralschulden bezahlten die acht deutschen österreichischen Erbländer zusammen wechselweise jährlich 2,396.067, 2,339.402, 2,273.574 fl. und zwar:

	Für 1 Jahr fl.	Gesamtsamm von 1749 bis 1753 fl.
Böhmen	1,070.488	10,704.887
Mähren	317.771	3,177.718
Schlesien	44.956	449.566
Nieder-Österreich	258.968	2,089.687
Ober-Österreich	284.807	2,848.078
Steiermark (anfangs jährlich 312.795 fl.) . . .	264.176	2,838.237
Kärnten (anfangs 70.073 fl.)	15.195	205.231
Krain (anfangs 31.786 fl. und nur bis zum J. 1753)	17.209	156.0

jährliche Contributionsquote von 10.376.300 fl. die auf Mähren, auf den Antheil Schlesiens. auf Nieder- (öster-
reich-Österreich, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz, Gradisca, auf die österreichischen Vorlande fiel. betrachtet im Vergleich von Ungarn im Betrage von 3.218.113 fl. von Siebenbürgen 832 fl und des Temescher Banates mit 355.000 fl. 4.294.945 fl. hinsichtlich dem Culturzustand, die Kraft und Nutzung der deutschen Erbländer für den Gesamtstaat!).
Haushalt vom Jahre 1761 erschliesst uns nicht nur die Verhältnisse der deutschen österreichischen Erbländer, zeigt auch, wie hoch sich die Auslagen für die Centralver- und die Landesämter, wie für den kaiserlichen Hof stellten. Brutto-Einnahme belief sich auf 4.440.456 fl. und zwar:

in Böhmen	476.960 fl.
„ Mähren	205.484 „
„ Schlesien	36.549 „
„ Nieder-Österreich	1,537.287 „
„ Ober-Österreich	10.074 „
„ Steiermark	45.010 „
„ Kärnten	3.693 „
„ Krain	102.399 „
„ Görz und Gradisca	8.540 „
„ Tirol	803.244 „
„ den österreichischen Vorlanden	247.970 „
Zusammen	3,477.210 fl.
„ Erbschaftssteuer mit	257.329 „
„ Doppelgefall mit	233.669 „
„ gefall der deutschen und ungarischen Erbländer mit	472.348 „
Im Ganzen .	4,440.456 fl.

Einnahmen aus den ungarischen Erbländern betragen im Jahre 1744:

Von Nieder-Ungarn	100.000 Gulden.
„ Ober- „	100.000 „
„ Siebenbürgen	100.000 „
„ den Bergstädten	480.000 „
„ „ ungarischen Salzämtern . .	800.000 „
„ dem Banate	80.000 „
„ Slavonien	12.000 „
Zusammen .	1,642.000 Gulden.

Die Gesamt-Auslagen dagegen betrugen 6,942.664 l

und zwar:

Für den kaiserlichen Hofstaat 1,416.987 ,

„ die Hofstellen 2,019.541 ,

„ „ Pensionen 533.619 ,

„ „ Landesämter:

In Böhmen	408.612 fl.	} 2,972.517 ,
„ Mähren	200.392 „	
„ Schlesien	31.091 „	
„ Nieder-Österreich	1,642.272 „	
„ Ober-Österreich	27.833 „	
„ Steiermark	141.632 „	
„ Kärnten	40.234 „	
„ Krain	84.333 „	
„ Görz und Gradisca	16.082 „	
„ Tirol	238.160 „	
„ den österreichischen Vorlanden	144.876 „	
	<hr/> 2,972.517 fl.	

Im Ganzen . 6,942.664 l

und es ergab sich demnach ein Deficit von 2,502.208 fl., das vornehmlich durch den Abgang mehrerer verpfändeter Cameralgefallen und durch den Verlust von Schlesien hervorgerufen worden war. Zu den grösseren Einnahmen in Böhmen, mit einer Bevölkerung von 1,942.519 Seelen und mit 301.210 Häusern, gehörten das Tabakrelutum pr. 141.666 fl., die Contribution der Prager Judenschaft mit 108.250 fl. und jene der Landesjudenschaft mit 108.250 fl., die von 29.094 Juden bezahlt wurde; ferner der Beitrag der Städte

1) Das Brutto-Erträgniss aus den Cameralgefallen Ober-Österreichs, Steiermarks und Kärntens war im Jahre 1761 beiläufig um 1,200.000 fl. und jenes aus den böhmischen Cameralgefallen um 1,400.000 fl. geringer.

Besoldung der Stadt- und Kreishauptleute mit 26.550 fl., das Ragniss des Universal-Weg- und Brückenamtes mit 37.583 fl. und Empfänge der Prager Fräulein-Stiftscasse mit 40.980 fl.

In Mähren, mit einer Bevölkerung von 867.222 Seelen und mit 1.675 Häusern, betrugen das Tabakrelutum 50.000 fl., die Contribution der im Lande ansässigen 19.752 Juden 82.200 fl., die Einlasser Leibmauthgelder der Juden 6.000 fl., die Sperr-Aufschlagsgelder zu Brünn und Olmütz 4.851 fl. und die Einnahmen aus dem Univ.-Weg- und Brückenamte 56.111 fl.

In Schlesien, mit einer Bevölkerung von 154.207 Seelen und mit 32.514 Häusern, ergaben die noch von Preussen nicht besetzten Landestheile an dem Wein-Transito- und Consumo-Aufschlag 9.968 fl., an Tabakrelutum 5.000 fl., an dem Fleischkreuzer-Relutum 100 fl. Da die Cameralgefälle Schlesiens nach dem Tode Karl's VI.

Ganzen 1,445.735 fl. abwarfen, so bestand ein Ausfall von 409.186 fl.

In Nieder-Österreich, mit einer Bevölkerung von 929.576 Seelen und mit 108.887 Häusern, gehörten zu den grösseren Einnahmen: der Zuschuss der nieder-österreichischen Stände für das Gerichtspersonale mit 10.000 fl., die Abgabe von den tirolischen Weinpässen 6.000 fl., der Zoll für die Weinfuhr in die Stadt Wien (von einem Eimer 50 kr.) 160.000 fl., der Aufschlag auf Chocolate, Pfeffer und Cacao, von allen deutschen Erbländern entrichtet mit 10.000 fl. und das Tabakrelutum der nieder-österreichischen Stände mit 106.250 fl.

Für die Überlassung mehrerer Cameralgefälle bezahlte die Stadt Wien (mit 54.477 Seelen) die Pachtsumme von 129.600 fl. Unter diesen Gefällen befanden sich: die Linienmauth mit 80.804 fl., die Landsschranken mit 36.313 fl. und das Wiener Stadtsperrgeld mit 12.687 fl., zusammen mit 170.804 fl. veranschlagt. Da aber die Ausgaben für die Besoldungen pr. 10.505 fl., und andere Unkosten pr. 2.599 fl., so wie die Bezüge des Weg- und Brückenamtes pr. 40.700 fl., im Ganzen 53.804 fl. abgerechnet wurden, so stellte sich die Einnahme nur auf 117.000 fl. Ausserdem waren der Stadt Wien noch überlassen: der nieder-österreichische Haarpuderaufschlag pr. 10.000 fl., der Aufschlag auf Sauerbrunnen pr. 1.600 fl., auf Ziegel und Steinplatten pr. 700 fl. und die Krebsenmauth pr. 300 fl.

Die Einnahmen an Taxen bei den Hofstellen¹⁾ betrug 166.100 fl., von der allgemeinen ständischen Credits-Depo- 12.000 fl., für den Pulver- und Salpeterverkauf 237.930 fl., bei den Weg- und Brückentaxen 87.945 fl., bei dem Universal-Depo- 18.657 fl., bei der Theatercasse 219.352 fl., bei dem Oberholl- Landjägermeisteramte 25.710 fl., bei dem Holzbauamte 152.684 fl. die zur Bezahlung der Besoldungen und Erhaltung der Hofgeschäfte in der Stadt und auf dem Lande aus dem geheimen Kammertabellat angewiesen wurden.

Die Gesamteinkünfte Ober-Österreichs, mit einer Bevölkerung von 430.371 Seelen und 64.688 Häusern, waren damals mit 10.074 fl., von Kärnten, mit einer Bevölkerung von 271.924 Seelen und mit 40.234 Häusern, 3.693 fl., von Steiermark, mit einer Bevölkerung von 696.606 Seelen und mit 113.840 Häusern, 45.411 fl., von Krain, mit einer Bevölkerung von 344.564 Seelen 102.394 fl. und von Görz und Gradisca, mit 102.337 Einwohnern, 8.340 fl.

Tirol, mit einer Bevölkerung von 384.955 Seelen und 46.044 Häusern, gab ein Erträgniss von 803.244 fl., von denen auf das Salzamt zu Hall 386.337 fl. und auf die tirolischen Forst-, Pfl.-, Salz-, Zoll-, Rentämter, Urbar-, Weglohn-, Landrichter- und Kesterämter 408.924 fl. entfielen.

Bei dem Haller Salzamte flossen ein: für den Verkauf von Salz im Inlande 112.500 fl., von dem Salzverkauf in das Ausland 53.128 fl., für den unterinthalischen Salzverschleiss 11.053 fl., an Salzverschleiss bei den italienischen Factoren 15.178 fl., für Salzentrachtsgelder 105.984 fl., für verkaufte Salzsäcke und an Wapen- 10.687 fl. und für verkaufte Schmalz 14.678 fl. Bei den 26 Zollämtern belief sich die Einnahme auf 249.779 fl. und die Burgenlandämter ertrugen 78.488 fl.

In den österreichischen Vorlanden, mit einer Bevölkerung von 299.788 Seelen und 53.052 Häusern, erhielt man vom Rappeumass-Pfennig 11.411 fl., an dem Pachtzuschlag der Salz-Accise 3.531 fl., für die Judentoleranzgelder 557 fl., von der Herrschaft Langargen 5.000 fl., ferner ertrugen die Herrschaftliche

¹⁾ Bei der Staatskanzlei 80.000 fl., nieder-österreichische Hofstellen 22.000 fl., Kammertaxen 15.000 fl., bei der obersten Justiz 18.000 fl., bei der nieder-österreichischen Regierung 10.000 fl., kleine Hofregistraturtaxen 1.200 fl.

Die verschiedenen Gattungen der Stempelgebühren beliefen sich

	An Stempel- papier- Verkauf des Siegelamtes fl.	An Stempel- papier- Abgabe an die Verleger fl.	An grossenpostes Spiegelkarten fl.	An grossenpostes Karten fl.
in Böhmen	29.049	13.404	7.788	2.077
„ Mähren	10.843	12.400	2.331	406
„ Schlesien	180	4.360	241	143
„ Nieder-Österreich	18.983	71.685	8.564	1.330
„ Ober-Österreich	7.907	3.374	818	330
„ Steiermark	8.527	2.435	1.107	600
„ Kärnten	995	4.029	483	330
„ Krain	—	4.846	263	346
„ Görz	1.860	975	—	100
Zusammen .	78.404	117.508	21.303	9.011

Da die Ausgaben für Besoldungen 11.825 fl.

An Amtverlag 65.109 „

Für besondere Erfordernisse 1.797 „

Zusammen . 81.831 fl.

ausmachten, so war das Netto-Erträgniss der Siegelämter 151.838 fl.

Die Brutto-Einnahme des Postgefälls in den deutschen Erb-
ländern, in Ungarn, Siebenbürgen und im Banate berechnete sich
mit 472.348 fl.

Die grösseren einzelnen Postempfänge waren:

An constantinopolischem Briefporto 7.903 fl., an venetianischem
Briefporto 3.079 fl.; das Postwagengefäll 20.261 fl.; das Extrabrief-
porto 578 fl.; der Zeitungsprofit 1.400 fl.; das Porto der für das In-
land aufgegebenen Briefe 46.066 fl., das Porto der für das Ausland
aufgegebenen Briefe 29.596 fl., das Porto für die bei dem Oberstb Hof-
postamte in Wien angekommenen inländischen Briefe 43.115 fl. und
der angekommenen ausländischen Briefe 42.909 fl.; ferner das Brief-
porto von den zum Oberstb Hofpostamte gehörigen nieder-österreich-
schen Stationen 20.852 fl., der Rittaufschlag 4.630 fl.

Die Briefporto-Einnahmen von den Hauptpostämtern und von
den Filialen in den Provinzen waren:

in dem Hauptpostamte in Prag und bei den Filialen	29.372 fl.
„ „ „ in Linn	11.798 „
„ „ „ „ Graz	21.273 „
„ „ „ „ Klagenfurt und bei den Filialen	4.415 „
„ „ „ „ Laibach	7.708 „
„ „ „ „ Görz	2.577 „
„ „ „ „ Triest	11.223 „
„ „ „ „ Brünn	24.222 „
„ „ „ „ Troppau	4.215 „
„ „ „ „ Presburg	21.504 „
„ „ „ „ Kaschau	4.214 „
„ „ „ „ Ofen	11.324 „
„ „ „ „ Peterwardein	2.623 „
„ „ „ „ Temesvár	2.293 „
„ „ „ „ Hermannstadt	4.144 „
„ „ „ „ Esseg	2.206 „
„ „ „ „ Gömz	492 „
„ „ „ „ Warasdin	2.422 „
Zusammen 251.341 fl.	

o Ausgaben betragen für die Beurlaubungen	1.04.254 fl.
r die gewöhnlichen Erfurtermüsse	220.872 „
r die ausserordentlichen Erfurtermüsse	2.152 „
r die Adjuten und Pensionen	2.774 „
Zusammen 226.252 fl.	

Die Ausgaben vertheilten sich auf 17 Regimentsämter mit 224
Lialen, und zwar:

Das Oberstquartier in Wien

	Zahl der Personalangehörigen	Stellen besetzt nicht	sonstige Anlagen	Veranschlagt für die Landkassen
erst- und General-Erbtenant- meister: Johann Wenzel Graf v. Paar	1.000	24	45	97.500
Rath und Verwalter	1.200			
Amissecrétär	1.300			
Verwaltersadjunct	1.500			
Amisofficiere	2.000 1.000, 200			

	Einzelne Besoldungen fl.	Filialen in Nieder- Öster- reich	Ange- stellte	Gesam- te Kost für d. Besoldung fl.
7 Briefträger	à 400, 200	—	—	Der 1
2 Controlore	à 1.000, 900	—	—	Filial
1 Postcommissär	400	—	—	26.1.
1 Feldcourier	144	—	—	—
1 Postwagenmeister	144	—	—	—
1 Boten- und Landkutschenüber- geher	100	—	—	—

Die Hauptpostämter mit den Filialen in den deutschen und un-
garischen Erbländern:

In den Kronländern:	Filialen	Ange- stellte	Auslage für die Besoldung fl.
Hauptpostamt in Prag	—	16	
1 Verwalter mit 1.500 fl.			
1 Controlor „ 800 „			
2 Controlore „ à 600 „			
5 Amtsofficiere, 3 Briefträger, 4 Briefcol- lecteurs	46	46	15.03
Hauptpostamt in Brünn	8	11	5.24
Postverwalter in Olmütz mit 1.000 fl.			
Hauptpostamt in Troppau	11	13	6.49
Dem k. polnischen Postmeister zu Krakau 195 fl.			
Hauptpostamt in Linz	17	20	6.48
„ „ Graz	24	32	8.57
„ „ Klagenfurt	10	11	1.00
„ „ Laibach	8	9	1.00
„ „ Görz	7	8	1.71
„ „ Triest	4	6	2.20
„ „ Pressburg	19	23	6.49
„ „ Kaschau	29	30	6.49
„ „ Ofen	28	36	6.49
„ „ Temesvár	28	30	6.49
Fürtrag . .	239	291	

In den Kronländern:		Filialen	Angestellte	Auslagen für die Besoldungen fl.
Übertrag		239	291	73.975
Hauptpostamt in Hermannstadt		25	26	5.348
„ „ Peterwardein		6	7	2.030
„ „ Essegg		10	11	2.174
„ „ Güns		6	7	1.288
„ „ Warasdin		12	13	1.890
Zusammen		298	355	86.705

Die Postwagen-Expedition aller Postämter kostete 7.574 fl.

Und die Ordinari-Unkosten mit 129.873 „

Vertheilten sich:

Auf die grüßl. Paarischen Äquivalentgelder jährlich mit 66.000 „

„ den Wiener Vorstadtbriefträger für das Austragen der Vorstadtbriefe 20 Proc. 997 „

„ die Unkosten bei dem Wiener Hauptpostamte 3.465 „

„ das zurückbezahlte Porto von ex officio-Expeditionen der höchsten Hof- und Gerichtsstellen 56.161 „

„ Adjuten und Pensionen 2.579 „

Bei den besonderen Auslagen wurden eingerechnet:

Für den polnischen und sächsischen Residenten wegen des lithauischen Postcurses 4.725 „

Die Gesamt-Auslagen pr. 6,942.664 fl. zerfielen in fünf Hauptgruppen, nämlich:

Für den kaiserlichen Hofstaat mit 1,416.987 fl.

„ die Hofstellen 2,019.541 „

„ die Landesämter 2,632.903 „

„ die Postämter und Siegelämter 339.614 „

„ die Pensionen 533.619 „

Zusammen . 6,942.664 fl.

Die Erhaltung des k. Hofstaates erforderte 1,416.987 fl. und zwar:

Für die Besoldungen von 1465 Hofstaats-Personen 747.598 fl.

„ die besonderen Hof-Erfordernisse 644.971 „

„ den Gottesdienst und für die Armen 24.418 „

Zusammen . 1,416.987 fl.

Die Besoldungen für die Hofstaats-Personen bei der Kaiserin und bei dem Kaiser betrugen	577.993 fl.
Bei dem Kronprinzen Erzherzog Joseph und bei der Kronprinzessin	50.012 „
„ der Erzherzogin Maria Antoinette	10.948 „
„ den vier Erzherzoginnen	108.645 „
Zusammen .	747.598 fl.

Die Besoldungen bei den einzelnen Hofstäben und Hofämtern waren:

Bei dem ersten Obersthofmeisterstab	64.825 fl.
„ „ zweiten Obersthofmeisterstab	35.297 „
„ „ Oberstkämmererstab	42.055 „
„ „ Oberstallmeisterstab	107.835 „
„ „ Oberstsilberkämmererstab	4.928 „
„ „ Hofstaat der Frauenzimmer	18.663 „
„ „ Oberstküchenmeisterstab	40.010 „
„ „ Obersthof- und Landjägermeisteramt	40.827 „
„ der Falknerei	21.776 „
„ „ Hofcapelle	25.960 „
„ dem Theatralstab	4.650 „
„ der Arcierengarde	25.311 „
„ „ ungarischen Nobelgarde	116.560 „
„ „ Schweizergarde	21.050 „
„ „ Trabantengarde	8.246 „

Zu den besonderen Auslagen gehörten z. B.:

Für die Hofküche und für den Hofkeller, für die Lichtkammer .	382.000 fl.
„ die Venerie in Penzing	1.400 „ ¹⁾

¹⁾ Die Hofstaats-Auslagen betrugen:

Im Jahre 1551 unter Kaiser Ferdinand I.	224.343 fl.
„ „ 1570 „ „ Maximilian II.	304.456 „
„ „ 1602 „ „ Rudolph II.	346.549 „
„ „ 1625 „ „ Ferdinand II.	450.000 „
„ „ 1644 „ „ Ferdinand III.	486.100 „
„ „ 1705 „ „ Leopold I.	1.221.014 „
„ „ 1718 „ „ Karl VI.	2.812.000 „

In Frankreich waren im Jahre 1727 unter Ludwig XV. die Hofstaats-
12,303.000 Livr.

Fourage und rauhe Fourage	83.952 fl.
Hofstall	20.912 „
Hofgärten, Wagengelder, Baureparaturen etc.	68.000 „
Uniformirung der Hofstäbe	26.666 „
Livrées der Leibkavaliere	11.701 „
Hofmusik	11.100 „
Kaiserliche Jagd	11.667 „
Hofsilber	2.000 „
und Dienstreisen	9.439 „
an der Kaiserin	4.000 „

Die Erhaltung der Hofstellen kostete 2,019.541 fl. und zwar:

Besoldungen der 1098 Staatsbeamten	1,784.667 fl.
Bedürfnisse	234.874 „
Zusammen	2,019.541 fl.

Die Besoldungen bei den einzelnen Hofstellen waren:

Reichshofrath	77.040 fl.
Hof- und Staatskanzlei	74.949 „
Bot- und Gesandtschaften	510.610 „
Ungarischen Hofkanzlei	80.750 „
Böhmischen und österreichischen Hofkanzlei	136.822 „
Syrischen Hofdeputation	1.000 „
Buchhaltung für milde Stiftungen	9.900 „
Niederbayerischen Hofkanzlei	14.175 „
Hofkammer	90.995 „
Steuernämter	12.200 „
General-Cassa-Direction	19.200 „
Universal-Cameral-Zahlämter	9.100 „
Hofkammer-Hauptcasse	4.424 „
Rechenkammer	50.910 „
Cameral-Hauptbuchhaltung	17.800 „
Hofkammerbuchhaltung	5.900 „
Münz- und Bergwesensbuchhaltung	16.412 „
Minist.-Bancodeputationsbuchhaltung	39.600 „
Allgemeinen ständischen Creditsdeputationsbuchhaltung	3.700 „
Hofkriegsbuchhaltung	59.522 „

Bei dem Hofkriegsrathe	108.010 L
„ dem Hofkriegsrathe in Judicialibus	8.000 „
„ dem Hofkriegsrathe in Commissariaticis	215.356 „
„ der Feldbuchhaltung und Invaliden-Hofcommission	5.200 „
„ der obersten Justizstelle	109.520 „
„ dem Obersthofmarschallamt und Hofquartieramt	36.440 „
„ der niederösterreichischen Regierung	127.814 „
„ den niederösterreichischen Landrechten	20.574 „
„ der Schuldenbuchhaltung und Zahlamt	33.194 „
„ dem Judicium delegatum mixtum	2.000 „

Die Auslagen für die Landesämter waren für 1276 Beamten und Amtsverläge 2,632.903 fl., und zwar die grösseren Ausgaben:

In den einzelnen Kronländern.	Für Besol- dungen fl.	Für Pen- sionen und Gnaden- gaben fl.	Für geist- liche Stif- tungen und Deputate fl.	Besondere Auslagen fl.
Böhmen:				
Bei der Cameral-Casse bezahlt	147.137	13.034	4.051	160.030
Mähren	81.015	6.162	400	51.883
Schlesien	25.682	3.230	—	663
Nieder-Österreich	—	—	—	576.323
Weg- und Brückenamt	13.810	372	—	70.233
Universal-Depositenamt	7.150	—	—	1.507
Hofbauamt	20.024	—	—	135.000
Stadt- und Landgericht	2.101	—	—	—
Theatercasse	13.000	6.700	—	—
Für die Comödianten und Tän- zerinnen	114.522	—	—	—
Für die Decorationen	—	—	—	17.000
Für das Vestiarium	—	—	—	15.000
Für die Beleuchtung	—	—	—	—
Universität	30.121	650	—	—
Theresianum	19.137	1.800	—	—
Fürtrag	473.699	31.948	—	—

	Für Besol- dungen fl.	Für Pen- sionen und Gnaden- gaben fl.	Für geist- liche Stif- tungen und Deputate fl.	Besondere Anlagen fl.
Im den einzelnen Kronländern.				
Übertrag . .	473.699	31.948	5.404	1,076.112
Ober-Österreich	14.796	7.485	—	4.432
Steiermark	100.711	23.589	7.726	2.494
Kärnten	32.025	4.749	848	—
Krain	41.596	16.475	5.391	19.620
Görz und Gradisca	9.366	4.316	—	1.200
Tirol:				
Bei dem Salzamte in Hall . . .	14.280	1.242	4.500	155.605
Bei dem Camerale	103.677	32.981	22.409	47.931
Im den österreichischen Vorlanden	51.269	—	—	91.971
Zusammen .	841.419	122.785	46.278	1,399.365

Die detaillirten Ausgaben für den kaiserlichen Hof waren:

Hofämter.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Obersthofmeisterstab ¹⁾	—	64.825
Obersthofmeister: Graf Corfix von Uhlfeld	12.000	
3 geheime Räte (à 2.000 fl.)	6.000	
Oberststättelmeister	624	
Hofprediger: Edmund Fritz	250	
„ Johann Nep. Tschupick.		
1 Ceremoniarus, 11 Hofcapläne, 2 Capellen-Clerici, 1 Custos, 3 Capellendiener, 4 Capellenjungen, 2 Capellenwäscherinnen, 1 Husehier (Huissier).		
Hofrath: Joseph Edler v. Wolfakron	1.500	
1 Hofsecretär	1.400	
4 Kanzlisten.		

¹⁾ Kostete im J. 1787 90.000 fl.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Hofcontrolor	1.500	
Vicecontrolor	1.000	
1 Hofcontroloramtschreiber, 1 Rechnungsrevisor und 9 Beamten.		
1 Dolmetsch der englischen Sprache	500	
1 Dolmetsch der schwedischen Sprache	500	
Ein böhmischer, österreichischer, ungarischer Herold; 2 Reichsherolde, 7 Hof- und Cabinetscouriere (à 200 fl.), 2 geheime Rathsthürhüter, 11 Saal- thürhüter (à 450), 6 Hofmedici (à 393), 1 Hof- barbier, 2 Hofchirurgen, Adjunct in der orientali- schen Sprache.		
Custos der Bibliothek	1.200	
Zweiter Custos der Bibliothek	1.000	
2 Scriptoren (à 600, 400 fl.), 2 Diener.		
Burggraf	1.700	
Hofburginspector, 1 Zimmerwarter, 1 Gehilfe, 6 Haus- knechte, Burgportierin, 1 Zimmerwarter in der Stall- burg, 19 Burgwächter, 1 Rottmeister, 8 Zimmerputzer.		
Gesamt-Personale	134.	
 Zweiter Obersthofmeisterstab	—	35.1
 Obersthofmeister: Fürst Johann Wilhelm v. Trautsohn .	3.000	
Beichtvater: Ignaz Kampmüller	609	
1 Beichtvater der Frauenzimmer.		
Cabinetssecretär	7.000	
10 Kammerdiener (à 800 fl.), 3 Kammertrabanten, 13 Kammerthürhüter, 2 Kammerheitzer, 3 Frauen- zimmer-Thürhüter, 1 Garderobba, 1 Ober-Tapezier, 3 Unter-Tapezier, 2 Tapeziergehilfen.		
Schlosshauptmann zu Schönbrunn	1.500	
„ zu Hetzendorf	1.500	
1 Zimmerwarter, 1 Thorwarter, 1 Wetterläuter, 1 Fräu- leinschneider, 2 Diener des Fräulein Hofmeisterin, 1 Garçon d'Apartment.		
Gesamt-Personale	51	

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Oberstkämmererstab ¹⁾	—	42.055
Oberstkämmerer: Graf Joseph v. Khevenhiller	2.500	
Beichtvater, 10 Kammerdiener.		
Stadtschultheiß: Leopold v. Lebzelter	2.500	
„ Ludwig Alexander Laugier	1.500	
„ Paul Michael Zwenghof	1.500	
„ Johann Andreas Kestler	1.500	
„ Anton Störck	1.500	
Oberkammerfourier, 1 Unterkammerfourier, 3 Leib- barbiere (à 600 fl.), 3 Leibchirurgen (mit 1000 fl., 600 fl.), 1 Zahnchirurg, 1 Perückenmacher, 1 Garde- robba, 2 Kammerheitzer, 11 Kammerthürhüter, 1 Kammertrabant, 6 Kammerfouriersträger.		
Schatzmeister: Philipp Schupp	1.500	
Gallerie-Inspector: Johann Rausch v. Traubenberg . .	686	
(Extrabezüge zur Säuberung der Gallerie 600 fl.)		
Crystallschneider, 1 Leibkürschner, 2 Leibwäsche- rinnen; im Ballhause 4 Marquieus. 1 Kammer- maler		
	600	
Schlosshauptmann im Belvedere: Joseph v. Edlersberg .	1.000	
Zimmerputzer, 8 Hausleute, 2 Zimmerwärter und 4 Hausleute zu Hetzendorf.		
Schlosshauptmann in Laxenburg.		
Hofgärtner	300	
3 Hausleute.		
Gesamt-Personale		95
 Oberststallmeisterstab ²⁾	—	107.835
Oberststallmeister: Fürst Heinrich v. Auersperg . . .	6.016	
Stallfüttermeister	2.000	
Stallgegenhandler	1.100	

¹⁾ Kostete im J. 1737 37.133 fl.
²⁾ Kostete im J. 1737 92.353 fl.

	<u>Einzelne Besoldungen fl.</u>	<u>Gesamt- summe der Besoldung fl.</u>
Edelknaben-Partei: Director Graf Leopold v. Huyn . .	1.200	
Für 14 Edelknaben, für jeden zur Beischaffung der klei- nen Bedürfnisse 360 fl., zusammen	5.040	
5 Lehrer, 1 Ingenieur, 1 Fechtmeister, 1 Vorfechter, 1 Tanzmeister, 1 Sprachmeister, 9 Diener für die Edelknaben.		
In der Reitschule: 1 Oberbereiter	2.500	
1 Unterbereiter	600	
5 Pastinbereiter (à 400 fl.), 1 Scholar, 6 Diener. 6 Büchsenspanner für den Hof (à 500 fl., 400 fl.), 2 für die Erzherzoginnen und Erzherzoge.		
1 Leibschiffmeister, 1 Senftmeister	286	
1 Wagenmeister, 1 Hofhaberkastner, 1 Heumeister (mit 162 fl.), 2 Stallübergeher, 7 Feldbereiter, 1 Scholar, 1 Zeltschneider, 7 Hoftrompeter (à 280 fl.), 2 Hof- paucker, 43 Leiblaken, 5 Sesselträger, 11 Läufer, 12 Haiducken.		
Stallparteien: 1 Kutscher, 1 Vorreiter, 1 Reitknecht im spanischen Stall und im Klepperstall, 1 Postknecht, 1 Senftenknecht, 1 Heubinder.		
Venerie zu Penzing: 2 Ober-Piquier, 4 Unter-Piquier.		
Gesamt-Personale		166.
 Hofstaat des Erzherzogs Joseph	 —	 50.01
Obersthofmeister: Graf Karl v. Batthyany	8.000	
9 Kämmerer, jeder Kämmerer mit	1.000	
Beichtvater: Anton Höller.		
Cabinetsecretär: Philipp la Mino	4.000	
Zum Behufe der Instruction: Jacob Sauboin.		
Historiograph: Alois Joseph Leporini	2.000	
6 Kammerdiener (mit 1.000 fl., 800 fl.), 3 Kammerheitzer, 3 Jungen, 1 Kammerthürhüter, 3 Trabanten, 2 Garde- robba, 1 Sommelier (mit 450 fl.), 2 Silberdiener, 1 Friseur; Schreibmeister: Johann Steinner . . .	1.000	
1 Fechtmeister.		
Vice-Ajo: Graf Philipp v. Königl	8.000	

Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
<hr/>	<hr/>

Erstthofmeister bei der vermählten Kronprinzessin

Elisabeth: Graf Anton v. Salm	2.000	
Viermeister: Wenzel Pürckh, zugleich Organist . .	1.100	
Leib-Kröslerin	800	
Leib-Wäscherin	1.000	
Leib-Wäscherin	300	
Fräuleinschneider, 2 Kammerdienerinnen, 2 Kammer- zofen.		
Gesamt-Personale	51.	

Hofstaat der Erzherzogin Maria Anna . . .

Erstthofmeister: Graf Camill v. Colloredo	1.000	
Erstthofmeisterin: Gräfin v. Salmour	3.120	
Gesamt-Personale	19.	

Hofstaat der kaiserlichen Kinder

Erstthofmeister: Graf Joseph v. Trautmansdorf . . .	1.000	
„ Graf Philipp Lossy v. Lossenthal . . .	1.000	
„ Graf Maximilian v. Cavriani	1.000	
„ Graf Rudolph Sigmund v. Göss	6.000	
1: Gräfin Katharina v. Saurau	5.120	
„ Maria Anna v. Wildenstein	4.120	
„ Antonia v. Erdödy	3.120	
„ Maria Gabriele von Heister	3.120	
„ Maria Welburg v. Lerchenfeld	3.120	
„ Maria Anna v. Velasquez	3.120	
Marchesina Philippine l'Herzelles	3.120	
Diener, 26 Trabanten, 6 Kammerfräulein, 16 Kammer- frauen, 31 Kammerdienerinnen und 20 Aushilfsfrauen.		
Lehrer: Anton Brasseur	1.600	
„ Philipp v. Rottenberg	1.600	
„ Joseph Heinrich Ransonet	1.600	
„ Christ. v. Rottenberg	1.600	
„ Nicolaus de Persuder	1.600	

108.645

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldung fl.
Instructor in der Geschichte, Geographie und in frem- den Sprachen:		
Claudius Joseph Orri de Morveau	2.000	
Lehrer in der italienischen Sprache: Joseph Martines .	800	
Mathematicus: Brequin	800	
Gesamt-Personale		158.
Oberstsilberkammererstab	—	4.928
Oberstsilberkammerer: Graf Franz de Paula v. Dietrich- stein	1.000	
Gesamt-Personale		13.
Hofstaat der Frauenzimmer	—	18.661
Obersthofmeisterin: Gräfin Josephine Baar	4.120	
Fräulein Hofmeisterin: Gräfin Maria Khevenhiller . . .	900	
Kammerfräulein: Gräfin Maria Anna Goess, Gräfin Antonie v. Berthold, Gräfin Maria Therese v. Khe- venhiller, Gräfin Wilhelmine v. Ogilvi.		
11 Hofdamen (à 540 fl.) und 20 Dienstfrauen.		
Gesamt-Personale		37.
Oberstküchenmeisterstab	—	40.01
Oberstküchenmeister: Graf Joseph v. S. Julien	2.000	
1 Zöhrgadner, 1 Zöhrgadenschreiber, 3 Zöhrgadengehil- fen, 2 Hofeinkäufer, Hofkellermeister	500	
1 Gegenschreiber, 2 Diener, 1 Gehilfe, 4 Kellerbinder (à 250 fl.), 1 Lichtkammerer, Schreiber der Licht- kammer, 3 Träger, 1 Lichtaufstecker.		
1 Kammertafeldecker (400 fl.), 1 Hofdamen-Tafeldecker.		
Zuckerbäckerei: Hof-Ober-Zuckerbäcker	1.000	
1 Schreiber, 5 Zuckerbäcker, 3 Gehilfen, 1 Zuckerbäcke- reimaler, 2 Träger.		
4 Kücheninspectoren (à 700 fl.).		
8 Mundköche (à 600 fl.).		

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Meisterköche (450 fl., 300 fl.).		
Hofköche, 1 Bratmeister	400	
Bratköche, 1 Bäckereimeister	450	
Bäckereiköche, 2 Zusetzer, 1 Kesselreiber (mit 150 fl.), 4 Holzträger (mit 112 fl.)		
Im das Schloss Schönbrunn 11 Personen.		
Gesamt-Personale		94.
 Oberst-Hof- und Landjägermeisteramt ¹⁾ .	—	40.827
Oberstjägermeister: Graf Franz v. Clary und Aldringen .	2.000	
Stabssecretär	1,500	
Wolkersdorfer Amt: Forstmeister	1.000	
3 reitende Jäger (à 500 fl.), 1 Jungjäger (300 fl.), 3 Ge- hegbereiter (mit 400 fl., 250 fl.), 1 Forstknecht (250 fl.).		
Wolkersdorfer Amt: Forstmeister, 3 reitende Jäger, 4 Jungjäger, 6 Forstknechte.		
Wolkersdorfer Amt: 2 reitende Jäger, 7 Jungjäger, 1 Feldreiss- Jäger, 3 Gehegbereiter, 3 Gehegaufseher, 5 Forst- knechte.		
Wolkersdorfer Amt: Forstmeister, 1 reitender Jäger, 4 Jung- jäger, 12 Forstknechte.		
Wolkersdorfer Amt: Forstmeister	700	
3 Jungjäger, 1 Gehegbereiter, 8 Forstknechte.		
Wolkersdorfer-Forst: Forstmeister	600	
3 reitende Jäger, 6 Jungjäger bei der Stadt, 6 Extra-Jung- jäger bei der Stadt, 1 Fasanjäger in der Brigittenau.		
Wolkersdorfer-Partei: Ober-Rieden-Meister	500	
1 Ober-Riedenknecht, 6 Riedenknechte, 1 Klosterknecht (52 fl.).		
Wolkersdorfer-Partei: Geschirrmeister	200	
1 Ober-Riedenknecht, 10 Riedenknechte (à 106 fl.).		
Gesamt-Personale		112.
Auf Schütten 1.427 fl., Bauten 4.000 fl.)		

¹⁾ Kostete im J. 1737 38.272 fl.
Archiv. XXXIV. 1. 12

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldung fl.
Falknerei ¹⁾	—	21.771
Oberstfalkenmeister: Graf Joseph v. S. Julien.		
Amtssecretär	400	
Raiger- und Milanen-Meister	437	
Reviermeister	437	
Krähmeister	437	
16 berittene Jäger (à 331), 2 Raiger-Warter, 8 Falken- jungen (à 126).		
(Zur Herbeischaffung der inländischen Falken, Raiger, Älstern, Milanen, Hauben und Schellen und für die Aasgelder 4.861 fl.		
Zum Ankauf und Unterhalt der niederländischen Geierfalken 4.000 „)		
Gesamt-Personale 30.		
Hof- und Capellen-Musik ²⁾	—	30.611
Hofcapelle	—	25.961
Capellmeister: Lucas Pradieri	3.200	
Compositores: Georg Wagenseil	1.500	
„ Joseph Banno	800	
Sängerinnen: Therese v. Reutter	2.000	
„ Therese Hänisch	800	
Sopranist: Giuseppe Monteriso	1.000	
Tenorist: Cajetan Borghi	1.500	
Altisten: Pietro Galli	600	
„ Pietro Ragazzino	500	
Bassisten: Christoph Braun	1.200	
„ Anton Beck	500	
„ Karl Herrich	500	
Kammer-Musikus: Johann Mancini	1.500	

¹⁾ Kostete im J. 1737 **21.771**

²⁾ Kostete im J. 1737 **30.611**

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
rganisten: Gottlieb Muffat	900	
„ Karl Richter	600	
„ Mathias Reinhard	400	
„ Wenzl Pürckh	600	
„ Franz Rosowsky	400	
iolonisten: Philipp Salviotti	460	
„ Karl Giegl	300	
„ Ferdinand Grossauer	400	
„ Karl Joseph Denk	400	
iolonist: Johann Schnauz	300	
iolonecellist: Christian Rettig	450	
ssaunisten: Andre Boog	700	
„ Stephan Tepesser	400	
„ Ferdinand Christian	300	
agotist: Franz Philipp Friedrich	400	
autboisten: Andreas Widmann	500	
„ Daniel Hartmann	500	
mballist mit	1.000	
Trompeter (à 50 fl.)		
utenmacher	400	
Gesamt-Personale	35	
 Theatralstab	—	4.650
eta Metastasio	3.000	
Copist, 1 Zeichner.		
eatral-Ingenieur: Anton Bibiena	1.000	
Gesamt-Personale	4.	

	<div>Einzelne Besoldungen fl.</div>	<div>Gesamt- summe der Besoldungen fl.</div>
Die Garden.		
Arcieren-Leibgarde ¹⁾	—	25.311
Hauptmann: Graf Ferdinand Lynder d'Aspermont	2.000	
1 Oberlieutenant	1.000	
1 Unterlieutenant	500	
1 Auditor	600	
1 Adjutant	404	
1 Fourier, 1 Paucker, 6 Trompeter, 1 Schmied, 1 Wacht- knecht.		
Rottmeister	376	
50 Arcieren (à 296 fl.) in 4 Rotten getheilt.		
Gesamt-Personale		66.
Die ungarische Noblegarde		
	—	51.546
Garde-Capitän und General der Cavallerie	4.000	
Capitän-Lieutenant und General-Major	5.536	
(20 Brotportionen à 1 fl., 18 Pferdeportionen à 6 fl. mo- natlich).		
Premier-Lieutenant mit Generalmajors-Gage und monat- lich 12 Pferdeportionen, 12 Brotportionen, Adjutum 41 fl.	4.508	
Second-Lieutenant mit Oberstlieutenants-Gage. (8 Brot- portionen, 10 Pferdeportionen)	2.516	
Premier-Wachtmeister und Rittmeister	3.144	
Second-Wachtmeister und Oberlieutenant	1.200	
120 Garden und Unterlieutenants (à 1.824 fl.).		
Capellan	480	
1 Auditor, 1 Rechnungsführer, 1 Chirurg, 1 Fourier, 1 Paucker, 5 Trompeter, 1 Profoss, 1 Reitschmied, 1 Büchsenmacher, 63 Reitknechte, 1 Postillon mit 4 Zugpferden, 1 Rosswarter.		

¹⁾ Kostete im J. 1737

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamm- summe d Besoldun- g.
Die Trabantengarde	—	824
Hauptmann: Graf Anton v. Colloredo	1.000	
Erste Rotte: Rottmeister	192	
10 Trabanten (à 158 fl.)		
Zweite Rotte: 15 Trabanten.		
Dritte Rotte: 3 Trabanten (à 108 fl.)		
Vierte Rotte: Rottmeister	108	
1 Trabant.		
Fünfte Rotte: 5 Trabanten.		
Sechste Rotte: 1 Rottmeister und 3 Trabanten.		
Siebente Rotte: 1 Rottmeister und 4 Trabanten.		
Achte Rotte: 1 Rottmeister und 3 Trabanten.		
Neunte Rotte: 3 Trabanten.		
1 Tambour	158	
1 Wachtknecht.		
Gesamt-Personale	55.	

Besondere Auslagen des Hofes:

Auf Beköstigung der Hofstäbe und Extra-Hoferfordernisse	644.971 fl
Darunter:	
Für den Hofchirurg behufs der Cur der Stallparteien	2.000 fl.
Für die Säuberung der Stallungen und Gebäude . .	18.912 „
Zu Handen der Majestät	4.000 „
Für die Ausstattung der Edelknaben, für Lohnkutschen, für Fuhr- und Schifflohn, für die Wagengelder der Schlosshauptleute, für Fouragegeld, für den Hofgärtner, für Sperrgeld, Jagdauslagen, Aus- besserung der Livréen der Lakaien, Haiducken, Baureparaturen	68.000 „
Für die Venerie zu Penzing	1.410 „
Auf Glatfourage und rauhe Fourage ¹⁾	83.952 „
Zusammen .	178.274 fl.

¹⁾ Die Auslagen für das Hoffutteramt und das Gestüt zu Halbturn waren im Jahr 1737 203.385 fl

für das Küchenmeisteramt ¹⁾ 382.000 fl.

Nämlich:

für den Oberstküchenmeister	700 fl.
„ Hofcontrolor	2.000 „
„ Einkäufer	6.000 „
„ Reisespesen	1.000 „
„ die Weinlese in Schönbach	100 „
„ Kosten der Procession	400 „
„ die Handwerksleute	2.500 „
„ die Kohlen	5.000 „
„ die Extrapartien	8.000 „
„ Holzfuhrlohn	2.000 „
„ Holzarbeiter	1.500 „
„ Tracteurs-Conti	10.000 „
„ den Hauptmauth-Conto	2.000 „
„ Frachtkosten	1.500 „
„ die Lichtkammer	40.000 „
„ die Küchenausgaben	145.000 „
„ die Zuckerbäckerei	27.000 „
„ den Hofkeller	30.000 „
auf Weihrauch, Tinte u. s. w.	100 „
für Adjuten, Besoldungen	6.000 „
„ Klosterspeisungen	2.000 „
„ Kostgelder	72.000 „
„ Tafelgelder	12.000 „
„ Wein- und Biergeld	1.000 „
„ die Eiagrube	900 „
„ Wachstrümmergeld	300 „
„ Baureparaturen, Wäschgeld	1.000 „

Zusammen . 382.000 fl.

für die Uniformirung der Hofställe werden alle 3 Jahre

80.000 fl. bestimmt, mithin für ein Jahr 26.666 fl.

„ die Montur der Schweizergarde 4.966 „

extraordinari-Kleidung für die Edelknaben, Postillone,

Leibknechten, Kammertrabanten und Hausleute 11.701 „

Zusammen . 43.333 fl.

¹⁾ Kostete im Jahre 1737 361.968 fl.

Für die Hofmusik 11.100 fl.

Nämlich dem Capellmeister Johann Georg von Reiter
für die Kirchen-, Kammer- und Tafelmusik . . . 9.500 fl.

Ferner demselben für alle Bälle, als auch Tafel-, Kam-
mer- und Kirchen-Musik-Copiaturen 1.600 „

Zusammen . 11.100 fl.

Auf gemeine Hoferfordernisse 18.697 „

Darunter:

Dem spanischen Nationalspital für die Verpflegung der
Hofbedienten 1.700 fl.

Der Zins für das blaue Haus auf dem Getreidemarkte
zur Unterbringung der Schweizergarde 268 „

Auf Tafelsilber 2.000 „

Auf Hof- und Dienstreisen 9.439 „

Zusammen . 18.697 fl.

Für die kaiserliche Jagd 11.667 „

Für den Gottesdienst bei Hofe und für die Armen 24.418 „

Zusammen . 644.971 fl.

Die Gesamt-Auslagen für den kaiserlichen Hofstaat be-
trugen demnach:

Für die Besoldungen von 1465 Hofstaats-Personen 747.598 fl.

„ die besonderen Hoferfordernisse 644.971 „

„ den Gottesdienst und für die Armen 24.418 „

Zusammen . 1,416.987 fl.

Ausgaben für die Hofstellen 2,019.541 fl.

Die Hofstellen.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Kaiserlicher Reichshofrath	—	77.040
Präsident: Graf Ferdinand v. Harrach	8.000	
Reichsvicekanzler: Graf Rudolph v. Colloredo	4.000	
Vicepräsident: Johann Hugo Freih. v. Hagen	4.000	
5 Räte der Herrenbank (à 2.600 fl.)		
10 Räte der Ritter- und Gelehrten-Bank (à 4.000 fl.)		
2 Extraordinari-Räte (à 2.600 fl.)		
1 Reichsfiscal	2.600	
Beamten im Ganzen	21.	

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Hof- und Staatskanzlei	—	74.949
Staatskanzler: Graf Wenzel Kaunitz-Rittberg	30.000	
Nebst Zulage für einen Officialen	6.000	
Hof- und Staatskanzlei-Referendarius: Friedrich v. Binder	6.000	
Hofrätthe (Staatsofficiale, à 5.000 fl.).		
Rath und zugleich Archivar	2.000	
Rath und zugleich Registrator	2.157	
Nebst noch 10 Beamten.		

Haus-Archiv:

Archivar: Theodor v. Rosenthal	4.000
Nebst ein Archivar und 5 Beamten (Gesamtkosten des Archivs 8.700 fl.)	
Beamten im Ganzen	23.

zu dieser Hofstelle gehörten

die Bot- und Gesandtschaften ¹⁾	—	510.610
--	---	---------

und zwar:

Der Botschafter in Rom ²⁾	24 000
Für den Minister: Cardinal Alexander Albani	8.000
Auditor der Rota Romana: Graf Johann v. Pergen	6.000
Nebstdem 2 Beamten.	
Für Mantua und Malland: Plenipotentiat-Commissär: Mar- chese de Botta	9.000
1 Reichsfiscal	3.000
Nebstdem 1 Beamter.	

1) Die Auslagen im J. 1737 waren 539 442 fl.
2) Wo die Namen nicht angesetzt sind, waren die Posten zu jener Zeit unbe-
setzt. — Der Botschafter bezog im J. 1677 18.000 fl. und im J. 1689 24.000 fl.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
4 Secretäre (Dolmetsche; à 1.000, 1.300, 1.200 fl.).		
5 Sprachknaben (à 600 fl.).		
1 orientalischer Dolmetsch	500	
4 orientalische Couriers (mit 240 fl. und 112 fl.).		
5 Feldcouriers (mit 360 fl. und 180 fl.).		
Gesamt-Personale der Bot- und Gesandt- schaften		86.
Ungarische Hofkanzlei	—	80.75
Hofkanzler: Graf Franz Eszterházy de Galantha	20.000	
Vizekanzler: Graf Georg Fekete de Galantha	14.000	
5 Hofräthe (à 5.000 fl.).		
3 Secretäre (zugleich Räthe mit 2.000 fl.).		
Im Ganzen		30 Beamten.
Böhmische und österreichische Hofkanzlei	—	136.81
Ober-ter Kanzler: Graf Rudolph v. Chotek	24.000	
Vizekanzler: Christian Freih. v. Bartenstein	10.880	
3 Hofräthe des Herrenstandes (mit 4.000 fl., 7.000 fl., 3.000 fl.).		
5 Räthe des Ritterstandes (mit 7.000 fl., 6.000 fl., 5.000 fl. und 4.000 fl.).		
1 Kanzleidirector	5.000	
Nebstdem noch 45 Beamten.		
Im Ganzen		56 Beamten.
Ausserdem: 1 Buchhalter mit 4 Beamten.		
Die Illyrische Hofdeputation: Präses: L'Abbé Balduin . .	800	
mit 2 Beamten.		
Die milde Stiftungsbuchhalterei mit 16 Beamten	—	9.90
Gesamt-Personale		80.
Siebenbürgische Hofkanzlei:	—	14.17
Kanzler: Graf Gabriel v. Bethlen	8.000	
6 Hofräthe. Nebstdem 6 Beamten.		
Gesamt-Personale		13.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Hofkammer ¹⁾	—	90.995
Präsident: Graf Johann Siegfried v. Herberstein	12.000	
Vizepräsident: Freih. Peter v. Prandau	8.000	
1 Hofkammer-Räthe. bestehtdem noch 30 Beamten.		
Beamten in der alten Hofkammer-Registratur	—	2.450
Gesamt-Personale		49.
Die zur Hofkammer gehörigen Taxämter	—	12.200
1. Universal-Taxwesens-Director. 2. Hofkammer-Haupttaxamt mit 3 Beamten. 3. Das böhmische und österreichische Hofkanzlei-Tax- amt mit 3 Beamten. 4. Hofkriegsraths-Taxamt mit 2 Beamten. 5. Taxamt der obersten Justizstelle mit 1 Beamten. 6. Taxamt der niederösterr. Regierung mit 2 Beamten. 7. Landmarschall-Gerichtstaxamt mit 1 Beamten.		
Gesamt-Personale		13.
General-Cassa-Direction	—	19.200
Director: Graf Karl Friedrich v. Hatzfeld, zugleich Prä- sident des Banco	13.000	
bestehtdem 11 Beamten.		
Im Ganzen		13 Beamten.

1) Concipist mit 900 fl.; Expeditor mit 1.000 fl.; Registrant mit 600 fl.; Kancellier mit 1.800 fl.; Registratur-Adjuncten mit 800 fl., 700 fl.; Hofkanzlisten mit 550 fl., 500 fl., 450 fl., 300 fl.; Taxator mit 2.200 fl.; Controlor mit 900 fl.; Kammerbote mit 421 fl.; Thürhüter mit 600 fl. — Kostete im Jahre 1539 . . 2.290 fl. und im Jahre 1619 mit der Buchhaltung und mit dem Hofzahlamte (mit 55 Beamten) 20.100 fl.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamte summe Besoldun fl.
Universal-Cameral-Hofzahlamt	—	9.11
Zahlmeister	3.000	
Controlor	1.700	
Cassier mit	800	
(Liquidations-Officiere mit 900 fl., 500 fl., 400 fl., 350 fl. und Cassa-Officiere mit 450 fl., 300 fl., 250 fl., 200 fl.)		
Gesammt-Personale 10.		
Hofkammer-Hauptcasse	—	4.42
Gesammt-Personale 6.		
Rechenkammer	—	50.91
Präsident: Graf Ludwig Julius v. Zinzendorf und Potten- dorf	12.000	
3 Hofräthe. Nebstdem noch 21 Beamten.		
Gesammt-Personale 25.		
Rechenkammer-Hauptbuchhalterei.		
Mit 3 Beamten.		
Cameral-Hauptbuchhalterei	—	17.80
Erster Buchhalter } bei der Rechenkammer }	3.500	
Zweiter Buchhalter }	2.000	
1 Buchhalter der Cameral-Hauptbuchhaltung	2.500	
2 Revisoren (à 1.200 fl.), 9 Calculatoren (mit 600 fl., 700 fl., 800 fl.), 1 Expeditior	1.000	
6 Ingrossisten (mit 400 fl., 500 fl., 600 fl.).		
10 Accessisten (mit 150 fl., 200 fl., 250 fl., 300 fl., 400 fl.).		
Gesammt-Personale 29.		
Hofkammer-Buchhalterei	—	1.500
1 Buchhalter mit	1.500	
Gesammt-Personale 8.		

Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
<u> </u>	<u> </u>

Münz- und Bergwesens-Hofbuchhalterei — 16.412

Hofbuchhalter 1.800

Rath 1.500

Adjunct 600

Gesamt-Personale 32.

Ministerial-Banco-Deputations-Buchhalterei — 39.600

Hofbuchhalter 4.000

Vicebuchhalter 2.000

Rechnungsrevisor 1.000

Gesamt-Personale 19.

Dazu gehörten :

aus innerösterreichische Departement 11 Beamten.

„ böhmische Departement 8 „

„ Temesvárer „ 7 „

„ Commercial- „ 6 „

Zusammen . 32 „

**Gesamt-Personale der Banco-Deputations-
Buchhalterei 51.**

**Allgemeine ständische Credits-Deputations-
buchhalterei — 3.700**

Gesamt-Personale 3.

Hofkriegsbuchhalterei — 59.522

1 Director 3.000

1 Buchhalter 2.000

1 Vicebuchhalter 1.500

5 Rechnungsrevisoren (à 1.200 fl.).

4 Calculatoren (mit 900 fl., 800 fl., 700 fl., 600 fl.,
500 fl.).

6 Kanzlisten (mit 700 fl., 350 fl.).

Im Ganzen 58 Beamten.

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Ferner die Departements: Militär-Invaliden-Buchhalterei mit 7 Beamten, die Rechnungs-Censur in praeterito militari mit 5 Beamten und die Feldproviant-Buch- halterei mit 26 Beamten.		
Gesamt-Personale	96.	
Hofkriegsrath	—	108.010
Präsident: Graf Leopold v. Daun.		
Hofkriegsräthe von der Generalität:		
Feldmarschälle: { v. Linden. v. Colloredo.		
General-Feldzeugmeister: v. Lacy.		
Feldmarschall-Lieutenants: { v. Siskwicz. d'Ayassasa.		
General-Majors: { v. Jacquemin. v. Hanig.		
Genossen ihre Gagen ex fundo milit.		
3 Hofräthe (Referenten).		
Nebstdem noch 37 Beamten.		
Hofkriegsrath in Judicialibus: Präsident: Augustin Freih.		
v. Weber	8.000	
2 Räthe im Herrenstand.		
6 Räthe ausser dem Herrenstande und nebstdem noch 12 Beamten.		
Gesamt-Personale	69.	
Hofkriegsrath in Commissariaticis	—	215.356
General-Kriegscommissär: Graf Johann v. Choteck . .	16.000	
Oberster Kriegscommissär: Georg Freih. v. Grechtler im Felde	12.000	
1 Kanzleidirector	8.000	
4 Hofräthe. Nebstdem 56 Beamten.		
12 Oberkriegscommissäre (à 2.500 fl., 1.584 fl.).		
66 Feldkriegscommissäre (à 1.200 fl.).		
20 Commissariats-Officiere (à 540 fl.).		
Gesamt-Personale	161.	

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
Feldbuchhalterei mit 11 Beamten	—	5.200
Invaliden-Hofcommissions-Kanzlei mit 11 Beamten.		
Gesamt-Personale 22.		
 Oberste Justizstelle	—	109.520
Präsident: Graf Karl v. Breuner	12.000	
Vizepräsident: Graf Joh. Michael v. Althann	9.000	
12 Hofräthe. Nebstdem noch 35 Beamten.		
Gesamt-Personale 49.		
 Oberst-Hofmarschallamt und Hofquartieramt	—	36.440
Obersthofmarschall: Fürst Joseph v. Schwarzenberg.		
Amtsverweser: Graf Christ. v. Cavriani	4.000	
1 Hofrath. Nebstdem 29 Beamten.		
Gesamt-Personale 32.		
 Niederösterreichische Regierung	—	127.814
Statthalter: Graf Franz Ferdinand v. Schroffenbach . .	12.000	
Vice-Statthalter: Freih. Anton Franz v. Buol	6.000	
Kanzler: Thomas Ignaz Edler v. Böckh	6.000	
7 Rätbe im Herrenstand (mit 2.000 fl.)		
8 „ im Ritterstand (mit 1.600 fl.).		
10 „ im gelehrten Stand (mit 2.400 fl., 2.000 und 1.800 fl.).		
4 Kreishauptleute (à 2.000 fl.).		
Nebstdem noch 16 Beamten.		
1 Polizei-Oberaufseher	1.000	
1 Polizei-Aufseher	600	
7 Protokollschreiber, 5 der Polizei zugewiesene Beamten,		
1 Kirchenaufseher, 1 Polizeiaufseher an der Donau,		
1 Kettensperrer, 1 Profoss (mit 276 fl.), 1 Profoss		
im Gnaden-Stockhaus, 1 Stockmeister, 1 Bücher-		
Revisions-Secretär	800	
Archiv. XXXIV. 1.	13	

	Einzelne Besoldungen fl.	Gesamt- summe der Besoldungen fl.
1 Büchertrager, 1 Brotbeschauer (mit 52 fl.), 1 Barbier im Gnaden-Stockhaus, 6 orientalische Dolmetscher. Die Rumor-Wacht (kostete jährlich 3.276 fl.). Gesamt-Personale		78.

Niederösterreichische Landrechte	—	20.574
Landmarschall: Fürst Johann Wilhelm v. Trautson . . .	6.000	
2 Land-Untermarschälle (à 1.500 fl.). 4 Landrechtsbeisitzer im Herrenstand (1.200, 500 fl.). 5 Räte im Ritterstand (1.000 fl., 600 fl.). Nebstdem noch 15 Beamten. Gesamt-Personale		27.
Die Schuldenbuchhalterei, das Zahlamt, das Kupfer- und Quecksilberamt mit 14 Beamten	—	33.194
Das Judicium deleg. mixtum mit 4 Beamten	—	2.000
Nebstdem 51 Diener der Hofstellen.		

Die Gesamt-Auslagen für die Hofstellen betrugen demnach:

Für die Besoldungen von 1098 Staatsbeamten	1,784.667 fl.
„ die Amtserfordernisse	234.874 „
Zusammen .	2,019.541 fl.

Die Gesamt-Auslagen für die Landesämter beliefen sich für die Besoldungen für 1276 Beamten und für die Amtserfordernisse auf 2,972.517 fl., und zwar:

Für die Landesstellen mit	2,632.998 fl.
„ „ Siegelämter „	81.831 „
„ „ Postämter „	257.788 „
Zusammen .	2,972.617 fl.

Die Auslagen in den einzelnen Kronländern waren :

Einzelne
Ausgaben
fl.

In Böhmen.

Die Besoldungen für die 5 Cameralcassee-Beamten	2.760
Die Besoldung des Oberstlandhofmeisters: Grafen Franz Leopold v. Buquoy	1.983
Die k. Lehentafel mit 4 Beamten (Oberstlehenrichter: Graf Ernst Wilhelm v. Schafgotsche).	
Die k. Appellation	14.533
Präsident: Graf Franz von Wirschnick	8.000
Vicepräsident: Graf Wenzl v. Sporeck	700
9 Rätbe im Herrenstande (à 700 fl.).	
11 „ auf der Ritterbank.	
8 „ der gelehrten Bank. Nebstdem 15 Beamten.	
Im Ganzen	45.
Die Repräsentation und Kammer	147.137
1 Präsident	8.000
11 Rätbe und nebstdem 77 Beamten.	
Bei der Commercial-Abtbeilung waren in Verwendung 17 Beamten.	41.206
Bei der Kammerbuchhaltung waren 18 Beamten angestellt.	
Im Ganzen	124 Beamten.
Der k. Concessus der obersten Landofficiere mit 12 Beamten . .	9.853
Das Fiscalamt mit 10 Beamten	2.519
Das Botenamt mit 1 Beamten.	
3 Stadthauptleute in Prag (à 1.905 fl.).	
16 Kreishauptleute (à 1.905 fl.).	
33 Föbrungscommissäre (à 400 fl., 200 fl.).	
Für das k. Schlosspersonale	3.932
Für Pensionen und Gnadengaben	13.034
Für geistliche Stiftungen und Deputate	4.051

Unter den besonderen Auslagen waren	160.030
Die Tafelgelder für den Kammerrath als General-Landes- commissär	4.000
Der Beitrag, der den Ständen für Brand- und Wetterschäden bezahlt wurde	146.000
Für Landesschulden	10.000
Die Ausgaben für das Weg- und Brückenamt waren	37.458
Für die Prager Fräulein-Stiftscasse	23.814
Personalstand der Landesämter im Ganzen: 259.	

In Mähren.

Besoldungen für die 2 Cameral-Zahlamtsbeamten	2.500
Repräsentation und Kammer	81.015
Präsident mit	8.000
11 Räte und nebst dem 31 Beamten.	
Im Ganzen 43 Beamten.	

Buchhaltung mit 10 Beamten.

Tribunal- und Appellationsgericht.

Landeshauptmann mit	6.000
Kanzler: Joseph Anton Freiherr von Astfeld	2.000
19 Räte und nebst dem noch 22 Beamten.	
Im Ganzen 43 Beamten.	

Pupillar-Commission mit 2 Beamten.

k. Landtafel:

Oberstlandeskämmerer: Graf Franz Anton v. Schrattenbach . .	4.000
Oberstlandrichter: Graf Otto Karl v. Salm	4.200
1 Oberstlandschreiber, 1 Vice-Landkämmerer, 1 Vice-Land- richter, 1 Vice-Landschreiber, 1 Landesburggraf, 2 Landes- kämmerlinge, nebst dem noch 10 Beamten.	
Im Ganzen 19 Beamten.	

isus in causa summi Principis et Commissorum mit 8 Beamten.
shauptleute (à 2.000 fl.).

amt mit 2 Beamten.

desphysici.

nsionen	6.162
istliche Stiftungen	400
tänden für Brand- und Wetterschäden	51.883
sal-Weg- und Brückenamts-Ausgaben	56.027

Im Ganzen 151 Beamten bei den Landesämtern.

In Schlesien.

e Besoldungen der 3 Steueramtsbeamten	900
sentation und Kammer	16.818
isident mit	4.000

Räthe und nebst dem 16 Beamten.

Im Ganzen 24 Beamten.

n Landes-Officis:	23.582
den Fürstenthümern: Teschen, Troppau und Neuss: 3 Lan- desälteste, 3 Substituten, 3 Führungscommissäre, 8 Landes- dragoner; zusammen 17	6.250
tische Administratoren	514
merfiscalen.	
trabesoldungen	2.100
nsionen	3.230
traordinari-Ausgaben	665

Im Ganzen 49 Beamten.

In Nieder-Österreich.

Bei dem Universal-Cameral-Zahlamte	33
Rückzahlung von Arrhengeldern dem Stadt-Banco für zwei Darlehen	3
Quote für die in das geheime Cameral-Zahlamt abzuführende Summe von 1,280.500 fl.	22
An die Commercial-Hauptcasse	
Der nied.-öster. Landschaft für die Aufhebung der Aufschlagsbefreiungen von Wein, Hafer, Gerste, Heu und Stroh	
Dem Commercial-Departement für die Entziehung des Ertragnisses der Linzer Wollenfabrik	3
In das Wiener Stadt-Obereinnehmeramt	4
Bei der allgemeinen ständischen Credits-Deputation	9
Präsident: Graf Karl Friedrich v. Hatzfeld, zugleich Minist. Banco-Präsident und General-Cassendirector.	
2 Hofräthe. 9 ständische Deputirte aus den Erbländern. 5 Beamten (zusammen 2.100 fl.).	
3 Beamten des Zahlamtes, 3 Beamten der Buchhalterei, die unter der ständischen Deputation standen.	
Im Ganzen 23.	
Bei der Regierungs-Sicherheitscasse	7
Bei dem Marschallgerichte	11
Bei dem Salniteramte	237
Präsident: Hofcommissär Fürst Joseph Wenzel v. Lichtenstein.	
4 Hofräthe nebst 2 Beamten.	
Von der Artillerie: Oberstlieutenant Joseph v. Torri; 10 Liquidations-, Cassa- und Magazinsbeamten.	
Inspectoren für 23 Pulvermagazine in den Hauptstädten der Erbländer, in Ungarn und Siebenbürgen.	
Bei dem Weg- und Brückenamte	81
Ausgaben für Besoldungen	5
„ „ Amtserfordernisse	
Darunter auf Reparaturen der Wege	7

bei dem Obersthof- und Landjägermeisteramte ¹⁾	22.939
Ausgaben für Besoldungen	3.955
„ „ Amtserfordernisse	16.641
Auf extraordinäre Auslagen	2.141
Auf geistliche Stiftungen	200
bei dem Universal-Depositenamte	8.657
Auf Besoldungen	7.150
„ Amtserfordernisse und extraordinäre Auslagen	1.507
bei der Vicedomamts-Administration	867
bei dem Vicedomamts-Grundbuche	61
bei dem Hofbauamte	185.024
General-Baudirector: Graf Philipp Adam v. Losynthal	4.000
Für 28 Beamten	20.024
Für sämtliche Hofgebäude	135.000
bei dem Stadt- und Landgerichte ²⁾	3.706
Für die Besoldungen der Beamten	2.101
Für den Stadt- und Landrichter nebst Brennholzrelutum von 126 fl. für 34 Klafter (à 2 ³ / ₄ fl.)	800
Für geheime Kundschafter	78
Für die langen Kalender	37
Für süßen Wein und Confect bei gewissen Feierlichkeiten	37
Für Gerichtsdiener und Hutstockknecht	80
6 Stadt- und Landgerichtsbeisitzer wurden aus dem Universal- Camerat-Zahlamte mit 2.000 fl. bezahlt.	
1 Stadtgerichtsgegenhandler	312
Dem Seniori Adjutum	112
Für Hausreparaturen, Fuhrlohn	431

¹⁾ Die Einnahmen betrugen 25.710 fl. und darunter: vom verkauften Wildpret 6.072 fl., vom geschlagenen Hirschgelde 2.000 fl., von der Verpachtung der Wiesen und des grünen Lusthauses im Prater 576 fl., für verkauftes Heu und Holz 2.192 fl.

²⁾ Zu den Haupt-Einnahmen gehörten die Strafgeelder für Vergehen gegen die öffentliche Sittlichkeit 1.573 fl.

Auf die Henkermahlzeiten (für die zum Tode Verurtheilten) . .	
Für die Kost der Gefangenen	
Für den Gottesdienst in der Schrännencapelle	
Für die Hofapotheke	
(Die Einnahme von verkauften Medicamenten betrug 9.261 fl.)	
Bei der Theatercasse im Ganzen	11
(Die Gesamt-Einnahmen betrugen 219.352 fl. und zwar:	
Von den deutschen Comödien	34.601 fl.
„ „ französischen Comödien	16.049 „
„ „ italienischen Opern und musikalischen Akademien	30.610 „
An Abonnementsgeldern	26.451 „
„ Spielgeldern im Theater	88.368 „
„ „ „ Redoutensaale	10.023 „
Für 22 Redouten im Fasching	11.997 „
„ auswärtige Spectakel	285 „
„ die Verpachtung der Zuckerbäckerei	900 „)
Die Ausgaben waren:	
Die Besoldungen für das Theater-Directions- und Arbeiter-Personale	12
1 Director, 1 Rechnungsführer, 1 Ordonnanz-Commissär, 1 Ingenieur: Quaglio. 1 Secretär, 1 Cassier, 1 Logenmeister, 1 Controlor des deutschen Theaters, 1 Cassier im Hoftheater. Directions-Inspector: Duclos	1.
Maschinist: Rizzini. 2 Illuminations- und Arbeitsinspectoren, 1 Garderobeinspector, Schneidermeister: Genaer	
1 Spiel- und Abonnirungs-Cassier, 2 französische Billetseinehmer und 4 deutsche Billetseinehmer.	
1 Logenmeister des Hoftheaters, 4 Garderobengehilfen, 1 Zimmermann, 8 Tischler, 2 Farbenreiber, 1 Zettelpapper, 10 Hand-langer, 3 Lichtputzer, 2 Ansager, 1 Spielsaaldienner, 2 Perückenmacher im deutschen und in dem französischen Theater. 1 Rauchfangkehrer.	

Im Ganzen 58 Angestellte.

gen der Comödianten, nämlich der Tänzer und Tän- n, Figuranten, der Virtuosen des Orchesters, für die ompositionen	114.522
Vägen zur Herbeischaffung der Scenen und Requisiten, ür die Comödianten, wenn sie nach Laxenburg oder runn berufen wurden.	5.120
eschaffte Spielkarten	1.045
ruckerei-Auslagen	3.200
l Reisegelder der Comödianten	5.123
rationen	17.646
vestiarium	14.932
lumination	12.527
iener Zuchthaus wurde jährlich abgeführt	1.200
onen	300
maligen Tänzer und Hetzmeister de Fraime für das te Amphitheater durch 10 Jahre jährlich 400 fl. und munerationen für die Comödianten, Tänzer und Tän- n jährlich 6.300 fl.	6.700

ersität in Wien	38.610
ldungen	30.121
verlag	7.700
ionen	650
liche Stiftungen	138

ctor Magnificus	150
ofessor juris publici: Heinrich v. Bocris	4.000
„ juris canonici: Joseph Rieger	3.500
„ digestorum	3.000
„ juris naturae et institutionum: Karl Anton Martini	2.000
„ historiarum: Johann v. Gaspari	2.000
„ eloquentiae: Johann Sigmund v. Popowitsch	700
„ medicinae: Anton de Hayen	5.000
„ viae: Robert Lougier	2.000

Dem Professor institutionum medicarum: Heinrich Crantz	1
„ „ anatomiae: Johann Lorenz Gasser	1
„ „ chyrurgiae: Ferdinand Leeber	1
„ „ artis obstetricae: Dr. Lebmacher	1
„ „ Theologiae zu Handen des Rectors	
„ „ doctrinae et S. S. patrum: Johann Diersch	
„ „ sacrorum rituum: Salv. Molitor	
„ „ astronomiae: P. Max Hell	

Kosten für das Laboratorium 1

Für den botanischen Garten 61

(Die Universität erhielt jährlich aus dem Wiener Stadt-Banco 33.670 fl. und bezog von ihren Capitalien pr. 45.150 fl. die Interessen von 2.293 fl., dann an Abfahrtsgeldern 1.912 fl. und jährlich aus dem erzbischöflichen Hofmeisterramte für die heiligen Geistgüter 50 fl.)

Bei der thesesianischen Ritter-Akademie 321

(Bezog aus den Einkünften des Taxamtes der böhmischen Hofkanalei 6.886 fl., aus dem Wiener Stadt-Banco jährlich 10.000 fl., an herzoglich savoyischen Stiftungsgeldern 16.400 fl., an Kostgeld von den nieder-österreichischen Ständen für 12 Stipendisten 3.600 fl., an Kostgeld von verschiedenen Cavalieren 17.578 fl. und ebenso an Reitgeld 2.625 fl. und an Interessen von Capitalien 1.390 fl.: im Ganzen 58.679 fl.)

Dem Director: Graf v. Cavriani 11

„ Mandatar: Edl. v. Pittrich 1

„ Rector 1

Auf Tafelkosten 51

„ Weingelder 21

„ Pensionen, dann für die Capelle, für Deputate und honoräre Anzeigen 21

Für 7 gestirnte Professoren, 4 Präfecten: dem Professor Johann Paul Rieger 21

Dem Professor & gestirnten Kari Martini 1

„ „ institutum Joh. Rieger 1

„ „ eingetragener Heinrich Engelshoff

Dem transilvanischen Sprachmeister

Dem italienischen Sprachmeister	300
2 Ingenieure; 1 Tanzmeister (700 fl.)	
2 Fechtmeister (à 300 fl.), 2 Ärzte.	
1 Chirurg. Der Akademie-Pfleger	908
1 Tafeldecker, 14 Bediente (à 120 fl.).	
1 Oberbereiter	1.900
2 Unterbereiter; 1 Oberreitknecht.	
10 Reitknechte.	

Im Ganzen 57 Angestellte.

In Ober-Österreich.

Für Besoldungen	14.796
„ Pensionen	7.488
„ Amtsauslagen	4.432
Landesfürstlicher Commissär: Graf Leopold v. Schlick	4.000
1 Landesanwalt, 8 Räte des Herrenstandes, 3 Räte des Ritterstandes, 3 Räte der Gelehrtenbank. 3 Viertelcommissäre; 1 Land- und Banrichter, nebst dem 15 Beamten.	
1 Kammerprocurator.	

Im Ganzen 36 Beamten.

In Steiermark.

Für 5 Beamten der Cameralcasse	1.600
Amtsverlag	8.811
Repräsentation und Kammer:	
Präses: Graf Wilhelm v. Schafgotsche	8.000
12 Räte, nebst dem noch 22 Beamten. 5 Kreishauptleute, 1 Kammerprocurator mit 2 Hilfsbeamten.	
Collegium Revisorium et Concessus in causis summi Principis:	
Präsident: Graf v. Gaisruck	3.000
Nebstdem noch 14 Beamten.	

Innerösterreichische Regierung:

Präsident: Graf Corbinian v. Saurau	4.000
Kanzler: Joseph August v. Wenkheim.	
11 Räte der Herrenbank, 8 Räte der Gelehrtenbank. Nebst-	
dem noch 19 Beamten.	
3 Banrichter (à 1.000 fl.) nebst 6 Beamten.	

Landrechte und Landeshauptmannschaft:

Präses: Graf Franz Ludwig v. Kuenburg	5.000
Präses bei den Ständen: Graf Karl v. Breuner	2.000
10 Landräthe; Supernumeräre 15; nebstdem noch 7 Beamten.	

Landtafelamt: 3 Beamten.

Im Ganzen 151 Beamten.

Für Pensionen	23.500
„ Stiftungen und Deputate	7.726
„ besondere Auslagen	2.494
„ Besoldungen	100.711

In Kärnten.

Repräsentation und Kammer:

Präsident: Graf Felix v. Sobeck	6.000
5 Räte, nebstdem noch 13 Beamten.	

3 Kreisämter (Oberes, Unteres und Mittleres) mit 14 Beamten.

1 Fiscal, 1 Buchhalter.

Landrechte:

Präses: Freiherr Nicolaus v. Hallerstein	1.500
Vicepräses: Graf Karl Theodor v. Christallnig.	
Nebstdem noch 10 Beamten.	
1 Banrichter. 3 Commissäre der milden Stiftungen.	
Im Ganzen Auslagen für Besoldungen	32.025
„ „ „ „ Pensionen	4.900
„ „ „ „ geistliche Stiftungen	
Im Ganzen 54 Beamten.	

In Krain.

Repräsentation und Kammer:

Präses: Graf v. Herberstein	8.000
1 Rath, nebst dem 15 Beamten.	
3 Kreishauptleute, 1 Fiscal, 3 Kreisofficiere, 1 Steueranschläger, 2 Pagamenteinlöser.	

Landrechte:

Präses und Landeshauptmann mit	6.000
2 Vicepräsidenten, 6 Räte der Herrenbank, 6 Räte der Ritter- bank, 2 Räte der Gelehrtenbank und nebst dem noch 2 Beamten.	
1 Banrichter und 1 Adjunct.	

Im Ganzen 51 Beamten.

Landtafelamt mit 3 Beamten.

Auslagen für die Besoldungen	41.596
Für Pensionen und Gnadengaben	16.475
„ geistliche Stiftungen	5.391

In Görz und Gradisca.

Präses des Landrechtes und der Landeshauptmannschaft	2.000
9 Räte, 1 Fiscal und noch 17 Beamten.	

Justizadministration in Gradisca mit 3 Beamten.

Auslagen für die Besoldungen	9.366
„ „ Pensionen und Gnadengaben	4.316
„ „ besondere Bedürfnisse	1.200

Im Ganzen 30 Beamten.

In Tirol.

Das Salzamt in Hall.

Erzeugungserfordernisse	135.605
-----------------------------------	---------

unter denselben:

Amtsverlag für den Salzburg	25.
„ „ das Pfannhaus	14.
„ „ „ Hofbauamt	10.
Commissär: Blasian Freiherr v. Enzenberg, zugleich oberöster- reichischer Repräsentations- und Kammerpräsident	
Salzwesensdirector	1.
Nebstdem 32 Salzamtsbeamten.	
Besoldungen für das Personale	14.
Ausgaben für geistliche Stiftungen	4.
„ „ Pensionen	1.

Cameralzahlamt: Amtsverlag	28.
Besoldungen für 2 Beamten	3.

Oberösterreichische Repräsentation und Kammer:

Präsident: Freiherr von Enzenberg	49.
Vicepräsident	14.
8 Räthe, nebstdem 32 Beamten.	

Buchhaltung mit 14 Beamten.

Procuratur mit 2 Beamten.

Judicium Revisorium in Ober- und Vorder-Österreich:

Revisionspräsident: Graf Joseph Sigmund Oswald v. Trapp	6.00
Vicepräsident: Paris Ignaz Graf v. Wolkenstein.	
4 Räthe, nebstdem noch 4 Beamten.	

Oberösterreichische Regierung:

1 Präsident.	
Vicepräsident: Graf Innocenz Karl v. Kinigl.	1.100
Regierungskanzler	1.700
7 Räthe, nebstdem noch 16 Beamten.	
2 Regiments-Advocaten, 2 Untermarschälle.	

Oberstjäger- und Forstmeisteramt	
Oberstjägermeister: Graf Alexander v. Kinigl	

Österreichisches Postamt.

Oberstpostmeister: Graf Joseph v. Taxis.

Gesamtkosten für die Stelle und Filialen 10.259

Landeshauptmann an der Etsch:

Graf Paris Dominik v. Wolkenstein 4.000

**7 Kreishauptleute, 4 Militär-Landoberste (zugetheilt sind ihnen
Land-Militär-Lieutenants und Feldwebel).**

Auslagen für die Gesamtbesoldungen 103.677

„ „ Pensionen 32.981

„ „ geistliche Stiftungen 22.409

„ „ besondere Erfordernisse 47.931

Im Ganzen 147 Beamten.

In den österreichischen Vorlanden.

Präsesentation und Kammer.

Präsident: Anton Thadäus Freiherr v. Summerau 6.000

3 Rätke, nebstdem 12 Beamten.

Verwaltung mit 5 Beamten.

Verwaltung mit 2 Beamten.

Verwaltung: Präsident v. Summerau.

Kanzleidirector 1.500

**4 Rätke (à 1.000 fl.), 2 supernumeräre Rätke, nebstdem noch
12 Beamten.**

Verwaltung mit 5 Beamten.

Im Ganzen 47 Beamten.

Die Gesamtauslagen für die Besoldungen 30.850

„ „ „ Pensionen 3.789

„ „ „ besonderen Erfordernisse 12.923

Ausgaben bei den Herrschaften im Breisgau:

Bei der Herrschaft Reinfelden 3.206

„ „ „ Tryberg 639

Bei der Herrschaft Kürnberg	1.128
„ „ „ Kastelberg	1.012
„ „ „ Schwarzenberg	210

Ausgaben bei den schwäbisch-österreichischen, veraribergischen Herrschaften:

Bregenz und Hohenegg	8.408
Das Burgauer Rentamt	17.635
Die Rentämter Ober- und Nieder-Hohenberg, Rottenburg und Spaichingen	11.800

Die Pensionen waren mit 533.619 fl.
veranschlagt und zwar:

Für die Militär-Pensionen	18.257
„ „ neapolitanischen, spanischen und italienischen Pensionen	31.077
„ „ Commissariats-Pensionen	15.606
„ „ Pensionen der Hofstaatspersonen der Kaiserin Elisabeth .	21.497
Zusammen .	533.619 fl.

Die Totalsumme der Auslagen betrug demnach :

Für den kaiserlichen Hofstaat	1,416.987 fl.
„ die Hofstellen	2,019.541
„ „ Postämter, Siegelämter und Landesstellen	2,972.517
„ „ Pensionen	533.619
Zusammen .	6,942.664 fl.

Das Deficit im Staatshaushalt mit 2,502.208 fl., die verringerten Erträgnisse aus den Cameralgefällen, die hohen Auslagen von 41 Millionen für die energische Fortführung des schlesischen Krieges im Jahre 1761 zwangen die Kaiserin Maria Theresia, die umfangsten Creditsoperationen zu unternehmen. Doch die edle Herrscherin

it weiser und mütterlicher Vorsorge für das Wohl ihrer Werke; man huldigte in Österreich nicht einer Finanzsinecure in Frankreich bereits unter Ludwig XV. sich nach politischen Grundsätzen ausgebildet, ohne Scheu das Eigene der Unterthanen verletzt und den öffentlichen Credit untergraben. Die grösseren Darlehen wurden unter der Garantie der Kaiserkrone abgeschlossen und die dringenden Auslagen durch Vorschüsse der Stadt-Banco gegen Verpfändung von Cameralgefällen gedeckt. Im Jahre 1761 übernahmen die Stände von Böhmen, Mähren und der österreichischen Erbländer bei der Ausgabe von 100.000 Stück Creditspapieren im Betrage von 18 Millionen die Bürgschaft und entlehnte man zur Beischaffung der nöthigen Summe bei dem Wiener Stadt-Banco 11 Millionen Gulden.

DEUTSCHE
GESCHICHTS- UND RECHTSQUELLEN
AUS
OBERUNGARN.

VON
DR. Franz Xaver Kronen.

I.

er ein Göllnitzer Formelbuch, nebst einem Anhang, enthaltend Zusatzartikel zu der Zipser Willkür v. J. 1370.

er „Gründner Boden“¹⁾, im Süden der Zipser Gespanschaft an den Ufern des Hernadflusses, wurde in der mittelalterlichen Landessprache als terra oppidorum montanorum comitatus Scepiensis jederzeit für eine territoriale Einheit angesehen und von der im engeren Sinne, d. i. von dem deutschen Ansiedlergrunde der IV königl. Orte, der XIII und XI Städte späterer Eintheilung²⁾, Bau unterschieden.

Fünf Städte: Göllnitz, Schmöllnitz, Schwedler, Stooss und Einsiedel (Remete) bildeten die Hauptorte dieses bergmännisch wichtigen Gebietes, deren zwei erstgenannte durch Alter und Ansehen hervorragend in innigster Verbindung standen, ihre Rechte und Interessen gemeinsam schützten und vertraten.

Als Vorort hat unstreitig Göllnitz zu gelten, „die uralte königliche Bergstadt“ „oppidum vetustissimum Scepusii“³⁾, an dem schäumigen Flösschen, „der Göllentz“ im dasigen Dialekte, geleitet, mit Freiheitsbriefen aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, die auf ältere Gnadenurkunden zurückweisen, und seit dem Jahre 1276 diesen Ort als „königliche Freistadt“ erscheinen

¹⁾ „Grund“, die gewöhnliche Bezeichnung des bergmännischen Gebietes: „die Gründe“ = loca fodinarum. Seit dem 16., 17. Jahrhundert taucht auch die Bezeichnung: campus viridis auf.

²⁾ XXIV „oppida regalia Scepusii“ (oder „XXIV [civitates] regales“) im 13., 14. Jahrh. Seit 1412 entstand die Trennung, die sich fortan erhielt.

Vgl. Kachelmann: Gesch. der oberung. Bergstädte I, S. 82.

nach kennen, anerkannten die oberungarischen B
Schmölnitz, Rudnok (Rudabanya, Rubanya), Jász
Telkibánya (Dalkabanya) in der Abaujvárer, Rose
banya) in der Gömörer Gespanschaft, endlich Neudorf
der XIII Zipser Orte, und hatten in allen Appellations
männlicher Art „auf die Gölnitz zu verabschieden und
sigen Bergrechte ad perpetuam memoriam billigen Geh
sten“, wie es in der Repräsentation der Gölnitzer an de
König von Ungarn vom 24. Februar des Jahres 1574 h

Den umliegenden Dörfern gegenüber übte Gölnitz
meilenrecht aus, insbesondere waren: Kropfack, Ho
kelssdorf, Jeckelsdorf, St. Margarethen, Volk
dorf, Prackendorf, Henzmansdorf, ja selbst
Einsiedel und Schwedler verpflichtet: in allen den
Strafwerth von 16 Denaren übersteigenden Gerichtsfäl
nitzer Rath und Schöppenstuhl in Anspruch zu nehmen

So sehen wir denn in Gölnitz den Brennpunkt des
Lebens am Gründnerboden Für die urkundliche Ken

¹⁾Ladislous des Kumaniers Erneuerung der Gnadenurkunden Bela
phan's V. nebst Ertheilung besonderer Freiheiten. Fejér C. D
(Civilgerichtsbarkeit, ausschliessliches Marktrecht, Fischfang, Koh
Holzällen.) 2. Urkunde v. J. 1290, woselbst der civitas Gelnichba
Markt und Fischrecht verliehen und die Privilegien seiner Vor

Verlaufes ist so viel wie Nichts geschehen, und doch ruht ein schönes Zeugniß deutschen Culturlebens in einzelnen Archiven dieser Orte, und der Stadt Göllnitz vor Allen ¹⁾).

Mir ward nur die Einsicht in den kleinsten Theil dieser Schätze vergönnt, aber sie genügte doch, um mir eine günstige Gelegenheit zu verschaffen, einige neue Beiträge zur Rechtsgeschichte des oberungarischen Deutschthums der Öffentlichkeit zu überliefern.

Die Blüthezeit der Gründner Orte schliesst mit dem 18. Jahrhundert, doch ist bereits in der zweiten Hälfte desselben ein inneres Welken bemerkbar, das seinen Grund einerseits in den Unruhen der Ungarns, anderseits in der Verringerung des bergmännischen und gewerblichen Betriebes findet.

Aus diesen Tagen, aus dem Jahre 1486, stammt eine „Satzung und Ordnung“ der Göllnitzer Gemeinde, deren Eingang ich hier setze, um von ihrem Inhalte und der damaligen Urkundensprache dieses Gebietes eine Andeutung zu geben ²⁾).

„Anno Salvatoris nostri Millesimo quadringentesimo octogenimo sexto sub solertis viri Domini Bartholomei iudicio, hi subnotati creati fuere ciues: Jacob Vischer, tunc temporis Magister montium. Stefan Veczenbrever, Hanes Bröxner, Hanes Köler, Hanso Kriger, Balthasar Merer, Christian Verner, Lorentz Lehrodner, Christian Kuncz, Hanes Kratzer, Newdorfer Falthen, Görg Richter.

Wir oben geschriebene Richter und Geschworne Purger der Stadt Gellnicz haben dervorn ³⁾) groszen Gebrechen vnd vnentrechtigkeit der gantzen gemein mancher Sache halben ezu voraus in der rathung eynes Richter. Hyrum das unszer Stadt Gerechtigkeit vnd mædige Begabung mancher unüberwindlichen Kaiser und durchleichen Kunigh meher zu kräftigen und dem gemein Wolh ezu offyr ⁴⁾) habe wir mit Vorwillung aus wol bedachtem Mut der ganzen Gemein ein ewige und unvorrückliche Satzunge vnd ordnung gemueht, wellehe

¹⁾ Eine Reihe der dortigen Gemeindeprotokolle, Stadtbücher u. s. w. wendte sich für seine ethnographisch-historischen Studien über die Gröndner mein Freund und Fachgenosse Prof. Schwab in Kachen zu verschaffen, der mir — leider nur für kurze Zeit — die Ausbeutung eines Theiles bereitwilligst überlassen konnte.

²⁾ Sie findet sich im Protokollauszuge des N. 4. S. 214 citirten Processes S. 1661 — 1665.

³⁾ dervorn = erfahren, gemätscheneische Form.

⁴⁾ offyr = Opfer (yr, ir = er in den schon. Urk. jener Zeit sehr häufig).

kein Richter noch Geschworner, noch yment ¹⁾ einer aus der ge bey trewen und ern widersprechen soll und czuricken ²⁾). Auss gr sicherung hob wir das yn unser Stadtpûch lassen eynschreib von artickel czu artikel hienach geschriebeu stehet“ . . .

Im 16. Jahrhunderte, in dem rastlosen Thronkriege der burger mit dem Hause Zápolya, brach der Verfall über die G nerorte unaufhaltsam herein und das schwerste Loos hatte eben nitz als Vorort zu tragen.

Die Zápolyaner achteten nicht seiner Freiheiten und lä durch offene Gewaltthat oder mittelbare Eingriffe in das Wes Göllnitzer Privilegien dessen Bergbetrieb, Handel und Wandel geblich stemmten sich die Bürger wider diese Missgeschicke, v bens waren ihre „Repräsentationen“ an die Krone um Schutz Schirm ihrer altangestammten Rechte, — die Zwingherrs lachte der königlichen Befehle, und die Stadt ward auf die eigene, längliche Selbsthilfe beschränkt.

Noch blieb jedoch Göllnitz ein schwacher Abglanz dessen es einst gewesen, und in seiner Repräsentation von 1574 ³⁾ der l vor Augen hielt. Da kam das 17. Jahrhundert und entschied das derben der Gründnerstädte.

Wohl bekräftigte Ferdinand's III. Urkunde vom Jahre 16 das freistädtische Wesen von Göllnitz, fast gleichzeitig (1638) ⁴⁾ erklärten die litterae regales desselben Königs: Graf St Csáky de Körösszeg (Keresztszeg) und seine Gemalin Eva geb. l gách de Ghymes, seien mit Einschluss der XI Zipserorte und an weitiger Güter ⁵⁾ die erblichen Besitzer der fünf Gründner St Göllnitz, Schmölnitz, Einsiedel, Schwedler und Stooss; ferner ganzen Ortsgründe: Helczmanócz, Mindszent, Dubrawa, Ziq

¹⁾ yment = jemand: mitteldeutsch unter Einfluss des Niederdeutschen (man in ²⁾ senspiegel = man).

²⁾ czuricken = verrücken.

³⁾ S. N. 4. S. 214.

⁴⁾ S. die Privilegien der Göllnitzer in dem S. 214 N. 4. cit. Prozesse.

⁵⁾ S. ebd. S. 1663 f.

⁶⁾ Diese XI Orte waren: Kabsdorf, Gr.-Schlagendorf, Donnersmark, ~~Mühl~~ Isakdorf, Schmögen, Sperndorf, Durlsdorf, Denisdorf, Palmendorf und ~~F~~ ner gehörte ihnen Göncz in Abanj, Antheile in Terstian und Makafalva, i in Kolinócz und ein Edelhof in Tarczal mit Weinbergen an.

cz., Kojsó, Domanyócz, Velbach, Baldócz, Henczdorf, Hotkócz, na, Olsavka und Harakócz u. s. w.

Göllnitz, dem Titel nach noch immer eine „königliche Freistadt“, war That jedoch ein grundunterthäniges Municipium, fristete sein Dasein unter wachsenden Bedrängnissen. Die unaufhörliche Kriegszerstörung vernichtete den Bergbau, um den sich einzelne Familien hervorragende Verdienste erworben hatten, die Gemeinde verarmte, nicht wenige der altansässigen deutschen Familien wanderten aus und machten den slavischen Bewohnerelementen Platz, deren Einströmen mit der Verarmung der Stadt gleichen Schritt hielt, eine in ganz Ober-Oesterreich zu beobachtende Erscheinung von wichtigem Belange.

Aus dieser traurigen Zeit, deren Nachwehen auch das 18. Jahrhundert nicht beheben konnte, stammt die Abfassung eines Formelbuchs, das augenscheinlich einem Stadt- oder Rathsschreiber seine Entstehung verdankt und, wie die Zusätze verschiedener Zeiten und Stellen lehren, in bleibendem Gebrauche späterer Amtsgenossen blieb. Der Inhalt ist mannigfaltig, mehrsprachig und entspricht ganz und gar den örtlichen und zeitlichen Verhältnissen, so dass man die Quartband ein Kaleidoskop des innern Lebens der Stadt Göllnitz, der damals im Verfall war, nennen könnte.

Denn nicht blos lateinische, deutsche und slavische Formeln erfüllen seine Spalten, die für alle Arten von Gemeindeurkunden mustergiltige Proben nach authentischen Schriftstücken darbieten, auch Copien anderer Natur finden sich darin, woraus wir die Quellen des städtischen Rechtsgebahrens kennen lernen.

Erörtern wir zunächst das Wesen jener Formeln.

Zunächst werden wir mit allerhand Titulaturen vertraut gemacht¹⁾, woraus wir den regen Schriftverkehr der Göllnitzer mit Neusohler und Schemnitzer Bürgern und den Titel den damaligen Gewaltherrn in den Gründen: des Grafen Franz Csáky kennen lernen²⁾.

Titulaturae: Ad Reuerendum; ad Reuerentissimum; ad Praeclarissimum; ad Illustrissimum; ad Senatum Neosolensem et Schemnitzensem; ad Venerabilem senatum (Dorfsenat) . . .

Salus domini Csáky (Csák) Francisci Comitis Domestico de iure Comitis patrimonialis terrae Neosoli, ejusdem comitatus caputis et purgationis annua. Regnum

Dann folgen (S. 2—3) lateinische und deutsche Begrüßungsformeln, Muster von Urkundenschlüssen und anderweitige deutsche Titel¹⁾. Daran schliessen sich, von späterer Hand eingeschoben: Eidformeln nach den Reichsgesetzen von 1435 (art. 6), 1486 (art. 73) und 1492 (art. 38), in lateinischer Sprache; eine deutsche Eidformel, das Juramentum Judaeorum nach dem 36. Titel der 3. Abtheilung des Tripartitum Verböczianum in beiden Zungen, endlich eine Formula passualium, das Muster eines Geleitsbriefes, nach damaliger Sitte.

Inhaltlich wichtiger zeigt sich die zweite Abtheilung: Formule pro exarandis literis varii generis. Gölniczii anno 1663.

Hier begegnen wir zunächst dem Muster eines „Zeugniss und Abscheid-Briefes“ für einen Handwerker und zwar einen Sensenschmied, deren es in den Gründen eine Menge gab, in deutscher Sprache; sodann einem „Empfehlungsschreiben“ (literae conservatoriae a civitate) der Stadt aus Anlass der Übersiedlung eines Insassen in eine andere Gemeinde, slavisch abgefasst²⁾.

Weiterhin Formularen von Schulzeugnissen des Wallendorfer Schullehrers Mathias Wosez vom 27. Sept. 1647 und des Rectors der katholisch-protestantischen Lehranstalt zu Neustadt an der Waag: Georg Pixiates (26. Juli 1648) in lateinischer Sprache³⁾, woran sich der slavische Lehr- oder Freibrief einer Zunft mit dem deutschen Einbegleitungsschreiben des Richters und der Rathsgeschwornen von Göllnitz schliesst⁴⁾. (S. 16—17.)

An das slavische Formular eines Taufscheines reihen sich Muster von Suppliken: *a)* in Begleitung einer kirchlichen Armenbücher mit dem für jene Zeit so bezeichnenden Wahrspruche aus Virgil: Mars omnia vorat; *b)* der „Brüderschaft“⁵⁾ aus Anlass der Almosen-

auratus et S. Caes. Maj. Consiliarius camerarius et partis R. Hungariae sup-
ejusdem anno et confiniorum supremus Generalis 4. Juli 1661.

¹⁾ S. 2—3 Salutationes lat. deutsch, S. 4 Conclusiones und tituli germanici.

²⁾ (S. 11—12.) My bürgermistr a radda města N. . . . vědomo čynime.

³⁾ Die schola Olassina genoss dazumal in der Zips eines nicht unbedeutenden Raths, ebenso die Neustädter Lehranstalt (schola Ujhelii ad Vagum).

⁴⁾ (S. 16—17.) My czechmistr a wsseczka společnost Cechu N. *mooskagische* *u*
naszem wúbce y gednemu každemu, gakožkoli hodnostj neb stawa lidem *u*
pak slowutnym pánum Czechmistrum y společnostj Cechu N. w *Městě* *u*
wenj a služby swe wskazugeme . . .

⁵⁾ fraternitas i. e. parochorum oder plebanorum civitatum et oppidorum *u*

sammlung für Kirchenbauten; *c)* der Abbrändler¹⁾; *d)* der von Wassernoth Heimgesuchten; *e)* für den Fall: „so yemant ausz Armut zu erzwungen vber land pflaget zu supplicieren“; *f)* eines Krüppels, oder eines solchen, der durch Kriegshorden sein Hab und Gut verlor; *g)* eines Blinden; *h)* endlich eines von der hinfallenden Krankheit oder fallenden Sucht Geplagten.

Es ist weniger der Inhalt dieser Formulare, als vielmehr die darin ruhende allgemeine Thatsache bemerkenswerth, dass solche Zeugnisse des Elendes dazumal eine starke Rubrik gemeindlicher Urkunden ausmachten; und die Gräuelszenen des oberungarischen Bürgerkrieges jener Tage liefern eine fortlaufende Erklärung dazu.

Einen erfreulicheren Gegenstand behandeln die deutschen: *Litterae vocatoriae ad regimen ecclesiasticum*, das Berufungsschreiben, das die Göllnitzer Gemeinde, nach dem Grundsatz der gemeinen Freiheit deutscher Ansiedler: ihre Leutpriester selbst zu wählen²⁾, den Auserkorenen zu überschicken pflegte. Hienach bezog der Göllnitzer Pfarrer den Zehend von Weizen, Korn, Gerste, Hafer, Heiden, Flachs, Hanf und den Bienen; ferner eine Abgabe von Melkzügen (Milchzehend); endlich eine Ablösungssumme für den Zehend der Stadtgüter: Koischdorf und Szokolsdorf.

„Dagegen ist er schuldig in vier Wochen einmal Predigt alldahin, aber (oder) in 14 Tagen einen Studenten hinausschicken. Dem Schulmeister soll er am Sontage und Feyertage den Tisch geben Morgends und Abends.

Item sol er Schuldig sein, wen dy feldtarbeit voryber ist, am Freytag eine Predig thun, wo aber ein Fest einviel, kann er's vnterlegen lassen“ u. s. w.

Gleicher Natur ist die *Formula Vocationis Totfalvensis*, d. i. das Berufungsschreiben für den Leutpriester von Totfalva (in lateinischer Sprache); der Einladungsbrief an den Senior der pfarrlichen Bruderschaft in den Gründen bei Gelegenheit der Einführung eines neuen Pfarrers³⁾, und eine *Vocatio Rectoris*.

¹⁾ Cum igne vel fulmine aliquid comburitur.

²⁾ Die libera electio plebani war neben der libera decimatio ein Hauptgegenstand der Libertas hospitum iure teutonico v. Saxonico. Vgl. Schwartner de scultetiis 1813 und Pfahler: Jus Georgicum 1818.

³⁾ Als damaliger Senior wird Elias Lasitius, Pfarrherr von Schwedler, aufgeführt.

Daran schliesst sich ein slavischer Hauskaufbrief, eine deutsch-lateinische „Biergschafft a tota communitate“; ein *testimonium a domino terrae* (slavisch); Supplicirung an den Grundherrschaft um Nachlass und pro termino; zwei Muster eines „Testamentsbrieffes“, Einladungen zu Hochzeiten in lateinischer und deutscher Sprache, und eine Quietanz.

Die darauf folgende Reihe von Schwurformeln in deutscher und slavischer Sprache, behandelt die Fälle: „wenn einer untreu ist“; den Reinigungseid eines Diebes¹⁾, in deutscher Sprache; den slavischen Schwur eines Schafhirten: an dem Verluste von Schafen keine Schuld zu tragen²⁾; endlich den Eid eines Grundunterthanen für sich, sein Weib und Kind, in slavischer Sprache³⁾.

Ein deutscher „Aufgedingbrief vor die Lehrjungen“⁴⁾ enthält die gäng und gäbe Übereinkunft eines Müllermeisters im königl. Markte Krompach mit seinem Lehrjungen in Ansehung der Bekleidung und Zahlung des Letzteren, unter den Auspicien des Rathes.

Die Vocatio Volkmariensis enthält die Berufung des Leutpriesters N. nach Volkmar, hieran schliesst sich eine slavische Hochzeitseinladung, die Formel eines Eides vor dem Senate, endlich eine deutsche: Supplicatio cum molestati subditi a saepe advenientibus Hajdonibus et Satrapis (fuerunt), an die „Frau Grāwin“ gerichtet und so bezeichnenden Inhaltes, dass wir deren wörtliche Anführung nicht für unpassend erachten:

1) So es anders ist als ich sage, so wünsche ich mir dasz mich weder Sonn noch mondts beschein, die Erd nicht ertrag vnd für Gottes Angesicht nimmer leuen. daz mich auch diese stundt für diesen gantzen erhabren Gericht der Sathan hinwegführe vndt ich ewig verflucht vndt verdampt werden soll . . .

2) Ja N. N. Prjsaham skrze Boha zjweho a skrze Trogicu S. Boha Otce, Boha Syna Boha ducha swateho, ze ya o tych owcach, ktere znaszeho kozzare (Schaffel, Hürde) skapaly (verloren gingen), newjm anj znam gakowymby způsobem skapaly ktomu take prjsaham ze sem ya z tych Owcow bodtože su (sind) barany, dopyczupj, kozlowe, garkj, skřižkj i gahnjata, ani tož Syra od nich žádnoho, kterýžby mne přjsluchal, nikda negedol. Gestližeby som ginače mluwil a falesne prjsahal, ani njkda zdrawj ani stestj žádného na tomto Swetě nemam ale nahle skaps a Bohu twarj nikdy newjdim, nech y wzatracenj wečne z djably se dostanu gestliže som noczym wjm.

3) — — — a slibugi pod geho Welikomožnostim Panom Groffem N. N. y . . . slawnu familugu zastawat, geho wernym stalym a posluchnym poddanym byt.

4) Anno 1663 den 14. Maji (Jahr aber soll sich anfangen) auf Himmelfahrt. Angeführt ist darin der Müller der oberen Mühle zu Krompach. Drei sind angesetzt, Kleidung und Beutelgeld von der festgesetzten Zahl (1663).

„Wolgeborne, Genædige Fraw Græwin ¹⁾ wünschen Ihr genaden
 mpt den zugethanenen lieben Herrn von Ampt alle die gesundhait
 ages leben.

Ausz groszer bedrengter noth vnd dessen zu folge, dasz vns
 troffen bey Tag vnd Nacht stündtliche vndt mit warhait zu be-
 dten, dasz kein tag noch nacht voriber geht, dasz wir nicht grosze
 schwerer hetten von gæsten die hinfahren von Fuszvölkern die
 auf vnd herunter ziehen zum Herrn General fhr. V. ²⁾ kommen,
 ringen, dringen mit gewalt an vns setzen, müssen ihnen vorspannen,
 in manchen in vmsonst wagen vbern berg oder ja aus ein dorf ins
 dore führen, müssen den biszlin brodt ausz dem mundt vnseren
 adern reissen vor ihren vortragen boten essen, trinken, haber, hey
 d vnsz sie mehr erdrücken, welches vns krænket vnd vnsz elendt
 inget vndt in armuth sehr gerathen.“

Den Schluss dieses Abschnittes bildet ein Gebet in deutscher
 Sprache unter dem Titel: „Rathsgesworne in der alten Berg Stadt
 Munitz pflegen zu sprechen zum Anfang des Newen Gerichts“.

Bisher bot uns das Formelbuch eine Musterkarte von Gemeinde-
 und anderweitigen Urkunden verschiedenster Art; jetzt gelangen wir
 zu einem bedeutenderen Gewinne aus demselben, der unsere Kennt-
 nis oberungarischer Rechte bereichert.

Der betreffende Abschnitt führt die Überschrift: Jura terrae
 scopusiensis edita anno (1)370.

Am Schlusse steht „Ende vnseres landesRehten.

Anno 15 (v. 16)66. Seindt sonst 116 Artickel, ich hab aber
 die Nothwendigkeit von fürnehmste auszgezogen vnd auszgeschrie-
 ben“. 90 Artikel.

Wir haben somit einen Auszug des Zipser Landrechtes vor
 uns, der einerseits auf der „Zipser Willkür“ von 1370 ³⁾, anderseits
 auf den Ergänzungen beruht, die den Anstoss zur weiteren Ausbildung
 des Zipser Landrechtes gaben.

¹⁾ Die Witwe des Grafen Stephan Csáky.

²⁾ Einer der in den oberen Gegenden commandirenden kais. Feldobersten, wahr-
 scheinlich Frhr. Wilson.

— Ihre erste Ausgabe veranstaltete Wagner in seinem Werke: *Analecta Scepusien-*
sia I, S. 240 ff. Einen weit besseren Abdruck verdanken wir den Herausgebern des
Ober Stadtrechtes: Michnay - Lichner, 1845, Beil. I.

Die Zipser Willkür zählt in ihrer ursprünglichen Fassung vom Jahre 1370: 93 Artikel. Im 16. Jahrhunderte kam der schuldiger Aufhaltung) und 95. (von den kängiszerten

Die späteren Ergänzungen umfassen somit 21 Artikel. Mehrzahl, 17, der betreffende Auszug (§. 74—90) haben somit, 4 Paragraphen ausgenommen, alle Artikel den Theil der Zipser Rechte vor uns, die Öffentlichkeit vorenthalten, unser Interesse in Anspruch

Von den Capiteln der ursprünglichen Zipser Willkür unser Auszug: 72¹⁾, von den zwei ältesten Zusätzen (§. 94). Es fehlen somit 22 Paragraphen²⁾ und der Zusatz (§. 95).

Fassen wir nun den Inhalt der Ergänzungen, oder den Theil der Zipser Landrechte: capp. 74—90 unserer Augen³⁾.

Der erste Artikel (74) handelt von dem Betrage der die „Großen“ für einen entlaufenen Übelthäter zu nehmen sind. Hiemit hatten die Grafen oder Richter der XIII. ein gleiches Gefälle.

Der zweite (75) betrifft den Verkauf eines Zugthieres Hand in die andere, die Unrechtmässigkeit des Lohnkauf

¹⁾ Beide finden sich in dem Abdrucke bei Michnzy-Lichner. Der 94. A. Ergebnis einer Übereinkunft der Fünfstädte: Kaschau, Leutschau, Feld, Zeben auf dem Tage zu Kaschau v. J. 1505. Darunter steht: hülff vorendet durch mich Henrich Gnersich des herrn Melchers Anno dom. 1540⁴⁾

²⁾ (In der Klammer stehen die Nummern der Zipser Willkür, ausser den Capitalzahlen unserer Auszüge.)

1 (4), 2 (6), 3 (7), 4 (8), 5 (10), 6 (9), 7 (11), 8 (12), 9 (13), 10 (14), 11 (15), 12 (16), 13 (17), 14 (18), 15 (19), 16 (20), 17 (21), 18 (22), 19 (23), 20 (24), 21 (25), 22 (26), 23 (27), 24 (28), 25 (29), 26 (30), 27 (31), 28 (32), 29 (33), 30 (34), 31 (35), 32 (36), 33 (37), 34 (38), 35 (39), 36 (40), 37 (41), 38 (42), 39 (43), 40 (44), 41 (45), 42 (46), 43 (47), 44 (48), 45 (49), 46 (50), 47 (51), 48 (52), 49 (53), 50 (54), 51 (55), 52 (56), 53 (57), 54 (58), 55 (59), 56 (60), 57 (61), 58 (62), 59 (63), 60 (64), 61 (65), 62 (66), 63 (67), 64 (68), 65 (69), 66 (70), 67 (71), 68 (72), 69 (73), 70 (74), 71 (75), 72 (76), 73 (77), 74 (78), 75 (79), 76 (80), 77 (81), 78 (82), 79 (83), 80 (84), 81 (85), 82 (86), 83 (87), 84 (88), 85 (89), 86 (90), 87 (91), 88 (92), 89 (93), 90 (94), 91 (95), 92 (96), 93 (97), 94 (98), 95 (99), 96 (100), 97 (101), 98 (102), 99 (103), 100 (104), 101 (105), 102 (106), 103 (107), 104 (108), 105 (109), 106 (110), 107 (111), 108 (112), 109 (113), 110 (114), 111 (115), 112 (116), 113 (117), 114 (118), 115 (119), 116 (120), 117 (121), 118 (122), 119 (123), 120 (124), 121 (125), 122 (126), 123 (127), 124 (128), 125 (129), 126 (130), 127 (131), 128 (132), 129 (133), 130 (134), 131 (135), 132 (136), 133 (137), 134 (138), 135 (139), 136 (140), 137 (141), 138 (142), 139 (143), 140 (144), 141 (145), 142 (146), 143 (147), 144 (148), 145 (149), 146 (150), 147 (151), 148 (152), 149 (153), 150 (154), 151 (155), 152 (156), 153 (157), 154 (158), 155 (159), 156 (160), 157 (161), 158 (162), 159 (163), 160 (164), 161 (165), 162 (166), 163 (167), 164 (168), 165 (169), 166 (170), 167 (171), 168 (172), 169 (173), 170 (174), 171 (175), 172 (176), 173 (177), 174 (178), 175 (179), 176 (180), 177 (181), 178 (182), 179 (183), 180 (184), 181 (185), 182 (186), 183 (187), 184 (188), 185 (189), 186 (190), 187 (191), 188 (192), 189 (193), 190 (194), 191 (195), 192 (196), 193 (197), 194 (198), 195 (199), 196 (200), 197 (201), 198 (202), 199 (203), 200 (204), 201 (205), 202 (206), 203 (207), 204 (208), 205 (209), 206 (210), 207 (211), 208 (212), 209 (213), 210 (214), 211 (215), 212 (216), 213 (217), 214 (218), 215 (219), 216 (220), 217 (221), 218 (222), 219 (223), 220 (224), 221 (225), 222 (226), 223 (227), 224 (228), 225 (229), 226 (230), 227 (231), 228 (232), 229 (233), 230 (234), 231 (235), 232 (236), 233 (237), 234 (238), 235 (239), 236 (240), 237 (241), 238 (242), 239 (243), 240 (244), 241 (245), 242 (246), 243 (247), 244 (248), 245 (249), 246 (250), 247 (251), 248 (252), 249 (253), 250 (254), 251 (255), 252 (256), 253 (257), 254 (258), 255 (259), 256 (260), 257 (261), 258 (262), 259 (263), 260 (264), 261 (265), 262 (266), 263 (267), 264 (268), 265 (269), 266 (270), 267 (271), 268 (272), 269 (273), 270 (274), 271 (275), 272 (276), 273 (277), 274 (278), 275 (279), 276 (280), 277 (281), 278 (282), 279 (283), 280 (284), 281 (285), 282 (286), 283 (287), 284 (288), 285 (289), 286 (290), 287 (291), 288 (292), 289 (293), 290 (294), 291 (295), 292 (296), 293 (297), 294 (298), 295 (299), 296 (300), 297 (301), 298 (302), 299 (303), 300 (304), 301 (305), 302 (306), 303 (307), 304 (308), 305 (309), 306 (310), 307 (311), 308 (312), 309 (313), 310 (314), 311 (315), 312 (316), 313 (317), 314 (318), 315 (319), 316 (320), 317 (321), 318 (322), 319 (323), 320 (324), 321 (325), 322 (326), 323 (327), 324 (328), 325 (329), 326 (330), 327 (331), 328 (332), 329 (333), 330 (334), 331 (335), 332 (336), 333 (337), 334 (338), 335 (339), 336 (340), 337 (341), 338 (342), 339 (343), 340 (344), 341 (345), 342 (346), 343 (347), 344 (348), 345 (349), 346 (350), 347 (351), 348 (352), 349 (353), 350 (354), 351 (355), 352 (356), 353 (357), 354 (358), 355 (359), 356 (360), 357 (361), 358 (362), 359 (363), 360 (364), 361 (365), 362 (366), 363 (367), 364 (368), 365 (369), 366 (370), 367 (371), 368 (372), 369 (373), 370 (374), 371 (375), 372 (376), 373 (377), 374 (378), 375 (379), 376 (380), 377 (381), 378 (382), 379 (383), 380 (384), 381 (385), 382 (386), 383 (387), 384 (388), 385 (389), 386 (390), 387 (391), 388 (392), 389 (393), 390 (394), 391 (395), 392 (396), 393 (397), 394 (398), 395 (399), 396 (400), 397 (401), 398 (402), 399 (403), 400 (404), 401 (405), 402 (406), 403 (407), 404 (408), 405 (409), 406 (410), 407 (411), 408 (412), 409 (413), 410 (414), 411 (415), 412 (416), 413 (417), 414 (418), 415 (419), 416 (420), 417 (421), 418 (422), 419 (423), 420 (424), 421 (425), 422 (426), 423 (427), 424 (428), 425 (429), 426 (430), 427 (431), 428 (432), 429 (433), 430 (434), 431 (435), 432 (436), 433 (437), 434 (438), 435 (439), 436 (440), 437 (441), 438 (442), 439 (443), 440 (444), 441 (445), 442 (446), 443 (447), 444 (448), 445 (449), 446 (450), 447 (451), 448 (452), 449 (453), 450 (454), 451 (455), 452 (456), 453 (457), 454 (458), 455 (459), 456 (460), 457 (461), 458 (462), 459 (463), 460 (464), 461 (465), 462 (466), 463 (467), 464 (468), 465 (469), 466 (470), 467 (471), 468 (472), 469 (473), 470 (474), 471 (475), 472 (476), 473 (477), 474 (478), 475 (479), 476 (480), 477 (481), 478 (482), 479 (483), 480 (484), 481 (485), 482 (486), 483 (487), 484 (488), 485 (489), 486 (490), 487 (491), 488 (492), 489 (493), 490 (494), 491 (495), 492 (496), 493 (497), 494 (498), 495 (499), 496 (500), 497 (501), 498 (502), 499 (503), 500 (504), 501 (505), 502 (506), 503 (507), 504 (508), 505 (509), 506 (510), 507 (511), 508 (512), 509 (513), 510 (514), 511 (515), 512 (516), 513 (517), 514 (518), 515 (519), 516 (520), 517 (521), 518 (522), 519 (523), 520 (524), 521 (525), 522 (526), 523 (527), 524 (528), 525 (529), 526 (530), 527 (531), 528 (532), 529 (533), 530 (534), 531 (535), 532 (536), 533 (537), 534 (538), 535 (539), 536 (540), 537 (541), 538 (542), 539 (543), 540 (544), 541 (545), 542 (546), 543 (547), 544 (548), 545 (549), 546 (550), 547 (551), 548 (552), 549 (553), 550 (554), 551 (555), 552 (556), 553 (557), 554 (558), 555 (559), 556 (560), 557 (561), 558 (562), 559 (563), 560 (564), 561 (565), 562 (566), 563 (567), 564 (568), 565 (569), 566 (570), 567 (571), 568 (572), 569 (573), 570 (574), 571 (575), 572 (576), 573 (577), 574 (578), 575 (579), 576 (580), 577 (581), 578 (582), 579 (583), 580 (584), 581 (585), 582 (586), 583 (587), 584 (588), 585 (589), 586 (590), 587 (591), 588 (592), 589 (593), 590 (594), 591 (595), 592 (596), 593 (597), 594 (598), 595 (599), 596 (600), 597 (601), 598 (602), 599 (603), 600 (604), 601 (605), 602 (606), 603 (607), 604 (608), 605 (609), 606 (610), 607 (611), 608 (612), 609 (613), 610 (614), 611 (615), 612 (616), 613 (617), 614 (618), 615 (619), 616 (620), 617 (621), 618 (622), 619 (623), 620 (624), 621 (625), 622 (626), 623 (627), 624 (628), 625 (629), 626 (630), 627 (631), 628 (632), 629 (633), 630 (634), 631 (635), 632 (636), 633 (637), 634 (638), 635 (639), 636 (640), 637 (641), 638 (642), 639 (643), 640 (644), 641 (645), 642 (646), 643 (647), 644 (648), 645 (649), 646 (650), 647 (651), 648 (652), 649 (653), 650 (654), 651 (655), 652 (656), 653 (657), 654 (658), 655 (659), 656 (660), 657 (661), 658 (662), 659 (663), 660 (664), 661 (665), 662 (666), 663 (667), 664 (668), 665 (669), 666 (670), 667 (671), 668 (672), 669 (673), 670 (674), 671 (675), 672 (676), 673 (677), 674 (678), 675 (679), 676 (680), 677 (681), 678 (682), 679 (683), 680 (684), 681 (685), 682 (686), 683 (687), 684 (688), 685 (689), 686 (690), 687 (691), 688 (692), 689 (693), 690 (694), 691 (695), 692 (696), 693 (697), 694 (698), 695 (699), 696 (700), 697 (701), 698 (702), 699 (703), 700 (704), 701 (705), 702 (706), 703 (707), 704 (708), 705 (709), 706 (710), 707 (711), 708 (712), 709 (713), 710 (714), 711 (715), 712 (716), 713 (717), 714 (718), 715 (719), 716 (720), 717 (721), 718 (722), 719 (723), 720 (724), 721 (725), 722 (726), 723 (727), 724 (728), 725 (729), 726 (730), 727 (731), 728 (732), 729 (733), 730 (734), 731 (735), 732 (736), 733 (737), 734 (738), 735 (739), 736 (740), 737 (741), 738 (742), 739 (743), 740 (744), 741 (745), 742 (746), 743 (747), 744 (748), 745 (749), 746 (750), 747 (751), 748 (752), 749 (753), 750 (754), 751 (755), 752 (756), 753 (757), 754 (758), 755 (759), 756 (760), 757 (761), 758 (762), 759 (763), 760 (764), 761 (765), 762 (766), 763 (767), 764 (768), 765 (769), 766 (770), 767 (771), 768 (772), 769 (773), 770 (774), 771 (775), 772 (776), 773 (777), 774 (778), 775 (779), 776 (780), 777 (781), 778 (782), 779 (783), 780 (784), 781 (785), 782 (786), 783 (787), 784 (788), 785 (789), 786 (790), 787 (791), 788 (792), 789 (793), 790 (794), 791 (795), 792 (796), 793 (797), 794 (798), 795 (799), 796 (800), 797 (801), 798 (802), 799 (803), 800 (804), 801 (805), 802 (806), 803 (807), 804 (808), 805 (809), 806 (810), 807 (811), 808 (812), 809 (813), 810 (814), 811 (815), 812 (816), 813 (817), 814 (818), 815 (819), 816 (820), 817 (821), 818 (822), 819 (823), 820 (824), 821 (825), 822 (826), 823 (827), 824 (828), 825 (829), 826 (830), 827 (831), 828 (832), 829 (833), 830 (834), 831 (835), 832 (836), 833 (837), 834 (838), 835 (839), 836 (840), 837 (841), 838 (842), 839 (843), 840 (844), 841 (845), 842 (846), 843 (847), 844 (848), 845 (849), 846 (850), 847 (851), 848 (852), 849 (853), 850 (854), 851 (855), 852 (856), 853 (857), 854 (858), 855 (859), 856 (860), 857 (861), 858 (862), 859 (863), 860 (864), 861 (865), 862 (866), 863 (867), 864 (868), 865 (869), 866 (870), 867 (871), 868 (872), 869 (873), 870 (874), 871 (875), 872 (876), 873 (877), 874 (878), 875 (879), 876 (880), 877 (881), 878 (882), 879 (883), 880 (884), 881 (885), 882 (886), 883 (887), 884 (888), 885 (889), 886 (890), 887 (891), 888 (892), 889 (893), 890 (894), 891 (895), 892 (896), 893 (897), 894 (898), 895 (899), 896 (900), 897 (901), 898 (902), 899 (903), 900 (904), 901 (905), 902 (906), 903 (907), 904 (908), 905 (909), 906 (910), 907 (911), 908 (912), 909 (913), 910 (914), 911 (915), 912 (916), 913 (917), 914 (918), 915 (919), 916 (920), 917 (921), 918 (922), 919 (923), 920 (924), 921 (925), 922 (926), 923 (927), 924 (928), 925 (929), 926 (930), 927 (931), 928 (932), 929 (933), 930 (934), 931 (935), 932 (936), 933 (937), 934 (938), 935 (939), 936 (940), 937 (941), 938 (942), 939 (943), 940 (944), 941 (945), 942 (946), 943 (947), 944 (948), 945 (949), 946 (950), 947 (951), 948 (952), 949 (953), 950 (954), 951 (955), 952 (956), 953 (957), 954 (958), 955 (959), 956 (960), 957 (961), 958 (962), 959 (963), 960 (964), 961 (965), 962 (966), 963 (967), 964 (968), 965 (969), 966 (970), 967 (971), 968 (972), 969 (973), 970 (974), 971 (975), 972 (976), 973 (977), 974 (978), 975 (979), 976 (980), 977 (981), 978 (982), 979 (983), 980 (984), 981 (985), 982 (986), 983 (987), 984 (988), 985 (989), 986 (990), 987 (991), 988 (992), 989 (993), 990 (994), 991 (995), 992 (996), 993 (997), 994 (998), 995 (999), 996 (1000).

³⁾ Z. W. 1, 2, 3, 5.—25, 27, 40, 41, 43, 45, 48, 50, 57, 60—87, 93—(95).

⁴⁾ Der Text ist dem Anhang II einverleibt.

gügliche Geldbusse beim Abgange eines Zeugen oder Bürgen (Lehrmann).

Der dritte Artikel (76) enthält die Satzung, vermöge welcher Witwe eines Erschlagenen auf ein Drittel, seine Kinder oder Verwandte (freundt) auf zwei Drittheile der „Besserung“ d. i. des Vermögens Anspruch haben.

Hieran schliesst sich (77) das Verbot von Würfelspiel und Kart bei 3 Mark Strafe.

Der folgende Artikel (78) behandelt den Übergang des Erbthes von dem Enkel auf dessen nächste Verwandtschaft mit Ausschluss des Ahnherrn und der Ahnfrau, im Gegensatze mit dem Art. der älteren Zipser Willkür ¹⁾.

*) Sodann wird das Erbrecht von Vater oder Mutter festgesetzt, für den Fall, dass jener oder diese stirbt und das hinterlassene Kind vor oder nach der zweiten Heirat des am Leben gebliebenen Gatten dahinschiede (vgl. Zips. Willk. v. J. 1370, §. 6 und 17).

*) Der Inhaber eines Pfandes, dessen Werth die bezügliche Schuld übersteigt, hat das Recht, binnen sechs Wochen sich davon bezahlt zu machen, im Falle ein zweiter Gläubiger den Versetzer des Pfandes beklagt; bei Nichteinhalten der Frist kann sich der zweite Gläubiger vom Pfandwerthe bezahlt machen und der Erstere erhält nun den Rest zur Befriedigung.

*) Wer trotz der Vorladung und Anzeige des (Orts-) Richters bei unrechter Maass beharrt, wird mit 3 Mark gebüsst (vgl. Z. W. 71 und 68).

*) Wer eine halbe Mark falsches Geld mit sich führt, soll angehalten und vor den Richter gebracht werden.

„Ein Richter, der im Rathe sitzt mit ehrbaren Richtern und was sie im Rathe machen, ausserhalb ²⁾ des geheimen Rathes meldet oder offenbart und man ihn dessen überweisen mag, ist an Leib und Gut bestanden“.

„Wenn ein Mann sein Hof und Erbe verkauft und nicht bezahlt wird, und der es gekauft hat eine andere Schuld damit

¹⁾ *an ein Enkel stirbet und vater und mutter noch gewistert nicht hinder im lest, wellen dass sein erbe und sein gut auff den anherrn und auff die anfrau erben und nicht auff vetter noch auf Wazen (Basen) noch auf oemen.*

²⁾ *er den verborgen rott“ muss hier offenbar so aufgefasst werden.*

bezahlen wollte, kann es nicht thun, denn zunächst m
Erste gezahlt werden, der es verkauft hat“.

(85.) „Auch wollen wir, dass ein Mann den Andern ausser
Landes zu Recht zu laden nicht Macht habe: Er soll
Recht laden innerhalb des Landes“ ¹⁾).

(86.) „Kein Weber mag oder kann ein Richter werden, es wä
dass er das Handwerk im Laufe von 14 Jahren nicht g
hat und nicht mehr treiben will“ ²⁾).

(87.) „Im Falle die Frau ihren Mann mit Recht und Fug such
seine Freunde der Frau die Zehrung und Alles, was sie
verwendet hat, wiedererstaten“.

(88.) „Wenn ein Mann den Andern um Geld beklagt, und
ger stammelt und von seiner Rede nichts vorbringen k
wollen wir, dass er weder an seinem Eide noch an seine
verfallen soll“ ³⁾).

Der vorletzte (89.) Artikel ist unvollkommen abgesch
„Wenn ein Mann
und einer dem Andern den Bart ausrauft, hat seine Hand ver
womit er den Bart hat ausgerauft“.

Am Schlusse (90) werden die Fälle angeführt, unter w
es den Eltern gestattet ist, ihre Kinder zu enterben:

- a) Körperliche Beschädigung des Vaters aus böser Absich
- b) Lästerung und Schmähung des Vaters.
- c) Schändliche Anklage der Eltern von Seiten des Sohnes
- d) Ungehorsam und schändliches Leben.
- e) Unverbesserlichkeit trotz aller Strafen und Verwarn
- f) „Auch wenn der Sohn ein Bösewicht ist, oder ein Dieb,
sich zu ihnen gesellt und sich hält zu Buben und Dieben, soll er
wegen seines Ungehorsams und schändlichen Lebens ganz und
kein Recht an dem Gut (der Eltern) haben“.

(Ende unsers Landes-Rechten.)

15(6)66.

¹⁾ Vgl. den I. Art. der ä. Z. W. „Das uns Zipser kein mann zuladen hat g
kaynerlei sache“.

²⁾ Die Weberei gehörte somit zu den minder ehrenhaften Gewerben.

³⁾ Dies war im alten Rechte der Deutschen und Slaven der Fall; d
Fortschritt des Rechtes nahm davon später Umgang.

let sich in unserm Formelbuche eine Rathsordnung
ralischer Natur, deren XIX Artikel nichts anderes sind,
Theil der Kaschauer „articuli communitatis electae“
04, die wir bereits veröffentlicht haben ¹⁾; ausserdem
ein Auszug des Werkes von Balthasar Klammer,
Rechte „und weyland fürstlichen lüneburgischen
fasst: in Ansehung von „Rechtshandel, so täglich in
und Rathschlägen vorkommen, durch Christianum
P. N. (publicum Notarium)“. Das Ganze zerfällt in
mit mehreren Unterabtheilungen.

uptitel lauten:

vnd Verkeuffen.	19. Von Schulden vnd Gläubigern.
en.	20. Von Bürgschaft vnd Pfand.
vnd Vermieten.	21. Von Pfanden vnd Auspfenden.
en.	22. Von Gemeinschaften.
gung.	23. Von Gebewden.
vnd Gewinn.	24. Von Grentzen vnd Nachbarlichen
nd Geschenk.	Irrungen.
nten.	25. Von Ehesachen.
rumb die Eltern jhre	26. Von Peinlichen Sachen.
widerumb die Kinder	27. Von Peinlicher Frage.
nterben können.	28. Von Straffe der Übelthæter.
n volständigen Testa-	29. Etliche Gemeine vnd sehr Nütz-
	liche Regeln.
en vnd Theilung der	30. Von Vormundschaften.
kein Testament vor-	31. Von Verträgen.
	32. Von Erbzinsz Gütern.
	33. Von Besitz.
	34. Von Verlust vnd Verwirkung der
abe gehöret.	lehen.
	35. An wen das lehensgut fellet wenn
	es ledig verseumet.
lichen Erbschaft.	
vnd Erbschaft derer,	
bst vmb dasz leben	

unde österr. GQ. XXXI. Bd., 2. H. u. d. T.: „Zur ältesten Geschichte
Freistadt Kaschau“. 1864.

Den Schluss des Formelbuches (S. 99—163) bildet ein des Landrechtes der Siebenbürger „durch Mathiam vbersehen vnd vermehret“, in III Büchern zu 9, 8 und 8 Tit

Wie sehr in den Gründen das Recht der siebenbü Sachsen (Jura municipalia Saxonum in Transsylvania) als diäre Rechtsquelle im Gebrauche war, bezeugt aus Obigen noch das Vorhandensein eines Foliobandes im (Archive u. d. T. Siebenbürgisches Recht, mit Register und rothen Initialen. Das Ganze ist in IV Bücher gegliedert.

Das Nähere der Abfassung ergeben folgende Zeilen:

„Anno 1712 Die 24. Mai ist dieses Buch verfasst worden desz Herrn Michl Guntzer's seine Discipl Michel Ant Casper Grobsch, welches Er der Herr Guntzer zum ewig dæchtnisz seines Vaterlandes hat verfertigen wollen.“

A n h a n g.

Der jüngere Theil des Zipser Landrechtes nach dem im Göllnitzer Landrechtsbuche enthaltenen Auszuge.

- (74.) Auch wollen wir dasz ein Erbarer Mann oder eine Erbare oder wer er were; Wer einen fing, es were warum es w die diephait oder ander ding, vnd derselb schuldige den ren mann oder erbaren frawen entlieffe, ob die Große wollen, vnd wollen viel busse nemen vor den gefangene haben nicht mehr nach landtrecht zu nemen denn 10 mar
- (75.) Auch wollen wir: Ob ein man ein Pferdt oder Ox oder auff den Freimarckt füre vndt sie es wolten verkauffen, vnd kaufft hette, der wolts von stundt fort verkauffen guthen l wiszentlich vnd lonkauff thun, die bey dem ersten kauf gesessen, vnd wird sie dann angesprochen, das sie kauff hette auch wiszentlich gutten leuten vnd den ander der kaufft hott solte diesen frejen (sic), vnd hat nicht sch mann, daran bestehet er an 4 Marck, damit frewet
- (76.) Wenn man vnd weib mit einander lebten vnd ein vnd der man der frawen derschlagen würde, so w

die fraw ein drittheil nehme an der besserung vndt kind oder frewndt 2 theil.

-) Dasz Würfelspiel vnd Karten verboten sey bey 3 marck das wirdt mitsamt gestraft.
-) Ob fraw vnd Mann stürbe vnd Enckel liessen vnd der Enckel stürbe, so wollen wir denn dasz Erbe oder geldt auff den andern, Stiebe (sic) (o)ader ¹⁾ auff den nechsten frewndt vndt nicht auff die anher(r)n noch anfrawn erben soll, da nicht Enckel sein zwiss, groiff der nechste freundt dazu ²⁾).
-) Wenn man vnd weib mit einander leben vnd je eins stürbe vnd jhr einem kind bliebe, vnd jr aber sie sich widerum frendten ³⁾, vnd dasz vor der verenderung oder nach stürbe, so sol desz Kindes geldt auff den Vater oder mutter erben, wie viel der kinder seyn.
-) Wenn einer Pfandt hat von seinem Schuldner dasz ein ander nicht dazu zu reden oder zuspruch hette zu diesem Pfandt, vndt dasz Pfandt wer besser denn die Schult, vnd ein ander beklegt den auch, der dasz Pfant hat vorsezt, so giebt man dasz dem ersten zum Rechten, dasz er dasz seine erstlich drausz nehme in 6 wochen, thut ers woll jhm, wo nicht, so wil man daz sich der andere zum Pfandt halde, vnd nehme dasz sein vorab waz bleibet theil man dem ersten zu, dasz er sich mag daran derholen.
-) Auch ob ein man hoffertig wehre vnd keret sich nicht an den Richter vnd verliesz sich auff sein frewndt der wein schenkt vnd geb nicht mehr masz, so soll jm der Richter land (sic) ⁴⁾ und vor dem Graffen anzeigen, daz er Vnrecht masz giebt; vnd kehret sich an niemand, der ist bestanden vm 3 Marck busze.
-) Wenn man einen findet mit falschen geldt, findt man alsz viel bey ihm alsz ein halbe Marck, Den mag man woll auff halten bisz zu dem Richter.
-) Ein Richter der in Rath sitzt, mit Ehrbahren Richtern vnd waz sie im Rath machen vor den verborgen Rott meldet, oder offen-

¹ Stirbe ader (auch dieser).

² = zwischen; groiff = greife.

³ aber (f) „verenderten“, wie das Nachfolgende lehrt.

.. .

baret, dasz man das auff jhn erweisen mag derselbig ist bestanden an leib vnd gutt.

- (84.) Auch ob ein man verkauft sein hoff vnd Erbe, vnd jhm nicht zalt würde, vnd ders kaufft hat, wolte ander schult damit zahlen, kans nicht thun, denn der erste muss erst zalt werden ders verkauft hat.
- (85.) Auch wollen wir, dasz ein man den andern nicht macht habe awszwendig des Landes zum Rechte zu laden, Er soll jhn laden im lande zu dem Rechten.
- (86.) Kein Weber mag oder mecht kein Richter werden, es were dan, dasz er dasz Hantwerk in 14 Jahren nicht getrieben hot vnd nicht mehr treiben soll.
- (87.) Ob die fraw ihren man suchet mit dem Rechten, so sollen seine freundte die zehrung wiederum kehren der frawen vnd alles was sie d(a)rauff gelegt hat.
- (88.) Wenn ein man den andern beklaget vmb geldt vnd der kleger stamlt vnd seine radt¹⁾ (sic) nicht vorbringen mag, wir wollen dasz er an seynem Eyde noch an seiner Klage nicht verfallen soll.
- (89.) Wenn ein man vnd einer dem andern den bart auszraufft, dasz der seine handt vorfallen hat, damit er (dan) den bart hat auszgeraufft.
- (90.) Wenn Eldern ihre Kinder mögen enterben, sein drum Viel Vrsachen.

Vater vnd Mutter, vnd anherrn vnd anfrawen, ihr kind vnd Enckel enterben mögen, wir wollens zu einem Rechten haben: Nemlich so ein Sohn handt vnd Gewalt an seinem Vater leget, vnd jhm beschedigt hat; Auch so er sein Vater höchlich vnd vnbillich geschmeht hat vnd gelestert hat.

Auch wenn er Vater vnd Mutter schendlich beklaget, von wegen seines Vngehorsam vnd schendlich leben straffen.

Auch wenn ein Straff Sohn oder Tochter were, die ihren Eltern nicht folgen wollen, vnd sie verklagte jhrem Nechsten Freundt, von wegen seiner bescheidt, vndt die freundt strafften ihn dan vnd wollte sich an keine straffverwarnung nicht kehren. Auch wenn der Sohn ein Böszwicht ist, oder ein dieb, oder geist

¹⁾ radt=redt, Rede.

sich zu jhnen vnd helt sich zu buben vnd dieben; soll er von wegen seiner vngehorsam vnd schentlichen leben, gantz vnd gar kein Recht zu dem Gutt haben.

Ende vnsers Landes Rechten.

15(6)66.

II.

Ein Rechtsbuch der XIII Zipser Städte v. J. 1628.

K. Sigmund's Geldnoth hatte um das Jahr 1412 die Verpfändung von XIII privilegierten Orten des Zipser Sachsenlandes verfügt ¹⁾ und hiedurch eine in ihren Gesamttfolgen unabsehbar verderbliche Zerschlagung des alten Verbandes der universitas XXIV oppidorum regium Scepusii ²⁾ hervorgerufen.

An der Spitze jener 13 Freiorte ³⁾, die von nun an unter der Herrschaft von Polens und deren, gleichzeitig erworbenen, Castellanei zu Lubowitz standen, anderseits wieder als Eigenthum des Reiches Ungarn betrachtet wurden, finden wir zunächst: Kirchdrauf (Szepes-Váralja, Suburbium, Podhrad), aller Wahrscheinlichkeit nach der älteste Colonistenort der Zips und in seiner königlichen Burg der Mittelpunkt des comitatus Scepusiensis, sodann Georgenberg und Neudorf bei Iglau (Igló, Nova villa): dem erstgenannten Marktstädtchen an geographischer und municipaler Entwicklung weit überlegen.

Bis zum Jahre 1412 hatten die 24 königlichen Orte der Zips einen Oberrichter oder „Grafen“ (Comes terræ Saxonum de Scepus, Comes Saxonum) zu Leutschau, dem Vororte des ganzen Colonistenlandes, seit diesem entscheidenden Jahre gab es einen Zipsergrafen für die XI Orte der ungarischen Krone und einen zweiten für die XIII Städte, mit wechselndem Sitze.

Die politische Trennung der Zipser Municipien konnte jedoch keine Scheidung ihres Rechtslebens herbeiführen. Hier wie dort blieb

¹⁾ S. die Urkunde dieser Verpfändung bei Wagner Anal. Scepus.; Katona und Fejér C. H. D. a. a. 1412.

²⁾ Ihre Grundlage war Stefan's V. Freiheitsbrief (Fejér V, 1, 133).

³⁾ Kirchdrauf, Georgenberg, Neudorf (Igló), Bela, Leibitz, Poprad o. Deutschendorf, Menhardsdorf, Mültenbach, Matzdorf, Felka, Lomnitz, Durand, Rüsken.

das *Jus Saxonicum et Magdeburgense*¹⁾, und die bodenständige oder locale Ausbildung der Grundsätze dieses mitteldeutschen Rechtssystems als: *Zipser Willkür* in Kraft und Gebrauch. Sie war das „Landrecht“ der Zipser Sachsen.

Als solches hatte sie ihre erste schriftliche Abfassung um das Jahr 1370 gefunden. Dass man hiebei nicht stehen blieb, sondern im Laufe der Zeiten an eine Ergänzung dieses Zipser Landrechtes dachte, beweisen einzelne Zusätze des 16. Jahrhunderts, die ihre Veröffentlichung fanden, in umfassenderer Weise jedoch die Hauptergebnisse der vorangehenden Abhandlung über ein Göllnitzer Formelbuch.

Vom 16. auf das 17. Jahrhundert zeigt sich allüberall in deutschen Landen das Bedürfniss nach handlichen und systematischen Bearbeitungen des Rechtes mit wachsender Anlehnung an Inhalt und Form des römischen und canonischen Rechtes. Compendien oder Handbücher solchen Schlages, durchwegs privater Autorschaft und unter mannigfachen Titeln: Rechtsbuch, Spiegel, Collectanea, Tractat, Jurisprudentia, Processus Juris u. s. w. bilden die Vorarbeiten zur späteren Codification deutscher Landrechte und sind auch für die mittelalterliche Rechtsgeschichte von Bedeutung, da wir ihnen die Bereicherung unserer Kenntniss von dem geschriebenen oder überlieferten Stamm- und Territorialrechte der Vorzeit, anderseits wieder die wichtige Belehrung verdanken, in wie weit sich hier und dort der Gebrauch dieser alten deutschen Rechte erhalten hat.

Zu dieser Classe von Rechtsbüchern gehört ein Folioband des Kirchdraufer Archivs aus dem 17. Jahrhunderte u. d. Titel: .

Collectanea Allerley Nutzlicher Vnnd Nothwendiger Regeln des Rechtes beydes aus dem göttlichenn sowol auch kayserlichenn Rechtenn Vnd sonderlich aus dem Saxenspiegel vndt anderer vornehmen Authoribus vnd Rechtsbüchern, so in den XIII Stædten in Zips vñblichen mit allem fleysz excerptet vnd nach alphabetischer Ordnung sub certos titulos und in locos communes redigiret

1) Den Forschungen Dr. J. H. Bidermann's, der mir auch die Benützung des stehenden Kirchdraufer Rechtsbuches ermöglichte, verdanke ich die Notiz, dass in Archiv der Zipser Stadt Gniesen (1412 neben Pudlein und Lublan mit den XIII Orten an Polen verpfändet) eine slavische Bearbeitung des Magdeburger Rechtes v. J. 1641 und eine Abschrift des Sachsenpiegels von 1711 vorhanden sei.

durch Balthasarum Apellem (Apel) Notarium p. t. Opp. Walliae.

Anno Christi M : D : C : XXIX (1628).

Der Titel dieser mit einem urkundlichen Anhang versehenen Privatarbeit deutet in genügender Weise Inhalt und Form derselben an, und lässt unsere Überschrift: „Ein Rechtsbuch der 13 Zipser Städte“ gerechtfertigt erscheinen.

Unsere Aufgabe beschränkt sich auf die Namhaftmachung der Quellen dieser alphabetischen Compilation und den Nachweis der aus ihnen geschöpften Satzungen.

Die Quellen des Kirchdraufer Rechtsbuches scheiden sich in drei Gruppen:

Die erste und in ihrer Anwendung bedeutendste umfasst die Quellen des mitteldeutschen oder sächsischen Rechtssystems, die zweite das testamentarische und römischkanonische Recht, die dritte endlich: systematische Handbücher des gemeinen deutschen Rechtes und Rechtsverfahrens jener Zeit.

Innerhalb der ersten Gruppe zeigt sich vor Allem, wie schon der Titel des Rechtsbuches besagt, der Sachsenspiegel und seine Glosse massgebend. Bei 63 Titeln finden wir ihn ausdrücklich angeführt; und zwar bei:

Anklage (Klæger), Acker, Appellatio, Aufrur, Banckart, Bittel, Bürgschaft, Citatio, Depositum, Dienstboth, Diebstall, Ehaft, Ehesachen (30. Casus Sachsensp. I, 69, Glossa), Erbschaft, Erbgütt (Auserbung), Eydt, Friede (Zeüne. Item von Führsteinen, Mahlbeumen vnd Troffen), Friedebrecher, Freythumb, Fewer, Gesetz (Stadtrecht), Gütter, Beliehen gut (Verlohren gut von späterer Hand eingeschaltet), Getroyd, Gewaldt (Jahr tag von einer spätern Hand), Kauffen, Kinder, (Klæger und Antwort von einer späteren Hand eingeschaltet), Meilwege ¹⁾, Mordt vnd Todtschlag, Notwer, Nothzog, Obst, Pasquill, Pfaffen, Pfand, Privilegia, Procurator, Proscriptio, Rathgeber, Rauffen vnd Schlagen, Richter, Schmehung, Schuldt, Schwerdt, Stadtrecht, Spieler, Straffe, Siegel, Teuche, Uebelthæter, Verræther, Verbot, Viech, Vnerlich, Vnæcht, Vormündeschafft, Wasser, Wucher, Zauberer, Zeugniss, Zusag.

¹⁾ 1 Meil = 60 Gewend, 1 Gewend = 60 Ruthen, eine Ruthe $7\frac{1}{2}$ Ellen; 1 Gewend = 60 Radumhufe.

Den nächsten Rang behauptet das Magdeburger Recht, in 22 Artikeln verwerthet:

An-Klage vor Gericht, Appelliren, Aufruhr, Banckart, Beschaffen, Depositum, Ehebrecher, Erbschaft, Kauffen, Brückenzoll, Marktzoll, Meineyd, Notarien, Obrigkeyt (von späterer Hand), Pfand, Procurator, Richter, Schuldt, Straff, Tacendum, Testament, Übelthæter, Ver-ræther, Verbot.

„Deutsches Recht“, übereinstimmend mit „Sachsenspiegel“, erscheint citirt bei den Artikeln: Anklæger, Klage, Appellatio, Diebstahl (unredlicher Finder), wogegen das Citat „Kayserrecht“ (offenbar identisch mit dem Landrechte des sog. Schwabenspiegels) in den Artikeln: Burgschaft, Diebstall, Belichen Gut, Schuldt auftaucht.

Die Anführung des „Landrechtes“ (Fol. 56) bei den Titeln Schuldt und Zeugen dürfte sich mit dem Citate „Kayserrecht“ als identisch herausstellen.

Das Leipziger Schöppenrecht findet sich bei den Artikeln: Diebstahl (der Diebe Lohn), so wie die damit zweifelsohne identischen Sententiae Lipsienses in den Abschnitten: Erbschaftsfall, Jungfrauschender, Friedebrecher, Maasz, Gewicht, Falschmünzer, Nothzog, Schmehung angeführt werden.

Endlich erscheint auch das Landrecht der Siebenbürger Deutschen (Jus Transsylvaniae) bei: Testamenten, Hælfte des Vermögens, Pflichttheil der Kinder, erwähnt.

Dass wir einer ausdrücklichen Anführung der Zipser Willkür oder des Zipser Landrechtes nicht begegnen, hat seinen Grund wohl darin, dass der Verfasser die Kenntniss des heimatländischen Rechtes voraussetzt, und seinen Inhalt mit den Satzungen jener Mutterrechte ergänzen und erläutern will, aus denen eben die Zipser Willkür erfloss, und die im ganzen Zipser Lande im lebendigen Gebrauche waren.

In der zweiten Gruppe wird die Bibel in den Artikeln: Ehescheidung (Deuteron. 22, 24), Blutschande (Exod. 15, 18, 20), Mörder (Numeri 35), Richter (Esaïæ 5, Deuter. 27, Syrach), Wahrsager (Exodi 18, 20), Irrige Sachen und Pfand (Regentenbuch), „Weyn Frommer Maun“ (Ezech. 18), angezogen. Das neue Testament erscheint bei: Ehescheidung (Korinther 7, Matthäus 19) und Eid (Ad Hebræos 6) citirt.

Das römische Recht findet seine Anwendung in den: Actor, Actio; Diebstal, furtum; Banckart; Gesetz (Justicia, Jura

ntia, Juris præcepta, Jus, Jus civile, Lex, Legem scire, Regula),
 liehen gut, Kauffen, Mietung (Locatio, Conductio), Testament, Zusag
 (tipulatio): schlechtweg als Institutiones citirt. Bei Banckart
 scheinen neben den Institutionen auch Digesten, und im Artikel:
 serbung der Kinder, das Epitome Instit. Justin. Tit. XI.

Des canonischen Rechtes geschieht in dem casuistisch am
 isten entwickelten Artikel: Ehesachen (und Betrug) Er-
 hnung.

In die dritte Gruppe fallen die Citate aus: Ben. Carpzov,
 jurisprudentia forensis bei: Banckart, Friedenbrecher; Jacob Ayre
 d Andr. Perneder, Processus juris bei: Zeugniss; Bucerus und
 m ming: Ehesachen und Phil. König: tractatus de Pasquillo.

Besonders kennzeichnend für den heimatländischen und confes-
 nellen Standpunkt des Verfassers sind zwei Stellen in dem Artikel
 esachen:

„Si quis honestum se prædicet et probum: Wenn er schon der
 ste Finanzier ist; oder: ich bin guet Evangelisch undt ist doch
 Ertzkätzer“. Hier zeigt sich der gegen Steuerbedrückung und
 ztirerei eifernde Protestant

28. Casus in Ehesachen: „Ob einer freien Huren nachlieffe vnd
 mit ihnen vermenegete wie es in Italia vnnndt Polonia gar gemein
 . . . Aber in diesem Lande hatt die weltliche Obrigkeit Gottlob
 solches scharffes Aufsehen auff solche Leuthe, dasz man vor das
 stliche Consistorium nicht komen lest, sondern geben ihnen ihren
 dienten Lohn vnd straffet sie am Leben“.

Im Anhang dieses Rechtsbuches finden sich IV Abschnitte
 schiedenen Inhaltes:

I. Tractatus von den Richtern wie sie ihre æmpter trewlich vnd
 fleysz verrichten sollenn, authore Mathia Hertelio L. L. stu-
 so anno 1624.

Diese moralische Verbiage besteht aus 25 §§. und ist reichlich
 sehen mit Citaten aus der Bibel, Tacitus, Claudianus, Plutarch,
 gentius, Publianus, Lycosthenes, Gregorius, Phocyllides, Augustin,
 dius, Seneca, Alanus (de conquestione naturæ), mit zahlreichen
 spielen aus der alten Geschichte, deutschen Gedenkversen u. a. m.

II. Oppignoratio Tredecim oppidorum Scepusiensium. Hier finden
 die bezüglichen Urkunden dieser Verpfändungsgeschichte ver-
 ehnet.

III. Eine Vorladung der XIII Zipser Orte nach Lublau in Steuerangelegenheiten von Seiten der Sandecer Hauptmannschaft. Do. 1629 f. V. in vig. festi Si. Math. Apl. et Evang., unterzeichnet: Woiakowics und Christof Wieloglovsky als Vicecapitäne.

IV. Privilegium XIII Oppidorum de libera tam comitum et Judicum quam et Pastorum electione. Anno 1271. (Es ist dies der Freiheitsbrief K. Stefan's V. für die Zipser Sachsen.)

Confirmationes: Wladislai II, Ludovici II, Ferdinandi I, Maximiliani II, Mathiae II, Palat. Nicolai Eszterhazy, Ferdinandi II, Ferdinandi III. et Augusti II. Poloniae Regis ab anno 1710 (25. Aug.) lateinisch, deutsch und polnisch.

Der letzte Abschnitt stammt somit aus weit späterer Zeit als die vorhergehenden.

Der citirte Anhang des Rechtsbuches erweist überdies, dass wir den ganzen Folioband als ein wichtiges Urkundenwerk des Kirchdraußer Archives zu betrachten haben, mithin auch als eine bedeutende Quelle für die Geschichte der Zips.

III.

Über eine Kaschauer Handschrift des sogenannten Schwabenspiegels oder kaiserlichen Land- und Lehenrechtes.

Beim Durchstöbern der Rathsprotocolle, die unter den verschiedenen Titeln: Liber iudiciarius, Protocollum iudiciariorum, Verbotpuch, Protocollum determinationum magistratus et electae communitatis, Maculatorium, Articuli communitatis electae, Protocollum neocivium, die mannigfachen Ergebnisse der Stadtverwaltung in sich schliessen, und einen wichtigen Bestandtheil des geheimen Kaschauer Stadtarchives bilden, fand ich einen ziemlich starken Quartband in Pergamentumschlag, ohne jede Aufschrift, und eben darum wohl ohne alle Beachtung jenem Wuste von Protocollen, Rechtsbüchern u. dgl. einverleibt.

Beim Einblick in denselben begegnete ich zunächst der vorangestellten Inhaltsanzeige, und ward auf's Freudigste überrascht, dass mir deutsche Worte, deutsche Schriftzüge mittlerer Zeit, und die Capitelanzeigen eines Rechtsbuches entgegenstrahlten, a

der ersten Artikel las: „Hye hebt sich an das lantrechtbuoch“; so-
 in den zweiten und dritten: von freyen leuten, von vogteydinch
 s. w. und schon bei der ersten Seite die Gewissheit vor Augen
 te, es mit einer Handschrift des Schwabenspiegels zu thun zu
 en, eine Gewissheit, die durch das weitere Blättern im Index und
 Entdeckung eines neuen, wie die obige Anfangsglosse mit men-
 rother Schrift versehenen Hauptabschnittes: „Hie hebt sich an
 lechen von phaffen vnd von frawen“ nur bestätigt wurde.

Am Schlusse des ganzen willkommenen Fundes stand Folgendes
 ziemlich verblasster, gegen Ende hin undeutlicher Schrift:

Anno domini millesimo CCCC^o tricesimo finitum sabato die inau-
 ia (sic) prima jejunio ante Reminiscere per me: Johannem Här-
 ner (?) Vindobona (?) ¹⁾... serius (?) etiam tempore studens in patauia.

Und mit mennigrothen Zügen darunter:

Hie hat das puech ein ende got vnd vuser fraw immer (?) sali-
 a segen sende vns.

Die Schrift des Textes zeigte sich meist deutlich, mit den ge-
 hnlichen Abkürzungen, halbbrüchig oder zweispaltig, mit Capitel-
 erschriften und mennigrothen Initialen, ganz so wie in dem zu
 fang gestellten Index.

Bei dem damaligen örtlichen Mangel aller zureichenden Behelfe
 d dem Umstande, dass ich den Fund in kürzester Frist aus den
 inden geben musste, war ich ausser Stande mehr zu thun, als
 : Überschriften der Hauptstücke abzuschreiben, um so mindestens
 ie nothdürftige Andeutung von der Gliederung des Ganzen seiner
 it veröffentlichen zu können. Und so konnte ich denn später
 ie prüfende Vergleichung des Kaschauer Codex nach Homeyer,
 asberg und Wackernagel, wenn auch nur in den äussersten
 undzügen bewerkstelligen, obschon mich dabei noch der frische
 staleindruck des Ganzen unterstützte.

Nach Homeyer's Kriterien ²⁾ gehört unser Codex in die „regel-
 issig“ abgefassten „Schwabenspiegel“.

¹⁾ Geschrieben steht: *vonalis*, etwa Vindobona (?) bis (?). Dass unter patauia „Passau“
 gemeint wird, ist klar und darf bei dessen mittelalterlicher Bedeutung nicht
 auffallen. Auch die Verbindung des Studium Vindobonense und Patauinum war
 dazumal in häufiger Übung.

²⁾ In seiner Arbeit: Die deutschen Rechtsbücher des Mittelalters und ihre Hand-
 schriften. Berlin, 1855/6. S. 40—41.

Er hält nämlich das Land- und Lehenrecht durch besondere Capitelzählung auseinander und begreift, wenn auch nur theilweise, die Schlussparagraphe des Lassberg'schen Codex *) in sich.

Das Lantrechtbuch zählt nach dem Index 285 Hauptstücke, deren letztes von „viech-waid vod ander gemein“ handelt, dem Text zufolge 286 Capitel, was daher rührt, dass dort der Artikel 28 zweimal vorkommt; ein Fall, der sich im Index und Texte bei § 4 des weiteren ereignet.

Das Lehenrecht, das im Texte mit den Worten eingeleitet wird: „Hye hebt sich an das lehenrechtbuch“, umfasst 138 Capitel und schließt mit dem Abschnitte: „Von dem End“, oder eigentlich mit dem 127. §.: Der newes lehen empfahet. Beide Bücher zählen zusammen 424 Capitel.

Das Landrecht in Lassberg's Ausgabe übertrifft wohl bei äußerlicher Vergleichung das im Kaschauer Codex enthaltene um 91 Hauptstücke, ja dieses steht selbst der Wackernagel'schen Ausgabe ohne Ergänzungen um 12, mit denselben um 134 Capitel nach. Auch das Lehenrecht lässt 21 Paragraphen vermissen. Trotzdem gehört unser Codex nicht in die Reihe der übermäßig verkürzten oder verstümmelten, wenn sich gleich an ihm das Verändern, Scheiden, Versetzen, Kürzen und Weglassen des Vorgelesenen bewahrt, wie es den späzeitigeren Schreibern immer geläufig wurde. Denn er hat mehr zusammengezogen und verkürzt, als wir gelassen, nicht wenige seiner Capitel zeigen sich inhaltreicher als andere Codices, und dieser Thatsache entsprechen die mit größter Genauigkeit angefertigten Capitelüberschriften.

Für Erklärung des zuletzt Erwähnten braucht man nur die Stellen des K. Codex: 9, 10, 18, 127, 207 mit den entsprechenden Hauptstücken bei Wackernagel: 10, 11, 19, 148, 229 u. h. v. (Vergleich zu bringen *).

Unschelicher: K. C. 284 nye vachad zu
schreibetigen freiglasschen: K. C. 284
die Aufschreiben sind verschlossen, der

1. was auf guttlich geschickt W. 11
2. was auf guttlich geschickt W. 11
127 was das 127

Dasselbe Ergebniss stellt sich auch bei Vergleichung der capp. K. C. 18, 31, 39, 37, 183 mit Lassberg: 18, 39, 51, 49, 246 aus ¹⁾).

Eine der bedeutendsten Lücken des K. C. im Vergleiche zum Lassberg'schen zeigt sich zwischen 124—125, worin die Capitel 124—169 letzterer Ausgabe verschwinden; oder zwischen 100 und 105 und 106 ²⁾), zusammengestellt mit L. 130/135, 138/141, Wackernagel 112 und 136, 114, 121.

Nicht selten gewahren wir eine Scheidung von Capiteln im Zürcher Codex, die bei Lassberg nicht stattfindet.

So K. C. capp.: 220—221 = L. 298; K. C. 253—254 = L. 346; L. 259—260 = L. 352; K. C. 271—272 = L. 363 ³⁾); oder benennen wir umgekehrt dort einer Zusammenziehung, hier einer Scheidung der Hauptstücke, so z. B. K. C. 249 = L. 333—341; L. 155 = L. 204—205; K. C. 161 = L. 214—215 u. a. ⁴⁾).

wy dy gerichts sullen helffen finden; W. 148 von den zwelfen. K. C. 207: wer vber freylent vrtayl gesprochen mag; W. 229: von vrien herren.

K. C. 18 (s. N. 2, S. 236); L. 18: was iegelich man ze morgengabe gēn (geben) sol.

K. C. 31: wye man aigen an des rihters urloub eriben mag; L. 39: von eigen.

K. C. 39: wie lang ein chind phlegen haben soll; L. 51: kint von ahzehen iarn.

K. C. 37: Wer herfluchtig wird von dem reich; L. 49: von den triulosen.

K. C. 183: wie man aus pannen vnd ahten kommen soll; L. 246: von banne vnd von ahte.

K. C. 124: von eribtayll L. 161; K. C. 125: Von heyligen mauren L. 169; Wackernagel 142—146 (ohne Lücke), wogegen Lassberg 8 Paragraphen inzwischē enthält. K. C. 100: weleich recht der künig hat ye da er ist, und 101: wer czu vronpoten recht ist. Lassberg hat dazwischen 5—6 Capitel, Wackernagel wohl nur eins (c. 113); dagegen ist K. C. cap. 100 = W. 112 und K. C. cap. 101 = W. 136, worauf K. C. 102, 103, 104, 105 = W. 113, 116, 114; K. C. 106 = W. 121 (117, 118, 119, 120 bei Wackernagel, c. 139, 140 bei Lassberg fallen im K. C. aus).

K. C. 220: von der handgetat, 221: de eodem (W. 224, 225 mit abweichender Überschrift); L. 298: von diepheit vnde von roube. K. C. 253—254: Wer gūt vindt an dem erdreich; Wer gut vindt auf der straz (W. 250—252): L. 346: Der gūt vindet vf der strazze. K. C. 259: Dem geuangen leut empfohlen sind, 260: Wer geuangen leut speissen soll (W. 287 bez. E. 317): L. 352 von vnnennnen. K. C. 271: Von sunthinden, 272: Wye man frow vnd waycen richten soll (W. 296/9); L. 2. Abs. v. cap. 363 und 3. Abs. (im Zürcher Codex 346: wie rihlar suln rihlen).

K. C. 249: Wie man allerley hand pessen vnd gelten soll (W. 274); L. 333 341. 8 Capitel. K. C. 155: wer schodleichen tyr hat (W. 179); L. 244, 246: von

Ein gewagtes Unternehmen wäre es dagegen, nach den blossen Capitelanzeigen zu bestimmen, welche im Codex Lassberg enthaltenen Hauptstücke im Kaschauer Codex fehlen. Leichter wäre dies bei einer Vergleichung des letzteren mit der Ausgabe Wackernagel's zu erzielen ¹⁾).

Versetzungen von Capiteln begegnen uns beim Vergleichen des Kaschauer Codex mit der Lassberg'schen Ausgabe fast gar nicht. Die Zusammenstellung mit dem Texte bei Wackernagel ergibt deren mehrere. So entspricht K. C.: capp. 155, 156, 157; 101, 102; W.: 174, 179, 178; 136, 115 ²⁾).

Die Capitelüberschriften des Kaschauer Codex weichen gewöhnlich mehr oder minder von denen bei Lassberg und Wackernagel ab, und zeigen sich auch dort hie und da verschieden, wenn man Text und Inhaltsanzeige in Vergleich bringt ³⁾).

Bisher war nur vom Landrechte die Rede. In beschränkterer Weise gilt all' das Gesagte vom Lehenrechte, sobald man es mit dem bei Lassberg zusammenstellt.

So umfasst schon der Eingang im Ganzen das, was in den ersten drei Capiteln des L. Textes geschieden erscheint. Der erste Artikel des Lehenrechtes im K. C. ist der vierte bei Lassberg: von phaffen vnd von frauen lehenrecht.

Scheidungen oder Zertheilungen machen sich im K. C. z. B. cap. 5 + 6; 7 + 8 + 9; 41 + 42; 86 + 87 bemerkbar, wenn

dem der ein schedelich pherit hat. K. C. 161: Ob ayn richter in aynem dorfe ist (W. E. 311); L. 214: von dorfgerichte, 215: aber von dorfgerichte.

¹⁾ Diese Vergleichung ergibt den Abgang jener Capitel im K. C., die bei Wackernagel unter die Ergänzungen capp. 308—420 gestellt sind, u. z. capp. 308, 316, 318, 320, 322—331, 334—420; dagegen finden sich im K. C. 158, 193, 160, 161, 162, 184, 181, 259, 281, 284, 283, 274 entsprechend den capp. bei W. 309, 314, 316, 311, 312, 313, 315, 317, 321, 332, 333, 318.

²⁾ 155: wer schedlichen tyr hat (dem man sein guet verchauft); 156: Ob ezwen in geleicher gewer an ayn gut jechent von ainem herrn; 157: von der hinfucht (L. und W. dingflucht); 101: wer ezv vronpoten reht ist; 102: wo der chert houen sol (vgl. N. 1).

³⁾ So heisst es in dem Register des K. C. 243: Wye ain neus geporns chind erbt, im Texte dagegen: Vnd eribt ain fraw ain gut von vater und von muter; 244 Reg.: Ob ain magt ir vngenossen nimbt, Text: Stirbt ain man vnd lat tochter hant; 249: Wie man allerley hund puessen und gelten soll, im Texte hingegen: ayn laithund stillt; der ainen hund stillt; Die sind Chunige Oher Recht; letzteres als der im Index ohne Inschrift verzeichnet §. 251.

nen L. 7, 8, 41, 113 entgegenhält¹⁾. In den Capitellüberschriften weichen Index und Text weit häufiger von einander ab als drecte.

sher sprachen wir nur von der äusseren Gliederung unserer Quelle und ihrem Verhältnisse zu den Ausgaben von Lassberg und Ackernagel. Es ist nun nothwendig auf ihre Stellung zu den in Österreich bisher bekannten Codices und die heiläufige Verwandschaft mit denselben einzugehen.

Homeyer's Zusammenstellung mit den hiezu gelieferten Nachweisen²⁾ sind bisher 36 deutsche Codices des „Schwabenspiegels“ bekannt, und zwar nach folgenden Fundorten vertheilt:

Mont (2), Brünn (1), Florian (1), Göttweih (1), Innsbruck (5), Lambach (1), Linz (2), Pesth (2), (19)³⁾.

Von diesen Ausgaben des Land- und Lehenrechtes, insoweit sie untersucht wurden, gehören die meisten dem 15. Jahrhunderte an. Der Wien-Ambraser Codex (Caesar. Homeyer: 672), der rucker (H. 352), der erste Pesther (H. 530)⁴⁾ und das Stück der Florianer Handschrift fallen entschieden in das 14. Jahrhunderte zu.

Mit dem Pesther Codex, den man früher dem 13., ja sogar dem 12. Jahrhunderte zuweisen wollte⁵⁾, später jedoch einer richtigeren Zeitrechnung unterwarf⁶⁾, zeigt der Kaschauer in Hinsicht der Capitellüberschriften die meiste Verwandtschaft, denn hier zählt das LR. 286, das 138, dort 295 und 141 Hauptstücke; die Mehrzahl von Capitellen Pesther C. beträgt im Ganzen somit nur 12 (424, 436).

¹⁾ 4: 111; 7—9: Reichlehen-Dienst; 41—42: Belehnung; 86—87: Aufhebung.

²⁾ Handschrift für Rechtsgeschichte Bd. 1, S. 246 f.; Bd. 3, S. 333 ff.

³⁾ Vervielfältigung bei Homeyer: 1, 2; 107; 276; 292, 293; 350—354; 373; 411, 412; 431; 431; 672—689. Vgl. ferner Nr. 570, 571, 722.

⁴⁾ 138 im Jankovich'schen Museum; seither im Nationalmuseum fol. min. 1. Membr. Quart. obd. Epiphonem (vgl. die Vorr. in Lassberg's Ausg. 138): „Der schreiber ist mide vnd drat, Man sol im schenken das path, Und den wein, Die die augen haben lichten schin, Und phennig darach, Sie

⁵⁾ 138.

⁶⁾ 1. f. R. 5. Gq. S. 7—9 (iter Austriae). Vgl. d. 138; X, 417, Lassberg S. 134.

Diese Verwandtschaft verläugnet unser Codex ganz, wenn wir ihn mit dem chronologisch weit näher stehenden zweiten Pesther Codex (H. 531) vergleichen, den um das Jahr 1416 ein Schreiber aus Baiern, Mathias von Straubing, zu Stande brachte ¹⁾. Denn hier umfasst das LR. 383, das LHR. 169 Artikel. Die Differenz beträgt somit 128 Capitel.

In der Capitelzahl nächst verwandt mit dem K. C. erscheint ferner der Wiener Codex (H. 675) v. J. 1408, und der weit ältere Wien-Ambraser (H. 672). Jener zählt nämlich um 21 Capitel weniger (LR. und LHR. 403), dieser nur um 18 mehr (LR. 304, LHR. 138 = 442 §§.) und, was nicht übersehen werden darf, im Lehenrechte gerade so viel.

Von den anderen zeigt der Linzer (H. 411) ²⁾, im J. 1428 von einem gewissen Chunrat Meyer von Burghausen abgefasst, durch Entstehungszeit und Gleichartigkeit des Abschlusses im Landrechte ³⁾ eine auffällige Beziehung zu dem unsrigen, die bei dem Umstande, dass der Linzer nicht näher bekannt ist, nicht weiter erörtert werden kann.

Es entsteht nun die Frage: gerieth unser Codex, vielleicht das Werk eines rechtskundigen Abschreibers ⁴⁾, durch blossen Zufall, oder aus privater Hinterlassenschaft in das Kaschauer Stadtarchiv? oder bediente man sich dort seiner von Seiten des Rathes in der That als massgebender Rechtsquelle?

Bei dem Umstande, dass Kaschau's Bürgerthum in seinen Grundlagen mitteldeutsch und vorzugsweise „schlesisch“ im weitern Sinne ist, bei den Ansiedlern dieses Stammes jedoch in der Regel das sächsisch-Magdeburgische Recht galt, auch sonst keine Spur vorliegt, dass Kaschau hierin eine Ausnahme gemacht habe, bei diesem Umstande scheint die Annahme des erstern Falles ungleich näher zu liegen.

¹⁾ Arch. f. ält. deutsche G. VI, 159, nro. 64, Lassberg 124. Wattenbach a. a. O. vermeint, dass beide Pesther Codices gleich wären den bei Homeyer als 512, 514 signirten, doch stimmt, wie Letzterer bemerkt, die Beschreibung zu wenig.

²⁾ S. Mone's Anzeiger 1839, Sp. 32.

³⁾ Er schliesst nämlich mit Viechweid vnd ander gemain und dies ist auch im K. C. die letzte Capitelüberschrift (im Index: 285, im Texte: 286).

⁴⁾ Wie dies auch mit Mathias von Straubing, dem Schreiber des Pesther Codex (f) und Chunrat Meyer von Burghausen, dem Verfasser des Linzer C. (411), Fall sein mag.

nders würde sich unser Urtheil darüber gestalten, falls man achweis führen könnte: der Schwabenspiegel sei zu Kaschau dem sächsisch-Magdeburgischen Schöffengerichte und den Satz des sogenannten Codex tavernicalis ¹⁾ als subsidiäre Quelle t worden; und für eine diesfällige Annahme würde Kaschau's lterliches Leben und Weben, sein reger Verkehr mit dem hen Auslande und den Schwesterstädten: Ofen z. B., dessen echt vielfach auf dem Schwabenspiegel fusst und von dem Ka- er Stadtnotär Cromer im 16. Jahrhunderte ²⁾ abgeschrieben , endlich die wachsende Fülle seiner süddeutschen Bürgererele- sprechen und eintreten.

kung. Wir haben in der obigen Vergleichung des Kaschauer Codex von ssen Bezüge auf den sog. „Spiegel deutscher Leute“ (h. 1859 n Dr. J. Ficker zu Innsbruck; vgl. Sitzungsberichte der k. k. Akad. d. . hist. Cl. 1857, Bd. 23, S. 115—216 und 221—292 und Ficker's Mono- aphie: „Über die Entstehungszeit des Sachsenspiegels und die Ableitung s Schwabenspiegels aus dem Deutschenspiegel“) aus dem einfachen unde abgesehen, weil dieser Bezug so ferne liegt, dass eine Zusammen- ellung der Capitel unfruchtbar bliebe. Mit der Über'schen Schwaben- iegelhandschrift, welche Laband (in seinen „Beiträgen zur Kunde des hwabenspiegels“, Berlin 1861) bespricht, steht die Kaschauer in keinem hern noch fernern Bezüge, als dies Angesichts der Lassberg'schen der ll ist, daher auch in dieser Richtung ein specielles Vergleichen über- ssig wäre.

A n h a n g.

ehniß der Capitel und ihrer Überschriften im Kaschauer Codex des benspiegels verglichen mit den Ausgaben Lassberg's (Land- und Lehenrecht) und Wackernagel's (Landrecht).

(K. C. = Kaschauer Codex. L. = Lassberg. W. = Wackernagel.)

	K. C.
e hebt sich on das lantrecht-	3. von vogtaydinch . . L. 1. W. 3.
och L. Einl. W. 1.	4. Von den sieben herschiltten.
freyen leuten . L. Einl. W. 2.	L. 2. W. 5.

rausg. von G. M. Kovachich. Der Tavernicus war der Obrichter der Stadt.
die Einl. in der Ausg. des Ofner St. R. von Michnay-Lichner.

K. C.

5. von der sippezal . . L. 3. W. 6.
 6. von eribtaill . . . L. 5. W. 7.
 7. von vil eriben . . (L. 5.)¹⁾ W. 8.
 8. von purigschaft . (L. 6. 7.) W. 9.
 9. Wie frawen vnd man nach dem
 tod für einander gelten sullen.
 L.⁹ (10). W. 10.
 10. Wie man bereden soll, was vor
 gericht geschieht . L. 11. W. 11.
 11. Wie der richter czwen man ver-
 stet vnd sein pot auch zwen.
 (L. 12. W. 12.)
 12. Wie der man sein recht ver-
 sprechen mag W. 13.
 13. Wer nicht gezeug mag gesein.
 L. 13. W. 14.
 14. Wie der vatter kindes guot eribt.
 L. 14. W. 15.
 15. wie sin chind vater vnd muter
 eribe verwurhen mag.
 L. 15. W. 16.
 16. Wie man purig antwurten soll.
 . . . L. 16. W. 17.
 17. Von der swaben urtail.
 L. 17. W. 18.
 18. Was eyn yegleich man czw mor-
 gengab seiner Hausfrawen geben
 mag an seiner erib vrlaub.
 L. 18. W. 19.
 19. Von leibgeding . . L. 21. W. 21.
 20. Wie man freunden gut schaffen
 soll L. 22. W. 22.
 21. Von einer frawen Stewr wie man
 ier div geben soll . L. 23. W. 23.
 22. Ob sich czway menschen lebanid
 schaiden L. 24. W. 24.

K. C.

23. Von totleib L. 26.
 24. Ob sich ain chind czu geist
 orden municht . . L. 27.
 24²⁾. Der an seines weibes vrl
 ain chloster vert . L. 28.
 (was totleib zw recht haise
 25. von totleib (L. 29/30 W. 2
 26. Von des reichs erib . . (V
 27. Wa ain ygleich man recht
 soll L. 33.
 28. wie ain weib irem manne er
 29. von leipgeding . L. 36/7.
 30. Von vngeporn eriben.
 L. 38.
 31. wie man aigen an des
 őrlaub eriben mag.
 L. 39.
 32. von rehte losen leuten.
 L. 41.
 33. wie man diephait vnd roub
 soll L. 32 (33).
 34. von geuter gewohnheit.
 L. 44.
 35. Von des reiches echt.
 L. 45.
 36. Wie ain vnchleich chind
 gleich L. 47.
 37. Wer herfluchtig wird vor
 reich L. 49.
 38. Ob ain fraw klagt őrber im
 munt L. 50.
 39. wie lang ain chind phlegen
 sol L. 51.
 40. Wie lang man haus er
 scholl L. 52.

¹⁾ Die Citate der Lassberg — Wackernagel'schen Ausgabe sind für den Fall, die
 Beziehung auf den Kaschauer Codex nur summarisch erscheint, in eine III
 gesetzt.

²⁾ Wiederholung einer und derselben Capitelzahl im Index und Texte.

K C

63. wer leut hat ezu lechen von aym
goezhaus . . . L. — (W. 68).
64. von eainsgut . . . L. 84. W. 69.
65. wie man phenden scholl.
L. 85. W. 70.
66. wer ezu recht nicht gessie mag.
L. 86. W. 71.
67. von den ratgebern.
L. 88. W. 73.
68. von geezeugen . . L. 89. W. 74.
69. wie man eiech dinch haben soll.
L. 90. (W. 75. 76).
70. von geistlich leut chlag.
L. 95. W. 77.
71. wie der richter vorsprechen geben
soll L. 94. W. 79.
72. wie man fraucl vnd vngerecht
puessen soll . . . L. 98. W. 80.
73. wer ain anspricht vmb sein trou.
L. 99. W. 81.
74. wye man dy leut vachin soll.
(L. 100. W. 82.)
75. wer dem andera geben soll.
W. 83. Schl.
76. was die furgopot sind.
L. 103. W. 84.
77. In wie vil achtt man ainen prin-
gen mag L. 101. W. 83.
78. von kampf, von pann vnd echt.
(L. 104—106. W. 86—88.)
79. war vor gericht nichtt antwirt auf
den man chlagt. . L. 107. W. 89.
80. wie man aus der acht chomen soll.
L. 108. W. 90.
81. von vnsucht . . L. 108. W. 91.
82. wie man nach wirt puessen den
leut L. 110. W. 92.
83. und antwurt verparigen
. . . L. 112. W. 94.
84. des tagen.
L. 113. W. 95.

K. C.

85. wie man vrtail verwerffen soll.
L. 114. W. 96.
86. wie man vrtail finden soll.
L. 116. W. 97.
87. wie nucz ist der romisch chunig
der welt . . . L. 118. W. 98.
88. von pfalzengraffschaft.
L. 120. W. 99.
89. von puess . . . L. 121. W. 100.
90. von vurstē ambten.
(L. 138—140.) W. 101.
91. Wie der kunig dem reich swert.
L. 122. W. 102.
92. Wer kunig werden mag.
L. 123. W. 103.
93. Chuningsrecht . L. 124. W. 104.
94. wer über fürsten richten soll.
L. 125. W. 106.
95. Von den vreyen leuten.
(L. 126.) W. 107.
96. wie man den chaiser pannen
soll L. 128. W. 108.
97. wie man den chuning chiessen
soll L. 129. W. 109.
98. wer den chunig chiessen mag.
L. 130. W. 110.
99. von lantfürsten . . L. — W. 111.
100. weleich recht der kunig hat ye
da er ist . . (L. 136.) W. 112.
101. wer czu vronpoten recht ist.
(L. 135.) W. 136.
102. wo der chunig houen sol.
L. 136. W. 115.
103. von achtern }
104. wer den achter } (L. 137.)
behaust } W. 116.
105. wie der khunig hoff gebieten
soll L. 138. W. 114.
106. Von markichgraffen vnd von
phallenczgraffen (grauffen).
L. 141. W. 121.

K. C.

107. Wer sein herschilt nidert (minder) mit lechen. L. 142. W. 122.
108. wie man markch vnd ander rest
pauen scholl . . L. 143. W. 123.
109. wer ayn purkicht gewint.
L. 144. W. 124.
110. wy dy richter vnd dy schephe
gerichts sullen phlegen.
L. 145. W. 125.
111. Dy an wissen an dem unrecht
siczent . . (L. 145.) (W. 125).
112. wer eribenlos vnd an gescholt
stirbt . . . L. — (W. 126. 127).
113. von eribtail . . L. 148. W. 128.
114. Wer ayn witiben nymt.
L. 149. W. 129.
115. wer seyn guet versezet vnd
ezins L. 150. W. 130.
116. An wenn der man sein gut
prechen mag . . L. 153. W. 131.
117. von der treu . . L. 154. W. 132.
118. Wie man new dörffer soll begi-
nen L. 155. W. 133.
119. wer aygen lewt frey lat.
L. 156. W. 135.
120. wer aynem an sein ayd spricht.
L. — W. 137.
121. Von dienstleuten.
L. 158. (W. 138-139).
122. Welich chrafft ein insigel hat.
L. 159. W. 140.
123. Von purchherrn. L. 160. W. 141.
124. Von eribtayll.
L. 161. (W. 142—145).
125. Von heyligen mouren.
L. 169. W. 149.
126. wie man ayd sweren soll.
L. 170. W. 150.
127. Von den ewelken wy
richts sullen helfen sin.
L. 171.

C.

B. von unrechtlosen leuten..

L. 173. W. 149.

B. wer hachen oder radprecher
oder prennen auf den hindern
verdient. . . . L. 174. W. 150.

D. Wie man lem richten soll.

(L. 176. W. 150).

1. Von chindern vnder vierzechen
Jaren L. 177. W. 151.B. wye vater vnd muter chind für
eynander antwurten.

L. 178. (W. 151).

B. Wer ainem man sein chnecht
slecht L. 179. W. 152.B. Wer geungen læut dem richter
nicht antwürt . L. 180. W. 153.B. Wer an der strass grub grebt
oder cheller . . L. 181. W. 154.B. Der leut schieszt (scheuszt) oder
wierft L. 182. W. 155.

7. Wer paum dacz walt haut.

L. 183. W. 156.

B. Wer ayn wagen auff leüt wierfft.

L. 184. W. 157.

B. von lerehinden. L. 185. W. 158.

D. Wan ain vater sein sun von im
finden soll.

D. von ezinsmannes erib.

L. 187. W. 160.

H. Von lechen . L. 188/9. W. 161.

B. wye schephen geczeug sullen
sein L. 190. W. 162.

B. von manigerley eriben.

L. 191. W. 163.

A. wye man phennig slahen soll.

L. 192. W. 165.

B. von ezoll . . . L. 193. W. 166.

B. von gelait . . . L. 194. W. 167.

7. wer vber sat vert. L. 195. W. 168.

B. wer holcz oder graz oder visch
nympt L. 196. W. 169.

K. C.

149. wer des nachts holcz oder graz
stillt (L. 197.) W. 170.150. Von diephait vnd von roub.
(L. 199.) W. 171.151. wer fremdes gut erwuricht.
L. 200. W. —152. dise wort sprach got wider Moy-
sen L. 201. W. 172.153. Wer des nachts chorn stillt.
L. 202. W. 173.154. Ob ain herr sein chnecht ver-
treibt L. 203. W. 174.155. wer schedleichen tyr hat.
L. 204. W. 179.

dem man sein guet verchaufft.

156. Ob czwen in gleicher gewer an
ayn gut jechent von ainem herrn.
L. 207. W. 177.157. von der hinflucht (statt ding-
flucht) L. 210. W. 178.158. Wer fremden acker paut.
L. 211. W. E. 309.159. Wie der hirt das viech behueten
soll L. 213. W. 179/80.160. wer sein viech treibt auf der leut
schaden . . L. 212. W. E. 310.161. Ob ayn richter in ainem dorffe
ist. . . . L. 214. W. E. 311.162. Ob die güss schaden tüt.
(L. 125.)

163. Von lechengut. L. 216. W. 183.

164. Von lechung. L. 217. (W. 183.)

165. wer den andren wichen soll.
L. 221. W. E. 312.166. wie man fremdes gut phlegen
soll L. 222. W. 184.167. Von lechen viech (vich).
L. 223. W. 185.168. Von offener diephait vnd von
haimleicher diephait.
L. 225. W. 186.

K. C.

169. wem fremdes guet verstellen
wird L. 226. W. 187.
170. der frömds gut verleust.
L. 230. W. 191.
171. wer sein selbs guet stillt.
L. 231. W. 192.
172. Wenn ein chind seinen leib mit
diephait verwurcht.
L. 232. W. 193.
173. Notwer von roub. L. 233. W. 194.
174. Notwer von roubern.
L. 234. W. 195.
175. wer gut anspricht an gericht.
L. 235. W. 196.
176. wie man wildes tyr jagen sol.
L. 236. W. 197.
177. von vederspil . L. 237. W. 198.
178. von tauben vnd von phaun.
L. 240. W. 199.
179. von ezamen veglin.
L. 242. W. 200.
180. wer wilt ezamen wil.
L. 243. W. 201.
181. wer schedleich tyr halt.
L. 244. W. 202.
182. Do fraun voimunt haben.
L. 245. W. 203.
183. wy man aus pannen vnd achten
kommen soll . L. 246. W. 204.
184. Ob ein man ein chind slegt
(slecht) . (L. 207.) W. E. 313.
185. Von lerkinden. L. 207. W. E. 313.
Wye man kayserleuten frid swern
soll.
186. von vrid . . . L. 250. W. 205/6.
187. von fridprechern. L. 248. W. 205.
188. wye vill ayn man seiner frewnt
auf ayn gericht swern soll.
L. 241. W. 207.
189. Wer roub auf ain purlig (purg)
für L. 243. (W. 207).

K. C.

190. von notturft . . L. 254. W.
191. wie phaffen und iuden ire
verliesent . . . L. 255. W.
192. Ob swanger ayn weib wirt
L. 256. W.
193. wie man vber toren richte
L. 257. W. E.
194. Dem freundes gut verstellen
L. 258. W.
195. Ob ein chnecht seins hern
verspilt L. 259. W.
196. Von der iuden recht.
L. 260 (261/2). W.
197. Von der iuden ayd.
L. 263. W.
198. Von purigen vnd von furst
L. 264. W.
199. Wer ains manns püriht wi
echt L. 265. W.
200. Der ain frid pricht.
L. 266. W.
201. Wer ainem man dem gericht
gewalt nimbt . . L. 267. W.
202. Wer von erst vorsprechen a
scholl L. 268. W.
203. Wie man aym an gericht an
fen scholl . . . L. 269. W.
204. Wie der chlager sein chlag p
(L. 270—3. W. 222.
205. von der gewer . . L.—W.
206. wie der achter aus der acht
men scholl . . L. 277. W.
207. wer vber freyleut vrtayl ge
chen mag . . . L. 278. W.
208. wer fremdes landt ert
sentleich . . . L. 279. W. E.
209. wer an gericht phenden mag
210. wer fremdes lant ert.
L. 280/L. W. E.
211. wo ezwen ain güt ge
sprechent . . . L. 281

C.

12. wer den achter beyrit.

L. 283. W. 233.

13. Wie man aus des chunigs echt
chumbt . . . L. 285. W. 234.14. wye man di khemphen wellen
scholl . . . L. 286. W. 235.

15. Wer an dem vnrecht siezt.

L. 287. W. 236.

16. Wie man erib tailen soll.

L. 288. W. 237.

17. wer vber jar an ainer wunden
stirbt . . . L. 290. W. 238.

18. wye man sich czw aygen geyt.

L. 291. W. 239 (240).

19. wye vnd wa man chlag antwur-
ten soll . . . L. 297. (W. 243.)

20. von der handgetat. L. 298. W. 244.

21. eodem . . . (L. 298.) W. 244.

22. wer mit vbel tut nur recht.

(L. 300.) W. 245/6.

23. wer dem andern sein chorn ab-
sneit . . . L. 302. W. 247.24. der den andern pechlagt vor ge-
richt . . . L. 304. W. 249.

25. Wen man vmb gült in fleust.

(L. 304.) (W. 249.)

26. von Gult. . . L. 305. W. 250.

27. wie man glub ze prechen mag.

L. 306. W. 251.

28. wie man hie bewart das nyemant
des andern aigen ist. L. 308. W. 253.

29. Der freuelt an ainem gut.

L. 309. W. 254.

30. was man hie vor alter (zeit)
manichleich czw puez gab.

L. 309. W. 255.

1. von der notauft. L. 311. W. 256.

K. C.

232. wie man fraucl vnd wunden
puesst . . . L. 312. W. 257.

233. von den checzeren.

L. 313. W. 258.

234. von der fluchtsall. L. 314. W. 259.

235. Dem dreistund fuerpeten wirt vnd
er nicht fuer chumpt ¹⁾.

(L. 314.) W. 260.

236. wer sein güt nicht verspricht.

(L. 317.) W. 261.

237. von diephait vnd von Raub.

L. 317. W. 265.

238. Ob ain her seine aigen weib ge-
haisst er well sye frey lassen.

L. 318. W. 266.

239. Ob ayn freyen fraw herren aigen
mag czw ir leit. L. 319. W. 267.

240. wer ain weyb reugen (rugen) soll.

L. 320. (W. 267.)

241. ob ain christen pey ainer Judein
layt . . . L. 322. W. 268.242. Ob sich ayn vreyer an ein goez-
haus geyt . . . L. 323. W. 269.243. wye ain neus geporn(e)s chind
eribt ²⁾.244. Ob ain magt ir vagenesse nimbt ³⁾.

L. 325. W. 272.

245. wer ain kles vnd ain man wundt,

L. 326. W. 273.

246. Der ain vieh wider recht phen-
det . . . L. 327. W. 274.

247. Wye stumen antworten sollen.

L. 328. W. 276.

248. Wer in syn chierchen flucht,

L. 329. W. 277.

249. Wie man alkerley hand puezzen
vnd gellen soll (L. 333.) W. 278.

1) Im Texte: ob ein man dem andern vorgeht.

2) Stirbt ein man vnd hat tochter kinder zu (im Texte)

3) Stirbt ein man vnd hat ein tochter kinder zu (s. 1)

K. C.

250. Von tristhunden ¹⁾.
L. 334. (W. 278.)
- 251 ²⁾ L. 334. (W. 278.)
252. von vederspill . L. 344. W. 279.
253. Wer gut vindt an dem erdreich.
L. 346. W. 280 (281).
254. Wer gut vindt auf der straz.
(L. 346.) W. 282.
255. von phlegern.
L. 348 (350.) W. 283.
256. wer ain chind tört.
L. 350. W. 285.
257. wer sein magt töttet.
(L. 350. W. 285.)
258. wo man vnd weib in vankniss
leit L. 351. W. 286.
259. Dem geungen leut empfolhen
sind.
260. Wer dy gevangen leut speisen
soll. . . L. 352. W. 287 (317).
261. von vanchnuss.
L. 353. (W. 287. E. 317.)
262. Der sein chind an dem güt ver-
traiben wil. . . L. 354. W. 288.
263. wer sein aygen leut frey lat.
264. wem sein aigen leut entrinet.
L. 355/6. W. 289/90.
265. Der sein chind verchauft.
L. 357. W. 291.
266. wye dy herren lanttaydinch (lant-
gedinch) gepietten sullen.
L. 358. W. 292.
267. von puess . . . L. 359. W. 293.
268. wye man geczeug laytten soll.
L. 360. W. 294.

K. C.

269. wer des reiches güt in hat.
L. 362. W.
270. wye man dy vierpoten
eren soll . . W. 297. }
271. von funtchinden. } 3
W. 298.
272. Wye man frau vnd wayssen
ten soll . . (L. 363.) (W. 364.)
273. Wye man czoll nemen soll.
274. wye man new markicht stif
L. 364. W.
275. von ympen ³⁾. . L. 365. W.
276. wer paumgarten verderpt
L. 366. W.
277. wer sich wyder den chaisser
pent. . . . L. 367. W.
278. Obe ein leitgeb ein ier es p
L. 368. W.
279. wie etleich den tewfl bes
vnd czw Im laytten.
(L. 368.) W.
280. wer falsch prief schreih.
L. 369. W.
281. wer vnrecht leut (i. e. löt, g
hat L. 370. W.
- 282 ⁴⁾. von wasserflucht.
(L. 370.) W. E.
283. wie vngeleich geporn sind.
L. — W
284. wye der aygen frey wirt
wyder aygen.
L. 376. W. E.
285. Wye vnchind czw chind wirt
macht . . . L. 377. W. E.
286. Viech waid vnd ander Gemei

¹⁾ der ayn leithund stillt }
der aynen hund stillt } i. T.

²⁾ Im Texte findet sich der im Index ausgefallene §. 251: **Diz sind Chua
Charellen Recht.**

³⁾ Im Texte: Ob ain ympen ainem man auf aynem pawm chumt (von ymman).

⁴⁾ Im Index 281.

Im Index: Hie hebt sich an das lechen von phaffen vnd van frawen.

Im Texte: Hye hebt sich an das lehenrechtuech.

Eingang: Von den Heerschilden. L. 1. 2. (3.)

- | | |
|---|---|
| <p>1. von phaffen vnd von
 frauen leherecht. }</p> <p>2. von phaffen lehen-
 recht. }</p> <p>3. Wye der man seinem herrn huld
 swern soll L. 5.</p> <p>4. wy weill der man nicht hat ge-
 sworn L. 7.</p> <p>5. wye man lechen aufgeben soll.
 " L. 6.</p> <p>6. wye der man den herren eren
 scholl czw allen ezeitten.
 (L. 7.)</p> <p>7. wer von dem reich lechen hat.
 (L. 7.)</p> <p>8. Wye der chunig gen Rom nach
 der weych varen soll . . . L. 8.</p> <p>9. Von des reichs dienst . . (L. 8.)</p> <p>10. Wem dy man czw lechen laydis-
 gen sollen L. 9.</p> <p>11. warumb der man dem herren rech-
 ten wyder ist (L. 9/10.)</p> <p>12. wye der man die gewer erezew-
 gen soll (L. 10.)</p> <p>13. Ob ain herr ains gedings eines
 man laugent L. 11.</p> <p>14. Ob czwain mannen auf gert ge-
 dingt wirt do sprech wyder.
 L. 12.</p> <p>15. Ob ewen ain gut ansprechent mit
 paid der gewer deribent. . L. 13.</p> | <p>16. wo der her ain geding leicht und
 der man stirbt L. 13.</p> <p>17. So der her ain phund aus ainem
 gut leut L. 14.</p> <p>18. Ob dem man ein lechen ver-
 smacht L. 13.</p> <p>19. Ob czwen ain lechen vngetailt
 haben L. 16.</p> <p>20. Wye dy man Ir lechen tailen sul-
 len (L. 16.)</p> <p>21. wer ain vrtail wierfft . . . L. 17.</p> <p>22. wye vil der herr geding haben
 sollen L. 13.</p> <p>23. Wenn der man die geezeug an
 dem gut hat L. 19/20.</p> <p>24¹⁾. wer sein lechen verhaufft.
 L. 21.</p> <p>(25). Ob ein herr seinem man gut
 leicht (i. Text).</p> <p>26. Ob der herr dem man gut nimbt
 mit gewalt (im Text: von lechen).
 L. 22.</p> <p>27. Ob der herr gewalt tat . . L. 23.</p> <p>28. wer geezeug man will verwerffen
 mag.</p> <p>[28. von mannen L. 23.</p> <p>29. von punde und von recht²⁾.
 (L. 24.)]</p> <p>29³⁾. wer sein lechen verhaufft. L. 23</p> <p>30. Ob ain geezeug erlaufft wird mit
 einem manne⁴⁾ L. 24. 27.</p> |
|---|---|

1) Im Texte fehlt die Überschrift von cap. 24 mit mit vnter geschreyet 14, 24, 21, 22, 23 und für 23 und 24 des Index 24 angegeben.

2) 41. fehlt im Index.

3) Index und Text übereinstimmend.

4) Im Texte: von lechen nicht.

31. wer czins lechen für recht lechen will haben ¹⁾ L. 28.
32. Dem dy puess gevellet dy man ainem gut verdient L. 29.
33. Ob ain man seins lechen von einem andern hern gicht L. 30.
34. Wie der man her dem manen das gut beweisen soll L. 31.
35. Ob der herr das lechen verlaist das er gelichen hat ²⁾.
L. 32 (33).
36. Ob ain man an den obern herrn geweyst wird L. 34.
37. (Wenn) ein man sein gut hinleichtet das er enphieng . . L. 35.
38. Her an ains versprochen wort nicht gicht (im Texte: von taidingen, lechen; von lechenrecht). . L. 36
39. Von vngeporn lechen (Ob ain man stirbt vnd lat gut hinter Im).
L. 38.
40. Ob der sun als nicht edel ist als der vatter (i. T. de eodem).
L. 39.
41. wes manschaft der herr soll versprechen L. 40.
42. In welher stat der her nicht lechen leichen scholl (i. T. von lechen).
(L. 40.)
43. (Von Bischolf lechen) i. T. von chuniglechen . . (L. 41.)
44. (Ob sich ain Sun hoche duncht dan sein vater) i. T. Ob der sun an des vaters stat nicht mac werden (L. 42.)
45. (Wye der man sol! geparen mit worten vnd mit werken.) i. T. noch des vaters tod do chomen. L. 42.

46. (von der vdrung) i. T. ob ein man sein gewer mit gewirt genomen . . . (L.
47. wiesich herr vnd man ezuge wafen sullen L.
48. ob der her stirbt vnd lat sun der Im, der nicht zu seinen chomen ist L.
49. (Von anvell) L.
i. T. Ob das chind sein czall versawmet.
50. (Ob der her stirbt vnd giel chind sey nicht lehenwerth) das ein chind nicht ezunen iaren chomen ist
(L.
51. Wer lechensgezeug mag sei
52. wen der man Jar zall angel den chinden L.
53. von anvell L.
54. (wer chinden lechen vers i. T. wer mit recht ge mag haben L.
55. Von der iarczall . . (L. 53.
56. wer sein aigen leicht . . L.
57. wer dem andern sein lechen phüert L.
58. ob der man plint oder lam aussetzig wirt L.
59. wer ain lechen aigent . . . L.
60. wer ain gut vil pruder leicht. l
61. (Ob der herr von mutwillen le i. T. Und geit ein man se herrn gut auf L.
62. Magd vnd Weyb die Lechen gen (i. T. ob ayn man guet seinem herrn w geyt). L.

¹⁾ Im Texte: von czins.

²⁾ Im Texte: von lechen.

1. Ob dy chint ir lechen enphahen
pey iren vater leib (i. T. von
rechter gewer) . . . L. 64.

4. Wy der herr sein trew pricht an
dem mann (i. T. von lechens
gewer) L. 65.

5. Ob ain man sein lechen auffgeit
das man is seinem Son leicht.

L. 66.

6. Der dem erbern herren gut auf
geyt (L. 66.)

7. wer gezeug soll sein vmb das
Gewer L. 67.

8. Von der gewer L. 67.

9. (Wer ain gut czwirmannen leicht)
i. T. Ob zwey ein geleich gut
aufgeben (L. 67.)

10. Ob der herr dem man vnrechter
gewalt tut L. 70.

11. (wer gut mit willen auf geit) i. T.
wy der herr sein gut taillet
mit dem sein mann.

L. 71 (72.)

2. von geleicher ansprach.

3. Ob der her vnd der man geleicher
gewer iequent . . . L. 72 (73).

4. Gicht der her es sey dem man das
gut vertailt L. 75.

5. (Ob der man sein gut verjart.)
i. T. wenn der man czwey
herrn hat L. 76.

6. wenn sein gut ze vnrecht verteullt
wird L. 77.

7. wer gut an den herrn vodret, das
er nicht in gewer hat.

L. 80 (81).

8. Das der her auf den man erczew-
gen mag (i. T. von untat). L. 82.

9. Ob dem man des reiches dienst
gepoten wirt L. 83.

80. Welich herr lechenrecht gehalten
mag L. 84.

81. Ob der herr seins mans gut auf
dem aigen lechen geit . . L. 85.

82. vor dem Reich vertailt wird.
(L. 85.)

83. wie mænig sach der man dem
obrern herren chlagen soll. L. 86.

84. Wye der man di Jarzall versau-
men mag L. 88.

85. ob der herr dem man laugnet
wer seinen schilt mit manschaft
nydert.

86. Von lechensaczung }
87. Von saczung } L. 93.

88. Was der herr selv dritter auf den
man erczeugen mag ¹⁾ . . L. 94.

89. (Von lechensaczung) i. T. von
chamerlehen L. 116.

90. wie manig handlechen der herr
leichen hat L. 97.

91. Von schilt lechen . . . L. 98.

92. Von kamerlechen . . . L. 99.

93. Ob ayn herr stiribt an des manns
iarzal (L. 89?)

94. Von chindlechen . . . L. 104.

95. Von der fluchsall . L. 105. 106.

96. wer auf gewer(?) Lechen ge-
lichen hat L. 107.

97. wer recht lechen für czinslechen
für gicht L. 108.

98. Von gerichte lechen recht vnd
mans lechenrecht . . . L. 108.

99. Hoffrecht lechen . . . L. 111.

100. In welcher oder an welcher stat
der herr lechenrechten soll.

L. 112.

101. Von czinsgelt L. 114.

102. Von lechen teidingszeit ains gan-
zen lechen taidinch . . L. 115.

¹⁾ Im Texte: von schiltlehen.

103. wo der herren dienst von dem mann nimbt.
104. Ob der herr vnd der knecht einander schaden tuentl. von ganz taidinch L. 118.
105. Wie der her richter an sein stat seent L. —
106. Wer dem mann icht tut an dem güt, das scholl er dem herren klagen. (i. T. wenn ain man seinem herren den stech-raiff habt) L. 116.
107. Sackung an des herren hand.
L. 121.
108. wie ain man ain lechen enphürt.
L. 122.
109. Von gewer.
110. Von ezinslehenrecht . . L. 125.
111. Von gewetten anlehen . L. 126.
112. von lechen.
113. von gewer.
114. von des reiches dienst . L. 129.
115. Ob ain urtail verworfen wirt.
L. 130.
116. wer geczeug hat zu lechen von dem künig (L. 132.)
117. Von lechen der das hat von gerichtalechen . . . L. 133. 134.
118. wer aigen zu lechen hat. L. 135.
119. von burklechen . . . (L. 136.)
120. wye ain geding czw pressen mag.
L. 138.
121. (ohne Überschrift) . . .
122. wer sein purklich ganz . .
123. Von fürsten lechenrecht .
124. von purkrechten
125. Von des phallenczgroß . .
126. Von Burklechen
127. von rechtlechen und wye lechen
128. wye purklechenrecht wirt
129. von czuszerlechen
130. wern sein Purkrecht wirt
131. wye der herr vnd der knecht eyinander wyder sagen .
132. Von purkmayster lechen .
133. wye dy man lechen vber werden mugen . . .
134. Wye dy man den herren dera sullen So sy ir lechen im nicht enphachen . .
135. der synem sein guet dilt .
136. In dem totpett.
137. Der newes lechen enphachen .
138. Von dem End

RÖMERDENKMALE

ZU

TÖPLITZ

BEI WARASDIN IN KROATIEN.

VON

DR. KARLMANN TANGL.

meinem Aufenthalte zu Töplitz, wohin ich mich im Jahre 1862 dann wieder das Jahr darauf zum Gebrauche der dortigen vornehmen Heilquelle begeben hatte, fand ich daselbst mehrere merkwürdige Denkmale, welche theils wegen ihrer Inschriften, theils wegen ihrer plastischen Darstellungen meine Theilnahme in hohem Grade erregten.

Dies und die Entdeckung, dass diese Denkmale einen engen Zusammenhang auf die ehemalige oberpannonische Stadt Poetovio, die jetzige kroatische Stadt Pettau, haben so wie der Umstand, dass von jenen Denkmälern nur ein einziges, nämlich nur eine Inschrift in den geschichtlichen und epigraphischen Werken über Steiermark angeführt wird, bewog mich, jenen römischen Überresten den nachstehenden Aufsatz zu widmen und dadurch auf sie aufmerksam zu machen, zugleich aber auch den hehren Nymphen der Jasischen Quellen nach Gebühr meinen Dank darzubringen.

Von den ältern in deutscher Sprache verfassten Werken über Töplitz ist jenes von Kunitsch: „Historisch-topographische Beschreibung des vortrefflichen Warasdiner Töplitzer Schwefelbades im k. k. Königreiche Croatien. Von Michel von Kunitsch, k. k. pensionirtem Professor, Warasdin, gedruckt in der k. k. privilegirten Sangilla'schen Buchdruckerey 1828“ das umfangreichste, denn es enthält 223 Seiten. In diesem Werke werden nur vier Inschriftsteine und diese sehr unrichtig angeführt, die plastischen Darstellungen aber, von denen er doch einen Theil gesehen haben musste, mit Stillschweigen übergangen.

Auch Ebert in der Beschreibung von Warasdin (Warasdin 1827, S. 113 f.) theilt nur drei Inschriftsteine und von diesen nur den Wortlaut mit. Dasselbe ist der Fall mit den Mittheilungen, welche Dr. R. Puff in A. Schmidl's „Österr. Blätter für Literatur und Kunst“ (III. Jahrg. 1846, Nr. 127, S. 992) einrücken liess und deren

Unrichtigkeiten von J. G. Seidl in dem genannten Journale (1846, Nr. 136, S. 1058) beseitigt worden sind.

Selbst die neueste Schrift über Töplitz: „Die Schwefeltherme Toplice bei Varasdin in Croatien (Varasdiner Töplitz). Von Dr. Alexis Rakovec. Wien 1863, Wilhelm Braumüller, k. k. Hofbuchhändler“ führt nur die Inschriften an, berührt aber die Basreliefs, und zwar nur einen Theil derselben bloß obenhin als antike Fassung der Quelle, natürlich weil der Arzt, der über seinen Brunnen schreibt, eine andere Aufgabe hat als antike Kunstwerke zu beschreiben und zu erklären und dies dem Archäologen überlassen muss. Ob irgend einer der Eingebornen einen solchen archäologischen Versuch rücksichtlich jener Basreliefs schon gemacht habe, ist mir nicht bekannt, und wenn ein solcher auch in kroatischer Sprache gemacht worden wäre, so ist die Kenntniss davon aus leicht begreiflichen Gründen nicht über die Grenzen Kroatiens hinausgedrungen und kann somit unsern Aufsatz nicht überflüssig machen.

Wir wollen zuerst die Steine mit Inschriften und dann jene mit plastischen Darstellungen anführen und besprechen.

I. Steine mit Inschriften.

1. Neben dem Eingange in das Steinbad Nr. 1., dem Beschauer zur Rechten, ist ein Stein von 2' 6'' Höhe und 1' 4'' Breite eingemauert, welcher folgende Inschrift hat:

M·FABIUS
FABVLLVS
TRIB·MILITVM
LEG·XIII·GEM·
LEG·AVG·PROVINC·
AFRICAE·PR·PR·
LEG·AVG·LEG·XIII·GEM·
SACR·NYM·

Marcus Fabius Fabullus Tribunus Militum Legionis XIII. Geminae, Legatus Augusti, Provinciae Africae Pro Praetore, Legatus Augusti Legionis XIII. Geminae Sacrum Nymphis.

Marcus Fabius Fabullus, Kriegstribun der 13. Doppellegion, Legat des Kaisers, Proprätor der Provinz Africa, Legat des (bei) der 13. Doppellegion. Heilig den Nymphen.

M. Fabius Fabullus konnte die Ämter, welche in der Inschrift angeführt werden, nicht gleichzeitig innegehabt haben, da ein kaiserlicher Legat einen weit höhern Rang und eine grössere Gewalt hatte als ein Kriegstribun und da ein Proprätor der kaiserlichen Provinz Africa nicht zugleich kaiserlicher Legat der 13. Doppellegion, welche damals in Ober-Pannonien ihren Standort hatte, gewesen sein konnte. Man muss daher annehmen, dass **M. Fabius Fabullus** jene Ämter nur nach einander verwaltet habe. Den Votivstein setzte er als kaiserlicher Legat der 13. Doppellegion. Später wurde er, wenn meine Vermuthung anders richtig ist, kaiserlicher Legat der 5. Macedonischen Legion, was in den letzten Regierungsjahren des Kaisers **Nero** geschehen sein musste.

Nach dem Tode dieses Kaisers († 68 n. Chr.) und dem Ausbruche des Thronstreites zwischen **Galba**, **Vitellius** und **Otho** marschirte die 5. Legion aus Germanien nach Italien, ward am 1. Januar 69 für **Galba** beeidiget, ging aber wenige Tage darauf zu **Vitellius** über, dessen Heer damals **Cäcina** befehligte.

Tacitus in seinen Geschichtsbüchern (III. Buch, 14. Cap.) erzählt nun, dass, als **Cäcina** wegen Verdacht eines Verrathes von seinen eigenen Soldaten in Ketten geworfen worden war, **Fabius Fabullus**, Legat der 5. Legion, und **Cassius Longus**, Präfect des Lagers, von den Soldaten zu Anführern des Heeres erwählt worden seien. Leider gibt **Tacitus** den Vornamen dieses **Fabius Fabullus** nicht an, aber es scheint kaum einem Zweifel zu unterliegen, dass dieser Legat der 5. Legion mit dem ehemaligen Legaten der 13. Legion, dem Errichter des in Rede stehenden Votivsteines, eine und dieselbe Person gewesen sei, da nicht anzunehmen ist, dass es damals zwei so hoch gestellte Personen gleiches Namens gegeben habe. Ich wenigstens kann mich bei der Seltenheit des Zunamens nur für einen **Fabius Fabullus** entscheiden. War dies wirklich der Fall, so gerieth er in die unangenehme Lage, dieselbe 13. Legion, die er einst selbst befehliget hatte, bekämpfen und besiegen zu müssen. Denn sie hatte sich für **Otho** erklärt und zog unter ihrem damaligen Legaten **Vedius Aquila** dem **Otho** gegen **Vitellius** zu Hilfe, wurde aber in der Schlacht bei **Bedriacum** von **Fabius Fabullus** und **Cassius Longus** besiegt. (**Tacitus** II. 43.)

Nimmt man die von mir vermuthete Identität der Person an, so konnte der den Nymphen gesetzte Stein nur vor dem Jahre 68

nach Christus, während M. Fabius Fabullus noch kaiserlicher Legat der 13. Doppellegion war, errichtet worden sein. Ohne Zweifel hatte Fabius, der als kaiserlicher Legat und Befehlshaber der eben genannten Legion seinen Sitz zu Pettau hatte, die nur sieben Meilen davon entfernte Heilquelle nicht nur gekannt, sondern auch selbst gebraucht und durch jenen Stein den Nymphen seinen Dank dargebracht. Durch diese Steininschrift wird daher geschichtlich erwiesen, dass die Schwefeltherme zu Töplitz schon vor 1800 Jahren von den Römern gekannt und benützt worden sei.

Die 13. Doppellegion, welche auf dem Steine zweimal genannt wird, wurde aus Ober-Germanien, wo sie unter Augustus stand, wahrscheinlich unter Kaiser Claudius (41—54 n. Chr.) nach Pannonien geschickt und erhielt ihre Winterquartiere zu Pötvio (Tac. Hist. II, 11; III, 1). Von hier zog sie 69 n. Chr. dem Otho gegen Vitellius zu Hilfe, ward aber in der Schlacht bei Bedriacum besiegt und musste zu Cremona und Bononia bei dem Baue der Amphitheater helfen (Tac. Hist. II, 43, 67), worauf sie wieder nach Pötvio zurückkehrte, wo sie sich an die Flavische (Vespasianische) Partei anschloss. „Glücklicher und treuer“, sagt Tacitus (Hist. III, 1.), „handelten die Heerführer der Flavischen Partei bei ihren Kriegsunternehmungen. Sie waren nach Pötvio in das Winterlager der dreizehnten Legion zusammengekommen“ etc.

Mit den Anhängern Vespasian's zog die Legion wieder nach Italien und siegte bei Cremona (Tac. Hist. III, 1, 21, 27, 32). Nach beendigtem Kriege kehrte sie wieder nach Pötvio, wo sie bis zum Jahre 100 nach Chr. blieb, in welchem sie von K. Trajan nach Dacien verlegt wurde, wo sie dann verblieb.

Alle Denksteine, welche der 13. Doppellegion in Pannonien erwähnen, stammen daher aus der Zeit von 50 bis 100 nach Christus, alle jene aber, welche dieser Legion in Dacien Erwähnung thun, aus der Zeit nach 100 n. Chr. Daraus kann auch die andere Zeitgrenze für unseren Stein bestimmt werden, er fällt darnach in die Zeit von 50 bis 68 n. Chr.

2. Neben dem Eingange in das Steinbad Nr. 1, dem Beschauer zur Linken, ist ein kleiner altarförmiger Stein, unten mit einer breiten Basis, oben mit einem Gesims oder Kranz, 1' 10" hoch und auf der schmalen obern Seite nur 4½" breit, mit folgender Inschrift eingemauert:

NYM
 PHIS
 AVG·
 SACR·
 T·IVL·
 IANVARIVS
 PRO·T·IVL·
 SECVNDO
 FIL·
 V·S·L·M·

Nymphis Augustis Sacrum. Titus Julius Januarius pro Titio Secundo Filio Votum Solvit Lubens Merito.

Den hehren Nymphen heilig. Titus Julius Januarius für seinen Sohn Titus Julius Secundus erfüllt sein Gelübde gern nach Gebühr.

Ein Julius Secundus blühte als Redner unter Kaiser Vespasian. Quintilian (Instit. lib. X. cap. 1) erwähnt seiner mit vielem Lobe und setzt hinzu, dass er noch mehr geleistet haben würde, wenn es ihm hätte gönnt gewesen wäre, länger zu leben. In dem, gemeiniglich dem Titus zugeschriebenen, Dialoge über die Ursachen des Verfalles der Redtsamkeit wird derselbe Julius Secundus als eine der am Gerüche Theil nehmenden Personen eingeführt, was auf das Ansehen und die Bedeutung dieses Mannes uns einen Schluss zu machen erlaubt.

Da aber weder Quintilian noch Tacitus den Vornamen dieses Redners anführt, auch dessen Vater nicht nennt, aus dem Namen und Nachnamen allein aber nichts Sicheres gefolgert werden kann, so muss unentschieden bleiben, ob unter dem auf unserm Steine genannten Julius Secundus jener Redner zu verstehen sei.

3. Neben dem Eingange zum Steinbade Nr. 5, links vom Behälter, ist ein Stein, 1' 7" hoch, 7 1/2" breit, mit folgender Inschrift bemauert:

POLLVCI
 PRO SALVTE
 L·F·CILONIS
 C·V·ET FILIꝰ
 NEPTES Q·EIVꝰ
 MENANDꝰ
 LIBERꝰ 1)

1) Der Stein ist auf dieser Seite am Rande beschädigt.

Polluci pro salute Lucii filii Cilonis Cilo vivus et filiae neptesque ejus, Menandri liberti.

Dem Pollux (haben) für das Heil des Lucius, des Sohnes des Cilo, Cilo bei seinen Lebzeiten und seine Töchter und Enkelin, (sämmtlich) des Menander Freigelassene, (diesen Stein gesetzt).

Pollux wurde von den Alten vorzüglich als Schutzgott bei Seestürmen und in Schlachten verehrt. Cilo war ein Freigelassener Menanders; wer aber letzterer gewesen sei, ist völlig unbekannt. Der Stein dürfte gesetzt worden sein, als Lucius Cilo in den Krieg zog und daher Gefahren zu Wasser und Land entgegen ging.

4. Im Park unter dem Säulengange befindet sich ein Stein 2' breit, 2½' hoch, der offenbar einen Bestandtheil eines grossen, den Nymphen geweihten Denkmals bildete, mit folgender für die Stadt Pettau wichtiger Inschrift:

NYMPHIS AVG·SACR·
RESPVBLICA POET·MANDANTE
L·TVLLIO TVSCO LEG·AVGG·PR·PR·
CVRANTE T·CEMNIO RVFINO PROC·AVGG·

Nymphis Augustis Sacrum. Respublica Poetoviensis mandante Lucio Tullio Tusco Legato Augustorum Pro-Praetore curante Tito Cernio (Geminio) Rufino Procuratore Augustorum.

Den hehren Nymphen heilig. Das Gemeinwesen von Pötovio (Pettau) (hat) im Auftrage des Lucius Tullius Tuscus, Legaten der Kaiser (und) Proprätors (der Provinz Ober-Pannonien) unter Besorgung des Titus Geminus Rufinus, Procurators (Finanzbeamten) der Kaiser, (dieses Heiligthum errichten lassen).

Die Schreibung Cernio ist nach meinem Dafürhalten unrichtig und dafür Geminio zu lesen, indem es bei den Römern keine gens Cernia, wohl aber eine gens Geminia gab. Der Steinmetz setzte aus Unkenntniss oder Versehen C anstatt G und dürfte desshalb auch tadeln zu tadeln sein, da man ja auch Caius anstatt Gaius, Gajus schrieb. Nach dieser Analogie wäre daher Cernio so viel als Geminio. Die Anlassung des I zwischen M und N, ohnehin auf römischen Schriftsteinen nicht selten, ist hier um so mehr zu entschuldigen, da der letzte Bestandtheil des M und der erste des N für sich genommen ein

Der Stein ist an der untern Ecke rechts vom Beschauer abgebrochen, das abgebrochene Stück aber noch vorhanden. Der

geht zwischen den Buchstaben F und I im Worte Rufino schräg rechts hinauf und bei PR in der obern Zeile vorbei, lässt aber die Schrift noch vollkommen deutlich erkennen, so dass kein Buchstab unlesbar wird.

Freiherr von Ankershofen in seinem Handbuche der Geschichte Kärntens (I. Bd., Seite 345) führt bereits diese Inschrift mit der Bemerkung an, dass sie zu Töplitz in Croatien bei Warasdin im Jahre 1843 gefunden worden sei; nur fehlt in der von ihm mitgetheilten Abschrift der Vorname T. vor CEMNIO.

Dagegen vermisst man sie mit Befremden in den epigraphischen Sammlungen von Muchar und Knabl, wo sie wegen ihres so ehrenvollen Bezuges auf Pettau am wenigsten fehlen sollte.

Mehrere Croaten, welche, als ich die Inschrift las und erklärte, anwesend waren, sträubten sich hartnäckig gegen die Lesung POET., sondern behaupteten, dass man RO·ET· (d. i. Respublica Romana et) lesen müsse, eine Behauptung, die völlig irrig ist und nur entweder aus Unkenntniss oder aus Vorurtheil und Neid entspringen kann, weil man der Stadt Pettau nicht die Ehre zuerkennen will, im Lande der Jasier den Nymphen ein Heiligthum errichtet zu haben.

Dass aber die vermeintliche Leseart der Croaten völlig irrig sei, ersieht man aus Folgendem: 1. fehlt der Querstrich, wodurch das P zum R wird, gänzlich und es ist davon auch nicht die leiseste Spur zu entdecken, was doch der Fall sein müsste, da die Buchstaben sehr gross (bei 2" hoch), sehr tief und scharf eingemeisselt sind und der Stein dort ganz unverletzt und seine Oberfläche rein und glatt ist; 2. fehlt eben so auch der angebliche Punkt nach dem O, und es ist auch davon nicht die geringste Spur zu entdecken; 3. wenn so, wie die Croaten wollen, zu lesen wäre, so müsste es als Abkürzung für Romana ROM· heissen, während doch weder von dem Buchstaben R noch von dem Buchstaben M das geringste zu finden ist; 4. und was sollte, wenn RO·ET zu lesen wäre, das Bindewort ET· mit dem deutlichen Punkte vor mandante bedeuten?

Ich habe den Stein sehr oft, zu jeder Tageszeit, bei jeder Beleuchtung, in der Nähe wie in einiger Entfernung gesehen und die fragliche Stelle, da die Buchstaben sehr gross sind, mit den Fingern befühlt, habe aber nie etwas Anderes finden können als POET., wie auch jeder Unbefangene lesen muss. Daher steht die Lesung RESPVBLICA POET· (POETovienis) fest und unangreifbar.

Zuletzt konnten die Croaten selbst nichts mehr dagegen einwenden als dies, dass sie von einer Republik Pettau nie etwas gehört oder gelesen hätten, sondern immer nur von einer Republik Rom.

Sie würden Recht haben, wenn *respublica* nichts anderes als einen politisch unabhängigen Staat, einen Freistaat, eine Republik im jetzigen Sinne bezeichnete. Aber jenes Wort hat ausser noch vielen anderen Bedeutungen auch die eines *Gemeinwesens* und des *denselben* zugehörigen *Eigenthums* und bedeutet daher auch eine Stadt überhaupt ohne Unterschied, ob sie frei oder abhängig sei, und ist somit gleichbedeutend mit *civitas*, *urbs*, *oppidum*, *municipium*, wie man dies aus vielen römischen Inschriften erweisen kann, von denen ich hier nur eine anführen will: L. Tuccius L. F. Poll. Campanus Haruspex et Sollonia P. Fil. Sabina ob meritum REI PVBLIC. VIRVNI dederunt ¹⁾).

Der städtische Anwalt, der das Gemeindevermögen verwaltete, hiess *Curator Reipublicae*. Auch rücksichtlich des zu ihr gehörigen Gebietes wurde eine Stadt *Respublica* genannt ²⁾).

So gut nun in der eben angeführten Inschrift *Virunum*, der Hauptort im mittleren Noricum, *Respublica* genannt wird, eben so gut konnte auch *Poetovio*, der Hauptort von Ober-Pannonien, und überhaupt jede römische Stadt so genannt werden ³⁾).

Genug, wir haben eine *Respublica Poetoviensis* oder *Poetovisium* und eben dies *Gemeinwesen* von *Poetovio* (*Pettau*) liess den Nymphen das Heiligthum (zu Töplitz, damals *Aquae Jasae* genannt) errichten.

Dies beweist, dass der Badeort *Aquae Jasae* noch innerhalb des Gebietes von *Poetovio* (*intra fines agri Poetoviensis*) lag. Denn wäre dies nicht der Fall gewesen, so hätte die Bürgerschaft von *Pettau* wohl kaum ein Interesse gehabt, auf einem fremden, ausserhalb ihres Stadtgebietes gelegenen Grund und Boden ein Heiligthum mit bedeutenden Kosten zu errichten. So ganz freiwillig mögen übrigens die *Pettauer* es freilich nicht gethan haben, da es im Auftrage des kaiserlichen Legaten und Proprätors (Statthalters der Provinz) und

¹⁾ Ankershofen, *Gesch. v. Kärnten* I, 493.

²⁾ Ebend. S. 479.

³⁾ Ebend. S. 467. Qui ex vico ortus est, eam patriam intelligitur habere, cui publicae vias ille respondet.

durch Besorgung des kaiserlichen Procurators (des obersten Finanzbeamten der Provinz) geschah.

Zugleich ersieht man daraus, in welchem hohen und günstigen Rufe die Aquae Jasae wegen ihrer vorzüglichen Heilkraft schon damals gestanden sein müssen, dass sich die höchsten kaiserlichen Behörden des Landes veranlasst fanden den Badeort mit einem Heiligthume der Nymphen zu schmücken.

Trotz aller möglichen Mühe, die ich mir diesfalls gab, war ich doch nicht im Stande über den kaiserlichen Legaten und Proprätor Lucius Tullius Tuscus und den kaiserlichen Procurator Titus Cernius (Geminus) Rufinus etwas aufzufinden, um die Zeit bestimmen zu können, wann sie die Provinz Ober-Pannonien verwaltet haben und wann daher das Heiligthum errichtet worden sei. Selbst in den vielen und gewaltigen Folianten von Gruterus, Grävius und Gronovius konnte ich die Namen jener beiden römischen Beamten nicht auffinden. Man kann daher über die Zeit der Errichtung jenes Heiligthumes nur Vermuthungen aufstellen.

Aus der Einfachheit der ganzen Inschrift und aus dem Umstande, dass die Amtsbenennungen noch dieselben sind, wie sie unter den ersten Kaisern eingeführt wurden, könnte man folgern, dass die Inschrift noch dem ersten Jahrhunderte nach Christi Geburt angehöre. Da es jedoch in der Inschrift heisst: - - LEG·AVGG· - - PROC·ACGG· (also Augustorum nicht Augusti), so müssen damals zwei Kaiser zugleich regiert haben. Da aber dieser Fall erst nach dem Tode des Kaisers M. Antoninus Pius zum ersten Male in der römischen Geschichte eintrat, indem dessen Adoptivsöhne M. Aurelius Antoninus Philosophus und L. Aurelius Verus Commodus gemeinschaftlich die Regierung führten, und zwar vom Jahre 161 bis zum Jahre 170 n. Chr., in welchem L. Aur. Verus Commodus starb, so dürfte jenes Heiligthum in einem der ersten neun Regierungsjahre (161 - 170 n. Chr.) Marc-Aurels errichtet worden sein.

Dies ist wenigstens meine auf den angegebenen Gründen beruhende Vermuthung. Ein Kenner antiker Scripturen hätte vielleicht noch einen Anhaltspunkt zur Bestimmung jener Zeit, indem er an dem Style der noch bruchstückweise vorhandenen Inschrift jenes Heiligthums auf die Zeit schließen könnte, welcher sie angehören dürften, in welcher Beziehung ich mir aber kein Urtheil anmasse. Man kann es übrigens nur bedauern, dass die Inschrift, die

vor einigen Jahren zu Graz war, sein Vorhaben, auch Croatien in epigraphischer Beziehung zu bereisen, nicht ausführte, sondern sich mit dem Versprechen, dass man ihm Copien der dort vorfindigen römischen Inschriften und Denkmale einsenden werde, begnügte.

5. Ober dem Thore des Schlosses oder, wie es auch genannt wird, des Capitelhauses, weil das Bad Töplitz dem Domcapitel zu Agram gehört, ist ein Stein mit folgender Inschrift eingemauert:

IMP·CAES·FL·VAL·CONSTANTINVS·PIVS·FELIX·MAXIMVS·AVG·
AQVAS·IASAS·OLIM·VI·IGNIS·CONSUMPTAS·CVM·PORTICIBVS
ET OMNIB·ORNAMENTIS·AD·PRISTINAM·FACIEM·RESTITVIT·
PROVISIONE·ETIAM·PIETATIS·SVE·NVNDINAS
DIE·SOLIS·PERPETI·ANNO·CONSTITVIT
CVRANTE·VAL·CATVLLINO·VP·P·P·P·P·SVPER·

Imperator Caesar Flavius Valerius Constantinus Pius Felix Maximus Augustus Aquas Jasas olim vi ignis consumptas cum porticibus et omnibus ornamentis ad pristinam faciem restituit, provisione etiam pietatis suae nundinas die solis perpeti anno constituit curante Valerio Catullino viro perfectissimo, praeposito provinciae Pannoniae superioris.

Der Kaiser Cäsar Flavius Valerius Constantinus der Fromme, Glückliche, Grösste, Erhabene hat die Brunnengebäude der Jasischen Quellen, welche einst durch die Gewalt des Feuers zerstört worden waren, mit den Säulengängen und mit allen Zierden in ihrer frühern Gestalt wieder hergestellt, so wie auch in Vorsorge seiner landesväterlichen Liebe einen an jedem Sonntage das ganze Jahr hindurch abzuhaltenden Wochenmarkt eingesetzt, unter Besorgung des Valerius Catullinus, Inhaber des Perfectissimates und Statthalter der Provinz Pannonia Superior (Ober-Pannonien).

Diese Inschrift, welche schon Muchar (Röm. Noricum I, 397) nach Schönwisner (Antiquit. Sabar. pag. 4, 6) mit der irrigen Angabe, dass sie zu Warasdin gefunden worden sei, mittheilt, enthält ein Stück Geschichte des Bades und Ortes Töplitz.

Sie gibt zuerst den Namen desselben an; Aquae Jasae, d. i. Heilwasser war sein Name bei den Römern. Mir scheint nämlich das Wort Jasus, -a, -um aus dem Griechischen zu stammen, da *ἰάσθαι* ich heile, *ἰασις* die Heilung, *ἰατρός* der Heiler, der Arzt, *ἰατρία* Göttin der Heilkunst u. s. w. bedeutet.

Am 2ten Tage ist eine solche wie die instrumentirte vom 1ten. Mit Heilkräften versehen: Wasser, Steinquelle. Und eine solche (auch die Schwefelquelle zu Tübingen) in ganz vorzüglichem Grade ist aber durch Temperatur von 42° Bräunung am 1ten Tage, durch Wasser, wenn es Abends in die Schmelzhütte eingebracht wird, um auf der Morgen des andern Tages noch eine Wärme von 30° N. hat.

Da diese Quelle zugleich eine solche Mächtigkeit hat, dass sie selbst innerhalb 24 Stunden ein Wasservolumen von 77000 Liter zu liefern imstande ist, so versucht es sich von selbst, dass sie schon in den besten Zeiten sowohl zum Trinken als auch und zwar vorzüglich zum Baden benutzt und hierzu ein Gebäude errichtet wurde.

Das Bedürfnis von Wohnungen für die Besucher des Bades führte zur Erbauung mehrerer Häuser und zum Betriebe der wichtigsten Gewerbe. Es entstand ein Dorf, ein Marktflecken, welcher ebenfalls den Namen des Bades, nämlich Aquae Janae erhielt. Daraus dürfte auch der umwohnende Volksstamm den Namen Jast bekommen haben. Denn Plinius der ältere (Hist. nat. III, 28) nennt als unabweislich ein Volk in Ober-Pannonien, welches zwischen der Drava und dem Sava wohne. Bei Ptolomäus heissen sie *Iagari*. Nachher auf der von dem Römischen Noricum beigegebenen Karte setzt sie viel zu weit nördlich hinab, so dass sie zu den Völkern der Unter-Pannonien gehören müssen, während Plinius sie doch ausdrücklich ein Volk in Ober-Pannonien nennt.

Wo die Alten ungewöhnliche Naturkräfte waltend sahen, schrieben sie dieselben höheren Wesen, Gottheiten zu und versetzten diese mit-
tend einem sinnlichen Bilde. Eine solche Vorstellung dürfte wohl
schon in der ältesten vorrömischen Zeit den Etruskern als die
Götterbilder und Erhalterinnen der mythischen, heiligen, geheimniß-
vollen Jasischen Quellen gewahrt worden sein, indem man diese
wenn auch auch kunstvoller Herstellungen vorsetzte. Die Jasischen Quellen

Stadt Pasteria (Festung am vulkanischen Ausbruch, nicht

Dass durch die drei genannten Aspekte eine charakteristische, spezifische
lichtete Bodengestaltung zu entstehen wird ist selbstverständlich.

Die vorstehende Analyse beruht auf dem Material, das dem Verfasser in den Jahren 1910-1911 zur Verfügung stand. Es ist zu erwarten, dass die Ergebnisse der weiteren Untersuchungen, die sich in der Zukunft ergeben werden, zu einer noch genaueren Feststellung der Tatsachen führen werden.

Aufnahme der Kranken und ihrer Begleiter, Tabernen für Handwerker, Krämer, Wirthe, bei welch' letzteren man Lebensmittel und Getränke kaufen und auch speisen konnte, bestanden haben mögen, lässt sich bei der grossen Vorliebe der Römer für Bäder überhaupt und insbesondere bei dem Umstande, dass ein Heilbad in der Nähe einer Stadt, wo eine Legion ihr Standquartier hatte, ein unumgängliches Bedürfniss für die Heilung der vielen Verwundeten war, mit voller Sicherheit annehmen.

Aquae Jasae war daher zwar kein Luxusbad wie Bajae in Campanien und ähnliche, wohl aber ein sehr stark besuchtes Gesundheitsbad, insbesondere für die Officiere und Soldaten der Legion, welche jeweilig zu Pettau lag. Zudem bot die Gegend als Landaufenthalt selbst den Gesunden eine angenehme Abwechslung gegen die grosssteinige Ebene von Pettau und forderte zur Jagd auf, da die im Norden, Westen und Süden das Bad umgebenden Berge damals noch mit dichten Wäldern bedeckt gewesen sein mögen. Auch dürfte es an anderen Vergnügungen, welche die Römer in den Bädern nicht gern vermissten, daselbst nicht gemangelt haben. Überhaupt waren die Römer leidenschaftliche Liebhaber der Bäder und verstanden es wie kein anderes Volk der Erde, dieselben zu den verschiedensten Arten des Badens auf das Zweckmässigste und Bequemste einzurichten, und gewiss waren die Bäder daselbst zu jener Zeit nicht nur schöner, sondern auch zweckmässiger eingerichtet, als es die jetzigen sind, besonders wenn man an die sogenannten Herzogin Berry-Bäder im Schlosse oder Capitelhause denkt.

Aquae Jasae war daher, besonders seit der Zeit (161—170 nach Chr.), als der kaiserliche Legat und Statthalter Tullius Tuscus und der kaiserliche Procurator Geminus Rufinus sich lebhaft für das Bad interessirten und dasselbe auf Kosten der Stadt Pettau mit einem Heiligthume der Nymphen und gewiss auch sonst nach Thunlichkeit schmückten und verschönerten, ein blühender, vielbesuchter Badeort, der besonders seit dem Kriege, welchen Kaiser Marc-Aurel in der Nähe gegen die Markomannen, Quaden, Jazyger etc. führte, eine erhöhte Bedeutung erhielt, indem die vielen Verwundeten im dortigen Bade Heilung, die Gesunden aber Erholung nach den Anstrengungen suchten und fanden. Auch noch lange Zeit nachher mag der Ort seines ausgebreiteten Rufes und eines grossen Wohlstandes haben.

Hoch mit des Geschickes Mächten
Ist kein ew'ger Bund zu Rechten
Und das Unglück schreitet schnell.

Eine grosse Feuersbrunst zerstörte die Heiligthümer, die Bäder
auf dem ganzen Ort. „Aquis Jasis vi ignis olim consumptas“, sagt
die Inschrift.

Zunächst sieht man, dass unter den Aquis Jasis nicht die Heil-
quelle allein, die als solche durch das Feuer am wenigsten gelitten
haben konnte, sondern auch die Bad-, Wohn- und Wirthschafts-
gebäude, kurz der ganze Badeort zu verstehen seien.

Wann sich dies grosse Unglück ereignet habe, ist völlig un-
bekannt und lässt sich bei der Unbestimmtheit der Bedeutung des
Fortes olim auch nicht einmal annäherungsweise bestimmen, da das
Habenwort eine so weite Bedeutung hat, dass es eben so gut „vor
langer Zeit“ wie „kurz vorher“ bedeuten kann. Da es bloß heisst vi
ignis, durch die Gewalt des Feuers, und von einem feindlichen Ein-
flusse nichts erwähnt wird, so scheint die Zerstörung des Bades und
des Ortes nur einer zufällig entstandenen Feuersbrunst zugeschrieben
werden zu müssen.

Dass dabei auch das Heiligthum der Nymphen durch den Ein-
sturz von Dächern, Mauern und jedenfalls schon durch die grossen
Hitze selbst eine Beschädigung erlitten haben dürfte, ist sehr zu
vermuthen.

Die Bad-, Wohn- und Wirthschaftsgebäude dürften allmählich,
nach und nach nothdürftig wieder hergestellt worden sein, mehr als
geschah gewiss nicht. Denn Ober-Pannonien war zu jener Zeit
alle Provinzen des römischen Reiches durch die constanten inneren
und äusseren Kriege, die ununterbrochenen Kämpfe des Imperiums,
welche über Pannonien nach Italien, Aegypten und in den Orient und
von dort wieder zurückzogen, durch die unermesslichen Opfer und
Naturalleistungen und vollends durch die Begehrungen des kaiser-
lichen Hofes, welche sich zu bereichern suchten, völlig erschöpft und
verarmt. Wer nicht einmal das Innere des Reiches mit seinen
nicht an das Schöne denken, sondern vorwiegend auf das Nützliche

So mag unser Badener auch ganz anderswohin als in einem
kümmerlichen und ärmlichen Zustande verfallen sein. Das Bad
dieselbe gedauert habe, ist, weil es kein Bad ist, nicht als Zerstörung
durch das Feuer anzusehen, weil dessen Kette unbekannt

Endlich erschien für unser Bad wieder eine bessere Zeit, als die von Constantin der Grosse, der erste unter den römischen Kaiser, welcher das Christenthum annahm, umchte bei seinen häufigen Reisen in Pannonien und bei seinen vielen Reisen in diesen Landen vielleicht einmal selbst in das Jaische Bad gekommen sein und den elenden verfallenen Zustand desselben gesehen und dabei bemerkt haben, dass es sich einst eines grossen Glanzes und Wohlstandes erfreut habe. Der Kaiser, ohne Zweifel auf die Wichtigkeit des Bades als einer Heilanstalt für kranke und verwundete Krieger aufmerksam gemacht, gab den Befehl, dass das Bad wieder ganz so, wie es früher war, natürlich auf öffentliche Kosten hergestellt werde, und zugleich an, dass, damit es dem Orte nicht an den nothigen Mitteln gebräche, das ganze Jahr hindurch am Sonntag ein Wochenmarkt abgehalten werde und übertrug dem Statthalter in Pannonien die Ausführung seines Befehles. Dass dies auch wirklich geschehen sei, beweist die Inschrift, die wir nun im Entenbassin sprechen wollen.

Unter den Aquis Jasis ist hier nicht der ganze Ort, der sich hiess, sondern im engeren Sinne nur das eigentliche Bad zu verstehen, d. h. die Einfassung der Quelle, die Leitung des Wassers in die verschiedenen Behälter und Kammern, die zum Trinken und Baden bestimmten Gebäude sammt ihrer innern Einrichtung und ihrer innern und äussern Ausschmückung. Insbesondere heisst es: cum portico et omnibus ornamento, mit den Säulengängen und allen Zierden.

Mit jenen pflegten die Römer nicht nur ihre Tempel und öffentlichen Gebäude, sondern auch ihre Privathäuser und jedenfalls Landhäuser zu schmücken, und zwar nicht nur zur Erhöhung der Pracht, sondern auch wegen des Bedürfnisses, sich durch denselben gegen Sonne und Regen zu schützen. Auch bei Bädern waren aus diesem Grunde unentbehrlich und dienten zu demselben Zweck wie in unseren Bädern die sogenannten Wandelbahnen.

Eine grössere Schwierigkeit hat es mit der Erklärung des Ausdruckes *cum omnibus ornamento*. Sollte darunter nur zu verstehen werden, was man jetzt Ornamente nennt, nämlich zur nothwendigen Erhöhung der Schraffen eines Gebäudes erforderliche Verzierungen, wie die Stuccaturarbeiten, plastische und malerische Verzierungen, so wie sie früher häufig vorkamen, so wie sie heute noch vorkommen, so würde das Wort *ornamento* zu weit gefasst sein, da es auch die Verzierungen des Innern umfassen würde, die in demselben diente.

und der Sinn, der mir in jenem Ausdrücke zu liegen nicht völlig erschöpft sein. Mir scheint vielmehr, dass der der Inschrift mit dem Ausdrücke „et cum omnibus ornamentis“ etwas mehr als die blossen Verzierungen, nämlich auch Deorum, die Heiligthümer der Götter, und zwar vornehmlich von der Stadt Pettau den Nymphen errichtete Heiligthum wollte.

erinnere sich nämlich, dass Constantin der erste römische Kaiser, der sich zum Christenthum bekannte und Christen zu allen Stellen am Hofe, beim Heere und in den Provinzen beauftragte, übrigen die Anhänger des alten Cultus zu verfolgen. Der Verfasser der Inschrift, wahrscheinlich Valerius Catullinus, der Statthalter von Ober-Pannonien selbst, ohne Zweifel auch ein Christ, konnte nicht mehr „Sakra“, Heiligthümer, nennen, sondern nur die „ornamenta“, Zierden, als welche ja auch wir sie

in die Schonung gegen den alten Cultus bewies der Kaiser seine hohe Klugheit, indem er denselben, untergraben und wie er bereits war, ohne Anwendung von Gewalt, die Widerstand hervorgerufen hätte, in sich selbst zusammenfallen lassen wollte. Auch grossen Kunstsinn, indem er die herrlichen Kunstwerke, die der Cultus hervorgerufen hatte, nicht zerstören, sondern erhalten wollte. Mit dieser Ansicht vertrug es sich sehr wohl, dass auch das von der Stadt Pettau den Nymphen errichtete Heiligthum, wenn es anders durch den Brand gelitten hatte, wieder hergestellt liess, indem er dasselbe nur als einen Schmuck des Bades, nicht als einen Gegenstand religiöser Verehrung ansah.

„Jasas olim vi ignis consumptas ad pristinam faciem“ er stellte das einst durch die Gewalt des Feuers zerstörte Heiligthum nach seiner frühern Gestalt wieder her.

Nicht anzunehmen ist, dass von dem frühern Badgebäude noch Grund- und Zeichnungen vorhanden gewesen seien, welche darauf hinwiesen, wie es früher war, hergestellt werden konnte, die Grundmauern noch stehen geblieben, übrigens auch noch Leute vorhanden sein, welche das frühere Gebäude genau kannten und die durch das Feuer zerstörten Theile anstellen konnten. Eselben beschaffen gewesen seien.

War aber dies der Fall, so konnte zwischen der Einäscherung des Bades und seiner Wiederherstellung kein so gar langer Zeitraum verfloßen sein, weil um Gegentheile selbst die Ruinen schon so verfallen gewesen, jedenfalls aber keine Menschen mehr am Leben gewesen wären, welche das frühere Gebäude noch selbst gehabt hätten. Ich glaube daher, dass man kaum oder höchstens einen Zwischenraum von 15 bis 20 Jahren annehmen könne und dass innerhalb dieses Zeitraumes kein Umbau des Bades vorgenommen, sondern die Ruinen nur mit einem Nothdache versehen worden seien.

Ferner heisst es: . . . mundinas die solis perpetuo con-
tuit . . . er hat auch einen Wochenmarkt eingesetzt, welcher
Sonntag das ganze Jahr hindurch abgehalten werden soll. Der
that dies in der offenbar wohlwollenden Absicht, auch der ganzen
Ortschaft, welche zugleich mit dem Bade durch die Feuersbrunst
zerstört worden zu sein scheint, wieder aufzuhelfen und ihr tageliche
die Zufuhr der nöthigen Lebensmittel zu sichern. Die Bestimmung
eines Wochenmarktes für Aquae Jasae lässt voraussetzen, dass schon
damals mehrere Strassen dahin geführt haben, weil eine solche Ver-
leihung an einen Ort, wohin nur eine, und zwar dort einzige
Strasse geführt hätte, keinen Sinn gehabt haben würde.

Aus der Anordnung, dass der Wochenmarkt am Sonntage
gehalten werden soll, ersieht man, dass damals statt der altron-
achtägigen Woche bereits die christliche sieben tägige Woche, deren
Tage nach den damals bekannten sieben Planeten des Son-
tag, dies Lunae Mon(d)tag u. s. w. benannt wurden, eingeführt
war.

Aus derselben Anordnung dürfte man fast den Schluss ziehen
können, dass damals schon eine christliche Kirche zu Aquae Jasae
bestanden habe. Denn warum anders sollte der Wochenmarkt am
Sonntag abgehalten werden, als desshalb, damit die Landleute, wie
sie ohnehin zur Verrichtung ihrer Andacht dahin kämen, nach Be-
endigung des Gottesdienstes einerseits ihre Producte verkaufen und
andererseits Waaren, deren sie bedurften, einkaufen konnten.

Aus der Anordnung ferner, dass der Wochenmarkt das ganze
Jahr hindurch abgehalten werden dürfe, ergibt sich von selbst, dass
vor oft genannter Ort bereits eine ansehnliche Dorf- oder Ge-
meinde gewesen sein müsse, weil, wenn die Bevölkerung des
Wochenmarktes, das Bedürfniss der Gäste herbeizuleiten

es genügt hätte, wenn derselbe nur vom Mai bis October abgehalten worden wäre.

Die Wiederherstellung des Bades wurde besorgt von Valerius Maximilianus, Inhaber des Perfectissimates und Statthalter der Provinz Pannonia Superior (Ober-Pannonien), wie schon Orelli (*Inscriptionum latinarum selectarum amplissima collectio* I, 508) die Siglen: P·P·P·P·SVPER, richtig aufgelöst hat. Unter K. Constantin dem Grossen als Alleinherrscher war das ganze römische Reich in vier Praefecturen oder Prätorien abgetheilt; jede Praefectura umfasste mehrere Diöcesen und jede Diöcese mehrere Provinzen. Der Vorstand einer Praefectura hiess Praefectus Praetorio, der einer Diöcese Praefectus provinciae und jener einer Provinz nach verschiedenen Titeln: Consul, Praefectus, Praepositus oder Praeses u. s. w. Die ehemalige Provinz Pannonien gehörte zur italischen Praefectura und zur illyrischen Diöcese, zerfiel aber, wie die meisten Provinzen seit Diocletian's Organisation v. J. 297 n. Chr. in mehrere Theile, welche eine besondere Verwaltung hatten. So bestand die Provinz Pannonia zur Zeit K. Constantin's aus drei Theilen: P. Superior, P. Inferior und Valeria.

Jede dieser drei Provinzen wurde von einem besondern Statthalter verwaltet, die aber im Range nicht gleich, sondern nach der Bedeutung der Provinzen abgestuft waren. Unter den Verwaltern der Theile des ehemaligen Pannonien nahm z. B. der Consul Pannoniae inferioris eine höhere Stelle ein als die beiden praesides von Pannonia Valeria und superior. Letztere führten den Titel „viri perfectissimi“, während erstere viri clarissimi waren.

Aus dem Umstande, dass, wie die Inschrift ausdrücklich sagt, der Praepositus von Ober-Pannonien die Wiederherstellung des südlich von der Drau gelegenen Bades besorgte, ergibt sich die für die Geographie und Geschichte Pannoniens nicht unbedeutende Folgerung, dass unter K. Constantin (306—335) jene Eintheilung des Landes, wonach der Fluss Drau die Grenze zwischen Ober- und Unter-Pannonien bildete, noch nicht bestanden habe. Denn hätte diese Eintheilung, wonach das Land nördlich von der Drau Ober-Pannonien, das Land südlich von derselben Unter-Pannonien genannt wurde, damals schon bestanden, so würde ja wohl nur der Consul von Unter-Pannonien mit der Wiederherstellung des Bades beauftragt worden sein.

Daher ist die Angabe im Hierosolymitanischen Itinerar (Mannert III, 696): *transis pontem, intras Pannoniam inferiorem*. („Gehst man zu Pettau von Norden nach Süden über die Brücke, so kommt man aus Ober-Pannonien nach Unter-Pannonien“, offenbar von einer spätern Zeit zu verstehen.

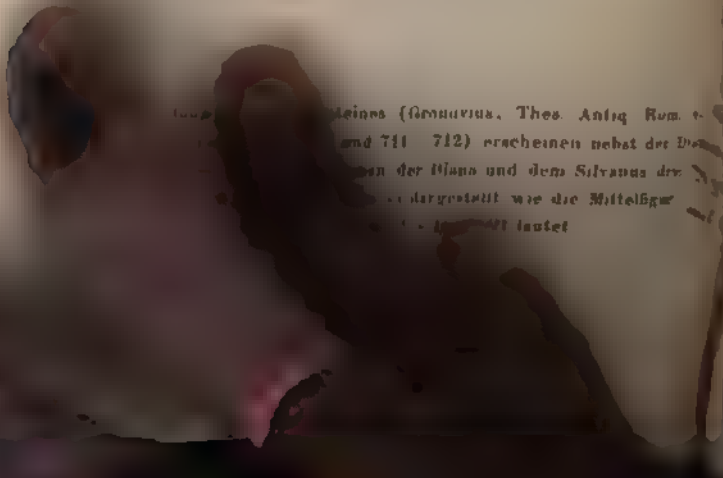
Über Valerius Tatullinus, der vielleicht als Veranlasser, jedenfalls aber als Ausführer des kaiserlichen Befehles sich ein besonderes Verdienst um die Wiederherstellung des Jaischen Bades erworben hatte, war ich leider nicht im Stande, noch irgend eine andre Nachricht aufzufinden.

Wenn die Angabe Muchar's (Gesch. v. Steierm. I, 293—294), dass K. Constantin in den Jahren 319—322 mehrere Male Steiermark, dessen östlicher Theil zu Ober-Pannonien gehörte, bereist und dann wieder von 324—334 fast ununterbrochen sich in Pannonien aufgehalten habe, richtig ist, so dürfte die Wiederherstellung des Jaischen Bades wohl in einem jener Jahre geschehen sein. Das auch bei Lebzeiten K. Constantin's († 335) vollendet wurde, beweist die Inschrift, welche den Kaiser offenbar als noch lebend anführt.

II. Steine mit plastischen Darstellungen.

1. Im Gange vor den Stein- oder Constantin's-Bädern, unmittelbar ober dem Eingange zum Steinbade Nr. 1, ist ein Stein von einer Höhe und 2 Breite eingemauert, welcher in halberhabener Arbeit drei Nymphen darstellt, die bis zur Mitte nackt, unten bekleidet sind, indem das Kleid über den Hüften vorn in einen Streifen geschürzt ist.

Die Figur in der Mitte hält mit gesenkten Händen eine muschelförmige Schale, welche, da das Basrelief ein horizontales Herkommen derselben nicht gestattete, abwärts gekehrt ist 1).



1. Steinbild der drei Nymphen (Gronovius, Thes. Antiq. Rom. v. 1, 711—712) erscheinen nebst der Diana und dem Silvanus drei Nymphen der Diana und dem Silvanus drei Nymphen dargestellt wie die Mittelfigur lautet

Die beiden andern Figuren halten mit emporgehobenen Händen in zwei Theile getheilte und in Lockengewinden rechts und links abwallende Haupthaar. Zwischen der Mittel- und den Seitenren befindet sich auf beiden Seiten gegen unten ein kleines Emn, welches zwar nicht deutlich kennbar ist, aber nach meinem ürhalten eine Schale darstellt, aus welcher eine Schlange trinkt, dies das allgemeine Attribut aller Heilgottheiten ist.

Die Haare, Augen und der Mund der Figuren, so wie der Hintergrund zeigen Spuren einer Färbung. Ob diese schon ursprünglich Künstler oder erst später von einem Unkundigen oder Muthwilli-angebracht worden sei, lässt sich um so weniger unterscheiden, las Basrelief wegen des hohen Standortes eine genauere Besichtigung nicht zulässt.

An der obern Einfassung unterscheidet man deutlich die Einlung in drei Nischen, welche jedoch weiter herab nicht mehr merkbar ist. Eine Inschrift befindet sich auf diesem Steine nicht.

Diese Darstellung der drei Nymphen als der Schutzgottheiten Heilquellen ist ohne Zweifel eine Nachahmung im Kleinen jener rstellung desselben Gegenstandes im Grossen, von welcher in der lge die Rede sein wird, da es ja bekanntlich im Alterthume allgein üblich war, von grösseren Kunstwerken Copien im verkleinerten assstabe anzufertigen, wie solches ja auch gegenwärtig noch schieht.

2. Im Parke links vom Eingange im bedeckten Gange lehnen an r Wand viele Bruchstücke, worunter auch der unter I. 4. beschriebene Inschriftstein, welche offenbar zusammengehören und entweder s ursprüngliche von der Stadt errichtete, oder wenn dies durch die uersbrunst beschädigt worden war, das von K. Constantin in seiner iheren Gestalt wieder hergestellte Nymphäum gebildet haben ögen. Ihre Zusammengehörigkeit, die schon aus den Bruchstücken lbst und der gleichen Steinart erkennbar wäre, findet ihre Bestätigung auch in dem Umstande, dass alle diese Bruchstücke im Jahre

T. CLAVDIVS
ET CAECILIVS
EX VOTO

Titus Claudius
und Cäcilius
haben vermöge Gelübdes

ASCLEPIADES
ASCLEPIADES
NYMFABVS D. D.

Asclepiades
Asclepiades
dies den Nymphen gewidmet.

1843 an einem und demselben Orte, nämlich in dem vorderen Theile des Parkes, wo jetzt der Blumengarten ist, bei einander gefunden und ausgegraben wurden. Allerdings mögen dabei einige Stücke, weil sie sehr beschädigt waren, als der Aufbewahrung nicht mehr werth erachtet und daher beseitigt worden sein. Übrigens kann es auch wohl geschehen sein, dass man nur das ausgrub und sammelte, was man eben zufällig fand, aber nicht weiter rechts und links fortgrub und forschte. Diese meine Vermuthung wird durch die Thatsache bestätigt, dass man im Jahre 1846 in geringer Entfernung von jenem Orte, ja man kann sagen, in dessen nächster Nähe jenen herrlichen Fund machte, den ich unter 3. beschreiben werde. Dies berechtigt zu der Vermuthung, dass dort noch Manches in der Erde begraben liegen möge, was dem Bade nicht minder zur Zierde gereichen würde als die Basreliefs, welche jetzt den Brunnen schmücken.

Ich will nun versuchen, diese Bruchstücke, anstatt sie ordnungslos, wie sie über und neben einander da liegen, einzeln zu beschreiben, so nach einander anzuführen, wie sie im Hinblick auf ähnliche Denkmale als Haupt- und Nebenglieder im Denkmale selbst auf einander gefolgt sein mögen. Ich verkenne das Missliche eines solchen Versuches um so weniger, da ich in dieser Art von Arbeiten ein Neuling bin, ein ähnliches Nymphäum in keinem archäologischen Werke abgebildet oder auch nur beschrieben gefunden habe und da vielleicht, ja ganz gewiss nicht mehr alle Bestandtheile des Denkmals vorhanden und selbst die vorhandenen grösstentheils verstümmelt sind und sich daher deren Breite und Höhe nicht mehr bestimmt angeben lässt. Ich werde daher jede Berichtigung und Belehrung von einem Alterthumsforscher, der zugleich Kunstkenner ist, wenn er die Bruchstücke selbst an Ort und Stelle gesehen haben wird, mit Dank annehmen, da es mir nur um die Sache, nicht um Rechthaberei zu thun ist.

a) Der Inschriftstein, 2° lang, 2' 1'' hoch, am unteren Ende (rechts vom Beschauer) gebrochen, aber der Bruch ein so glücklicher, dass er keinen Buchstaben unlesbar macht, musste auf einer steinernen Unterlage aufgelegt und so wie die nächstfolgenden vier Bestandtheile des Denkmals an einer Mauer als Hinterwand mittelst Cementes befestigt gewesen sein. Seine Lage wurde oben im epigraphischen Theile dieser Abhandlung unten aufgeführt.

Dass auch dieser Stein einen Bestandtheil des Denkmals geleitet habe, ersieht man schon aus der darauf enthaltenen Widmung. Ist er dem nicht so und wäre diese Inschrift so wie tausend andere für sich selbstständig anzusehen, so begriffe man wahrlich nicht, wie es denn für 19 grösstentheils mit Abkürzungen geschriebene Worte eines Steines von 2° Länge oder Breite und 2' 1" Höhe bedurfte und wo man einen Stein von 2° Breite hätte anbringen können, und könnte sich nebstbei das augenfällige Missverhältniss zwischen der Breite und Höhe des Steines durchaus nicht erklären. Dies Alles aber findet seine befriedigende Erklärung, wenn man annimmt, dass dieser Stein, als die Widmung enthaltend, dem über demselben errichteten Heiligthume der Nymphen gehörte, bei welcher Bestimmung dann das Verhältniss seiner Breite zu seiner Höhe nicht mehr befremden kann.

b) Ein Stein, der als Fries den Inschriftstein von der nachfolgenden Hauptdarstellung getrennt haben mag. Derselbe stellt zwei entgegengesetzte Stiere dar, deren Leib hinten in Drachengestalten übergeht und mit einem emporgerichteten Fischschwanz endet. Der Stier zur Rechten des Beschauers ist wohl erhalten; der zur Linken aber fehlen Kopf und Brust und es ist von demselben nur mehr der gewundene Drachenleib mit dem Fischschwanz zu sehen.

Dieser Fries hat eine Höhe von 10" und muss eine Breite von 0' 8" gehabt haben, was daraus geschlossen werden muss, weil der auf die Hauptdarstellung folgende, noch unverletzt vorhandene Fries, der eine Jagd darstellt, genau jene Breite hat.

Der Stier war wegen seiner unüberwindlichen Stärke ein Symbol des Wassers, das sich überall, selbst aus dem Innern der Erde, Bahn bricht und unaufhaltsam dahinströmt, und war daher ein ständiges Attribut aller Meer-, Fluss- und überhaupt aller Wassertheile, welche sogar selbst häufig in Stiergestalt dargestellt wurden. Der Übergang seines Vorderkörpers in einen gewundenen Drachenleib (steigende und fallende Bewegung des Meeres) mit einem Fischschwanz am Ende charakterisirt ihn um so mehr als ein solches Attribut. Ähnliche Übergänge wiederholen sich auf unseren Darstellungen auch bei anderen Thieren, Löwen, Pferden und sogar Greifen.

c) Nun folgte der Haupttheil des Denkmals, die Darstellung der drei Nymphen als der Schutzgottheiten des Bades auf einer

grossen dicken Steinplatte. Sie musste eine Breite von 1° 0' 8" gehabt haben, weil der nächstfolgende Fries, welcher weder breiter noch schmaler als sie sein konnte, genau das angegebene Maass hat. Die Höhe der Platte beträgt 4' 6".

Auf dieser Steintafel waren einst drei Nymphen, jede in einer besondern Nische stehend, in halberhabener Arbeit dargestellt. Leider ward der Stein entweder schon verstümmelt gefunden oder durch Unachtsamkeit beim Ausgraben zertrümmert, so dass nur mehr eine Nymphe, nämlich die zur Rechten des Beschauers, sammt ihrer Nische ganz, von der zweiten oder mittleren aber nur mehr ein kleiner Theil des Kopfes und der linke Arm, so wie ein kleiner Theil ihrer Nische vorhanden sind. Wohin die übrigen Trümmer gekommen oder ob sie gar nicht ausgegraben worden seien, wusste mir Niemand zu sagen.

Aus dem jedoch, was noch vorhanden ist, lässt sich mit voller Gewissheit entnehmen, dass hier dasselbe im Grossen dargestellt war, was auf dem unter II. 1. beschriebenen Steine abgebildet ist. Denn die Darstellung der noch erhaltenen Nymphe auf dem grossen Steine ist ganz dieselbe wie jene der entsprechenden Nymphe auf dem kleinen Steine. Ja selbst das Wenige, was von der mittleren Nymphe auf dem grossen Steine noch sichtbar ist, bestätigt diese Behauptung, indem sie die linke Hand abwärts gesenkt hat, gerade so wie die mittlere Nymphe auf dem kleinen Steine. Sie musste daher auch eine abwärts gekehrte muschelförmige Schale gehalten haben wie jene. Auch die zwei Schalen mit den daraus trinkenden Schlangen durften hier nicht gefehlt haben. Die dritte Nymphe war sicherlich der ersten ganz gleich.

Diese, nämlich die noch erhaltene Nymphe, 4' hoch, ist oberhalb nackt, unterhalb aber bekleidet, indem das Kleid über den Hüften geschürzt ist, und hält mit anmuthig emporgehobenen Händen das ihr rechts und links vom Haupte niederwallende Haar.

Die Nische, in welcher sie steht, von ihrem äussern Rande bis zur Mitte der Mittelleiste 2' 4" breit, wird oben durch ein halbkreisförmiges Bogengewölbe, dessen vorspringender Rand mit Blattgewinden verziert ist, gebildet und mit der anstossenden mittlern Nische durch eine breite, mit Laubwerk geschmückte und oben mit einem Capital gekrönte Lesine verbunden. Im Winkel, wo die beiden Nischen zusammenstossen, steht ein Blumenkörbchen.

Solche Nischen waren Nachbildungen von Höhlen oder Grotten, die als die Wohnorte der Nymphen galten, und waren daher, so wie jene von aussen von Weinreben, Eiben und anderen Schlingpflanzen überwachsen waren, mit ähnlichem Laubwerke geschmückt.

Dies grosse Steinbild musste auf die Beschauer einen sehr angenehmen Eindruck gemacht haben, da die Darstellung der drei Nymphen, nach der noch vorhandenen zu schliessen, correct, edel und anmuthig war.

Selbst der noch vorhandene Theil dieses Kunstwerkes ist quer durch der Mitte auseinander gebrochen: zum Glück ist jedoch der obere Theil der Figur gut erhalten. Schade, dass man nicht auch die Reststücke der beiden anderen Figuren, wenn sie anders auch ausgegraben wurden, gesammelt und aufbewahrt hat.

d) Nun folgt ein Stein. 1° 0' 8" breit, 10" hoch, mit Jagdszenen. Links vom Beschauer ein Hase zwischen zwei Hunden; rechts ein Bär zwischen zwei Hunden; in der Mitte zwischen beiden Gruppen ein Jäger.

Mit diesem Stein als Fries schliesst sich das Mittelstück des Denkmals ab, welches von den zwei folgenden Stücken zu beiden Seiten eingerahmt wurde.

e) Zwei steinerne, mit Laubwerk geschmückte und oben mit ionischen Capitälen gekrönte Pilaster, welche das Denkmal zu beiden Seiten umfassten, der eine in zwei Trümmer, welche zusammen eine Höhe von 8" haben, entzwei gebrochen, der andere aber, nur in seinem unteren Theile vorhanden, 4' hoch. Jeder dieser beiden Pfeiler hat an dem vertieften Rande, mit welchem er sich unmittelbar an den Mauersteinrand anschloss, eine Breite von 1' 4", also beide zusammen eine Breite von 2' 8". Da nun die unter *c* und *d* angeführten Bestandtheile die gleiche Breite von 1° 0' 8" haben und dasselbe auch von dem Bestandtheile *b* angenommen werden muss, so musste die Breite des ganzen Denkmals ($1^{\circ} 0' 8'' + 2' 8'' =$) 1° 3' 4" betragen haben.

f) Nun musste ein sogenannter Kranz oder ein Hauptgesims mit einem hervorragenden und zu beiden Seiten vorspringenden Korb mit einer Hohlkehle gefolgt sein, wovon jedoch nichts mehr vorhanden ist.

Mit diesem Gliede musste die Mauer, welche dem Denkmal als Lehne und Stützpunkt diente, aufgehört haben, denn was als

Aufsatz selbst nachfolgte, stand oder lag frei auf dem Hauptgesimse.

g) Zwei ruhende Löwen mit gewundenen Drachenleibern und Fischschwänzen, welche letztere jedoch abgebrochen sind, jeder auf besonderer Unterlage, nicht mehr Basrelief, sondern ganz ausgebeitet, jeder nach der Unterlage 3' 10" lang (breit).

Oben Zweifel standen sie, wie man dies aus Abbildungen alter Denkmale sieht, die Köpfe nach Aussen, die Schweife nach hinten gekehrt, auf dem Hauptgesimse, welches zwar nicht mehr vorhanden ist, aber einst sicher da gewesen sein musste.

h) Ein Aufsatz, 3' 10" breit (die Höhe lässt sich nicht mehr bestimmen), der vielleicht zwischen den Löwen emporgeragt haben konnte, aber sehr beschädigt und, wie es scheint, ganz zerstört ist, so dass man nicht mehr wahrnehmen kann, was er eigentlich dargestellt habe. Dass er aus drei Gruppen bestand, ist deutlich zu entnehmen. In der Mittelgruppe kann man sonst nichts deutlich unterscheiden als fünf Rosetten in der Form eines gleichschenkeligen Kreuzes, an der Gruppe zur Rechten des Beschauers aber den Bruchtheil eines römischen Panzers mit dem Nabel und unten herabhängenden gerundeten Lappen. Der Aufsatz dürfte daher eine Zusammensetzung von römischen Feldzeichen, Angriffs- und Schutzwaffen gewesen sein, wie man solche Zusammenstellungen auf griechischen und römischen Münzen, besonders aus der Kaiserzeit, so häufig findet und welche man gemeiniglich tropaea, Siegeszeichen, nennt.

Unter den bisher besprochenen Trümmern, welche aufgeschichtet und angelehnt an der Mauer des Säulenganges im Parke liegen, befindet sich auch eine Säule mit gut erhaltenem Capitale korinthischer Ordnung, unten zertrümmert, welche aber, wie ich glaube, nicht unmittelbar zum Nymphäum, sondern zu den Säulengängen (porticus), deren die Constantianische Inschrift erwähnt, gehört haben

antike Bildwerke liegen im Parke, wo das Schwefel-
Trinken herkommt und von wo dasselbe unter-
Röhren in die verschiedenen Bäder und in den grossen
Hallen geleitet wird, ausserdem noch als Bach auf
die Mauer.

Constantianische Inschrift: Tene ... von Aussen

den Langseiten (Nord- und Südseite) 6' 7", auf seinen Schmalseiten aber bei 5' breit und mit Ausnahme der Nordseite, wo das Wasser geschöpft wird, mit vortrefflichen, wunderbar gut erhaltenen, uralten Basreliefs von weissem Marmor umkleidet, die jedem Altertumskenner und Kunstfreunde hohes Interesse einflössen müssen. Wir beginnen die Beschreibung derselben mit jener der Hauptseite.

a) Die Umkleidung der Südseite besteht aus der grossen Mittel- und Haupttafel und zwei kleinen Seitentafeln, von denen sie einrahmt wird.

Das grosse Basrelief, 4' 10" breit und 2' 10" hoch, enthält zwei mythologische Darstellungen verwandten Inhalts, nämlich zwei Entführungen zur See, welche mit ihren Wogen die Unterlage bildet, in der Richtung von der Linken zur Rechten.

Dem Beschauer zur Rechten erscheint ein phantastisches Ungeheuer (gryphus marinus), welches den Kopf eines Raubvogels, den Hals und die Brust eines gewaltigen Löwen, am Nacken einen Fischschwanz, an den Schultern Andeutung eines Flügels oder einer Flughaut, und unten Schwimmflossen hat, in der Mitte in einen gewundenen Drachenleib übergeht und mit einem erhobenen Fischschwanz endet. In der Mitte zur Seite schwimmt vorne ein kleiner Delphin.

Auf einer Windung des Drachenleibes sitzt furchtlos in anmutiger Stellung, rückwärts gekehrt, übrigens mit dem Oberleibe gegen den Beschauer gewendet, den rechten Fuss auf die Windung stützend, den linken schief herabsenkend, eine Göttin, mit der erhobenen Linken den ihr vom Haupte herabwallenden Schleier emporhebend, in der Rechten einen Zweig haltend.

Nach meiner Ansicht kann hier nur die Entführung der Amphitrite, einer Tochter des Oceanus und der Thetis, dargestellt sein. Neptun, der Beherrscher des Meeres, erzählen die Mythologen, habe Amphitrite zu seiner Gemahlin verlangt und habe sie, da sie sich vor ihm zu verbergen gesucht habe und deswegen zum Atlas geflohen sei, durch einen Delphin aufsuchen lassen, der auch wirklich ihren Aufenthalt entdeckt und sie aus den atlantischen Inseln zu Neptun zugeführt habe und dafür von ihm unter die Sterne versetzt worden sei.

Die Vermuthung sprechen die Beigabe des Delphins, die daher überflüssig wäre; der von dem Haupte her über demselben flatternde Schleier,

mit welchem Amphitrite immer dargestellt wird; die ähnliche folgende Darstellung, selbst die Darstellung auf der Ostseite des Brunnens, welche mit der besprochenen wenigstens mittelbar zusammenhängt, so wie endlich, was vielleicht paradox klingen mag, das vielgestaltige Ungethüm, auf dessen Rücken die Göttin über die See dahin fährt.

Was nämlich an unserm Basrelief besonders auffällt, ist der Umstand, dass Amphitrite auf einem Greife sitzt, was ungewöhnlich ist und daher für die Forscher und Kenner der alten Kunst von hohem Interesse sein dürfte. Dass aber das Ungeheuer, von welchem die Göttin über die See dahin getragen wird, wirklich ein Greif sei, wenn man anders ein aus so vielen mit einander unvereinbaren Theilen bestehendes phantastisches Thiergebilde mit einem bestimmten Namen benennen kann, ersieht man vorzüglich — nam ex potiori proficiscitur denominatio — aus dem Raubvogelkopfe, dem der Künstler einen solchen Ausdruck von Schärfe zu geben verstand, dass er zu leben scheint.

Allerdings versetzt zwar die Fabel die Greife als Hüter des Goldes nur in die Berge; aber man findet Andeutungen bei den Alten, wornach sie auch mit dem Meere in Verbindung standen. So erscheint bei Äschylus (Gefesselter Prometheus, Vers 128 ff. 395 ff.) der Greif auch dem Oceanus dienstbar, welcher durch dessen Vermittlung den Äther durchsegelt und vor dem Prometheus erscheint, zu welchem mittelst desselben Gespannes auch die Töchter des Oceanus kommen.

Es kann daher nicht befremden, dass auch Amphitrite, welche ja ebenfalls eine Tochter desselben war, zur Fahrt über das Meer sich eines Greifes bedient, wozu ihn der Künstler mit Schwimmflossen, einem Schlangenleibe und einem Fischschwanz ausgestattet hatte.

Wie? sollten wir nicht von der zweiten Darstellung auf die erste schliessen und daher annehmen dürfen, dass Neptun sich in einen Greif verwandelt und unter dieser Gestalt die Oceanide entführt habe? Was sein Bruder that, konnte wohl auch er thun. Dann wären die wahren Gegenbilder, während der gewöhnlichen Neptunssage die Pikante fehlt.

Das andere Basrelief zur Linken stellt die bekannte Europa, Tochter des phönizischen Königs Agenor, dar, welcher sich hiezu in einen Stier verwandelt hatte.

Der Stier mit kleinem Kopfe, kurzen Hörnern, starkem Nacken und mächtiger Brust, vorwärts geneigt, greift mit den Vorderfüssen, ob er Eile hätte, weit aus und geht von der Mitte an in dieselbe athen- und Fischbildung über wie der Greif.

Auf seinem Rücken, hinter welchem sich eine Windung erhebt, sitzt, ebenfalls rückwärts gekehrt und gegen den Beschauer gewendet, Europa furchtlos in anmuthiger Stellung, mit beiden erhobenen Händen über ihrem Haupte flatternden Schleier haltend, den rechten sss gekrümmt hinaufgezogen und auf dem Rücken des Stieres aufliegend, wo er vom Ende des herabwallenden Schleiers verdeckt wird, dass nur der untere Theil desselben sichtbar ist, den linken aber schlüssig schief hinabgesenkt.

Beide Frauengestalten sind völlig nackt und sehr anmuthig gebildet, unterscheiden sich jedoch hierin auffallend, dass Amphitrite zarter und zierlicher, Europa aber viel grösser und dicker gestaltet ist, während, was wenigstens die Grösse betrifft, es wohl nur umgekehrt sich verhalten sollte, da Dichter, Maler und Bildhauer Göttinnen grösser als irdische Frauen darzustellen pflegten. Welcher besonders der Künstler hierbei gefolgt sei, ist mir nicht bekannt, doch dürfte er zu seiner abweichenden Darstellung sich vielleicht durch die Vorstellung haben bestimmen lassen, dass Europa die Geliebte Jupiter's, des höchsten Gottes und des Königs aller Götter, Amphitrite aber nur die Geliebte Neptuns, der jenem unterthan war, gewesen sei. Denn dass nur ein und derselbe Künstler beide Basreliefs gearbeitet habe, scheint mir nicht nur aus der sonst gleichmässigen Behandlung derselben, sondern vorzüglich aus dem Umstande hervorzuhellen, dass die beiden Basreliefs nicht auf zwei verschiedenen Steinen, sondern nur auf einem Steine ausgeführt sind.

Zur Rechten und Linken von diesem Mittelstücke ist die Abbildung eines nur mit dem Helme bedeckten und mit Waffen bewehrten römischen Kriegers, 2' 10" hoch und 1' 9" breit.

b) Das Basrelief an der Ostseite des Brunnens, 2' 11" hoch und 1' 9" breit.

Auf dem Rücken eines ungezügelter Seepferdes, das hinten in den oft besprochenen Dracheneib und Fischschwanz ausgeht, steht vor der beflügelte Knabe, dem Beschauer zugewendet, einen Dreizack in der Rechten, den er gegen den Nacken des Thieres ausstreckt und dadurch dieses zu schnellerem Laufe antreibt.

Da der Dreizack das ausschliessliche Attribut des Neptun ist und dieses Basrelief sich an das zuerst beschriebene anschliesst, so ist klar, dass dort eine Liebesgeschichte Neptun's dargestellt sei. Zur Rechten und Linken Abbildungen römischer Krieger.

c) Das Basrelief an der Westseite des Brunnens 2' 6" breit.

Auf dem Rücken eines gezügelten Seepferdes mit Drachenhaut und Fischschwanz steht Amor, beflügelt, dem Beschauer zugewandt, in der Linken den Zügel haltend, mit der Rechten den Blitzstrahl schwingend.

Da der Blitzstrahl das ausschliessliche Attribut Jupiter's ist, steht die Beziehung dieses Basrelief zu jenem, welches die Entführung der Europa darstellt, ausser Zweifel.

Zur Rechten und Linken Darstellungen römischer Krieger.

Die Darstellung auf diesen beiden Seiten-Basreliefs ist eine sehr ansprechende, indem sie die grösste Bewegung mit der grössten Ruhe verbindet. Auf den dahinstürzenden schnaubenden Fabelrossen steht der nackte, beflügelte Knabe mit einer Leichtigkeit, Sicherheit und Grazie, wie sie der vollendetste Kunstreiter nie erreichen kann. und mit dem Hochgefühl eines unüberwindlichen Siegers schwingt er als Trophäen die Abzeichen der beiden höchsten Götter, deren Herzen er bezwungen und zur Entführung angetrieben hat. Der Gott der Liebe feiert seine Triumphe über Jupiter und Neptun!

Erfindung und Ausführung an diesen Basreliefs sind gleich vortrefflich. Selbst der Umstand, den viele Beschauer gar nicht beachtet haben mögen, dass das eine Ross gezügelt, das andere aber ungezügelt ist, scheint mir einen denkenden Künstler zu verrathen und hinzuweisen, dass er unter jenem das ordnungsliebende Princip des Jupiter, unter diesem aber das ungestüme reinelementarische Wesen des Neptun ausdrücken wollte.

Die sechs Darstellungen der Krieger sind auch desshalb interessant, weil sich nie dieselbe Stellung, Bewaffnung und Thätigkeit wiederholt, sondern diese immer andere sind.

Noch muss bemerkt werden, dass, weil die Seiten-Basreliefs die Breite des jetzigen Brunnens zu schmal waren, um den ganzen Raum zwischen den einschliessenden Kriegerdarstellungen auszufüllen, der leere Raum zu beiden Seiten mit weissen Marmor ohne Basreliefs ausgefüllt wurde. Von diesen leeren Tafeln

Ostseite hat jede eine Breite von 9'', auf der Westseite aber 10'' und einige Linien.

Diese unter II. 3. besprochenen Steine wurden im Jahre 1846, als der Eigenthümer des an den Park anstossenden Hauses Nr. 16 ¹⁾ rückwärts im Hofe ein Hintergebäude mit einem Keller erbauen wollte, beim Graben des Grundes und Herausschaffen der Erde in einer Tiefe von beiläufig einer Klafter aufgefunden und sahen, obwohl sie bei 1300—1400 Jahre (denn das Bad dürfte zur Zeit der Völkerwanderung eingegangen sein) daselbst unter der Erde gelegen sein mögen, nachdem sie gereinigt worden waren, so frisch und neu aus, als ob sie eben erst aus der Werkstätte des Bildhauers gekommen wären.

Im Jahre 1862, als ich sie zum ersten Male sah, waren sie noch ein und gut erhalten, im nächstfolgenden Jahre aber durch eine gelbbraune Flüssigkeit, welche sich aus der Auflösung des schlechten Mörtels, womit der Brunnen verkittet worden war, bildete und auf die Basreliefs hinabrann, beschmutzt und entstellt und wenn die Bade-Commission diesem Übelstande nicht zeitig und gründlich abhilft, so läuft Töplitz Gefahr, in Bälde jene herrlichen antiken Kunstwerke zu verlieren, um welche andere Badeorte es mit Recht beneiden können.

Es wäre recht sehr zu wünschen, dass dieselben photographisch aufgenommen und nach diesen photographischen Bildern Kupfer- oder Stahlstiche oder Lithographien angefertigt würden, da jene Kunstwerke in der That in weiteren Kreisen bekannt zu werden verdienen.

Dasselbe wäre in Betreff des Nymphäums zu wünschen, nämlich dass alle einzelnen Theile desselben photographisch abgebildet würden. Die weitere Arbeit könnte freilich nur die Aufgabe eines tüchtigen Zeichners und gewandten Künstlers sein, der zugleich ein genauer Kenner antiker Bilder- und Bauwerke wäre. Er hätte nämlich die allerdings schwierige, aber andererseits nicht undankbare Aufgabe, aus den einzelnen Theilen nach meinen unter II. 2. gegeb-

¹⁾ Es ist unbegreiflich, wie das Domcapitel von Agram den Bau dieses Hauses je habe bewilligen können, wodurch der Vordergrund des Parkes fast um die Hälfte verengert und überdies noch entstellt wird. Doch dies wäre noch der geringere Nachtheil, der grössere aber ist der, dass durch die Erbauung jenes Hauses und seiner Wirthschaftsgebäude gerade jener Platz verbaut und der Nachforschung entzogen wurde, worauf, wie nach vielen Anzeichen zu schliessen ist, einst das römische Badgebäude mit seinem Heiligthume gestanden sein musste.



SEHEN UNTER WEILIG WORTEN SIEG. AN GELICH.

Eine solche Zeichnung würde zwar nicht die Abbildung des von der Stadt Pettau errichteten und wiederhergestellten Nymphäums sein, aber es ist das Bild eines Nymphäums, während wir, so weit vorhandenen archäologischen Bilderwerke kenne, solches besitzen. Es wäre daher eine solche Abbildung der Jasischen Quellen gesetzten Heiligthum Bereicherung des archäologischen Wissens und mein mit anerkennendem Danke aufgenommen werden.

Und wenn stände die Ausführung dieser Sache zu als der k. k. Commission zur Erhaltung alter Denkmäler hierzu nicht nur die durch Wissen und Können sondern auch die nothwendigen Geldmittel zu Gebote.

Ein gutes Wort, pflegt man zu sagen, finden. Ob meines ein solches finden werde, weiss ich nicht, wenigstens mit dem Bewusstsein, auf Denkmäler aufmerksam gemacht zu haben, welche, obgleich ausser Lande gelegen, doch auch und zwar vorzüglich als Freunden der Wissenschaft und Kunst, gekannt dienen, von den steiermärkischen Epigraphikern nicht gekannt oder als ausserhalb Steiermarks nicht beachtet worden waren.

LEHENVERZEICHNISSE

DES BENEDICTINERSTIFTES

S T. P A U L I N K Ä R N T E N

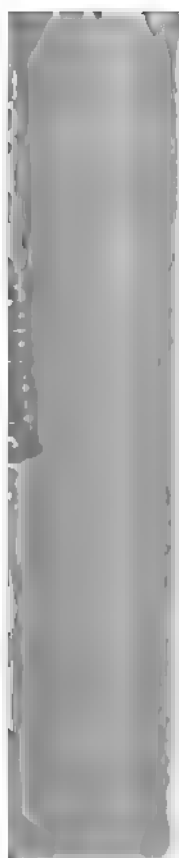
AUS DEM XV. JAHRHUNDERTE.

MITGETHEILT

VON

BEDA SCHROLL,

MTULAR VON ST. PAUL UND GYMNASIAL-PROFESSOR ZU KÖLN



VORWORT.

Von den folgenden fünf Lehenverzeichnissen sind die vier ersteren in einem Hefte zusammengebunden, dessen Deckel ein Pergamentblatt ist, welches einer Rotula angehörte, vermittelt welcher im Jahre 1406 der Tod einiger Mitglieder des Stiftes St. Paul und unter diesen der III. Kal. Septembris (1401) erfolgte Hermann's „quondam Abbatis lecti Swanberger“ den confraternirten Klöstern angezeigt wurde. Die ersten zwei Verzeichnisse sind auf Pergament, die anderen zwei auf Papier geschrieben. Was die Zeit der Abfassung betrifft, so gehört das I. in das Jahr 1408 unter Abt Ulrich III. Schrimpf (1401 bis 1414), wie aus dem Fragmente der Lehenausschreibung erhellet; es scheint auch ein abgeschlossenes Ganzes zu sein. Das II. ist bloss ein Fragment, an welchem die äusseren Blätter fehlen, und es gehört auch in die Zeit Ulrich's III. oder seines Nachfolgers Ulrich IV. Ecklin-er (1414—1432), da es vermöge seines Inhaltes zwischen das I. und III. einzureihen ist. Das III. gehört in die Zeit Abt Ulrich IV., an der Spitze Purkhart von Rabenstein und Agnes Göss, Witwe des Artolf Göss von Rabenstein, angeführt werden, und ersterer in den Jahren 1378—1421, letztere 1426—1429 in den St. Pauler Urkunden vorkommen. Das IV. gehört in die Zeit des Abtes Johann I. Moschenbeuter (1432—1446), da Georg Göss von Rabenstein, der in den Jahren 1429—1449 in St. Pauler Urkunden vorkommt, darin aufgeführt wird. Das V. ebenfalls auf Papier geschriebene Verzeich-
 niss bildet ein eigenes Heft mit der Aufschrift „Copia litterarum fev-
 alium“. „Abbt Johannss vom 1458. biss in das 1483 Jar“. Johann II. Esslinger regierte von 1455—1483. Aus diesem Verzeichnisse wer-
 en bloss die Regesten in chronologischer Ordnung gegeben.

I.

Wir Vreich von gots gnaden Abbt zu Sand pauls Im lauental Embieten den Edlen . . . (der übrige Wortlaut der Lehenausschreibung auf der ersten Seite ist unleserlich; die zweite Seite enthält noch folgende Stelle:) Sechs wochen. Bitten wir, begern vnd vordern ew, daz Ir auf denselben Tag auch daselbs bey vns seit als ir vns des schuldig seit. Daz wellen wir gern umb ew verdienen. Geben vnder vnserm aufgedrukten Insigel an Suntag als man singt Oculi in der vasten (18. März) Anno etc. CCCC. Octauo.

Des Gotzhaws lechen dacz Steyern.

1. Rasenbergerin ¹⁾ von erst die Gueter an sand Danielsperg ²⁾ in dem Gempnik. Item die gueter in der zauch ³⁾. Item die gueter in dem kalisch vnd zu dem Tôr ⁴⁾. Item die gueter ze Gorentain ⁵⁾ vnd auch ain hueben zu sand Symon vnder dem chrewcz vnd ain hueben in der granach ⁶⁾. Item vnd auch ain hueben vnd ain Hofstat vnd ain zehent dacz Gorentain vnd auch ain Zehent an sand Danielsperg vnd ain Swaig auf dem Remsnik ⁷⁾. Summa XVIII hueben vnd zwei hofstet vnd zwei zehent.

¹⁾ Das Geschlecht Rosenberg. Siehe Karl Schmutz, Histor. topograph. Lexikon von Steiermark, Bd. III, pag. 391.

²⁾ St. Danielsberg am rechten Draufer, etwas unterhalb Unterdrauburg.

³⁾ Soboth auf den Ausläufern der Choralpe, nordwestlich von Hohenmauthen an der Drau.

⁴⁾ Thörl, in älteren Zeiten „apud portam“, an der Drau, steirisch-Kärntner. Grenze.

⁵⁾ Gorentain oder auch Godentein, das heutige Gegenthal an der Drau oberhalb Hohenmauthen.

⁶⁾ Kranach, südwestlich von Ehrenhausen an der Mur.

⁷⁾ Remsnik, Berg nordöstlich von Mahrenberg an der Drau.

2. Trappen¹⁾ habent ze lechen an dem Remsnik anderthalb lehen Vnd in dem markt zu Mernberg²⁾ fuff fewrstet vnd in dem urff zu puppelsachk³⁾ ain fewrstat vnd ain zehent daselbs.

3. Wulfing⁴⁾ von Gawtschach⁵⁾ hat ze lechen an dem schewirnik Sechs wasser emper perkrecht vnd am Wuedel ain olcz bey der pezznicz⁶⁾.

4. Hertel Tiedinger hat ze lechen ainen hof dacz gribczaw⁷⁾.

5. Hermann Muttel hat zu lechen zwo hueben dacz tra-
rg⁸⁾ vnd ain hueben in der Welik⁹⁾ vnd drey hueben am Kuezz vnd
n hof dacz Mernberg vnd zwo hofstet vnd ain hueben daselbs vnd
nen zehent in der perniczzen¹⁰⁾ vnd ain hueben am Abtsperg.

6. Ulreich der puczz¹¹⁾ hat ze lechen ze Mernberg im markt
ey hueben vnd sechs hofstet vnd vnder mernberg an der haid bey
r Tra drey hueben vnd ain hofstat. Vnd ze Wuecher¹²⁾ fuff hue-
n in dem darff vnd ain hueben in dem Reiffnik¹³⁾ vnd zwo hueben
dem Kuezz vnder Traberg gelegen vnd ain hueben ob dem kloster
Mernberg¹⁴⁾ gelegen vnd drey hueben vnd ain hofstat an dem
dlach¹⁵⁾ gelegen vnd ain czehent in der Radwein¹⁶⁾ vnd ain zehent
Mernberg bey dem markcht.

1) Die Ritter von Trapp. Siehe K. Schmutz l. c. IV, 203.

2) Der Marktflecken Mahrenberg an der Drau.

3) Vielleicht das heutige Wippelsbach im Saggauthale.

4) Wulfing ist ausgestrichen und darüber von derselben Hand „Rüdel“ geschrieben.

5) Keutschach, südlich vom Wörthersee in Kärnten. Diese Familie gehörte schon im 13. Jahrhunderte unter die Lehensleute des Stiftes, indem im Urbare von 1290 „in inferiori Celntz“ (Zelnitz an der Mur), und zwar „in predio Griwitz“ die Stelle vorkommt: „Item Curia Reimberti de Gauwatscha soluit unam marcam argenti, et domino Abbati seruit semel in anno in prandio et in coena“.

6) Wadelberg zwischen der Drau und dem Pössnitzbache, nordöstlich von Marburg.

7) Gruschau am rechten Ufer der Pössnitz, südwestlich von Gutenhag.

8) Markt Unterdrauburg.

9) Woelkbach; er mündet oberhalb Thörl noch in Kärnten in die Drau.

10) Pernitzen, Berg nordwestlich von Hohenmauthen.

11) Darüber steht von anderer Hand „luxperger tenet“.

12) Wuchern am rechten Draufer, Eisenbahnstation.

13) Reifnik im Gebirge, südöstlich von Wuchern.

14) Dominicanerinnen-Kloster, gestiftet 1251 von Geisla, Witwe des Albert von Mahrenberg und ihrem Sohne Siegfried (Fontes rer. austr. II, 1, Nr. XXIV, pag. 28).

15) Radlberg zwischen Mahrenberg und Eibiswald.

16) Rothwein nordwestlich von Hohenmauthen.

7. Mathe Kaprawnniker hat ze lechen an dem Remsai ersten ain guet da der brasielnik aufgesezzen ist vnd zwai guet Jacob vnd Janes aufgesezzen sind in der lippen vnd zwai guet Mërt vnd Janes aufsiczent vnd ain öd an dem Dietwein vnd ain in der Muczzel da Nikus aufsiczt vnd ain hofstat dacz Mernberg dem markt bey dem pach vnd acht Ekcher da Wulfings hof vnd tail ains zehent gelegen ob der vëst zu Mernberg vnd ain hofstat mein vatterlich im churnik am Remsnik gelegen.

8. Holczschuech hat ze lechen zwo hueben gelegen Jeliencz ¹⁾).

9. Vogel von der Mawtt hat ze lechen ain odes guet gen am Godentein.

10. Vlreich der Hawcz hat ze lechen zwo hueben gelegen am Siloycz.

11. Sängel von Mernberg hat ze lechen seinen hof mit zugehorung vnd ain hueb vnd ain hofstat vnder dem hof gelegen ain hofstat im markt ze Mernberg gelegen vnd ain halb hueben gen am Hard vnd ain hueben ob dem kloster ze Mernberg da der Rawzzsch aufgesezzen was. Vnd ain hueb am Radlach a lukchen ²⁾ vnd ain halb hueben ob der vest ze mernberg da der aufgesezzen ist. Item vnd ainen hof ob seinen hof zu Mernberg ain hueben zenechst dabey gelegen di im Vlreich sein freunt gen hat. Vnd ain hueben an der kuzz. Vnd ain hueben an der Stern vnd zwo hueben am gerolt vnd ain hueben am Radlach vnd ain hofstat ³⁾ ain hueb vnd zwo hofstat im markt ze Mernberg gelegen vnd der Sängel ynne.

12. Chunrat von Mernberg ⁴⁾ hat ze lechen am Remsnik newnthalb hueben vnd ain hofstat in meinem hof zu mernberg gelegen ⁵⁾).

¹⁾ Gemeinde Glanz am Posruk-Gebirge, östlich von Leutschach. Nach dem I von 1290 „Gelentz in officio Marchiae“.

²⁾ Der Übergangspunkt über den Radlberg.

³⁾ Tschernitz unterhalb St. Oswald an der Drau.

⁴⁾ Thörl an der steir. kärntner. Grenze.

⁵⁾ Darüber steht von derselben Hand „modo tenet Hensl von Vortz“.

⁶⁾ Siehe IV, 19.

13. Chuntz Hagendärn¹⁾ hat ze lehen an der Guzz ob der
 stik funfthalb hueben Vnd zwai tail ains zehents auf den Guetern
 l auf andern guetern daselbs vnd bei sand Daniel ain hueben.

14. Paltram hat ze lechen zwo hueben in der Schkrilaw bey
 : pessnycz²⁾ vnd ain halbe hueben bey Mellinkch³⁾, dauon man
 net zehent emper wein.

15. Chanoler hat ze lechen ain gesêzz mit Sechs Akchern im
 rkt zu Mernberg.

16. Nikla Rogendorffer⁴⁾ hat ze lechen drey hûben in der
 witten⁵⁾ gelegen. Item vnd hat daselbs vierdhalb hueben an der
 ezz vnd ain halb hueben pey Mernberg vnd zwo hueben vnd ain
 stat ze Gomelicz⁶⁾ vnd ain chellerstat daselbs.

17. Vlrich von Ernhausen hat zu lehen dye hûben dÿ her-
 ch geschriben stent, gelegen pey Marnberg. Item ain hueben da
 r Briesnik auffsiczt, Item ein huben Im Chûrnik, Item ein huben am
 etwing vnd ein hofstat vnd drey âkcher gelegen dacz Mernberg Im
 d vnd sind dÿ obgenanten hueben noch nicht verlihen.

18. Nikel Gaysrukker⁷⁾ hat ze lehen aynen hof gelegen ze
 rnberg, der des Sengleins gewesen ist.

19. Jostel Grêsel⁸⁾ hat ze lechen Sechsthalb hueben gele-
 n vmb mernberg vnd aindlef hofstet daselbs vnd Siben huben zu
 tendarff im trafeld⁹⁾ vnd anderthalb hueben zu sand larenczen im
 ueld¹⁰⁾. Dauon¹¹⁾ hat der Skudnikg kauft ain hofstat gelegen in
 r poydes¹²⁾, ist gelehnen Im vnd sein leib erben.

1) Darüber steht von anderer Hand „zymerawer“.

2) Nach den Urbaren von 1290 und 1372 liegt „Schrilaw“ in Collibus (den windi-
 schen Büheln) in der Nähe von Gruschan (Gruschenberg). Schober und Gielantz
 (Gemeinde Glanz); es muss also im Quellengebiet der Pörsnitz gelegen sein.

3) Melling bei Marburg.

4) Die Herren, späteren Grafen von Rogendorf. Siehe K. Schmutz I. c. III, 272

5) Soboth an den Ausläufern der Choralpe nordwestlich von Hohenmünster.

6) Gamlitz bei Ehrenhausen an der Mur.

7) Aus dem Geschlechte der Herren, späteren Grafen von Gersdorf. Siehe K. Schmutz I, 465.

8) Aus dem Rittergeschlechte der Grasel. Siehe K. Schmutz I. 342

9) Ottendorf im Draufeld bei Schleinitz, südlich von Marburg.

10) St. Lorenzen im Draufeld (oberen Pettauerfeld), südwestlich von Marburg.

11) Der folgende Satz ist von anderer Hand beigelegt.

12) Bei Mahrenberg.

20. Chunrad von mernberg hat zu lechen drey hofst¹⁾ daselbs im markt vnd ain od hueben auf dem Radlach vnderm chrew²⁾ Vnd ain zehent in der Redwein¹⁾ vnd ain ode hueben auf dem H³⁾ ob mernberger vrlar²⁾).

21. Kristoff von Arnuels³⁾ hat ze lechen ain hueben am puechpach zu sand Jorgen⁴⁾ gelegen vnd ain hueben am Stink⁵⁾ pach⁵⁾ vnd ain viertal ainer hueben am Regenspurch vnd ain hueben vnderm chrewcz an der leiten⁶⁾).

22. Jacob kramer zu marburg hat ze lechen ain halb hube⁷⁾ vnd ainen weingarten ze Melnik⁷⁾).

23. Item der Spangstainer⁸⁾ hat ze lehen ain huben am silnik. Item der Weberin sun Im Gurnik. Item Petscholnik ain⁹⁾ Item kapräwniker ain öd die der Müttel vnd der Gaysrukker¹⁰⁾ gehabt haben. Item der koslicz in der Eben. Item drey ekher¹¹⁾ Mernberg. Item ain zehenthof ze mernnberg gelegen darauf¹²⁾ seidel siczt vnd ist sein veterlich Erb.

24. Denkchel asang hat ze lechen zwo halbe hueben¹³⁾ gen dacz Saldenhofen⁹⁾).

¹⁾ Rothwein am Gebirge, nordwestlich von Hohenmauthen.

²⁾ Die kleine Ebene und der Abhang gegen die Drau bei der Mahrenberger Überfahr über den Fluss.

³⁾ Arnfels im Saggauthale.

⁴⁾ Puchbach, der von St. Georgen am Remschnig in die Drau fließt.

⁵⁾ Stimbach, der bei Fresen in die Drau mündet.

⁶⁾ Christof von Arnfels verkauft ddo. 4. September 1403 (am Eritag nach Sand Gigen tag) dem Abte Ulrich von St. Paul eine Hube, gelegen „am Remsnik am püchpach vnd zwo halbew hüben, eyne Im Stinkenpach, dý ander ob dem Stinkespech gelegen vnd sind dy vorgenauten güter ze lehen von dem Erwirdigen vnd vngnädigen Herrn, Abt Vlrich ze Sand Pauls, vmb zway vnd virczig phunt gü wyenner phening“ mit Vorbehalt des Wiederkaufs. Gesiegelt mit der „erbern Niklas des Vandorffer vnd Chunratt des Schmúkker Insiegeln“. (Orig. Perg. 3 Sept. im Arch. v. St. Paul). Derselbe verkauft ddo. 3. Juni 1405 (am Mittlichen vor den heiligen Pfingst Tag) dem Abte Ulrich 1 Hube „gelegen am Remsnik vnd Im Wesolanyks huben“ vnd ein Viertel einer Huben daselbst, welche Lehen von St. Paul sind, „vmb Czway vnd dreissk phunt gueter wiener phening“ mit Vorbehalt des Wiederkaufs. Gesiegelt mit der „erbern Nikla des Schreubler Hertlein des Hawsner von Raycz“ anhangenden Insiegeln. (Orig. Perg. 3 Juni im Archiv von St. Paul.)

⁷⁾ Von anderer Hand ist beigelegt „tenet Esslinger“.

⁸⁾ Aus dem Geschlechte der Ritter von Spangenstein. Siehe K. Schatzl.

⁹⁾ Am rechten Draufer, Eisenbahnstation.

25. Engel der Sayler hat ze lehen zwo hueben gelegen am ¹⁾ auf der ainen ist gesezzen Appokrisnik vnd auf der andern ²⁾ vrien. Vnd zwo hueben an sand Daniels perg auf yeder Pechar ³⁾ ezzen ist.

26. Der Rosenpergerin lechen ⁴⁾ ain hueben an sand Daniels ⁵⁾ gelegen gehaizzen Rebernik, ain hueben daselbs gelegen ⁶⁾ mit Oshlenik vnd ain hueben am wurde ⁷⁾ gehaizzen Grachonik. ⁸⁾ hueben in der zauch haizzt Schodemnik vnd ain holcz dabey. ⁹⁾ hueben am Kalisch gelegen da Hermanns sun aufsicht vnd ¹⁰⁾ hueben an der Goriezen ¹¹⁾ haizzt Jaso. Ain hueben in der Melik ¹²⁾ ¹³⁾ mizzen Jamnik vnd ain Ōd daselbs am Wirnodonik. Item ain hueb ¹⁴⁾ Stain gehaizzen an Marko vnd ain zehent gelegen ze Gorentein ¹⁵⁾ der mawt vnd ain halb hueben in der Grenach.

27. Ottel Fleming ¹⁶⁾ hat ze lechen Sechs mark Gelts in der ¹⁷⁾ witt.

28. Hye sind vermerkcht dý güter dý ich Peter der Grag- ¹⁸⁾ r ¹⁹⁾ von meinen hern dem Abt von Sand pauls ze lehen hab.

Item von erst dý güter, dý wir haben von dem Chlingenfurter ze ²⁰⁾ sternicz ²¹⁾, dez da ist LIII. emper zynswein, vnd VII. virtail ²²⁾ bern, vnd VII. hūner, vnd VI. prōt phenning, II. Chāzz oder V. phen- ²³⁾ g, vnd vir vnd sechczig emper pergrecht vnd aynen halben wazzer ²⁴⁾ per, vnd auff yeden emper drey helbling oder aynen grāczter phenning.

Item vir phunt phenning, mynner ²⁵⁾ XVI. denare, czyns von ²⁶⁾ steten, von Chellersteten, vnd von pressteten. Item aynen Cheller vnd ²⁷⁾ a press. mit grunt mit alle. Item auer ain Cheller da man von dynt ²⁸⁾ n Gurkeh ²⁹⁾ VII. denare. Item III. weingarten. Item ain hūben ³⁰⁾ a ain hofstat, vnd ain weingarten ze Tresternicz Dý wir chawft ³¹⁾ ben von dem Vtendorffer.

1) Sielo, westlich von Windischgratz.

2) Darüber steht von anderer Hand „tenet holnekger“, Herr von Holleneck. Siehe K. Schmutz II, 91.

3) Werde, südöstlich von Windischgratz.

4) Goritzen, Berg nordwestlich von Unterdrauburg.

5) Es soll heißen „Welik“, Wölkbach.

6) Herr von Fleming. Siehe K. Schmutz I, 379.

7) Lesse „Gradzer“. Siehe über diese Familie K. Schmutz I, 556.

8) Tresternitz an der Drau bei Gams, oberhalb Marburg.

9) weniger oder minus.

10) Bisthum Gurk.

29. Hye sind vermerkht dý gúter dý ich Walther der Saffner ¹⁾ von meynem gnädigen hern Abt zu Sand Pauls ze lehen han.

Item zu dem ersten XI. húben zu Tieffenweg ²⁾, mit aller zugehorung, Item zu Raddestorff ³⁾ XV. húben mit aller czugehorung.

30. Hý sind uermerkht, dý gúter dý ich hans der Tanpekk ze lehen hab von dem gotshaus czu Sand pauls vnd von dem Abt dasch.

Item Jacob ym Tannech j. húben, Item Michel der Schenk j. húben, Item henslein der Chadreczlein j. virtail ayner húben, Item Jans auff der leyten ain virtail ainer húben.

31. Hye sind vermerkht, dý gúter dý ich Albrecht der fewstricz ⁴⁾ von dem Abt zu Sand pauls czu lehen han.

Item den hoff zú Gomlicz mit allen den lehen, als von alter kómen ist.

32. Hý sind vermerkht dý gúter, dý her Hans von Winden ⁵⁾ ze lehen hat von dem Gotshaus ze Sand pauls.

Ain huben gelegen auff dem Stain, da Vlrich Napecznikh auf gesessen ist. Item ain húben vnder dem Stain, da dý zeit Jessens wytib auff gesessen ist. Item ain hof Stat, da dý zeit vlrich auf gesessen ist.

33. Vlrich der hawcz hat ze lehen zwo huben in der welt, auff der eynen siczt der húrner, auff der andern der Sagmaister, vñ zwo huben gelegen am Syloycz.

34. Johannes von lok ⁶⁾ gesessen zu windischgrätz, hat ain guet gelegen am Abtsperg, dy er von hermann dem Müttel chawf hat, da Jacob der pipe auff siczt.

¹⁾ Herr von Safen. Siehe K. Schmutz III, 424. Walther der Saffner starb vor 1400, da in diesem Jahre Kaiser Friedrich IV. seiner Witwe Margaretha mehrere Güter in Untersteier urlaubt. (Archiv für Kunde österr. Geschichts-Quellen, I. Bd. p. 191, Nr. 63.)

²⁾ Bei Radkersburg. Siehe unten III. 32.

³⁾ Radersdorf, südwestlich von Radkersburg.

⁴⁾ Das Rittergeschlecht der Feistritzer. Siehe K. Schmutz I, 359.

⁵⁾ Er war 1420 Hauptmann in Steyr. Siehe K. Schmutz IV, 369. In der Urkunde vom 11. November 1425, Innsbruck, erscheint er als oberster Kammerer in Steiermark, Landmarschall in Österreich (Archiv für K. österr. GQ. II, 448, Nr. 1000). Am 20. November 1428 ernannte ihn Kaiser Friedrich zum Landesmarschall in Steiermark. (H. Hermann, Handbuch der Geschichte des Herzogthums Steiermark I, 306.)

⁶⁾ Lackh. Siehe unten III. 12. Die Herren von Lackh, siehe K. Schmutz

35. Sigmund wakkerzil ¹⁾ hat die gueter ze lehen, die er gekauft hat von Fridreichen vom Graben ²⁾.

Item dritthalbe hueben vnd czwo hofstet gelegen an dem kües. Item dritthalbe huben gelegen in der czaubinden ³⁾ die im vnd dem Pesnitzer ⁴⁾ diennen vnd auch ain gut daselbs das im vnd dem Pesnitzer diennet.

36. Hie sind ze mercken die lehn die her Eberhart von Waltse ze lehen hat von dem Gotshaus zu sand Pauls im Lauental.

Item des ersten alle die gueter, wie die genant sind, die gelegen sind an dem gepierg, das sich anhebt an dem wasser das da haizet die Grada ⁵⁾ vncz an das wasser das da haisset die gross Feustricz ⁶⁾. Item Feustricz gelegen zwischen wilthaus vnd czelnicz ⁷⁾. Item zu Smielenburg ⁸⁾ fuff hueben ⁹⁾. Item zway ze Gomlicz paezschendorff ¹⁰⁾. Item welichaw ¹¹⁾ die mûschlein hûb in dem gerêwt ¹²⁾. Item Raze, Razway, Radwan ¹³⁾. Item Brunne, Radech ¹⁴⁾, vnd was in dem abczstal ¹⁵⁾ leit vnd in der Grânach.

37. Fraw Elspett Hermanns des Swergebleins seligen Tochter vnd Perchtold des krotendorffer eleichew wiertin hat die gueter ze lehen.

Item Janns Ruprecht, Item Martin Gradischnickg, Item Chainer, Item Jacob Gradischnickg, Item Skûdnickg hat czway âkker, Item

¹⁾ Die Herren von Wackerziel. Siehe K. Schmutz IV. 290.

²⁾ Friedrich von Graben war Burggraf von Riegersburg, ein Vassall des Bischofs von Würzburg. (K. Schmutz I, 548.)

³⁾ Soboth oberhalb Hohenmauthen im Gebirge.

⁴⁾ Vom Rittergeschlechte der Pesnitzer. (K. Schmutz III. 113.)

⁵⁾ Grada ist wahrscheinlich der jetzige Radibach, der von gleichnamigen Bergen herab in die Draa fließt.

⁶⁾ Die grosse Feistritz entspringt am Ostabhange der Chersdorfer und mündet bei Hohenmauthen in die Draa.

⁷⁾ Feistritz, Schloss Wildhaus und Zelnitz an der Draa, oberhalb Hohenmauthen.

⁸⁾ Schmidsburg nördlich von Zelnitz.

⁹⁾ Diese fünf Huben besaßen schon nach dem Urbar von 1284 der Bischof von Würzburg.

¹⁰⁾ Patschendorf an der Draa, oberhalb Petten.

¹¹⁾ Welichaw gehörte nach dem Urbar von 1284 zu den Lehen des Bischofs von Würzburg. Es ist vielleicht das heutige Weltschachen bei Gollersdorf an der Draa.

¹²⁾ Grouth bei Arnst.

¹³⁾ Raze, Razwein, Radibach, südlich von Hohenmauthen.

¹⁴⁾ Brunne bei Wies an der Weinsch. Radech an Gollersdorf.

¹⁵⁾ Abetall am rechten Ufer. oberhalb Radibach.

44. Anderl landespacher hat ze lechen drey Akcher bey Kholnycz ¹⁾).

45. Chuncz Gorianczzer hat ze lechen ain guet vnd ain hofstat dacz Möchling ²⁾) da der Schabeller aufsiczt.

46. Hainreich von Erolczhaim hat ze lechen, Nikla dacz Kragancz ³⁾), Jacob den kekcheze daselbs, Andre daselbs, Nikla den palcz daselbs. Vnd ain od daselbs.

47. Rawtter von Wolfzperg ⁴⁾) hat ze lechen ain guet gelegen dacz mitterlewden ⁵⁾) vnd ist des Äffer gewesen.

48. Caspar von Rotenperg ⁶⁾) hat ze lechen zway gueter gelegen bey dem tórlein vnder traberg vnd ains nahent dabey haist in potöze. Item drew gueter gelegen dacz Sand larenczen ⁷⁾). Vnd zwai dacz Gêmss ⁸⁾) vnd ain hoff dacz Gribcz ⁹⁾) vnd ain hofstat in der Awên vnd ain Zehent am wodmûet ¹⁰⁾) vnd ain halbs guet dacz mellink.

49. Herman vasolt ¹¹⁾) hat ze lechen ain zehent gelegen dacz Toliencz ¹²⁾) bey der velach im Jawntal.

50. Ott Weizenekker ¹³⁾) hat ze lehen ain Weingarten dacz vnderholcz ¹⁴⁾) gelegen vnd ain holcz daselbs. Vnd ain huben auf der

¹⁾ Kolniz bei St. Paul im Lavantthale.

²⁾ Möchling an der Drau, Bezirk Eberndorf.

³⁾ Krajantsch im Jaunthale bei Eberndorf.

⁴⁾ Darüber steht „nunc vñreich peisinger zu sand Andre“.

⁵⁾ In der Ortsgemeinde Margarethen, Bezirk Wolfsberg.

⁶⁾ Caspar der Rôtenperger übergibt ddo. 4. Mai (an sand Florians tag) 1413 dem Abte Ulrich von St. Paul „den Hoff ze Kanckârñ (Kanker am gleichnamigen Bache in Krain), als ich den in Saczes weisse Inne gehabt han, weil ich von wegen des Ambezis am Remsnikkg ain Summe gelczs schuldig gewesen bin vnd für dieselb geltschuld“. Gesiegelt vom Aussteller vnd den „erbern Niklasen den Gayzrückêr“. (Orig. Perg. 2 Siegel. Archiv St. Paul.)

⁷⁾ St. Lorenzen in der Wüste am rechten Draufer, Eisenbahnstation.

⁸⁾ Gems bei Marburg.

⁹⁾ Gribitschberg in den windischen Büheln. Es erscheint im Urbare von 1290 unter der Rubrik „in inferiori Celnitz iuxta Muram“ unter dem Namen „Griwitz“. Siehe auch unten II, 7.

¹⁰⁾ Wurmath bei St. Oswald an der Drau.

¹¹⁾ Herr von Vasoldberg (K. Schmutz IV, 249). Darüber steht von anderer Hand „tenet Rechberger“. Burgruine Rechberg im Bezirke Kappel.

¹²⁾ Dolintschach an der Vellach, Pfarre Rechberg, Bezirk Eberndorf.

¹³⁾ Burgruine Weissenegg bei Grifen im Bezirke Völkermarkt.

¹⁴⁾ Unterholz bei Ettendorf im Lavantthale.

dobra ¹⁾ gelegen mit aller zugehorung vnd ain öd auf dem pach gelegen auch mit aller zugehorung vnd ainen hof dacz Gurczhaym.

51. Jacob Pitān ²⁾ hat ze lechen ain hueben gelegen zu traberg vnderm Torlein da weilen Jelienco aufgesezzen was, vnd ainen zehent der da leit an der Goritzen, der da gewesen ist Dēnnkehleins vnd Hertleins der Asang von Sēldenhofen.

52. Jacob Swab zu traberg ³⁾ hat ze lehen zwo hueben gelegen vnder Rabenstein bey traberg ⁴⁾ auf einer sicz kristann vnd auf der andern Rapatz, die hertleins des kristen gewesen sind.

53. Polan hat ze lechen zwo wisen bei der lauant gelegen ⁵⁾.

54. Hertel kerner ⁶⁾ hat ze lechen ainen hof dacz Scherbikch ⁷⁾ vnd zwo hueben daselbs ob dem haws ze traberg vnd zwo hueben am Chienperg ⁸⁾ vnd ain hueben in der Welikch vnd ain zehent daselbs, den zehent hat ycz Jacob pitan.

55. Innkeherrin hat ain hueben ze lehen dacz frānsdorf ⁹⁾.

56. Sigmund Lansperger ¹⁰⁾ hat ze lechen ain halb phunt gelts dacz mitterlewden.

57. Item mein her hat verlyhen fridrichen dem Rechperger vnd Pangraczen dem Rechperger seine . . . ¹¹⁾ eyne zehenten gelegen in der losschicz ¹²⁾ vnd in der weytschach ¹³⁾.

58. Item mein her hat verlyhen Pangraczen dem obgenanten Rechperger ein Swaig gelegen ober wildenstein. Actum am Samstag vor Geori (20. April) Anno etc. CCCC. III^o.

¹⁾ Dobrava bei Weisseneck.

²⁾ Darüber steht von anderer Hand „Holzer“.

³⁾ Darüber steht von anderer Hand „die sind Bernharten dem pitan gewirkt worden auf ain sacz“.

⁴⁾ Rabenstein zwischen Lavamünd und Unterdrauburg.

⁵⁾ Dabei steht angemerkt „tenet kolniczer“.

⁶⁾ Darüber steht von anderer Hand „tenet Schawr“.

⁷⁾ Tscherberg am rechten Draufer, Unterdrauburg gegenüber.

⁸⁾ Kienberg, nördlich von Unterdrauburg.

⁹⁾ Frandsdorf bei St. Georgen unter Stein im Lavantthale.

¹⁰⁾ Die Landsberger, ein steirisches Geschlecht.

¹¹⁾ Ein Wort ist unleserlich.

¹²⁾ Latschach, slov. Loče, bei Dürnsfeld im Bezirke Althofen.

¹³⁾ Waitschach im Bezirke Althofen.

59. Ortolf Frulinger vnd Gerdrawt sein Hausfraw haben ze lechen die hernach geschriben guter die Sew gechaufft haben von vltreich dem frewdenberger ¹⁾.

Item ain hueben auf sand Daniels perg. Ain hueben im Werde vnd ain hueben im Kamnik. Ain hueben zu dem torlein, ain hueben zu Gorentein vnd ain hofstat daselbs. Ain hofstat ob des hofs in der herschaft zu Seldenhofen vnd ain hueben in der zauch.

Auch haben der eegenante Ortolf frulinger vnd Gerdraut sein hausfraw ze lechen die in den zehent verschriben guter, darumb vns die eegenante fraw Gerdrawt verschribenlich gebeten hat, daz wir Si geruchten ze verleichen dem yeczgenanten Ortolfen irm man vnd ir mitsambt Im.

Item ain hueben bey puechenstain ²⁾. Ain hueben an sand Daniels perg vnd awer ain hub daselbs. Ain huben in der zawid, ain hofstat daselbs vnd ain huben im Kalitsch. Ain hueben an der Goritzen, zwo huben in der welik . . . ³⁾.

60. Mertel piswegg hat ze lehen ain halbe Swayg, dÿ gelegen ist bey hornberg ⁴⁾ da dÿ zeit Nikel auff siczt.

II.

1. Perchtold der Chrotendorffer ⁵⁾ hat ze lehen Item ain gütt daz der kayser Inne hat. Item ain gütt daz yans Ruprecht Inne hat. Item ain gütt daz Mert am Gradischnik Inne hat. Item ain gütt daz Jacob gradischnik Inne hat. Vnd zwen ekker die der Schudnik Inne hat. Item vnd ainen zehenden den der Schuster Inne hat. Die gütter sind all gelegen In Mernberger Pharr.

2. Her Peter vnd her Alex dye Gradner haben ze lehen (wie oben I, 28. bis inclusive „Item drey weingarten“; dann folgt): Item die obgeschriben gütter die sind halbe Gebharts lehen von Waldstain vnd halb der Gradner vngetailt. Item So haben Besunder die gradner ze lehen ain hub, ain hofstätt vnd ain weingarten

¹⁾ Freudenberg, Schloss bei Tiemeniz im Bezirke Klagenfurt.

²⁾ Puchenstein am rechten Draufer unterhalb Unterdrauburg.

³⁾ Es folgen auf der letzten Seite noch zwei unleserliche Zeilen.

⁴⁾ Burg Hornburg bei Klein St. Paul im Bezirke Eberstein.

⁵⁾ Siehe oben I, 37. Über die Herren von Krottendorf siehe K. Schmutz II, 293.

genant der Staudacher ze Trestenicz die Ir vatter vnd Een kauft hat von dem Vtendorffer.

3. Hans Hollenekker hat ze lehen Item von Erst ain hüben In der zauch. Item zwo hüben an Sand Daniels Pergk ainen Zehenten daselbs. Ain Huben Im werd. Ain huben Im Gemnickg. Ain Huben ze Törlein. Ain huben ze Gorentein, ain hofstatt vnd ain zehenten daselbs. Ain hofstatt ob dem hoff In Söldenhoffer Pharr. Ain hüben bey Puchenstain, ain zehenden daselbs. Ain hoffstatt In der zauch. Ain hüben Im kallicz¹⁾. Ain huben an der Goritzen, zwo huben In der welik. Ain huben am kienperg. Item zwo huben In der Granzach. Vnd ain huben bey Sand Simon vnderm chrewtez.

4. Item Hallekker²⁾ hat ze lehen zwen Äcker gelegen bey Mernberg. Vnd aber ainen daselbs In Satzweys auff vrlauben.

5. Fraw Gerdrawt des Chanoller wirtin³⁾ hat ze lehen 8 Mernberg ain gesezz vnd Sechs Äcker daselbs.

6. Wülfing von kautschach hat ze lehen etc. wie oben I, 2.

7. Hans Dorn⁴⁾ hat ze lehen Ain hoff gelegen ze Gribitz der da haist zum Rotten Turn mit aller seiner zügehörung.

8. Veytt Hengstpacher⁵⁾ hat ze lehen zwo huben gelegen Jelintsch dy des holczschuch gewesenn sein⁶⁾.

9. Mathe kabronicker hatt zw lehen den hoff darauff er sytzt In der kabronicken pey der kirchen daselbs vnd sex hueben dar zu dy in von seinem Nikla⁷⁾ erblich sind, waren alle gelegen In der kabrontz.

10. Friedreich Trapp hat ze lehen die nachgeschriben Gütter. Item von Erst ain hoff gelegen ze Mernberg Im markch. Item Sechs hofstett daselbs. Item vier fleyschpenkch der sind zwo id

¹⁾ Am Bachergebirge.

²⁾ Burgruine Hallegg bei Tultschnigg, Bezirk Klagenfurt.

³⁾ Darüber steht von anderer Hand „tenet n. Staymecz ze Seldenhofen“.

⁴⁾ Über die Dorner siehe K. Schmutz I, 262.

⁵⁾ Agnes von Rabenstein, Artolf des Gössen Witwe, und ihre Söhne Jörg und Wilhelm wählen ddo. 29. October 1428 die Edlen Hans Gutensteiner und Veyt Hengstpacher zu Schiedsrichtern in ihrem Streite mit dem Abte Ulrich von St. Paul (Orig. Papier. 3 Siegel, alle abgebrochen. Archiv von St. Paul).

⁶⁾ Siehe oben I, 8.

⁷⁾ Es fehlt offenbar das Wort „vater“.

Item am Remsrik zwo huben. Item ain zehentlein gelegen ze wip-
pelsach ¹⁾).

11. Sigmund wakerczil hat ze lehen etc. wie oben I, 35.
Dann folgt: Die Gutter hat er chaufft von Chunratten von Merenbergk.

12. Die Gütter hat ze lehen Fridreich der Furholczer ²⁾.
Item von Erst zwo huben die Suppan Juri Inne hat bey Tra-
bergk. Vnd aber zwo huben daselbs die Petter der petrin ayden
Inne hat.

13. Item Chunrat von wilantz hat ze lehen ain hoff der
gelegen ist zu Gomlicz In dem dorff ³⁾ vnd Acht hoffstet daselbs vnd
ain weingarten auch zenēchst ob dem dorff. Item den voruerschriben
hoff mit seiner aller zugehorung hat der benant Chunrat verchauft
Hainreichen dem Staindorffer ⁴⁾, der hat den also von vns
Enphangen In lehensweis.

14. Cesari Scherli hat zu lehen ain Akker gelegen in der
Granach vnd drey huben gelegen zu Gomlicz. Item vnd den obern
hoff auch gelegen zu Gomlitz vnd aber ainen hoff der da haist der
vndre hoff.

15. Item Bernhart Bittan burger zu Trabergk hat zu lehen
ain hueben gelegen vnder Trabergk bey dem Törlein. Item zwen
Zehenten, der ain ist gelegen an der goritzen, der ander pey dem
Törlein vnder Trabergk an der welikch ⁵⁾.

Item hat zway gutter In satczweis Inne von dem Gotshaus die
gelegen sind vnder Rabenstein bey Traberg auf dem ain sitzt Chri-
stan auf dem andern Raputez ⁶⁾.

Idem hat ze lehen den hoff ze Tuelach dauon er Jarlich dint
denare phunt zway ⁷⁾).

¹⁾ Vergleiche I, 2.

²⁾ Darüber steht von anderer Hand „Zymerawer“. Ein Konrad Zimmermer ist bei
dem steirischen Aufgebote vom Jahre 1446 betheiligt (K. Schmutz II, 339)

³⁾ Gamlitz bei Ehrenhausen.

⁴⁾ Aus dem Rittergeschlecht der Steindorfer. Heinrich Steindorfer war 1476 Pfleger
zu Windischgratz (K. Schmutz IV, 72).

⁵⁾ Siehe oben I, 51. 54.

⁶⁾ Siehe I, 52.

⁷⁾ Nach dem Urbar von 1371 „Duelach im offeinen Traberg“. Es lag westlich Hülke
drauburg zwischen der Strasse und der Drau. Siehe unten V. 14

16. Caspar Alanter¹⁾ hat ze lehen etc. wie L. 48. Dann folgt: „vnd ain öd gelegen zu fewsingen²⁾ vnder Merenberg die vormalen der surfuzz zu zulegen³⁾ Ingehabt hat.

17. Item Jorg Hausner, Dorothe, Kathrey vnd Vrsula gewistred, Niklas des Schremeleins seligen Eninkel haben zu lehen Sew vnd Ir leib Erben Ain hoff gelegen ze Czelnitz⁴⁾ mit hofsteten vnd allen andern Zugehorungen.

18. Chunradt Czimerauer hatt zw lehen vier huben zu Wyelewtz dy Im ausz gotzhaws Vrbar ausz genaden vergundt sind.

19. Vlreich Skudnik von merenberg hat ze lehen drey Ecker die Er gechaufft hat von dem Hellneker die gelegen sind Im Merenberger veld Neben Vlreichs des chnilein Ekkern⁵⁾.

20. Item die pharr ze Merenberg hat ze lehen ain hube die gelegen ist bey dem Haws Merenberg da der Nikl Stanger auff gesessen ist vnd ist des selben Gotshaus kauffs guet von Hansen dem Schrampff vnd ain yeder Zechmaister des selben Gotshaus soll die benant hube dem selben Gotshaus von vns vnd vnsern nachkomen enphaben.

21. Item Nicklas Gaysrukker hat zu lehen die gutter, vnd die hat er gechaufft von herman dem Muttel.

Item von Erst ain huben gelegen ob dem Törlein, da der Bositsch auff gesessen ist.

Item zu Merenbergk ain gutt do der vnderslag auff gesessen ist. Item ein hofstatt daselbs da der Faulskrawt auff gesessen ist. Item zwen eckker daselbs da daz wismad auff leyt, die hat er vormal zu lehen gehabt.

Item von erst zwo hüben vnd ain hofstatt gelegen ze Merenbergk In dem marckcht. Item vnd ain huben gelegen an dem hard vnder Merenbergk. Item ain hüben gelegen an dem Rēdlach ob Merenbergk. Item ain drittayl ains zehents gelegen daselbs. Item ain huben gelegen auch an dem Redlach In der Eben. die obgenant gütter hat er chaufft von Chunraten von Merenbergk.

¹⁾ Darüber steht von derselben Hand „Rotenperger“.

²⁾ Unter-Feusing an der Drau.

³⁾ Es soll heissen „zulehen“.

⁴⁾ Zelnitz an der Drau.

⁵⁾ Siehe II, 4.

22. Item der Spangstainer hat ze lehen etc. (wie I. 23. Dann lgt): Die benanten gutter hat der von Pettaw Inne.

23. Christoff von Arenuels hat ze lehen etc. (wie oben 21).

III.

ie Sind vermerckt des Gotshaus lehen czu Sand Pauls In Kärnten.

1. Her Purkhart von Rabenstein¹⁾ hat cze lehen zwo huben vnd ain czehent bey Raiach²⁾. Item ain Swaig gelegen ob lauenmunde³⁾. Item ain hüben gelegen an der dobra⁴⁾, das alles der Pilczel von Sand Pauls ze lehen gehabt hat. Item den hoff Gurczhuem mit aller seyner zugehorung⁵⁾.

¹⁾ Ausgestrichen und darüber geschrieben „fraw Angnes dy Gössin von Rabenstein“. Burgruine Rabenstein bei St. Paul.

²⁾ Rojach im Lavantthale.

³⁾ Markt Lavamünd an der Drau.

⁴⁾ Dobrava, Ebene an der Drau bei Eis.

⁵⁾ Abt Ulrich III. verleiht ddo. 24. März (am Phincztag nach Sand Gregori tag) 1409 den Brüdern Wilhelm und Purkhart von Rabenstein und ihren Erben folgende Lehen: „den hof Gürczhaim mit seiner Zugehörung. Ein weingarten, ein holcz ein müll ain huben daselbe“ (alte Copie im Archive von St. Paul). In dem Entwurfe eines Berichtes des Abtes Ulrich IV. an den Herzog Ernst (1411—1424) über die Beschädigungen, die das Stift durch die Rabensteiner erlitten hat, heisst es über diese Lehen: „Item was die Rabenstainer lehen habent von dem Gotshaus, der haben sy also von mir nie empfangen vnd also genant, zwo huben vnd ain zehent bey Raiach, Item ain Swaig gelegen ob lauenmunde, Item ain Huben gelegen an der Dobra, das also alles der Pilczel von Sand Pauls von dem Gotshaus ze lehen gehabt hat, Als das des Paulen Ramung Spruchbrief (ddo. 29. Juli 1378) Inne hat. Item an den zwainczig markch geltcz die ich In leihen soll als dann darumb vor gesprochen ist worden, Hab ich In gelihen ain hoff genant Gurtzhuem des mēr wen funfzeben markch geltcz sein vnd den haben sy von vns auch noch nie enphangen. Item die vorbenanten lehen sein vns nach Lehens rechten also ledig vnd vermant“. In einer Urkunde (Orig. Papier. 1 Siegel abgebrochen. Archiv St. Paul) ddo. 4. September 1420 bekennen Purkhart und Wilhelm von Rabenstein, dass zwischen ihnen und dem Abte von St. Paul durch den Hauptmann in Kärnten, Conrad von Kreig, ein Taiding wegen einiger Grenzen, des Fischfangs und des Gurczhaim Hofes gehalten worden sei, nach welchem Conrad von Kreig fünf oder sieben Schiedsrichter wählen, der Abt selbst aber den Erzherzog Ernst um seine Zustimmung und den schriftlichen Auftrag zur Wahl derselben bitten solle. Der Gurczhaim betreffende Passus daselbst lautet: „Auch ist beret worden vmb den hoff zu Gurczhaim der zu lehen sein sol von dem Gotshaus ze sand Pr“

2. Hainreich von Erolczhaim hat cze lehen czu kamaiter Ain güt da Nikla auf siczet vnd ain gut da Jacob aufsiczt vnd Ain gut daselbs da Andre aufsiczt vnd ain gut daselbs da nikla der Paltcz auf siczt vnd Ain Oden daselbs ¹⁾).

3. Her Eberhart der Cholniczer hat cze lehen Ain hueben vnd ain wisen die vor des Polan gewesen ist ²⁾ vnd Ettliche güter in Rakkonig etc. ³⁾).

4. Hans Possch hat cze lehen Ain gut gelegen ze Mitterleuden vnd das hat vor cze lehen gehabt Vlrice Peysinger ⁴⁾).

5. Landsperger hat cze lehen etc. (wie I. 56).

6. Hensl hymelberger hat cze lehen etc. (wie I. 39).

7. Caspar vnd Hensl die Bresinger haben cze lehen ⁵⁾).

8. Jorg Peysser hat Cze lehen den hoff ze Schierbeg ⁶⁾ mit sambt den gutern vnd hofsteten dy darczu gehören ⁷⁾).

9. Niclas Gall hat ze lehen ⁸⁾).

10. Caspar Gästel hat cze lehen Ain hueben In der weilt gelegen, da yeczunt der Schilher auf siczt. Item ain hüben Am Chien-

vnd denselben hof vns der Abbt also gelihen hat an der Sum geldes, so vns von dem Gotshaws gesprochen worden ist. Nu ist derselb hoff halber ze lehen von vnserm gnedigen herren von Salczpurg, vnd ain Mull vnd etleich hofstett sein aigen, die auch in demselben hoff gelegen sind, vmb die selben zwayung schullen wir auch vnser baiden chunschafft vnd brieff den benannten Siben oder funff anlegen waz dieselben auch zu den rechten darumb sprechen, da sol ez bey bleiben“. Erzherzog Ernst erklärt ddo. Bleiburg 16. Juli 1421, dass er fünf Schiedsrichter zur Ausgleichung dieser Streitigkeiten ernennen werde. Doch ausgenommen von dieser Entscheidung seien die Übergriffe, Todtschläge, Gefangennehmung von Dienern des Abts und der Zwist wegen der Lehen, die er selbst entscheiden werde (Orig. Perg. 1 Siegel. Archiv St. Paul). In Kärnten fand ich keinen Ort Gurczheim; vielleicht ist es Kurzheim in der Pfarre Pöls, nordwestlich von Judenburg, indem St. Paul auch in diesen Gegenden einige Besitzungen hatte.

¹⁾ Siehe I, 46. Die Familie von Erolzheim ist ein kärntnerisches Adelsgeschlecht.

²⁾ Siehe I, 53.

³⁾ Raggane, Gemeinde Herzogberg bei St. Paul.

⁴⁾ Siehe I, 47.

⁵⁾ Die Angabe der Lehen fehlt.

⁶⁾ Tschorberg am rechten Draufer, Unterdrauburg gegenüber.

⁷⁾ Das Gut zu Schirbeg hat ddo. 1. Mai 1397 Johann Peisser von dem Abte Hermann von Schwanberg, seinem Oheime, gegen sein Gut zu Rinkenberc eingegeten (Copialbuch von St. Paul auf Perg. Fol. 164). Die Peisser oder Mordax sind kärntnerisches Adelsgeschlecht.

⁸⁾ Die Angabe der Lehen fehlt.

Perg da der Mesner yeczunt auf siczt. Item ain hueben vnder dem **Haus** ze Trabergk da Janso yeczunt aufsiczt.

11. Holczer ze Trabergk hat cze lehen etc. (wie II. 15.)

12. Johannis von lakch¹⁾ gesessen cze Windisch Grätcz hat cze lehen Ain guet gelegen am Abbts Perg, da dy czeit Pipe aufgesessen ist gewesen, das Er kauft hat von hermann dem Muttel²⁾.

13. Erasmen der Hautz hat cze lehen zwo huben In der welik auf der ainen siczt der hürner, auf der andern der Sagmaister vnd zwo huben gelegen am Syloicz³⁾. Item hat cze lehen ain huben gelegen In der Mies⁴⁾ dy vor Im sein Mütter Anna Hainreichs des Chaynacher⁵⁾ Tochter von vnserm gotshaus hat cze lehen gthabt.

14. Mertel Piswig hat cze lehen etc. (wie I. 60.).

15. Sixt Pewürl⁶⁾ hat cze lehen Ain hoff gelegen am Poltetz⁷⁾ vnd ain halben hoff cze frënnstorff⁸⁾.

16. Paul Lewpacher hat cze lehen Ain hoff genant an der hayden vnder Traberkk.

17. Erhart von Weissenegk hat cze lehen Ain huben bey Sand niclo Ann dem Görnsfeld⁹⁾ da yeczunt Chunratt auf gesessen ist.

18. Laurentz Rechperger¹⁰⁾ hat cze lehen Ain huben ob Wildenstain vnd ain halb zehent In der Weissach vnd zwo wisen ze kottren¹¹⁾ vnd ain awen daselbs.

¹⁾ Darüber steht von anderer Hand „Bernhart von Lakch“.

²⁾ Siehe I, 34.

³⁾ Siehe I, 33.

⁴⁾ Miss am Missbache im Bezirke Bleiburg.

⁵⁾ Über die Herren von Kainach siehe Karl Schmutz II, 170.

⁶⁾ Über die Ritter von Peuerl siehe K. Schmutz III, 138.

⁷⁾ Erscheint im Urbare von 1289 „in officio Trahofen“, und ist ein Berg beim Schlosse Höhenbergen bei Tainach. Siehe V, 13.

⁸⁾ Frandsdorf bei St. Georgen im Lavantthale.

⁹⁾ St. Nicolaus zu Gorentschach im Bezirke Völkermarkt, nahe bei der Burg Weisseneg.

¹⁰⁾ Darüber steht von anderer Hand „Steffan lengendorffer“.

¹¹⁾ Weissach vnd kottren erscheinen im Urbare von 1289 in Officio Mochling (Möchling im Jaunthale) als Weissach und Kontarn. Ersteres ist wahrscheinlich das heutige Vesylach östlich von Möchling; Kontarn oder Kotter aber lag an der Drau. Siehe IV, 8.

19. Hennsel Rechperger hat cze lehen Ain Zehent geleg datcz Tolientcz bey der Velach Im Jawntal den vormals der Van ze lehen gehabt hat ¹⁾).

20. Mangspurger hat ze lehen etc. (wie I. 40).

21. Chuntcz Goriantczer hat ze lehen etc. (wie I. 45).

22. Erhart Czwitter hat ze lehen zwo hüben ze Ströglach ²⁾ von besundern gnaden die da gehören in vnser vrbar g Trahofen ³⁾).

23. Sigmund Pibriacher hat ze lehen Acht huben geleg ze fföschnigk bey der glan vnd Ain Müll daselbs ⁴⁾).

Idem Pibriacher vnd sein wirtin Margret Erharts des Röm Säligen Tochter haben ze lehen den hoff am Judennekg vnd zehent ze Winklarn bey Weissenek ⁵⁾).

24. Hanns Wiser Burger ze Völkenmarkt ⁶⁾ hat cze lehen Ain czehent, den der Aspach ⁷⁾ Im ze kauffen geben hat, vnd ist gengen bey Sand lienhart ze nagst bey Winklärn neben weissenek ⁸⁾ v hat yeczunt ynnen der Senick.

Idem hat ze lehen Ain Chumpfmül mit aller zugehörung v gnaden wegen vnd das Er vns vnd vnserm Gotshaus diennen sol ain lehensman aynem lehenshern phlichtig vnd schuldig ist, vnd gelegen vor der Stat ze volkenmarkt vnder den weingärten, d Chunrat der kroph von Inn gehabt hat.

25. Vlrice von Eynesdorf Burger ze Volkenmarkt vnd s leib Erben habent ze lehen von gnaden wegen vnd auch von we der dinst dy er vns getan hat vnd noch hinfür tun sol Ain Mülstat Ain leitten darob gelegen vnder den weingarten.

26. Anderl Zwitter hat ze lehen zwo hüben ze Pachern von besundern gnaden, die da gehoren In vnser vrbar gen Thofen.

¹⁾ Siehe I. 49.

²⁾ Ströglach in der Pfarre Pokersdorf, Bezirk Klagenfurt.

³⁾ Drauhofen bei Tainach an der Drau, Bezirk Völkermarkt.

⁴⁾ Siehe I. 38. Die Pibriacher sind ein kärntnerisches Adelsgeschlecht.

⁵⁾ Siehe I. 41. Statt Weissenek soll es heissen „Waisenberg“.

⁶⁾ Darüber steht von anderer Hand „tenet wildenmann“.

⁷⁾ Siehe I. 43.

⁸⁾ Es soll heissen „Waisenberg“.

⁹⁾ Bei St. Philippen an der Gurk.

27. Andre Wildenmanner vnd Anna sein hausfraw vnd ir selb Erben habent ze lehen ain zehent ze winklern den der Senikg lnn hat vnd ain kumpfmul vnder den weingarten vor der Stat zu Volkenmarkht ¹⁾).

28. Margret des Peter von Tscherneml eleiche wirtin hat ze lehen Ain hof am Polcz vnd ainen halben hof ze ffrēmstorf ²⁾).

Wie slnd vermerkt des Gotzhaws lehen In Steyr.

29. Antoni Verber ³⁾ hat cze lehen zwo hueben dy da gelegen sein zu sand Jörgen am Remschnigk vnd ist auf der ainen gesessen Jacob vnd auf der andern Stephan vnderm Chrewcz, dy der pisweg vor von vns ze lehen gehabt hat vnd darnach des benanten Verber wirtin, dy Im sew also gemacht vnd aufgeben hat.

30. Hanns von Winden hat cze lehen etc. (wie l. 32 mit der näheren Bestimmung „auf dem Stain zu Mörnberg“).

Item auch hat er ze lehen dy güter dy her von hern Walther Söfner kauft hat, Item das Dorff genant Radigesdorff gelegen bey der Stencz In Rakkespurger pharr, des funfzehen hueben sind, mitsambt dem Perkrecht vnd aller ander seiner zugehörung ⁴⁾).

31. Item denckhlein Asangk von Seldenhofen hat czu lehen ain halbe hueben vnder Sand Preyms ⁵⁾ vnd auch ain halbe hueben daselbs gelegen an dem Zrob ⁶⁾).

32. Jorg vnd Ott dy dörner gebrueder von Rakkespurg haben ze lehen ein dorff genant zu dem Tyeffenweg mit aller seiner zugehörung In Rakkespurger pharr, das vormalen her Walther der Söfner von vns ze lehen gehabt hat ⁷⁾).

33. Her Chunrat Stikkelperger hat zu lehen das dorff genant zu Sybenaich ⁸⁾), das vormalen her Hans von Pernekk von

¹⁾ Siehe III, 24.

²⁾ Siehe III, 15.

³⁾ Er war Pfleger in Kärnten und erscheint als solcher 1426 in einem Streite zwischen dem Abte Ulrich von St. Paul und der Agnes Göss von Rabenstein (Orig. Papier. 1 Siegel. Archiv St. Paul). Die Edlen von Verber zu Frauenstein sind ein kärntnerisches Adelsgeschlecht (H. Hermann, Geschichte von Kärnten, I. Bd., pag. 380).

⁴⁾ Siehe I, 29.

⁵⁾ St. Primus im Gebirge südlich von Saldenhofen.

⁶⁾ Siehe I, 24.

⁷⁾ Siehe I, 29.

⁸⁾ Siebeneichen an der Mar unterhalb Radkersburg.

vns zu lehen gehabt hat vnd das perkrecht daselbs auf allen weingarten daselbs zu den Sybenaichen gelegen.

34. Item her Hanns von Perneck hat ze lehen zwo hofsteden gelegen zu Mellinkg vnd das Perkrecht In der Slaiphen.

35. Item Wilthausz hat ze lehen wilthausen das haws¹⁾ mit aller seiner zugehörung.

36. Her Bernhart von Pettaw hat ze lehen Ernhausen d. haws²⁾ mit aller seiner alten zugehörung.

37. Her Reinprecht von Walsee hat ze lehen etc. (wie I. 36.)³⁾.

38. Hanns Esslinger hat cze lehen Ain halbe hube vnd ain halben weingarten zu Mellnikg⁴⁾.

39. Hanns Holnekker loco Rosenbergerin hat zu lehen etc. (wie II. 3).

40. Hanns Schramph⁵⁾ hat ze lehen ain hofstat gelegen Mernberg, da der Prukner vormalen auf gesessen ist, dye er gekauft hat von dem Trappen⁶⁾.

41. Hainreich Staindorffer hat cze lehen den hof zu Gomlicz mit aller seiner zugehörung als von alter herkommen ist. Vnd denselben kauft von hern Albrechten dem ffewstricz⁷⁾.

42. Vlrich Rues hat ze lehen von erst ain hof gelegen Gomlicz mit holcz veld vnd aller czugehörung. Item ain hof

¹⁾ Schloss Wildhaus an der Drau unterhalb Zelnitz. Über die Herren von Wild siehe K. Schmutz, IV, 362.

²⁾ Ehrenhausen an der Mur.

³⁾ Abt Ulrich von St. Paul und der Convent bekennen, dass Reinprecht von Walsee Hauptmann ob der Enns, „die Vess zu Mernberg mitsamdt dem Vrbar vnd d. haws daselbs vnd mit aller zugehörung nach vnserer vleissigen pett wegen vns luge wurt vnd vbergeben hat“ gegen eine jährliche Abgabe von 140 Pfund Pfennig Landeswährung in Steyer an ihn oder seine Erben, so lange das Stift dasselbe ihm besitze. Doch könne er dasselbe zurückfordern und auch das Stift dasselbe zurückgeben. (Alte Copie mit 1 Siegel am Ende im Archive von St. Paul. Das D. fehlt; doch gehört sie jedenfalls vor das Jahr 1432.) In einer Urkunde ddo. W. 3. Mai 1444 nennt er sich „Baro, supremus Marsalcus Austriae, supremus Dux Styriae, Capitaneus ultra Anasum (Archiv f. K. österr. GQ. II, 454, Nr. 135).

⁴⁾ Siehe I, 22.

⁵⁾ Hanns Schramph erscheint in St. Pauler Urkunden 1416—1440 als erzherzoglicher Pfleger von Mahrenberg. Über die Ritter von Schramph siehe K. Schmutz, III, 1.

⁶⁾ Siehe II, 10.

⁷⁾ Siehe I, 31.

Wulfing auf gesessen ist. vnd ain gut Im Ostrasen dint LXXII denare.
 Item ain hofstat zu Gomlicz da der Albrecht auf gesessen ist. Item
 ain hofstat daselbs gelegen da der Pader aufgesessen ist. Item ain
 hoff vnd ain huben gelegen Im lopposeheining ¹⁾, dauon sol er vns
 dienen Jerleichen i phunt denare.

43. Jorg hausner etc. (wie II, 17.)

44. her Peter vnd her Alex die Gradner haben zu lehen
 etc. (wie II, 2.)

45. Fridreich Trapp hat ze lehen etc. (wie II, 10.)

46. Sigmund Wakcherzil hat zu lehen etc. (wie I, 35.)

47. Niclas Gaysrukker hat zu lehen dy güter so er kauft
 hat von Vlreich dem Grésel. Item zu Mernberg drey hofstet, dy
 der Pölk Inn hat, ain hofstet dy der Schenkch Inn hat, ain huben
 dy der Eysakeh Inn hat, zwo hofstet dy Vlreich lakowicz Innhat, ain
 hofstat dy der Peter ladiez Inn hat, zwo hofstet dy der Vlreich Pükchl
 Inn hat, Vnd ain huben dy der Chraincz Inn hat ²⁾.

48. Niclas Staynmecz, Burger zu Seldenhofen hat ze lehen
 ain gesess In dem Markt zu Mernberg vnd Sechs Ekker bey dem
 markcht, dy vormalen Niclasen des kanales wirtin Ingehabt
 hat ³⁾.

IV.

In Kärnden.

1. Item Herczog von Österreich etc. hat cze lehen dy Stat
 Volkemarkt ⁴⁾ nydern Truxen ⁵⁾ vnd das Haws Grafenstain ⁶⁾.

¹⁾ Lubitscheni, nördlich von Gamlitz und Ehrenhausen.

²⁾ Vergleiche I, 19.

³⁾ Siehe II, 5.

⁴⁾ Sie wurde Besitzthum des Stiftes St. Paul durch die Schenkung des Grafen Bernhard von Sponheim mit seiner Gemahlin Kunigund und seines Braders Hartwik, Bischofs von Regensburg, und zwar die eine Hälfte vor 1115, die andere am 29. April 1147 (Codex traditionum mon. St. Pauli cap. IX und X).

⁵⁾ Nieder-Trixen bei Haimburg im Bezirke Völkermarkt.

⁶⁾ Grafenstein an der Gurk im Bezirke Klagenfurt, Eisenbahnstation. Es war ehemals auch eine Besizung der Herren von Trixen. Siehe Trudpert Neugart, Historia monast. S. Pauli I, pag. 32.

2. Item her Eberhart von kolnicz hat ze lehen etc. (wie III, 3). Item drey Ekker bey kolnicz von Andre lannderspacher¹⁾.

3. Item Jorg Göss von Rabenstein²⁾ habent³⁾ zu lehen Item zwo hueben vnd ain zehent gelegen bey Rayach, Ain Swaig gelegen ob lauemund ain huben gelegen an der dobra. Vnd auch den hof zu Gurczhäym mitsampt aynem weingarten, ainem holcz ainer Mül vnd ainer hueben, so In den hof gehören⁴⁾.

4. Item Hainreich von Erolczhaym hat zu lehen etc. (wie III, 2).

5. Item Andre Sax⁵⁾ hat ze lehen ain guet gelegen zu Mitterleiden Im laumental⁶⁾.

6. Item Conrat hymelberger⁷⁾.

7. Item hanns Rechperger hat ze lehen ainen halben zehent der gelegen ist In der weissach bey Wildenstein. Item aber ainen zehent gelegen dacz Doliencz bey der velach Im Jawntal, den vormals der vasolt ze lehen gehabt hat⁸⁾.

8. Item Steffan lenngendorffer hat ze lehen Ain halben zehent der gelegen ist In der weissach bey wildenstein. Item ain huben ob wildenstein. Item zwo wisen ze kotter bei der Tra. Item ain Awen daselbs⁹⁾.

9. Item Aspachin Hermans Pewrl seligen Swester hat ze lehen. Item ain hof am Polcz gelegen. Item ain halben hof gelegen ze Frënsdorff¹⁰⁾.

10. Item Gall¹¹⁾ hat ze lehen zwo hueben gelegen am kierperg. Item ain hueben In der Welich. Item ain zehent daselbs, dy

¹⁾ Siehe I, 44.

²⁾ Georg Goess, Sohn der Agnes Goess, Witwe des Artolf Goess von Rabenstein, erscheint in St. Pauler Urkunden 1428—1449.

³⁾ Das Wort „habent“ deutet darauf hin, dass sein Bruder Wilhelm hier ausgelassen ist.

⁴⁾ Siehe III, 1.

⁵⁾ Darüber steht von anderer Hand „her pernhart der Sax“. Über das Geschlecht Sax siehe K. Schmutz, III, 457.

⁶⁾ In der Ortsgemeinde S. Margarethen bei Wolfsberg.

⁷⁾ Die Angabe der Lehen fehlt.

⁸⁾ Vergleiche III, 18, 19.

⁹⁾ Vergleiche III, 18.

¹⁰⁾ Siehe III, 15.

¹¹⁾ Über das Geschlecht der Gall siehe K. Schmutz, I, 441.

ien haben vormalen Hertlein kartner vnd der Schawr¹⁾ inne
habt, hat der Gästel dem Conuent gemacht zu seiner stift vnd hat
z von dem Schawer kaufft.

11. Item Nicla Pisweig hat ze lehen etc. (wie oben I. 60,
. 14).

12. Item Vrsula hertel des kärner säligen Tochter vnd
hartens des pachers eliche wirtin hat zu lehen ain hof vnd
ay güter gelegen zu Tschërberg, auf dem hof ist gesessen Nicla.
am auff dem ain güte Gregoren. Item auff dem Andern guet ist aber
er gesessen haisset Nicla²⁾.

13. Item Hainreich luxperger hat ze lehen ze Mërnberg Im
reckt³⁾.

14. Conrat Gorianzer hat ze lehen etc. (wie I, 45).

15. Pernhart von lagk hat ze lehen etc. (wie III, 12.)

16. Anton zu Volkenmarkt hat ze lehen ain hof zu vnder-
rgen bei Gümisch⁴⁾ vnd ist gewesen Rainprechts Grednekern⁵⁾.

17. Item Nicla am Ekg hat ze lehen (wie I, 42.) Das vormalen
ld die Wernburgerin⁶⁾ inne gehabt hat.

18. Item Andre Zwitter hat ze lehen etc. (wie III, 26)⁷⁾.

19. Hennsl von Voytsdorf hat ze lehen am Remschnikg
wnthalb hueben, vnd ain hofstat In dem hof ze Mërnberg gelegen⁸⁾.

) Siehe I, 34.

) Siehe I, 34.

) Die Angabe der Lehen fehlt.

) Gümisch am rechten Gurkufer, Grafenstein gegenüber.

) Burg Ruine Gradeneg, westlich von der Stadt St. Veit.

) Burg Wernberg bei Villach.

) Mert Khawtschacher vnd Khunigund des Czwittar seligen Tochter des yeczogenanten
Merten Khawtschacher eliche hawsfraw bekennen ddo. 7. März 1472, dass sie vom
Abte Johann II. „die zwo hueben zu Pschern vnter Saund philippen bei der
Gurken gelegen, die weillent der bemelt Caspar Czwittar in leihgedings weyse
innegehabt“, als Erblehen erhalten haben, wofür sie dem Abte und seinen Nach-
kommen „ain hueben vnd Czeheandt am Rain bei der Gurken an der land-
prugken“ als freies Eigenthum überlassen. Besiegelt durch „den Erwirdigen vnd
Hochgelertten Hern Maister Pauln Mekch, die Zeit Probat zu vnser liebenn frawn
Im Sall (Maria Saal), vnd den edlen vnd vesten Ipolite Newswert (Orig. Perg.
2 Siegel). Abt Johann verleiht dieselben ihnen ddo. 7. April 1472 (Orig. Perg.
1 Siegel. Archiv St. Paul).

) Siehe I, 12. Dieses Lehen sollte unter den steirischen stehen.

20. Item Lanndesperger¹⁾ hat ze lehen etc. (wie III, 5).
21. Item Caspar vnd Hanns Bresinger habent zu lehen²⁾
22. Jorg Peysser hat zu lehen etc. (wie III, 8).
23. Item Paul Lewpacher hat ze lehen etc. (wie III, 16).
24. Item Holczer ze Trawerg hat ze lehen etc. (wie II, 13)
25. Item Andre Hawcz hat ze lehen etc. (wie III, 13. mit folgender Änderung:) dy vormalen Hainreichs des kaynacher tochter, fraw anna, ze lehen gehabt hat.
26. Erhart von weyssennekg hat ze lehen etc. (III, 17).
27. Manngspurger hat ze lehen etc. (wie I, 40).
28. Sigmund Pybriacher hat ze lehen etc. (wie III, 23)
29. Andre wildenmanner zu Völkenmarkt vnd Anna hausfraw vnd Ir erben habent ze lehen etc. (wie III, 28).
30. Vlrice von Eynesdorf zu Volkenmarkt vnd sein Erben habent ze lehen etc. (wie III, 25).
31. Hanns Possch³⁾ loco Peysinger hat ze lehen ain gelegen zu Mitterleuden⁴⁾.
32. Item Hennsl⁵⁾ Hymelberger hat ze lehen etc. III, 6).
33. Jacob Junckher zu Payrdorff⁶⁾ hat ze lehen ain daselbs dacz Payrdorff das eemalen der kuncz haffner Innege hat auf sein vnd kathrey seiner wirtin leibgeding etc.
34. Andre landerspacher hat ze lehen etc. (wie I, 44)
35. Item Erasm Aspach hat ze lehen etc. (wie I, 43).
36. Hanns Mürr⁷⁾ hat ze lehen ain gut gelegen zu Entreidorf⁸⁾ das vormalen der Rêmpl inng gehabt hat, daz gut hat ze lehen Elsbeth des Peter zu Nyderhofen⁹⁾ hausfraw.

¹⁾ Darüber steht von derselben Hand „tenet Hainrich Apphalter“. Die F von Apfalterer siehe K. Schmutz, I. 61.

²⁾ Ohne weitere Angabe.

³⁾ Darüber steht von anderer Hand „vlreich virekg“.

⁴⁾ Siehe III, 4.

⁵⁾ Ausgestrichen und von anderer Hand darüber geschrieben „Conrat“.

⁶⁾ Paierdorf bei Rojach im Lavantthale.

⁷⁾ Darüber steht von anderer Hand „Jacob Mur“.

⁸⁾ Andersdorf bei St. Georgen im Lavantthale.

⁹⁾ Niederhof im Lavantthale. zur Stiftspfarre St. Paul gehörend.

37. Perchtold krotendorffer hat ze lehen etc. (wie II, 1).

38. Erhart¹⁾ zwitter hat ze lehen etc. wie III, 22 mit dem Beisatze „ze leibgeding“.

Lehen in Steir.

39. Graff von Cili hat cze lehen die vessten Söldenhofen Smyelenburg vnd Trawerg yedes mit seiner zugehorung.

40. Her Pernhart von Pettaw hat ze lehen etc. (wie III, 36).

41. Her Reinprecht von Walsee hat ze lehen etc. (wie III, 37).

42. Item her Conrat von Kreig²⁾ hat cze lehen den höff ze Gribcz genant zum Roten Türn, den vormals Hanns Dorn mit aller seiner zugehorung ze lehen gehabt hat³⁾.

43. Item Her Hanns von Winden hat cze lehen etc. (wie I, 32).

44. Her Alex der Gradner hat cze lehen etc. (wie II, 2).

45. Herr Wilhalm von Pernekg hat ze lehen ain dorf genant Radigesdorf gelegen bey der Steuncz in Rakkespurger Pharr, des XV hueben sind mitsambt dem Perkrecht vnd aller ander seiner zugehorung⁴⁾.

46. Her Conrat Stikkelperger hat ze lehen etc. wie III, 33.

47. Her Hanns⁵⁾ von Pernekg hat zu lehen zwo hofstet gelegen ze Mellinkg vnd das Perkrecht In der Slaiffen gelegen vnder Melinkg⁶⁾.

¹⁾ Ausgestrichen und darüber geschrieben „kristoff“.

²⁾ Burgruine Kreug, nördlich von St. Veit in Kärnten. Konrad von Kreig war 1414 bis 1444 Landeshauptmann in Kärnten (H. Hermann, Handbuch der Gesch. des Herzogth. Kärnten, I, 300). Diese Familie besass seit den Sponheimer Herrschaften in Kärnten bis zu dem Aussterben der Familie im 16. Jahrhundert das kaiserliche Amt in Kärnten.

³⁾ Siehe II, 7.

⁴⁾ Siehe III, 30.

⁵⁾ Ausgestrichen und von anderer Hand darauf geschrieben „Artoll“.

⁶⁾ Siehe III, 34. Abt Peter von St. Paul (1446-1455) verleiht dem 24. Juni 1446 auf die Bitte des Jörg von Pernekg dem Artoll von Pernekg als dem Willstren Lehentrager vnd hern Wilhelm von Pernekg, seinen Vetter, und auch im als den Jungisten das dorf zu Sibenaich mitsambt den lawten und muelen und Perkrecht

48. Herr Vlreich von Wilthaus hat zu lehen etc. v. 10, 35.

49. Nielas Windischgrēczer hat zu lehen die gueter in Stainpach ¹⁾ mit aller irer zugehorung, dy vormals der Wintertauer von uns zu lehen gehabt hat. Des sullen sein X mark gelts vnd etleich weingült.

50. Reinprecht Windischgrēczer hat ze lehen das parr gelegen in der Gránach vnd drey hueben zu Gomliez ²⁾, dy herr herhart von Gomliez zu seiner tochter frawen Annen geben hat.

Item von erst ain halbe huben vnd ain hofstat gelegen zu Gomliez. Item ain wisen gelegen vnderm kumer. Item ain halbe huben gelegen zu Iopposchnikg ³⁾. Item ain Akker vnd ain Wisen an der Paradietz vnd ain wislein vnderm haiholcz. Item vier Ekker, dy drey im Grob, der viert neben Hainreich am Ekk vnd geet herab vnter den Pacher etc. Dy kunz Payr in saczweis von hern Reinprecht windischgrēczer innegehabt hat.

51. Jorg Windischgrēczer hat ze lehen den hof ze Gomliez vnd Syben hofstet vnd zwen weingart ainer genant der Erlache vnd ainer der Sulezer genant mit allem dem so zu dem hofstet vnd weingarten gehört vnd das vormalen her Albrecht der sewstricz vnd hernach Hainreich Staindorffler von uns ze lehen gehabt haben ⁴⁾.

52. Gebhart von Waltstain hat ze lehen die gueter halb zu Tresterniez mit hern Alexen dem Gradner ⁵⁾.

53. Herr Pernhart Gribinger hat zü lehen die her an geschriben güetler gelegen in der zauwitt ⁶⁾.

Item ain gütt da lamprecht der lasnik auff siezt. Item ain hübel am polanzen. Item ain gütt bei der kirichen da Michel auff siezt. Item ain hübel die Michel auch inne hat gelegen an der friezen. Item

dieselbat mit aller zugehorung, das fraw Barbara hern Hainreichs von Eucensthal adeliche hausfraw von in in Saxhelse lungehabt hat. Item aber das Perkrecht zu Marburg genant in der Stupphen vnd zwo hofstet gelegen zu Mellnik (Alle Copie im Arch. von St. Paul)

¹⁾ Steinbach, südwestlich von Ehrenhausen.

²⁾ Kranach und Gauditz, südwestlich von Ehrenhausen.

³⁾ Siehe S. 309 Note 1.

⁴⁾ Siehe I, 31; II, 41.

⁵⁾ Siehe II, 7.

⁶⁾ Siehe I, 31; II, 41.

ain hüeben an der hofstat da Niclas auff siczt. Item ain hüeben gelegen an der repping da Marin auff siczet.

54. Mathe Kaprainker hat ze lehen etc. wie I, 7.

55. Sigmund Wakkericzil hat ze lehen etc. wie I, 35.

56. Niclas Gaisrucker hat ze lehen etc. wie III, 47.

Item auch hat er ze lehen die guter von Herman dem Muttel.

Item von erst etc. II, 21. erster Absatz.

Item ain hof der des Sengleins gewesen ist.

57. Gautschacher hat zu lehen Sechs wasser Ember mosst

Am Zschattwiernikg gelegen vnd ain holcz gelegen Im wadel bey der Pessnicz ¹⁾.

58. Hainrich luxperger²⁾ hat ze lehen etc. wie I, 6.

59. Fridreich vom Graben der Junger hat ze lehen die gueter gelegen in der Zoubitt die von weilent Ottlein von Gomlicz herkommen sein.

60. Jörg Dorner von Rakkenspurg hat ze lehen etc. wie III, 32.

61. Conrat Zymerawer ze Marchburg loco fürholczer vnd ursula sein eeleiche wirtin Konraten des Hagendorn seligen Tochter vnd Ir erben haben ze lehen etc. wie II, 12.

62. Peter von Mörnberg³⁾.

63. Conrat czu Mörnberg hat ze lehen etc. wie I, 20.

64. Vlreich Skuednikg ze Mörnberg hat ze lehen drey Ekker ze Mörnberg gelegen dy da stossen an des knyelein veld. Vnd die er von dem Vlreich hallekger kauft hat⁴⁾.

Auch hat er kauft von dem Vlreich Grêsel ain hofstat in der poydes⁵⁾ vnd Raicht an Vlreich des Jasbicz veld, auch ze lehen.

Item ain gesess ze Mörnberg vnd Sechs Ekker bey dem Markcht hat er kauft von Niclasen Staynmecz von Seldenhofen, haisst des kanoler gut⁶⁾.

¹⁾ Siehe I, 3.

²⁾ Darüber steht „tenet Regenbart vnd Stainwalt von flednicz“.

³⁾ Ohne Angabe von Lehen.

⁴⁾ Siehe II, 19.

⁵⁾ Siehe I, 19.

⁶⁾ Siehe III, 48.

65. Dy zechleut der Pharrkirchen ze Mernberg haben ze lehen ain hueben gelegen ob der Vesst ze Mernberg genant des Potueschnik hueben vnd die vormalen hanns Schramph von vns ze lehen gehabt hat ¹⁾, sol ein yeder zechmaister von vns empfangen ²⁾.

66. Dy frawen in dem kloster ze Mernberg haben ze lehen den hof gelegen ze Meruberg vnd Syben fewrstet dy dazzu gebort, dy haben Sy kauft von Jorglen Wulfings von Mernberg seligen Sin.

67. Hanns Spannungstainer hat eze lehen etc. wie I, 23 ³⁾.

68. Antoni Verber hat ze lehen etc. wie III, 29. mit der näheren Bezeichnung „die Im fraw kathrey Jorgen des Äkkher von Mostüm seligen tochter geben vnd gemacht hat“.

69. Item Rotenperger ha' ze lehen etc. wie I, 48.

Item ain öd gelegen zü fewsingen vnder Mernberg die vormal der fürfüzz zu zulehen seiner huben Ingehabt hat ⁴⁾.

70. Perchtold Krotendorffer hat ze lehen etc. wie II, 1.

71. Jacob Trapp hat ze lehen etc. wie II, 10.

72. Hanns Holuegker ⁵⁾ hat ze lehen etc. wie II, 3. Von anderer Hand ist beigefügt: Die obgenanten güetter hat enphangen Lienhart des Aspach eieiche wirtin vnd hannsen des hollengker saligen Tochter 37 ⁶⁾

73. Hanns Schramph hat ze lehen etc. wie III, 40.

¹⁾ Siehe II, 20

²⁾ Niclas Pfarter zu Mernberg, Ich Michel Fleischacker vnd Ich Laurenz Pawmgartner, Zechleute der Pharrkirche zu Mernberg, vertauschen ddo. 3. Juli 1438 mit dem Abte Johann von St. Paul ihr vom Stifte als Lehen erhaltenes Gut „gelegen ze nechst ob der vnssten Mernberg, da die ezeit Niclas Stinger auff gesessen was“ gegen ein Gut „gelegen am Turrenperg, da diezeit der Pirschnik auff gesessen ist“ vnd ezwen Äkker gelegen zu Mernberg vnder dem Markht . . . vnd einen garten gelegen auch zu Meruberg in dem Markht bey dem Pach, den diezeit die Madalen d. selbigen hat“ Gesteigelt mit „des Edlen vnd hesssten Fridrichs des Saffen vnd Echarten des Eybaswalder bauer eigen anhangenden losigelt“ (Orig. Perg. 2 Siegel Das 2. feilt Archiv St. Paul)

³⁾ Hanns Spannungstainer der Jüngere Lehenant ddo. tuncz 22. September 1443, den Abt Johann von St. Paul zur Abzahlung seiner Forderung auf Mernberg abgenommen hat, so dass weder er noch seine Erben in Zukunft mit seinem eigenen und des edlen vnssten Lehen 2 Siegel, Archiv St. Paul).

⁴⁾

⁵⁾

⁶⁾

74. Jöstel Gräsel gesessen zu Purkgstall ¹⁾ hat ze lehen etc. wie I, 19 ohne den Beisatz.

75. Item Ekkerl hat ze lehen des Sēnglein hof gelegen zu Mernberg, den er kauft hat von Niclasen Gaisrucker den vormalen Niclas Gaisrucker ²⁾ vnd Conrat von Mernberg In seiner Gewalt hat.

76. Vlreich Rues hat ze lehen etc. wie III, 42.

77. Christan Sigesdorffer hat ze lehen ain guet gelegen in Nydern Godentein ³⁾ ob der Mautt, darauf Jekl Stuelcz der ffdler daf gesessen ist.

78. Hanns Esslinger hat ze lehen etc. wie III, 38.

79. Jorg Haussner etc. wie III, 43.

80. Herman Muttel hat ze lehen etc. wie I, 5.

81. Paltram von windenaw ⁴⁾ hat ze lehen etc. wie I, 14.

82. Dennkchlein Asanng von Seldenhofen hat ze lehen etc. wie III, 31.

83. Sēnnglein von Mērnberg hat ze lehen etc. wie I, 11.

84. Nicla Rogendorfer hat ze lehen etc. wie I, 16.

85. Englein Sailer hat ze lehen etc. wie I, 25.

86. Ottlein Flemming hat ze lehen etc. wie I, 27.

87. Ortolff Fruelinger hat ze lehen Item ain hueben an der Daniels perg. Item ain hueben Im werde. Item ain hueben In dem kēnnigk. Item ain huben zu dem Torlein. Item ain huben ze Gorenentein. Item ain hofstat daselbs vnd ain hofstat ober des hoffs In Seldenhofer herrschaft ⁵⁾.

88. Cesarj Sēherlj ze Gomlicz hat ze lehen etc. wie II, 14.

89. Veit Hennerspacher hat ze lehen etc. wie II, 8.

90. Jacob Pitan ze Traberg hat ze lehen ain hueben gelegen in der Trawerg bey dem Törlein. Item ain zehenten der gelegen ist in der Görliczen. Item hat zu lehen ain hof czu Tuelach, dauon er erlich dint zwey phunt ⁶⁾.

¹⁾ Burgsthal, Schloss nordwestlich von Arnfels.

²⁾ Siehe I, 18.

³⁾ Unter-Gegenthal bei Hohenmauthen an der Drau.

⁴⁾ Windenau, südlich von Marburg. Die Herren von Windenau oder Winden.

⁵⁾ Vergleiche I, 59.

⁶⁾ Vergleiche II, 13.

91. Sicut est scriptum in de hinc cum hu gero
 Res. 1. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.
 in dargen hinc

92. Hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.

V.

Vermerkt das Abt Johannes Essinger seine oben be-
 rührenden berufen in hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.
 kenmarkt auf sand philipp vnd sand Jacob tag der heilighen
 zwelff hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. Fol. 1

1. Abt Johannes Essinger ddo. 1. Mai 1458 auf die Heilighen
 erbern Christen in hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.
 frau dorthin in hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.
 der Stal zu volkenmarkt. In hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an.
 gedechtnis geschaffen hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. hinc in de an. Fol. 1

2. Item Christoffen erzwiltar sindt zwu Hueben von gaden
 auff heutt sein lebtage vnd nicht lenger von uns verlihen worden
 da gelegen sein ze streglach vnd gehören in das Amt Trshoffen
 die da sein vatter auch zu leibgeding gehabt hat. Vnd der heilighen
 Christoff zwiltar hat bekhanot, das er mit goeter khuntschafft er-
 gewinst sey worden, das die bemelten hueben mit seines vatters
 ledig sind gewesen. Als der bemelt Christoff das leibgeding er-
 wiltar hat, dabey sindt gewesen her Jörg Conuentbrüder, von von
 vnser Schaffer, wolfgang guettenstainer, veit henningspacher, Ar-
 an sand philipp vnd sand Jacob tag zu volkenmarkt, darauff
 leben in körnden beruffen haben lassen vnd gelihen haben vnd
 auch darüber kainen brief genomen. Anno domini etc. LVIII. Fol. 1

3. Abt Johann verleiht ddo. 1. Mai 1458 dem Edel von
 Thoman von Ratenstain anstat frau Agnesen Senes er-
 gemahel vnd Jorgen des Gossen seligen Tochter vnd iren erben
 gende Lehen.

Item von Erst zwe Hochen vnd einen Zehent gelegen bey Rayach n Swayg gelegen ob lausand. Ain hochen gelegen an der dabro id auch den hoff zu Gurezhaim mitsampt ainem weingarten ainem hiez ainer Mül vnd ainer hochen so in den hoff gehorent¹⁾. Fol. 28.

4. Abt Johann verleiht ddo. 1. Mai 1458 dem Andre Massat-ter und seinen Erben „die lehen vnd gueter gelegen zu Grayanner²⁾ auf ain Jurij gesessen ist. Item auff dem andern güt Jacob gesessen t. Auff dem dritten peter gesessen ist was vnd nw vreich darauff esessen ist vnd die Alben ob wildenstain genant die Abbts Alben. ind den Zehenten in der weyssach³⁾ den linhart wisselnikh luehat. Des mit seinen Zugehorungen.“ Fol. 29.

5. Abt Johann verleiht ddo. 1. Juli 1458 „vnsern getrewn arencz Grüber vnsern Burger In vnsern markt zu sand paula m lauenttal seiner hausfrawn vnd Iren Erben ain wisen gelegen vnter er höhweisen vnnter des poschen hoff die vormals der pattrer von nserm Göttshaus ze lehen gehabt hat.“ Fol. 2.

6. Abt Johann verleiht ddo. St. Paul 4. Juli 1458 dem Edlen bernhard Peisser und seinen Erben „den hoff vnd gütter vnd ofstett dacz Tschervweg mit aller zugehörung als alles vor sein vatter Janns peysser säliger von vnns und vnserm Gottshaws ze lehen shabt hat⁴⁾. Auch des chlamphrer gütt das der benant Bernhart pysser von Rueprechten dem peystokh gekauft hat.“ Fol. 2.

7. Abt Johann urlaubt ddo. 4. September 1458, auf die Bitte den Edlen Ritter hern Gambrecht von Silberwerck⁵⁾ anstatt sein-
 des hern Sigmunds⁶⁾ vnd hern walthasarn⁷⁾ gebrüeder von wayn-
 ryach⁸⁾ all drey Gerhaben hern Daniels von Chohnicz söling kin-
 der“, den Kindern des Daniel von Kolnitz „auff vier Jar nach

¹⁾ Siehe IV, 3.

²⁾ Krajantschach unter dem Schlosse Wildenstein, Gemeinde Gullian, Bezirk Klagen-
 dorf.

³⁾ Siehe IV, 7, 8.

⁴⁾ Siehe IV, 22; III, 8.

⁵⁾ Burgraine Silberberg in der Nähe der steirischen Grenze im Markte Althofen

⁶⁾ Er erscheint im Jahre 1463 als kaiserl. Rath und Pfleger im Vordanstein (Archiv
 für K. österr. GQ. X, 296, Nr. 660).

⁷⁾ Er erscheint 1463 als kaiserl. Kämmerer (Archiv für K. österr. GQ. X, 296, Nr. 660) und starb
 1484 zu Villach.

⁸⁾ Burgraine Weissbrach im Gailthale, Bezirk Murau.

Datum des briefs nach einander ze raitten“ folgende Lehen: ainen höff Zü Hunczdörff¹⁾ ain hueben daselbs die der Steffa hat. Item ain güt daselbs neben des mēschein güt hat der Inn vnd syben Akker im hunczsdorffer velld bey der strassen, l der Steffan“. ²⁾). Fol. 3.

8. Abt Johann verleiht ddo. 4. September 1458 dem Edle Hainreich dem Himmelberger³⁾ als dem Elltern lehen vnd seinen Brüdern vnd Iren Erben Item ain gutt da der kog aufsicht. Item ain güt da der knawder aufsicht. Item ain gütt d Raiffer aufsicht, alle gelegen am glein⁴⁾. Item ainen zehent winklern In dem gericht obertrüchsen⁵⁾. Fol. 3.

9. Abt Johann verleiht ddo. 4. September 1458 dem gracz lenngendorffer und seinen kindern, Sün vnd töchter Er hat bey frawn Margretten der Rechbergerin säligen die sein v gewesen ist, Item von Erst ainen halben Zehent der gelegen i der weissach bey Wildenstain vnd ain hüben ob wildenstain vnd Wisen gelegen ze kattern bey der Trä vnd ain Awen dasell Fol. 5.

10. Abt Johann verleiht ddo. St. Paul 11. September 1458 Jacob Pitan Bürger zu Traberg und „seinen Eeleichen leib Er die Sün sein, den Hoff ze Duelach ob Traberg zwischen der Stra vnd der Tra gelegen“ als Leibgeding gegen einen jährlichen von zwei Pfund Wiener Pfening „albeg zü der Sidlung des G haus Ambts zü Traberg“, und von einer Hube gelegen in dem „süllen sew aüsrichten Zü rechter Zeitt die vogttey Zü dem haus

¹⁾ Hundsdorf bei Kolnitz.

²⁾ Abt Peter verlieh ddo. 24. Juni 1450 diese Lehen dem Edlen vnd vesten Ebn von kolnicz als dem elltern lehentrager anstat sein selbs vnd Danielen von nicz seins Bruders vnd irer baiden erben (Orig. Perg., das Siegel fehlt), und 24. Juni 1453 dem Edlen vnd vesst Ritter Hern Daniel von Cholnicz mit dem satze „die vormals Jorg vnd Eberhart seine brueder von Cholnicz ze lehen g haben“ (Orig. Perg. 1 Siegel. Archiv St. Paul).

³⁾ Er erscheint 1464 als Trukhsäss vnd Pfleger zu Bleiburg, 1477 als kaiserl und Pfleger zu Bleiburg und verheirathet seine Tochter an Valentin Lamb kaiserl. Pfleger zu Stein in Krain (Archiv f. K. österr. Gg. VII, 217; II N. 50).

⁴⁾ Siehe IV, 6.

⁵⁾ Burg Obertrixen; südwestlich davon Winklern, Bezirk Völkermarkt.

⁶⁾ Siehe IV, 8.

g.“ Wenn sie diese Bedingungen nicht erfüllen, falle der
t aller Zugehörung vnd alles das sew darauff gepawtt vnd
aben“, dem Stifte zurück¹⁾. Fol. 4.

2. Abt Johann verleiht ddo. 26. November 1458 dem Eras-
ichrer und seinen Erben „ainen Zehenten gelegen zū Reis-
ter Reynekk“ als Lehen²⁾. Fol. 5.

3. Abt Johann bekennt ddo. 29. November 1458, dass der
anns Gall von Puechenstain³⁾ ihn gebeten „den hoff an
d bey Traberg mit seiner Zügehörung“ seinem Bruder An-
Gall von Puechenstain und seinen Erben zu verleihen,
er ihm denselben verkauft hätte, dass aber Andreas Gall diese
aufgesandt und gebeten habe, „die nū fürbass Hannsen
awer vnd Dorotheen seiner hausfraw vnd Ir baiden Erben“
eihen, „wann Er In den Geben hiet vmb das, das Er Iren
vnd Bruder Hannsen Leupacher In Zorn vom leben zū tod
het“. Der Abt erfüllt diese Bitte. Fol. 6.

3. Abt Johann verleiht ddo. 10. December 1458 dem Edlen
Pibryacher⁴⁾ und seinen Erben, Söhnen und Töchtern
hoff gelegen am Judennekh vnd ainen Zehenten Zū Winklörn
ysenberg⁵⁾. Fol. 6.

4. Abt Johann urlaubt ddo. 24. December 1458 dem Edlen
Äkkerl und seinen Erben, „wann der bemelt Äkkerl desmals
kuntschafft nicht hanthäbig wër, von dem nagstkömenden sand
vnd sand Jacobstag ain ganczes Jar“ die Lehen, welche zum
gehören. Fol. 7.

5. Abt Johann verleiht 1458 dem Edlen Conrad Aspach
en seinen Erben „ain hoff gelegen am polcz bey höhenpergen
innacher pharre da niclas aüf siczt. Item ain halben hoff gele-
frönsdörff Im laüenttal da ettwan der grewlich aufgesessen
). Fol. 1.

he IV, 90.

he I, 42.

he K. Schmutz I. c. I, 441. Die Freiherrn von Gall-Buchenstein am rechten
ufer, unterhalb Unterdrauburg.

erscheint 1457 als Pfleger zu Landskron (Archiv f. K.-österr. GQ. X, 203,
183).

he III, 23.

he IV, 9.

c. XXXIV. 2.

16. Abt Johann verleiht ddo. 19. März 1459 dem Vireis Zümesz gesessen zü Oberndorff bey Rayach ¹⁾ das gut gelegen Rayach, das etwan der allte Chruieg Inngehabt vnd von Niklas Herpher kauft hat. Fol. 7.

17. Abt Johann verleiht ddo. 19. Februar 1460 dem Vireys Vieregk, Bürger zu Wolfsberg, und allen seinen Erben „ain g gelegen zw mitterlewden, do ycz Hannsen des Romolers sun zw siczet ²⁾. Fol. 7.

18. Abt Johann verleiht ddo. 25. Mai 1461 dem „Edl vnd v Mert Akerl“ und allen seinen Erben „ain hoff gelegen czu mer berg Der Haydleins des Sengleins gewesen ist ³⁾. Item vier gült Item ain hueben Im veld da der Rabacz auffgesessen ist mit ain Zulehen alles bey Rabenstein vnder Lauamund gelegen. Item i guet im dorff daselbs, da weylant der Nikus auffgesessen ist mit ain Zulehen“. Fol. 8.

19. Abt Johann bekennt ddo. 6. Juni 1461, dass ihn der „vnd vest Ritter her Andre Greysenecker“ ⁴⁾ gebeten, „Im vnd Erben Ain guet vnserer vnd vnser Gotshaus lehenschafft gely vnder dem wald bey Eberstain ⁵⁾, so Clement vnder dem wald Im habt, Zu aygnen, wann er das zu gotsdinst stifften weld.“ Der erfüllt diese Bitte. Fol. 9.

20. Abt Johann verleiht ddo. 25. Juli 1461 dem „er Hanns Judel als dem Elltern vnd Lehentrager, seinem Bruder L hard Juden vnd ir baiden erben ainen Zehenten gelegen zu Wink bey Sannd Jorgen ob Waisenberg“. Fol. 9.

21. Abt Johann bekennt ddo. 24. November 1461, dass er die Bitte des Andre Massaltre die von diesem dem Hann polopnigh, Burger In der Chapell ⁶⁾, verkaufte Abtsalpen ⁷⁾ terem und seinen Erben als Lehen verlichen habe. Fol. 10.

¹⁾ Unter-Eberndorf bei Roiach im Lavantthale.

²⁾ Siehe IV, 31.

³⁾ Siehe IV, 75.

⁴⁾ Über die Ritter von Greisseneck siehe K. Schmutz, I, 603. Das Schloss Greisseneck liegt bei Voitsberg in Steiermark. Andre Greissenecker erscheint 1454 als kaiserl. Kämmerer und Pfleger zu Klam (Archiv f. K. österr. GQ. X, 100).

⁵⁾ Burg Eberstein am Görttschitzbache, einem Zuflusse der Gurk.

⁶⁾ Eisen-Kappel an der Velach.

⁷⁾ Siehe V, 4.

22. Abt Johann verleiht ddo. 30. December 1461 dem „Edlen vesten Ritter hern Caspar Aspach als dem Eldern vnd lehentra- Sein vnd seiner gewistret vnd allen iren erben“ die Lehen wie V, 15.

23. Abt Johann verleiht ddo. 29. Juni 1463 dem „Edlen vnd en Ritter hern Conrat Tanhawser¹⁾ anstat frawn Annen seins Gemaheln vnd irer erben die Stukh vnd guter, wie V, 18. weylent Mert Akkerl Ir vetter seliger von vns vnd vnserm Gots- ze lehen gehabt hat, wann die Erblich vnd mit tayding an Sy men weren“. Fol. 10.

24. Abt Johann verleiht ddo. 5. August 1464 dem Lasla sser und seinen Erben die Lehengüter, „so erblein auff in gefal- mein, die her chomen von hanns peisser. Ein gut darauff mathe schnigk siczt. Ein hueben pey Swabegk²⁾. Ein hueben zw aicha burg³⁾. Ein hueben pey der pruck zw volkenmargk. Ein oden so ger im graben⁴⁾ in hatt. Ein gutt ob leufflinger⁵⁾ perg, das Mathe schnigk in hat. Ein gutt oben newn haws⁶⁾ oben in leufflinger perg rättnigk in hatt. Ein gvtt ob leuffling im graben, das hans mulner hat all mit irrer Zwkorung“. Fol. 38.

25. Abt Johann verleiht ddo. 29. März 1465 dem „Christoff Mehrer als dem Eldern vnd lehentrager an stat sein selbs vnd nacz seins Bruder vnd irer erben ain zehent gelegen zu Reisdorff der Reynekk, so ir vatter seliger⁷⁾ von vns vnd vnserm Gotshaus lehen gehabt, wann sew der erblich von iren vatter anersterben“. Fol. 11.

26. Abt Johann verleiht ddo. 3. Juli 1465 dem Edlen Lasslaw Esser vnd seinen Erben „den hoff Güter vnd hofstet so etwan Hanns er vnd Bernhart sein Sun selig. Auch des klamphrer gut, So selb Bernhart von Ruprecht peystokh gekauft hat vnd von vns vnserm Gotshaus ze lehen gehabt haben, alles gelegen zu Herweg⁸⁾, wann dy erblich an in kumen weren“. Fol. 11.

Über die Ritter von Thanhausen siehe K. Schmetz, IV, 186.

Schwabegg an der Drau im Bezirke Bleiburg.

Aich am Libuska-Bache bei Bleiburg.

An der Drau.

Leifling am rechten Drausufer. Lavamünd gegenüber.

Jouhaus, Schloss in der Nähe der Drau zwischen Schwabegg und Leifling.

Siehe V, 11.

Siehe V, 6.

27. Abt Johann urlaubt ddo. 26. November 1465 „Linb vnd Andreen gebruedern von kolnicz, hern Daniels Sünden“ die V, 7. angeführten Lehen auf weitere fünf Jahre. Fol. 11.

28. Abt Johann verleiht ddo. 30. Mai 1466 dem Hain Weisspekh Bürger zu Völkermarkt vnd seinen Erben die d ben von Cristan Salczer, Bürger zu Völkermarkt ¹⁾ verkaufte v Abte aufgesandete „kumpfmul gelegen vndern weingarten v yczbemelten Stat Volkenmarkt“, unter der Bedingung, „wann obbenant kumpfmul verrer verkauffen oder verkumern wolden sullen Sy vns oder vnsern nachkomen damit benotten vnd vn ain billichen kauff fur menigklich geben“. Fol. 12.

29. Abt Johann verleiht ddo. 3. October 1467 dem Sneider „ain gut mit seiner Zugehorung gelegen zu kral vnd gehort In vnser ambt Trahofen mit sambt ain zehenten so vormals ainer genant vrbau innegehabt hat“, auf seine Lehen mit der Verpflichtung, „Jerlich zu rechter Zeit von dem beme achtzig pfenning vnd von dem zehenten newn virling getraichen vnd darzu gehorsam zu sein vnd gewärtig mit stewren ten vnd andern sachen, als ander vnser vrbau leut In demselben Ambt phlichtig sein“. Fol. 39.

30. Abt Johann verleiht ddo. 29. März 1468 auf die B Andre Massaltrer seinem Vetter „Hansen Massaltrer dengeren“ die von Ersterem aufgesandeten Lehengüter „am G Item auf Ayn vreich gesessen ist. auff dem andern linhart d vreichs Sun vnd auf dem dritten ainer genant Vrbau“ ²⁾. Fol. 40.

31. Abt Johann verleiht ddo. 5. März 1471 dem „Edvesten Leonhart von Kolnicz als dem Elderen vnd lehen anstat sein selbs vnd Andresen von kolnicz seines Bruders erben“ ³⁾ die Lehen wie V, 7. So her Daniel von kolnicz ir vater ger“ vom Stifte als Lehen gehabt hat. Fol. 43.

32. Abt Johann verleiht ddo. 14. Mai 1473 dem Edlen stoffen Pibriacher als dem Elttren vnd lehentrager ans selbs, seiner gewistridt vnd Iren erben“ die Lehen wie V,

¹⁾ Siehe V, 1.

²⁾ Krabathen bei St. Philippen an der Gurk, Bezirk Eberstein.

³⁾ Siehe V, 4.

⁴⁾ Siehe V, 27.

Jorg Pibriacher ir vater seliger zu lehen gehabt hat vnd nu an sew chomen sein“. Fol. 46.

. Abt Johann bekennt ddo. St. Paul 20. Mai 1474, dass er ette guetter Lewtt der Edlen frawn Agnesen des Jorgen seligen tochtter vnd des Thoman von Rottnstain verlasne die Lehen die Ir vatter Jorg Goss Salliger vom gotshaus ze ehabt hat, verleihen schuldt“. Da er aber „Im Ratt gefunden, r nuer ain Vrlawb geben schult, auff Etlich Jar“, so hat er elben geurlaubt auf „drew gancze Jare von dato des brieffs en“. Es sind dies die Lehen: „Ain hueben die pachonigkh In ain oden In prattnigkh. Ain hueben die Joseph Inne hat, Ain sand Jorgen ¹⁾ mit aller yerer zuegehorung, die etban Mertel habt hat. Item ain hueben zw Gotzendorff ²⁾ die Etban der innegehabt hat. Item Zbo hueben am schaidmach Im gerewt ³⁾ zell. Item ain hueben zw linthoff ⁴⁾ die Etban Michel Inne hat“. Fol. 55.

. Abt Johann verleiht ddo. 30. Juli 1475 dem Linhart man gesessen zu Oberndorff bey Rayach vnd seinen Erben it gelegen bey Rayach, das etban der alte chrueg Innegehabt er vom Vlrich Zumess ⁵⁾ khaufft hiet“. Fol. 50.

. Des Leonhartten Zimerman kinder lehen sein In bt auf zwey iar Dato des briefs ze raitten. Actum ante Mathei apostoli et Evangeliste Anno etc. LXXVII^{mo}. ⁶⁾.

. Item Paull Vireken ist gelihen worden als ain Vormundt rhaben Vlreichen seins bruder Das Gut zu Mitterlewden so ⁷⁾ vom Gotshawss ze lehen gehabt hat. Actum feria quinta costis anno domini etc. 79. ⁸⁾ Fol. 53.

Georgen unter Stein im Lavantthale.

zendorff bei St. Georgen.

ensteiner Greuth ob der Zeil, Bergabhang am linken Draufser oberhalb amünd.

thof bei Rojach.

ie V, 16.

September 1477.

ie V, 17.

nni 1479.

die zehenden zu marscapurg an samuel Era:
Quinquagesimo octavo. Fol. 13.

38. Abt Johann I. verkauft ddo. 19. Mi
spat Zwitter und allen seinen Erben zwei G
dy der Marchss Mesner weylent von uns h
behalt des jährlichen Urbarzinses. Fol. 33.

39. Jorg Hawsner verkauft ddo. 3.
seine Geschwister^s) und alle seine Erben ,
ayden Jorgen Riedmarcher vnd seinen
mit seiner zugehorung vnd zwo hofstet vnc
lannken bey Cellnicz. Item aber ainen ha
mit iren Zuegehorungen gelegen ze Czellnic
akger mit seiner zugehorung gelegen In de
obgemenen Stukh vnd guetter In der lanken
Glantz hof hofstet vnd Mull vnd akger mit ire
von dem Hochwirdigen herren herren Pete
lauental.

Item haben wir Im mer verkauft vnser
lanken. Vnd ist der Kawff geschehen mit h
des pauschen, obristen perckmaister des
bemelten Abbt vnd seinem gotshaus Jerleic
dint Sechs wasserember most vnd drey perg
Zwen wasserember most vnd ain pergphenn

Auch haben wir In mer verkauft vnser
ze Trestanicz^s) ob der Stänenrukchen. bei

. Abt Peter von St. Paul verleiht ddo. 16. März 1449 auf s Jörg Hawsner und seiner Schwester Ursula, Thomas des en ehelichen Hausfrau, dem Edlen Jörg Riedmacher „Irem vnd swager ainen hoff gelegen zu czellnicz vnd ain hofstat. n hofstat gelegen bey dem pach ob der kirchen. Item aber stat zwischen der yczbemelten hofstat vnd des Skoffen güt . Item aber drey hofstett genant In der Lannkchen vnd ainen gelegen zü Glanncz, alles vnser lehenschaft“. Fol. 15.

. Abt Johann II. verleiht ddo. 21. März 1457 den Brüdern p und Christof, den Sigesdorffern, vnd ihren Erben ben mit Ir Zügehörung gelegen zü nider Goddentein ob der arauff Jäklein Stuelcz der fidler gesessen ist genant Im dorna vormalen Ir vatter Christan Sigesdorffer saliger ¹⁾ zu lehen hat“. Fol. 14.

2. Abt Johann verleiht ddo. St. Paul, 5. Juni 1457 dem „Edlen Im von pernEkh als dem Ellttisten lehentrager, nach abhern Arttollffen von pernEkh saligen, vnd seinem Bruder Item von Erst das dorff zü Sybenaich mitsambt den leütten vnd Berkhrecht daselbs mit aller zugehörung. Item das Berkü Marchpurgk genant In der Slaiffen vnd zwo hueben gelegen nigk. Item das dorff Radigesdorff gelegen bey der steücz In purger pharre“ ²⁾. Fol. 13.

3. Abt Johann urlaubt ddo. 11. November 1457 dem Erhart wartter ³⁾ das Lehen, „ein dorff mit seiner Zügehörung Teuffenweg gelegen vnnter Rakkespurg“ auf ein ganzes Jahr em negstkomenden sand Briczen tag ⁴⁾“ angefangen. Fol. 14.

4. Khünrat Czimerawer Hat zü lehen vier huben gelegen umberg der zwo Jurj Supan Innehat, vnd Zwo der petter der aiden. dieselben lehen sind herkomen von frawn vrsula der czin Conratten des hagendorn seligen tochter ⁵⁾ vnd

ie IV, 77.

ie IV, 45 und 47 mit Note.

erscheint 1457 als kaiserl. Rath und Burggraf der Burg zu Cilli (Archiv f. K. rr. GQ. X, 207, Nr. 201), und starb vor Juli 1460 (vergleiche unten V, 75 und iv etc. X, 236, Nr. 407).

November.

ie IV, 61.

hat die Emphanen Am quotember sūntag vor weyhnaechten domini etc. LVII^{er} 1)^a. Fol. 13.

45. Abt Johann verleiht 1457 auf die Bitte des Wolff Khrottendorffer „vunserm getrewn lieben Jōrgen Schuphen die von Ersterm aufgegebenen Lehengüter. Item vnd das gut da der kayser aufgesessen ist. Ain gūt da der rich^{er} aufgesessen ist. ain gūt da der Martin Gräditschnikh aufgesessen ist. gūt da Jacob Gräditschnikh aufgesessen ist. die yezgenanten gūt alle am Romsnigh In mērnberger pharre bey sand meritten 2) erbsind. Item drey Ekker im mērnberger veldt. die der schloß lungehabet hat. Item ain traidtzeient bey mērnberg in mērnberger pharr gelegen. den herman schuester Innegehabt hat 3)“. Fol. 13.

46. Abt Johann verleiht ddo. 10. April 1458 dem Lant Aspach „wann er darauß ain gemächt brieff hiet Als vmb vierhundert phunt phenning. des vidimus wir verlesen haben. Item von erst ain hueben In der ezäich. die Dietreich Innehat. Item ain hueben Im Temnikh die der grill Innehat. Ain hueben zū Torsen die petter Innehat. Ain hueben zū gorentain vnd ain zehen den Jacob Amhtman Innehat. Item ain hofstat daselbs die Iorg. Hail Innehat. Ain hueben bey puechenstain Im aichperg die vtreich Innehat vnd ain Zehent daselbs. Item ain hueben Im Galschmich Im vrschich Innehat. Item ain hueben an der Gōriezen die Jannsch Innehat. Item ain öde hueben Im aichperg die niklas am Ram Innehat“. Fol. 14.

47. Abt Johann verleiht ddo. 3. Juni 1458 dem Jorg Karsauer⁴⁾ und seinen Erben „das gūt zū Tresteniez mit aller zugehörung ob Marchburgk gelegen. das vormals Gebhart Artolt vnd Hanns von Waldstain sälige 5) von vns vnd vnserm goteshaus gleich halbs ze lehen gehabt haben“. Fol. 15.

48. Abt Johann bekennt ddo. 3. Juni 1458. dass Ruprecht Wakkerezill ihm „ainen auffgabbrieff“ zugesendet habe nach welchem er die Lehengüter „Item Achthalbe Hueben vnd ain hofstat

1) 18. December 1437.

2) St. Martin, eine Filialkirche von Mährenberg und Friesen.

3) Fol. 13.

4) Vgl. K. Schönbauer.

In der Zauwitt ¹⁾ dem Konratt pessniczer verkauft hatte. t verleiht nun dieselben, da „der pessniczer seinen Sün vlei-
i vnns gesendet vnd vnns durch In wissen hat lassen, das er
iaffter notturft wegen Zü vnns nicht kömen mocht, vnns auch
n die gütter dem yczgenanten vltreichen seinen Sün an seiner
verleihen, dem vltreichen pessniczer vnd allen seinen
anstatt seins vatter“. Fol. 15.

l. Abt Johann verleiht ddo. 5. Juni 1458 dem „Edlen hern
von Willthaw̃s“ und allen seinen Erben, Söhnen und
rn, alle Lehen, die sie vom Stifte haben, „Es sey an der
zu willthaw̃sen ²⁾ vnd auch andrew̃ gütter“. Fol. 16.

l. Abt Johann verleiht ddo. 5. Juni 1458 dem Jorg Ried-
er und allen seinen Erben die Lehen zu Zellnitz und Glanz
40. Fol. 16.

l. Abt Johann verleiht ddo. 5. Juni 1458 dem Edlen Veit
spacher und seinen Erben die Lehengüter: „Item von Erst
eben gelegen zu Gelyencz ³⁾. Item ain mark gellts Zu Gẽms.
ey Ekkher In dem vellt Ze Mẽrnbergk. Item ain hofstat da-
elegen ze Mẽrnberg In dem Poydes. Item In dem markt ze
rg ain gesäsz vnd darczu sechs Êkker auch bey dem markt
gelegen ⁴⁾. Item ain holcz gelegen In dem wandl bey der
: vnd sechs wasser Emer mösst gelegen am Tschatwiernigk ⁵⁾
er von vnns vnd vnnserm Gottshaus In kauffRechtz weise ze
en mitteren hoff vnd vellder zü Gannkern ⁶⁾, von dew̃ man
l vnnserm Gottshaus Järlich dint albeg zü Sand Mertten tag
phunt phenning gewöndlicher landeswörung In Steyern“.

Abt Johann verleiht ddo. 5. Juni 1458 dem Wilhalm
perger und seinen Erben folgende Lehengüter: „Von erst
ter gelegen bey dem Törlein vnnter Traberg. Item ain gütt

IV, 35.

III, 35.

erselben Hand, aber mit anderer Tinte ist beigelegt: „Item die zwo hueben
ientlich hat mein herr vom Hengstbacher gekauft“. Siehe auch IV, 89; II, 8.

IV 21

nahent dabey gelegen haisset Im potocze ¹⁾). Item ain oden gelegen Zü feüsing ob mernberg ²⁾), die vormals der fürfüß Zü seiner huben zü lehen gehabt hat ³⁾). Item ain hofstat gelegen zü Mernberg vnder dem Stain, darüß yczund wallthazar der nymmerdraüs siczet ⁴⁾). Item dreü güter gelegen zü sand larenczen Im winkhel ⁵⁾). Item zway güter zu Gëms vnd ain hoff zü Gribcz vnd ain hofstatt in der Awen. Item ain halbs güt zü Mellnigk. Item ain Zehent am Wuedmath ⁶⁾). Fol. 18.

53. Abt Johann verleiht ddo. 5. Juni 1458 dem Leonhart Lewpacher und seinen Erben „zway güter gelegen zw Gëms dy Jannso ycz Inne hat, doch margretten Niclasen des lewpacher seligen witiben an irem leybgeding daran vnergriffen“. Fol. 25.

54. Abt Johann verleiht ddo. 7. Juni 1458 dem Friedrich Wakkerczill „alls dem Elltern lehentrager Anstat seins Brüder Rueprechtz Wakkerczill die Lehen: „Von Erst am khües bey Tra- berg vier hueben vnd ain hofstat vnd zway taill zehent daselbs auf zwainczigk hüben. Item ain hueben am Remsnigk“. Fol. 18.

55. Abt Johann verleiht ddo. 7. Juni 1458 herrn Caspar Sigesdorffer, Pharrer zu Kötsch ⁷⁾), für seinen Theil „ain hueben gelegen zu nider Göddentein ob der maütt daraüß Jäkl Stuelcz der fidler gesessen ist genant Im dârpa vnd die vormals Christan Sigesdorffer säliger sein vatter von vnsern vordern vnd gottshaus zu lehen gehabt hat“ ⁸⁾).

¹⁾ Siehe I, 48.

²⁾ Ober-Feising an der Drau.

³⁾ Siehe IV, 69.

⁴⁾ Abt Peter von St. Paul bekennt, dass er 1454 auf die Bitte der Edlen, Niclas und Paul Gebrüder die Verber, und nach von diesen gesandten „Aufgabbrief“ „in hofstat gelegen zu Mernberg vnder dem Stain darauf ycz Wallthazar der Nymmerdraus siczt“, ihren Brüdern Balthasar und Wilhelm den Rotenpergern vnd allen ihren Erben als Lehen verliehen habe (alte Copie im Archive von St. Paul).

⁵⁾ Dabei steht folgende Anmerkung: „Item vermerckt das die obbenannten dreü güter zu sand Laurenczen Im winckell von meinem herren dem benannten Roterperger abgekauft sein“. St. Lorenzen im Winkel oder in der Einöd, im 12. Jahrhundert „in Radmilach“ genannt, am rechten Drauufer, Eisenbahnstation. Es wurde dem Stifte schon von Grafen Engelbert I. von Sponheim im Jahre 1001 bei der feierlichen Gründung übergeben (Codex traditionum monast. S. Pauli, cap. II. Manuscript auf Perg.).

⁶⁾ Siehe I, 48.

⁷⁾ Kötsch, südlich von Marburg am Ostabhange des Bachergebirges.

⁸⁾ Siehe V, 41.

56. Abt Johann verleiht ddo. 7. Juni 1458 dem edlen Herrn **Erasmus von Wilthaws** und seinen Erben die Veste Wilthaws mit aller Zugehörung¹⁾. Fol. 38.

57. Abt Johann verleiht ddo. 10. Juni 1458 dem Edlen **Sigmund Rogendorffer**²⁾ und seinen Erben „Item zwo huben vnd ain hofstat ze Gömlicz vnd ain kellerstat daselbs“³⁾. Fol. 19.

58. Abt Johann verleiht ddo. 15. Juni 1458 dem „Edel vnd vest Ritter Hern Jacob dem Trapp“ und seinen Erben die Lehen: Item von Erst den hoff gelegen zu Merenberg im Markt. Item Syben hofstet gelegen doselbs. Item vier fleyschpenkh auch gelegen doselbs der czwo Öd sein. Item am Remsnikh czwo huben. Item ain zehent gelegen zu wuppelsach“⁴⁾. Fol. 27.

59. Abt Johann verleiht ddo. 15. Juni 1458 dem „Edel vnd vest Jorg Schrampff“ und seinen Erben die Lehengüter wie V, 45. Fol. 28.

60. Abt Johann verleiht ddo. St. Paul, 17. Juni 1458 „dem getrewn Hanns Ruesz und seinen Erben folgende Lehen: „Item von Erst ain hoff gelegen ob Gomlicz da weylendt Jörg Rüesz aufgesessen gewesen ist. Item ain hoff gelegen Im lappotscheinikg. Item aine halbe hüben daselbs da weylendt Zertsche auffgesessen gewesen ist. Item ain hueben Im Ostrasen. Item ain hofstat Zü Gömlicz Im dorff bey dem weniger gelegen“⁵⁾.

Item die gütter die künz payr In Saczweis von hern Reinprechten Windischgréczer Inne gehabt hat vnd die Er kaufft hat von Jörgen dem windischgréczer. Item von Erst ain halbe hueben die hennslein vleischhakker Zü Gömlicz Im dorff Innehat. Item ain hofstat gelegen neben dem mesner. Item ain hofstat vnnterm Jannsen am Ekk. Item ain wisen vnnterm kumer. Item drey Akker da etwan ain mul gewesen ist. Item ain Akker vnd ain wisen an der paraticz vnd ain wislein vnnterm haihollez. Item drey Akker Im Grag. Item ain hofstat gelegen vnnderm petter In der Staingrub“⁶⁾. Fol. 19.

¹⁾ Siehe V, 49; IV. 48.

²⁾ Er erscheint 1462—1467 als Verweser der Hauptmannschaft in Steier (Archiv f. K. österr. GQ. II, 462, Nr. 174; X, 383, Nr. 548 und 439, Nr. 944).

³⁾ Siehe IV, 84.

⁴⁾ Siehe IV, 71.

⁵⁾ Vergleiche IV, 76; III, 42.

⁶⁾ Siehe IV, 50.

61. Abt Johann verleiht ddo. 4. September 1458 dem Johann Pittan „hainreichs des pittan säligen Sun von Trabergk“ und seinen Erben „ainen zehenten gelegen bey dem Törlein vnnter Trabergk an der welik“. Fol. 20.

62. Abt Johann verleiht ddo. St. Paul, 12. September 1458 dem Jacob Pytan von Traberg und seinen Erben „Sün vnd töchtern ain hueben gelegen vnnter Traberg bey dem Törlein vnd ainen Zehenten gelegen an der Goriczen, die sein kaufts güt sind vnd von vnns vnd vnserm Gottshaus ze lehen berüren“ ¹⁾. Fol. 20.

63. Abt Johann verleiht ddo. 12. October 1458 dem Edlen Jorg Windischgrëczzer und seinen Erben die Lehen: „Item den hoff zu Gamlicz vnd Syben hofstet vnd zwen weingarten, ainer genant der Erlacher, der ander weingart genant der Sulczzer mit allem dem, so zu dem benanten hoff hofsteten vnd weingarten gehöret“ ²⁾. Fol. 21.

64. Abt Johann verleiht ddo. 13. October 1458 dem Edlen Caspar Windischgrëczzer und seinen Erben die Lehen: „Von erst sechs hueben vnd sechzehn hofstet Zü Gränach In Gamliczer pharre vnd ain BerkRecht daselbs. Fol. 21.

65. Abt Johann verleiht ddo. 19. October 1458 dem „Veit GaisRukker als dem Elltern lehentrager, seinen Brüdern vnd allen iren Erben“ die Lehen: „Item von Erst ain hueben an dem Törlein da der Rosschicz aüffgesessen ist. Item Zü Mörnbergk ain gut da der vnterslag aüffgesessen ist. Item ain hofstat daselbs da der vaülszkhrautt aüffgesessen ist. Item Zwen Ekker daselbs da das wismad aüf leit. Item zwo hueben vnd ain hofstat gelegen Zü Mörnbergk In dem Markht. Item ain hueben gelegen an dem Redlach vnnder Mörnbergk. Item ain hueben gelegen an dem Redlach ob Mörnbergk. Item ain drittail aines Zehenten gelegen daselbs vnd in dem Radwein. Item ain hueben gelegen am Redlach in der Eben. Item zü Mörnbergk drey hofstet die der paly Innhat. Item ain hofstat die der Schennkh Innhat. Item ain hueben die der Eysakh Innhat. Item zwo hofstett die der vlreich Lakowicz Innhat. Item ain hofstatt die der petter Ladicz Innhat. Item Zwo hofstett die der Vlreich Pükhlein

¹⁾ Siehe IV, 90.

²⁾ Siehe IV, 51.

hat. Item ain hueben die der kraincz Inn hat, vnd ist alles gelegen Mörnberger pharre ¹⁾). Fol. 22.

66. Abt Johann verleiht ddo. 29. November 1458 dem Leo-ld Freisinger den halben hof zu Gribicz als Lehen. Fol. 23.

67. Abt Johann verleiht 1458 dem Edlen Erhart Hohen-rtter und allen seinen Erben „das dorff gen Teüffenbegg gelegen ter Rakkespurgk“ ²⁾). Fol. 21.

68. Abt Johann verleiht ddo. 23. Jänner 1459 auf die Bitte des len Niklas Gribinger ³⁾ seinem Bruder Bernhart Gribin-⁴⁾ als „dem Elltisten lehentrager“ und allen seinen Erben „zwo eben die Jacob lasnigk Innehat. Item ain hueben bey der khirchen. m ain hueben an der friczen. Item ain hueben an der hofstatt. m ain öde hueben die Michel kapicz Innehat, alle gelegen In der ubitt“ ⁵⁾). Fol. 24.

69. Abt Johann urlaubt ddo. 24. Jänner 1459 auf die Bitte des unns Rüesz dem Reinhartten dem Fuchsen und seinen ben die Lehengüter wie V, 60, „wann Er In die aüff ainen wieder-aüff verkhaüfft hiett nach Ausweisung des kauffbrieffs vnd des lerwendt so darümb ausgegangen sein“. Fol. 23.

70. Abt Johann verleiht ddo. 5. März 1459, „da dy Edl fraw emut Hannsen des Holleneker seligen Tochter vnd Rein-echten des Gleinczer ⁶⁾ seligen witib ainen awffgabbriff In-schikt vnd dar Inne Etlich Stuk vnd guter“, welche Lehen von Paul und ihr väterliches Erbe wären, „awffgesandt hatte“, diese ter ihrem Sohne Friedrich Gleinczer und allen seinen Erben. on Erst ain hueben In der Zaüch da Jacob awffsiezet. Item ain eben da vlreych Aschlonik awffsiezet. Item Ain hueben da Nikus awffsiezet. Item ain hueben In der Welik da vlreych Sagmayst awffsiezet. Item ain hueben am kienperg am Stain da Janso awffsiezet. em ain hueben da Mathe Aschlonik awffsiezet. Item vnd ain öde ueben gelegen bey sand Daniel die auch derselb Aschlonik Inn hat.

¹⁾ Siehe II, 21; III, 47; IV, 56.

²⁾ Siehe V, 43.

³⁾ Er besiegelt noch 1467 eine Urkunde (Archiv f. K. österr. GQ. II, 463. Nr. 194).

⁴⁾ Er besiegelt 1471 eine Urkunde seines Vettters Andre Spangstainer (Archiv etc. 7. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 2627. 2628. 2629. 2630. 2631. 2632. 2633. 2634. 2635. 2636. 2637. 2638. 2639. 2640. 2641. 2642. 2643. 2644. 2645. 2646. 2647. 2648. 2649. 2650. 2651. 2652. 2653. 2654. 2655. 2656. 2657. 2658. 2659. 2660. 2661. 2662. 2663. 2664. 2665. 2666. 2667. 2668. 2669. 2670. 2671. 2672. 2673. 2674. 2675. 2676. 2677. 2678. 2679. 2680. 2681. 2682. 2683. 2684. 2685. 2686. 2687. 2688. 2689. 2690. 2691. 2692. 2693. 2694. 2695. 2696. 2697. 2698. 2699. 2700. 2701. 2702. 2703. 2704. 2705. 2706. 2707. 2708. 2709. 2710. 2711. 2712. 2713. 2714. 2715. 2716. 2717. 2718. 2719. 2720. 2721. 2722. 2723. 2724. 2725. 2726. 2727. 2728. 2729. 2730. 2731. 2732. 2733. 2734. 2735. 2736. 2737. 2738. 2739. 2740. 2741. 2742. 2743. 2744. 2745. 2746. 2747. 2748. 2749. 2750. 2751. 2752. 2753. 2754. 2755. 2756. 2757. 2758. 2759. 2760. 2761. 2762. 2763. 2764. 2765. 2766. 2767. 2768. 2769. 2770. 2771. 2772. 2773. 2774. 2775. 2776. 2777. 2778. 2779. 2780. 2781. 2782. 2783. 2784. 2785. 2786. 2787. 2788. 2789. 2790. 2791. 2792. 2793. 2794. 2795. 2796. 2797. 2798. 2799. 2800. 2801. 2802. 2803. 2804. 2805. 2806. 2807. 2808. 2809. 2810. 2811. 2812. 2813. 2814. 2815. 2816. 2817. 2818. 2819. 2820. 2821. 2822. 2823. 2824. 2825. 2826. 2827. 2828. 2829. 2830. 2831. 2832. 2833. 2834. 2835. 2836. 2837. 2838. 2839. 2840. 2841. 2842. 2843. 2844. 2845. 2846. 2847. 2848. 2849. 2850. 2851. 2852. 2853. 2854. 2855. 2856. 2857. 2858. 2859. 2860. 2861. 2862. 2863. 2864. 2865. 2866. 2867. 2868. 2869. 2870. 2871. 2872. 2873. 2874. 2875. 2876. 2877. 2878. 2879. 2880. 2881. 2882. 2883. 2884. 2885. 2886. 2887. 2888. 2889. 2890. 2891. 2892. 2893. 2894. 2895. 2896. 2897. 2898. 2899. 2900. 2901. 2902. 2903. 2904. 2905. 2906. 2907. 2908. 2909. 2910. 2911. 2912. 2913. 2914. 2915. 2916. 2917. 2918. 2919. 2920. 2921. 2922. 2923. 2924. 2925. 2926. 2927. 2928. 2929. 2930. 2931. 2932. 2933. 2934. 2935. 2936. 2937. 2938. 2939. 2940. 2941. 2942. 2943. 2944. 2945. 2946. 2947. 2948. 2949. 2950. 2951. 2952. 2953. 2954. 2955. 2956. 2957. 2958. 2959. 2960. 2961. 2962. 2963. 2964. 2965. 2966. 2967. 2968. 2969. 2970. 2971. 2972. 2973. 2974. 2975. 2976. 2977. 2978. 2979. 2980. 2981. 2982. 2983. 2984. 2985. 2986. 2987. 2988. 2989. 2990. 2991. 2992. 2993. 2994. 2995. 2996. 2997. 2998. 2999. 3000. 3001. 3002. 3003. 3004. 3005. 3006. 3007. 3008. 3009. 3010. 3011. 3012. 3013. 3014. 3015. 3016. 3017. 3018. 3019. 3020. 3021. 3022. 3023. 3024. 3025. 3026. 3027. 3028. 3029. 3030. 3031. 3032. 3033. 3034. 3035. 3036. 3037. 3038. 3039. 3040. 3041. 3042. 3043. 3044. 3045. 3046. 3047. 3048. 3049. 3050. 3051. 3052. 3053. 3054. 3055. 3056. 3057. 3058. 3059. 3060. 3061. 3062. 3063. 3064. 3065. 3066. 3067. 3068. 3069. 3070. 3071. 3072. 3073. 3074. 3075. 3076. 3077. 3078. 3079. 3080. 3081. 3082. 3083. 3084. 3085. 3086. 3087. 3088. 3089. 3090. 3091. 3092. 3093. 3094. 3095. 3096. 3097. 3098. 3099. 3100. 3101. 3102. 3103. 3104. 3105. 3106. 3107. 3108. 3109. 3110. 3111. 3112. 3113. 3114. 3115. 3116. 3117. 3118. 3119. 3120. 3121. 3122. 3123. 3124. 3125. 3126. 3127. 3128. 3129. 3130. 3131. 3132. 3133. 3134. 3135. 3136. 3137. 3138. 3139. 3140. 3141. 3142. 3143. 3144. 3145. 3146. 3147. 3148. 3149. 3150. 3151. 3152. 3153. 3154. 3155. 3156. 3157. 3158. 3159. 3160. 3161. 3162. 3163. 3164. 3165. 3166. 3167. 3168. 3169. 3170. 3171. 3172. 3173. 3174. 3175. 3176. 3177. 3178. 3179. 3180. 3181. 3182. 3183. 3184. 3185. 3186. 3187. 3188. 3189. 3190. 3191. 3192. 3193. 3194. 3195. 3196. 3197. 3198. 3199. 3200. 3201. 3202. 3203. 3204. 3205. 3206. 3207. 3208. 3209. 3210. 3211. 3212. 3213. 3214. 3215. 3216. 3217. 3218. 3219. 3220. 3221. 3222. 3223. 3224. 3225. 3226. 3227. 3228. 3229. 3230. 3231. 3232. 3233. 3234. 3235. 3236. 3237. 3238. 3239. 3240. 3241. 3242. 3243. 3244. 3245. 3246. 3247. 3248. 3249. 3250. 3251. 3252. 3253. 3254. 3255. 3256. 3257. 3258. 3259. 3260. 3261. 3262. 3263. 3264. 3265. 3266. 3267. 3268. 3269. 3270. 3271. 3272. 3273. 3274. 3275. 3276. 3277. 3278. 3279. 3280. 3281. 3282. 3283. 3284. 3285. 3286. 3287. 3288. 3289. 3290. 3291. 3292. 3293. 3294. 3295. 3296. 3297. 3298. 3299. 3300. 3301. 3302. 3303. 3304. 3305. 3306. 3307. 3308. 3309. 3310. 3311. 3312. 3313. 3314. 3315. 3316. 3317. 3318. 3319. 3320. 3321. 3322. 3323. 3324. 3325. 3326. 3327. 3328. 3329. 3330. 3331. 3332. 3333. 3334. 3335. 3336. 3337. 3338. 3339. 3340. 3341. 3342.

Item ain hueben vnd ain Zehenten bey sand Daniel gelegen ob Seldenhofen. Item ain hueben Im werd. Item ain hofstat ob des hoffs in Seldenhofer pharre. Item ain Zehent bey puechenstain. Item ain hueben gelegen bey sannd Symon vnderm kreuz, ain hofstat in der zawch. Item czwo hueben in der Granach, alles vnd yetwedes mit seiner Zugehorung ¹⁾. Fol. 26.

71. Abt Johann verleiht ddo. 27. Mai 1459 dem Niklas Verber „alls dem Elltern lehentrager“, seinem Bruder Paul und allen ihren Erben „ain guett gelegen am Remsnigk bey sand Jörgen das der Blasonigk Innegehabt hat. Item ain guet ob der maütt das der steffan vnterm chreücz Innegehabt hat“ ²⁾. Fol. 24.

72. Abt Johann verleiht ddo. 16. April 1460 dem Edlen Caspar Staindorffer und allen seinen Erben, Söhnen und Töchtern, „ain gut do Christan popeczschnigk awff siczt, aber ain güt do mert Napotschnigk awff siczet vnd awff dem dritten güt Ist gesessen Jawkh am kogel, alle drey gelegen zw mernberg“. Fol. 25.

73. Abt Johann verleiht ddo. 24. Mai 1460 dem Edlen Reinprecht Hawcz und seinen Erben „ain gut gelegen in der mis bey windischgrecz vnd sonst drew guter“ etc. ³⁾. Fol. 25.

74. Abt Johann urlaubt ddo. 28. October 1460 auf die Bitte der edlen und vesten Caspar und Reinprecht Windischgreczer dem Hannsen Windischgreczer die Lehengüter wie V, 63 „auf drew Jar von dato des brieffs nach einander Zeraiten“. Fol. 27.

75. Abt Johann verleiht ddo. 29. October 1460 dem „Edel vnd vest Ritter hern Andre Hohenwartter ⁴⁾ als dem Elderen vnd lehentrager“, seinem Bruder Steffan und allen ihren Erben „das dorff genant Tewffenweg gelegen vnder Rakkespurg“ ⁵⁾. Fol. 26.

76. Abt Johann verleiht ddo. 30. April 1461 dem „Hochwolgesehen vnsern lieben herrn vnd frewndt hern Vlreich Graue zu

¹⁾ Vergleiche IV, 72; II, 3.

²⁾ Siehe III, 29.

³⁾ Siehe III, 13.

⁴⁾ Er erscheint 1459—1463 als Hauptmann in der Metling, 1470 als oberster Trosssess in Krain und in der windischen Mark, 1478 als Hauptmann in Oberösterreich. f. K. österr. GQ. X, p. 221 etc.; XI, 161; II. 467 etc.; III, 154).

⁵⁾ Siehe V, 67.

Schawnberg“ ¹⁾ etc. und seinen Erben das Schloss Ehrenhausen mit allem Zugehör, „als das sein vorvordern von vnser vnd vnser gotshawss vorvordern loblicher gedechtnuss ze lehen gehabt vnd noch dauon ze lehen herruret, wann das Erblehen were“ ²⁾. Fol. 29.

77. Abt Johann bekennt ddo. 14. Mai 1461, dass Hanns Galienz ihm die Lehen, „So Lienhart Lewpacher seliger hinder sich gelassen, als desselben lewpacher seligen Erb“ aufgesagt habe, damit dieselben, „nemlich, czway güeter gelegen zu Gunss So Jannso vormals Innegehabt vnd nu das ain noch Janso vnd das ander dy leupacher Inne haben“ dem Wilibald Nerer und seinen Erben verliehen werden könnten. Der Abt verleiht sie demselben mit der Bedingung, „vnser vnd vnser gotshaus lehenschaft vnd rechten, auch Margareten Niclasen des lewpachers seligen witiben an Irem leibgeding daran vnuergriffen“ ³⁾. Fol. 30.

78. Abt Johann bekennt ddo. 14. October 1461, dass er auf Bitte der „fraw Barbara Conraten des Zymerawer seligen witib“ die von ihr aufgesandeten Lehen ⁴⁾ „frawn Margretten irer Tochter Achaczen des Muttensdorffer ⁵⁾ elichen Gemahel als der elderen vnd lehentragerin anstat ir selbs vnd Annan irer Swestern vnd ir bayder Erben“ verliehen habe. Fol. 30.

79. Abt Johann bekennt ddo. 27. Juni 1462, dass der „Edel vnd vest her Fridreich Wakerczil die Lehen, wie V, 54, So er der Elder vnd lehentrager an stat sein selbs vnd hern Wakerczil seins Bruders von vns vnd vnserm Gotshaws ze lehen gehabt hat“, mit der Bitte aufgesandet habe, dieselben möchten seinem Bruder Ruprecht Wakerczil und seinen Erben verliehen werden, welche Bitte der Abt auch erfüllt. Fol. 31.

80. Abt Johann bekennt ddo. 4. Juli 1462, dass der „Edel vnd vest Ryter her Rueprecht Wakerczil“ die Lehen, „vir huben vnd ain hofstat am kuess bey traberg gelegen. Item zway tail Zehen-

¹⁾ Sohn des Grafen Johann von Schawnberg und der edlen Anna, Bernhard's von Pettau Tochter (Archiv f. K. etc. X, 373, Nr. 471). 1476 war Graf Ulrich von Schaumberg Obristmarschall in Steier (K. Schmutz, III, 469).

²⁾ Siehe IV, 40.

³⁾ Siehe V, 53.

⁴⁾ Wie V, 44.

⁵⁾ Über die Herren von Muttersdorf siehe K. Schmutz, II, 601.

tes auff zwainczig huben daselbs“ ¹⁾, aufgesandet mit der Bitte, dieselben „dem Edlenn vnd vesten Rytter hern Anthonyen von hollenekh vnd seinen Erben zu verleyhen, wann Er Im die verkaufft hette“. Der Abt erfüllt diese Bitte. Fol. 31.

81. Abt Johann urlaubt ddo. 29. April 1464 dem „Edlenn vnd vesten Rytter hern Ruprechten Windischgreczer“ und seinen Erben das ihm „auff ain widerkauff vir Jar nagst nach einander komend“ vom Grafen Ulrich von Schaunberg verkaufte Schloss Ehrenhausen ²⁾ auf diese Jahre, und bestätigt des Grafen Wiederkaufsrecht. Fol. 36.

82. Abt Johann verleiht ddo. 25. Mai 1464 dem Edlen Wilhelm Staindorffer „als dem Elldern vnd Lehentrager anstat sein selbs vnd kristoffen vnd Walthasars der Staindorffer, Seiner gebrueder vnd irer Erben“, die Lehen, wie V, 72, „So weilant Caspar Staindorffer Ir vatter seliger von vns vnd vnserm Gotshaus ze lehen gehabt vnd nun Erblich an sew kumen sein“. Fol. 32.

83. Abt Johann verleiht ddo. 25. Mai 1464 dem Vlreich Virek und seinen Erben die Lehengüter „gelegen an dem kozz zwischen der maut vnd Traberg. Item von Erst Ain gut daran weylant der alt Ott vnd ain ode huben dabey, vnd aber ain gut daran ycz der weber gesessen sein, vnd aber ain ode huben die des Rotenperger hold ycz Inne hat, so fraw Margret Mutensdorfferin als die Elder vnd lehentragerin an stat ir selbs vnd Annan Ir Swester, frawn Barbaran Conraten des Zimerawer seligen witiben eliche Tochter zu lehen gehabt ³⁾, vnd nun dem Vlreich Virek verkaufft hetten“. Fol. 32.

84. Abt Johann urlaubt ddo. 25. Mai 1464 der „fraw Margreten, Leopolden freisingers Burgers zu Sanndt Veit eliche hausfraw, ainen halben hof zu Gribicz ⁴⁾, so von vns vnd vnserm Gotshaus ze lehen her rürt vnd zwen weingarten der ain Im Eysernpach vnd stosset an des pharrer zu Gembss weingarten vnd vnden an den weg, der andre Im Dornpach an des Vireken weingarten stossend

¹⁾ Siehe V, 54.

²⁾ Siehe V, 76.

³⁾ Siehe V, 78.

⁴⁾ Siehe V, 66.

„vnsers vnd vnser Gotshaus perkrecht in der March gelegen“, da ihr
emahl Leopold Freisinger ihr diese Güter „vermaynet ze verwey-
n“. Fol. 33.

85. Caspar Zwitar zeigt dem Abte Johann ddo. 2. October
1464 an, dass er sein von einem früheren Abte von St. Paul erlang-
tes Kaufrecht auf zwei Güter zu Gemss ¹⁾ dem „Edlenn vnd Strengen
Ritter Hainrich Hymberg von Hymberg“ und seinen Erben
erkauft und übergeben habe, und bittet den Abt, den Hymberger
in solchen kauffrecht vnd seiner gerechtikait kainerlay irrung zu
n vnd In des auch nach seins Hawptbrieff lawt gewaltig zu machen“.
Fol. 34.

86. Abt Johann bestätigt ddo. 6. October 1464 dem „Edlenn
vnd vesten Rytter hern Hainrich Hymelberg von Hymelberg“
und seinen Erben das von Caspar Zwitar erkaufte Kaufrecht auf
zwei Lehengüter zu Gemss, „so etwan Marchs Mesner Innegehabt
und nu Jorg Micheln des ledrer seligen Sun darauff siczet“, mit
Vorbehalt des jährlichen Zinses nach Ausweis des Urbarbuches.
Fol. 34.

87. Abt Johann verleiht ddo. 26. November 1465 dem „Edlen
Niclasen Gaisruker als dem Elderen vnd lehentrager an stat
sein selbs vnd Sigmunden Gaisruker seins Bruders und irer
Erben“ die V, 65 angeführten Lehen, „So veit Gaisruker seliger
anstat sein selbs vnd seiner brüder“ zu Lehen gehabt hat. Fol. 36.

88. Abt Johann verleiht ddo. 26. November 1466 dem „Edeln
vnd vesten Rytter hern Ruprecht Windischgreczer“ und seinen
Erben die Lehengüter wie V, 64, so „Caspar Windischgreczer se-
liger“ als Lehen gehabt hat. Fol. 37.

89. Abt Johann verleiht ddo. 26. November 1466 dem „Edlenn
vnd vesten Ritter hern Cristoffen Mynndorffer“ und seinen
Erben ²⁾ „das dorff Tewffenweg gelegen vnder Rakkespurg ³⁾, das
die Edlen vnd vesten her Andre vnd Steffan gebrueder die Ho-
henwarter aufgesandt haben“. Fol. 37.

90. Abt Johann urlaubt ddo. St. Paul, 12. Februar 1467 die
Lehen, „so der Edel vnd Vest Conrat pessniczer ⁴⁾ seliger ze

¹⁾ Siehe V, 38.

²⁾ Über die Freiherren von Mindorf siehe K. Schmutz, II, 546.

³⁾ Siehe V, 73.

⁴⁾ Siehe V, 48.

lehen gehabt, Nu verrer dem Edlen vnd vesten Vlreichen pessniczer Sein Sun, den die erblich anerstorben sind, vnd sein erben auff ain gancz Jar von dato des brieffs ze raiten“. Fol. 39.

91. Abt Johann bestätigt als „perkherr“ ddo. St. Paul, 5. August 1467 „die verweisung, so der Edle Bernhart Kawtschacher¹⁾ der Edlen frawn kathrein sein elichen hausfrawn auf alle vnd ygliche sein vnd seins Bruders Florian des kawtschachers seligen weingarten Stukh vnd grundt In vnserm vnd vnsers Gotshaus perkrecht gelegen vmb ir heyratgut getan hat“. Fol. 39.

92. Abt Johann urlaubt ddo. St. Paul 26. Februar 1468 dem Ulrich Pessniczer auf sein Anbringen, dass er die Lehen nicht empfangen könne, „weil er ycz mit geschefften bey vnserm herren den Remischen kayser etc. beladen sey“, diese Lehen, die er von seinem seligen Vater geerbt hat, abermals „auff ain gancz Jar von heut ze raiten“. Fol. 40.

93. Abt Johann verleiht ddo. 5. September 1468 dem „Edlen Herrn Cristoff Vngnad herrn zu Sunekh“²⁾ die Lehengüter, „Item ain huben ain hofstat vnd ain weingarten genant der Staudacher ze Trestenicz ob Marpurg. Item aber besunder den halben tail des Gutts vnd der Gullt daselbs das weylant dy Meczin vnd nachmal her Jorg vngnaden sein Bruder selig zu lehen gehabt hat, wann In dy von den selben sein Bruder seligen erblich anerstorben sein; jedoch den karschaer³⁾ an dem andern halben tail des berurten guts vnd gult, so er von vns zu lehen hat⁴⁾), vnuergriffen vnd an schaden“. Fol. 41.

94. Abt Johann verleiht 1468 dem Edlen Linhart Gossel und seinen Erben die Lehengüter wie V, 83, „so Vlreich virekh zu lehen gehabt, wann er die von Im gekauft, als er vns des mit seinen besigelten Auffsandtbrieff erweist hat“. Fol. 40.

95. Abt Johann verleiht ddo. 30. October 1470 dem „Edlen vnd vesten Oswalt Gresl“ und seinen Erben „den tail des guts

¹⁾ Burgruine Keutschach, südlich vom Wörther-See im Bezirke Klagenfurt.

²⁾ Burgruine Sonnegg bei Eberndorf im Jaunthale. Johann von Ungnad erhielt diese Burg vom Kaiser Friedrich IV. als Lehen. Christof Ungnad war Geheimrath Kaiser Albrecht's VI. (H. Hermann l. c. I, 155.)

³⁾ Karsaner.

⁴⁾ Siehe V, 47.

zu Trestenicz ob Marburg gelegen mit seiner Zugehorung, den vormaln Jorg karschauer¹⁾ vnd weilant Gebhart Artolff vnd hans selig von Waldstein²⁾ zu Lehen gehabt haben, wann er den von dem bemelten Jorgen karschauer gekauft hatte; doch den Edlen herrn Cristoffen vngnaden an dem andern tail des bemelten Guts an schaden“³⁾. Fol. 42.

96. Abt Johann verleiht ddo. 15. Februar 1471 dem „Edlen vnd vesten Moricz Welczer⁴⁾ anstat sein selbs vnd als Lehentrager Dorotheen hern Ruprechten wakerczil seligen Tochter vnd iren Erben ain hueben am Remsnigkh gelegen, so der selb her Ruprecht wakerczil seliger zu lehen gehabt hat“⁵⁾. Fol. 42.

97. Abt Johann verleiht ddo. 8. Mai 1471 dem Leonhart Gossl und seinen Erben die Lehengüter wie V, 45 und 59, „und das Lorchenveld in Mernberger pharr das der Skudnigkh etwann innegehabt, So vormals Jorg Schramph von vns vnd vnserm Gots-
haus ze lehen gehabt hat, wann er dy von dem selben Schramphen kauft hette“. Fol. 43.

98. Abt Johann verleiht ddo. circa 21. Jänner 1472 dem Edlen Wilhalm Greszell und seinen Erben die Lehengüter wie V, 68. Fol. 44.

99. Abt Johann urlaubt ddo. 20. Februar 1472 den „Edlen vnd erenvesten hern Wilhalm vnd hern Jorg Gebrueder von Awrsperck, Auch hern Roland von Neydeck vnd Juncfrawn Margret hern Erasem von Wilthawss seligen Tochter die Lehen, so der benannt Erasem zu lehen gehabt hat“⁶⁾ auf ain gantz Jar von dato dits briefs ze raiten“. Fol. 44.

100. Abt Johann urlaubt ddo. 24. Februar 1472 der „Edlen fraw Elyzabeth von awrspurg hern Erasem von wilthawss seligen witib die Lehen, so der benannt Erasem zu lehen gehabt hat auf ain gantz Jar von dato dits briefs ze raiten“. Fol. 44.

101. Abt Johann verleiht ddo. 12. December 1472 dem „Edeln Seifriden Rotenperger als dem Eldtern vnd lehentrager an stat

¹⁾ Siehe V, 47.

²⁾ Siehe IV, 52.

³⁾ Siehe V, 93.

⁴⁾ Die Ritter von Welzer, siehe K. Schmutz, IV, 341.

⁵⁾ Siehe V, 79. 54.

⁶⁾ Siehe V, 56.

sein selbs vnd seiner gewistret vnd Iren erben“ die Lehengüter wie V, 52 ¹⁾), „so weilent Wilhalm Rotenperger ir vater seliger“ vom Stifte zu Lehen gehabt hat. Fol. 45.

102. Item hern wilhalmen vnd hern Jörgen gebruedern von awrsperck, hern Rolanden Neydecker ²⁾) vnd frawn Margreten des von Wilthawss seligen Tochter ist ain vrlaubbrief geben in obgeschribener form ³⁾) auf ain gancz iar Sub dato LXXIII in die Juliane ⁴⁾). Fol. 45.

103. Desgleichen frawn Elyzabeth von Awrsperg des von wilthawss witib inbesunder vt supra ⁵⁾). Fol. 45.

104. Abt Johann verleiht ddo. 11. März 1473 dem Edlen „Erasm Riedmacher als dem Elltern vnd lehentrager an stat sein selbs vnd seiner gewistredt vnd Iren Erben“ die Lehengüter wie V, 40. „So weilent Jorg Riedmacher ir vater seliger von vns vnd vnserm Gotshawss ze lehen gehabt hat“. Fol. 45.

105. Abt Johann verleiht ddo. 28. März 1473 dem Edlen „Veiten Hengstpacher als dem Elttern vnd lehentrager an statt sein selbs vnd seiner gewistredt vnd iren erben“ die Lehengüter wie V, 51 ⁶⁾), „So weilent Veit Hengstpacher ir vater seliger von vns vnd vnserm Gotshawss ze lehen gehabt hat vnd nu erblich an sew chomen sein“. Fol. 46.

106. Abt Johann erneuert ddo. 27. Jänner 1474 dem Edlen „Nicklass Gaisruker, Jörg vnd Cristoff Gaisruker gebrüdern, weilent des veitten Gaisruker sun, sein vettern vnd iren erben“, die Lehensbriefe über die Güter, die „der benant Nicklas vormals von vns vnd vnserm Gotshaus als ellter vnd lehentrager anstat sein selbs, Sigmunden seines bruders vnd ir erben emphan-gen ⁷⁾), weil im die Inn der behaltnus auff dem Glos limperg ⁸⁾) durch prunst verdorben vnd gancz vernichtet weren“. Fol. 48.

¹⁾ Mit Änderung des Namens „Walthasar Nymerdraus“ in „Steffan furner“, und mit Auslassung der Stelle: „Item dreß gutter zu S. Lorenczen im winkhel“.

²⁾ Schloss Neudeck lag südlich von Neumarkt in Obersteier.

³⁾ Siehe V, 99.

⁴⁾ 16. Februar 1473.

⁵⁾ 16. Februar 1473.

⁶⁾ Ausgenommen die zwei Huben gelegen zu Gelyencz (Glanz).

⁷⁾ Siehe V, 87.

⁸⁾ Burg Limberg bei Pulst im Bezirke St. Veit in Kärnten.

107. Abt Johann verleiht ddo. 14. März 1474 seinem „Getrewen Alex Ruess“ die Lehengüter wie V, 60, so weilent Hanns Ruess sein vater seliger von vns vnd vnserm Gotshaus ze lehen gehabt hat vnd nun erblich an In chomen sein“. Fol. 49.

108. Abt Johann verleiht ddo. 24. Juli 1474 dem „Edlen Balthasar Staindorffer“ und seinen Erben die Lehengüter wie V, 82, „so weilent Wilhalm Staindorffer sein Bruder seliger als Elltrer vnd lehentrager anstat sein selbs vnd seiner gebruder vnd irer erben von vns vnd vnserm Gotshaus ze lehen gehabt hat vnd nu erblich an In chomen sein“. Fol. 50.

109. Item her Caspar Rogendorffer hat vrlaub erlanngt der guter ze Gomlicz ¹⁾, so von vnserm Gotshawss ze lehen herruren, auf ain ganntz iar. Datum Abdon et Sennen LXXIII^{o 2)}. Doch als eldtrer vnd lehentrager an stat sein, seiner gewistredt vnd irer erben. Fol. 49.

110. Abt Johann urlaubt ddo. St. Paul, 26. September 1475 auf die Bitte der Edlen „Andre vnd Mauritz der Welczer hern Fridreichs Gleintzer seligen kindern irr fettern“, die Lehengüter, „so der bemelt her Fridreich ir vater zu lehen gehabt hat ³⁾, von dato des briefs ze raiten piss auf sannd Johannis tag zu Sunnebentten nagstkommftigen“ ⁴⁾. Fol. 51.

111. Item wir haben herrn Casparn Rogendorffer seine lehen gevrlawbt Inn allem form als Vorbemelt ist ⁵⁾ auf ain ganntz iar. Datum an Suntag nach Ambrosij LXXVI^{o 6)}. Fol. 51.

112. Abt Johann verleiht ddo. 8. October 1476 dem „Edlen vnd vesten Oswalt Gresell als ain vormündt vnd Gerhaben Sigmunden des Gresel, Wilhalm des Gresel seligen Sun vnd seiner Swester“, die Lehen wie V, 68, „so weilent der bemelt Wilhalm Gresell sein bruder seliger ⁷⁾ von vns vnd vnserm Gotshaus ze lehen gehabt hat“. Fol. 51.

¹⁾ Siehe V, 57.

²⁾ 30. Juli 1474.

³⁾ Siehe V, 70.

⁴⁾ 24. Juni 1476.

⁵⁾ Siehe V, 109.

⁶⁾ 7. April 1476.

⁷⁾ Siehe V, 98.

113. Jacob, Jorg vnd karll gebruder, Herrn Jacoben Trappen¹⁾ kinder sein fur sich vnd ir gewistredt Die Lehen so ir vater vom gotshawss gehabt hat, gevrlawbt auf vier iar nagst nacheinander komenden von dato des briefs ze raitten in Communj forma. Actum feria V^a ante Andree apostoli anno etc. LXXVI^o ²⁾). Fol. 52.

114. Hern Bartlmen von Pernegkh vnd sein gewistredten sein die lehen, so her Wilhalm von Pernegkh seliger³⁾ vom Gotshawss ze lehen gehabt hat, gevrlawbt auf drew iar dato vt infra ze raitten nagst nacheinander, actum an sannd Pangratzien tag Anno etc. LXXVII^{mo} ⁴⁾). Fol. 52.

115. Wir haben aber gevrlawbt dem Rogendorffer⁵⁾ seine lehen in form vt supra auf ain iar. Datum in die corpus Christi LXXVII^{mo} ⁶⁾). Fol. 52.

116. Abt Johann urlaubt ddo. 12. März 1479 dem „Edlen vnd Ervesten Ritter Hartniden von Holenegk“ und seinen Erben „Alle vnd yegliche Stuckh vnd guter So her Anthony sein vater Seliger⁷⁾ von vns vnd vnserm Gotshawss ze lehen gehabt hat, wann er die personlich besuechen vnd von vns enphahen wellen hat vnd yetz erhaffter not halben daran verhindert ist, von dato des briefs biss auf sannd Michels tag nagstkunfftigen“. Fol. 52.

117. Abt Johann verleiht ddo. 21. Juni 1479 dem „Edeln vnd vesten Ritter hern Hartnid von Holenegkh“ und seinen Erben die Lehengüter wie V, 80, „so weilent her Anthony von holenegkh sein vater seliger von vns vnd vnserm Gotshawss ze lehen gehabt hat vnd nu erblich an In chomen weren“. Fol. 53.

118. Abt Johann verleiht ddo. 5. Jänner 1480 dem „Edlen vnd vesten Sebastian Spangstainer“ und seinen Erben die Lehengüter, „So Im der Edel vnd Vest Balthasar von Rogendorff verkhaufft hat. Item ain huben zu obernhag⁸⁾, do der Thoman khun-

¹⁾ Siehe V, 58.

²⁾ 28. November 1476.

³⁾ Siehe V, 42.

⁴⁾ 12. Mai 1477.

⁵⁾ Siehe V, 111.

⁶⁾ 5. Juni 1477.

⁷⁾ Siehe V, 80.

⁸⁾ Ober-Haag im Saggauthale, westlich von Arnfels.

stel ytz aufsiczt. Item ain huben gelegen zu klein¹⁾, do der zinckh aufsiczt. Item ain huben doselbs da der schneider aufsiczt vnd XX denare perckrechten doselbs, alles gelegen Im Sackental“. Fol. 53.

119. Den von Pernegkh ist gevrlawbt worden²⁾ schriftlich die lehen auf drew Jar nach dato des briefs. Datum In die Pangraczij Anno etc. LXXX³⁾. Fol. 54.

120. Abt Johann verleiht ddo. 27. Jänner 1483 auf die Bitte des „Edlen vnd vesten Cholman Windischgreczer“ dem Vater desselben Rueprecht Windischgreczer und seinen Erben die Lehengüter wie V, 63, „dye weilent Jorg Windischgreczer von vns vnd vnserm Gotshawss In lehensweise Inne gehabt hat“. Fol. 54.

¹⁾ Klein im Saggauthale, südwestlich von Leibnitz.

²⁾ Siehe V, 114.

³⁾ 12. Mai 1480.

DIE
CORRESPONDENZ
DER
STADT BRESLAU MIT KARL IV.

IN DEN JAHREN 1347—1355.

MITGETHEILT

VON

DR. C. GRÜNHAGEN.

Die Verhältnisse sind verwickelt genug, und um so schwerer klar zu übersehen, je gewundenere Schlangenwege die Diplomatie König Karl's IV. wandelt. Und wie ärmlich die Quellen; aus zerstreuten Notizen der verschiedensten Chronisten, aus den Urkundensammlungen der einzelnen Länder sucht sich der Forscher mühsam die Geschichte jener Zeit zusammen, und empfindet es lebhaft, wie viele Fragen noch ungelöst bleiben. Hier wird ihm jeder Beitrag willkommen sein. Schon aus den von mir im Codex diplom. Siles. III. veröffentlichten Rechnungsbüchern hat der Fortsetzer von Roepell's Geschichte Polens, Caro, mehrfache Notizen zu verwerthen vermocht. Ungleich bedeutenderes Material gerade für die allgemeineren Verhältnisse bieten nun die vorliegenden Mittheilungen. An sich war Breslau ein guter Observationspunkt. In der Mitte zwischen Polen und Böhmen gelegen, hatte die Bevölkerung das lebhafteste Interesse an jenen Händeln. Einerseits fühlten die hier auf ursprünglich slavischem Boden angesiedelten Deutschen fortwährend Besorgnisse vor einer slavischen Reaction, wie sie sich anderwärts schon vollzogen, und wie dieselbe von Schlesien nur eben der Anschluss an Böhmen abgewendet hatte, andererseits empfand das kaufmännische Patriciat unserer Stadt die wechselnden Phasen der Beziehungen zwischen Polen und Böhmen in den Rückwirkungen auf ihre hauptsächlich nach Osten gehenden Handelsbeziehungen lebhaft mit. Den tief gefühlten Mangel einer eingehenden schlesischen, resp. Breslauer Chronik aus jener Zeit ersetzt nun die allerdings nur wenige Jahre umfassende, hier mitgetheilte Correspondenz, ja diese Quelle hat vor einer eigentlichen Chronik den Vorzug grösserer Zuverlässigkeit und Glaubwürdigkeit voraus.

Und wenn gleich auch die grösseren Begebenheiten hier nur in ihrem Reflexe auf das Gemeinwesen Breslau's sich darstellen, so bieten sie doch eine ganze Reihe wichtiger Notizen dar. Ihre genaue chronologische Fixirung macht es möglich, einzelnen Ereignissen, auf die sie Bezug nehmen, mit grösserer Sicherheit ihren Platz anzuweisen, wie z. B. in Bezug auf den russischen Feldzug Kasimir's. Manche Begebenheiten, wie der Kampf um Auras, der Zug der Breslauer nach Orla, die Nachricht von der beabsichtigten Vermählung Kasimir's mit einer tartarischen Prinzessin, treten uns ~~als etw.~~ Neues entgegen. Reichhaltige Anmerkungen sollen ~~dann das~~ in das rechte Licht stellen und ergänzen.

Die Aufzeichnungen fallen der Zeit nach in zwei Hälften, die einen von 1347—1349, die andern von 1354—1355 reichend. Das Ganze sind nun nicht wirkliche Briefe der Stadt, sondern eigentlich nur Protokolle der Rathsbeschlüsse bezüglich der Correspondenz mit dem König, die einen in der Form, dass der Inhalt eines schon an denselben abgesendeten Briefes verzeichnet wird, die andern so, dass nur der Beschluss, in einer angegebenen Weise zu schreiben, registriert wird. Grösstentheils sind es Angelegenheiten, welche zugleich das Interesse der Stadt berühren und daran geknüpfte Anträge, resp. Bitten; doch kommen auch dazwischen Dinge, die als interessante Neuigkeiten dem König berichtet werden, wie z. B. von dem Plane einer Vermählung Kasimir's und von der Äusserung Herzog Bolko's.

Das Ganze stammt aus einer Handschrift des königlichen Provincial-Archivs zu Breslau, zu welcher eine beträchtliche Anzahl im Format (gross Folio) übereinstimmender, aus dem alten österreichischen Landesarchiv stammender Blätter auf Stenzel's Veranlassung zusammengebunden worden sind. Dieser, der daraus das Landbuch des Fürstenthums Breslau im Jahresbericht der vaterländischen Gesellschaft 1842, p. 48 ff. veröffentlicht hat, bezeichnet dasselbe als Concept- oder Notatenbuch, Oelsner, der eben daraus den grössten Theil seiner „schlesischen Urkunden zur Geschichte der Juden im Mittelalter“ (Archiv f. K. österr. GQ. XXXI, p. 59 ff.) schöpfte, als Kladdenbuch des Breslauer Rathes, und beide geben über den mannigfaltigen Inhalt der Handschrift erschöpfende Auskunft. Ich möchte Beider Ausführungen nur noch das zufügen, dass die gesammte Handschrift keineswegs, wie Beide annehmen, ursprünglich ein Ganzes gebildet hat. Allerdings versichert Stenzel (a. a. O.), jene Blätter seien früher zusammengeheftet gewesen; doch selbst wenn dies wahr ist und nicht nur von einzelnen Lagen derselben gelten soll, so kann diese Vereinigung sehr wohl von irgend einem Archivar früherer Zeiten bewirkt worden sein. Die hauptsächlichste Präsumtion für ihre Zusammengehörigkeit hat unzweifelhaft das auffallende und dabei doch durchweg übereinstimmende Format begründet; doch darf man nicht verschweigen, dass dieses Format eben so bei den ältesten Hofgerichtsbüchern (Landbüchern) als bei den städtischen Rechnungsbüchern wiederkehrt, und auch die ziemlich übereinstimmende Zweitheilung jedes Folios sich bei beiden Arten von Büchern wiederfindet.

Bei näherer Untersuchung zeigt sich nämlich, dass das Buch aus drei auch äusserlich ganz getrennten Theilen besteht, die ja auch Stenzel bei dem Binden des ganzen Buches durch Einschiebung von Schmutzblättern scharf gesondert hat. Alle drei scheiden sich nun deutlich vor Allem durch das Papier, welches drei ganz verschiedene Wassermarken trägt; ferner durch die Handschrift, endlich durch die dunklere Färbung des jedesmaligen ersten Blattes, welches natürlich besonders dem Staub ausgesetzt war, zum deutlichen Zeichen, dass sie gesondert, und zwar wie es scheint ohne Umschlag aufbewahrt wurden. Wenn wir nun daneben wahrnehmen, dass das Wasserzeichen des ersten das sogenannte Landbuch enthaltenden Theils dasselbe ist wie das, welches sich in dem Papiere der älteren Hofgerichtsbücher (Landbücher, besonders B. magn.) findet, so wird es uns sehr wahrscheinlich werden, dass dieser Theil nicht auf dem Rathhause, sondern in der königlichen Burg, dem Sitze der Fürstenthums-Kanzlei, unter den Auspicien des Landeshauptmannes entstanden ist. Eben dahin weist ihn ja ganz entschieden sein nicht die Stadt, sondern das Fürstenthum betreffender Inhalt. Die Handschrift kann denn wohl schon 1360, als die Consuln zuerst die Hauptmannschaft eine Zeit lang verwalteten, mit hinübergekommen sein, aber sie stand sicher ursprünglich mit den folgenden Aufzeichnungen in keinem näheren Zusammenhange und erscheint jetzt nur ganz zufällig hier mit denselben in einem Einbände vereinigt. Eben so vermögen wir die letzten 15 Folien, welche ja schon Stenzel äusserlich geschieden und besonders paginirt hat, und welche sich vorzüglich durch ein neues Wasserzeichen im Papiere von dem Früheren unterscheiden, von dem Übrigen zu sondern, und wir werden diesen Theil recht wohl nach der Analogie eines aus dem Ende des 14. Jahrhunderts auf dem Reichs-Archive vorhandenen Buches als *liber proscriptorum* bezeichnen können, ohne daran Anstoss nehmen zu dürfen, dass hier auf den letzten Seiten noch andere heterogene Aufzeichnungen sich finden; ein Blick auf die im Cod. dipl. Siles. III. veröffentlichten Materialien zeigt, dass derartiges Einfügen sehr heterogener Notizen an zufällig leergebliebenen Stellen von Stadtbüchern in jener Zeit durchaus üblich war.

So bleibt uns dann als ein wirklich ursprünglich ~~zusammen-~~gehörendes Ganze nur die mittlere Abtheilung von **Fol. 28—4** d. h. so weit die gleiche Marke des Papiers die ~~Zusammengehörigen~~.

deutlich documentirt. Dies mag man nun immerhin nach Oelsner's Vorgange als das Kladdenbuch eines Breslauer Stadtschreibers bezeichnen. Es war ursprünglich als Rechnungsbuch angelegt, nämlich als Beilage zu dem Hauptrechnungsbuche, in welches manche Einnahmen nur summarisch jährlich oder quartaliter aus besonders geführten Rechnungen übertragen wurden (vergl. Cod. dipl. Siles. II¹, Einl. XV). Wie in dem Hauptrechnungsbuche sind formularartig verschiedene Rubriken, jede mit angemessenem Spatium versehen, verzeichnet, deren manche dann gar keine Eintragungen enthalten. Es finden sich hier eine Reihe der verschiedenartigsten specificirten Rechnungen, Einnahmen wie Ausgaben aus den Jahren 1347 und 1348 (vgl. Stenzel und Oelsner a. a. O. und daneben noch Cod. dipl. Siles. III, pag. 75, Anm. 1). Daneben aber ist nun der leere Raum vielfach zu allen möglichen Eintragungen, welche für die Stadt von Interesse waren, benützt worden, zuweilen sogar so, dass oben auf der Folie noch irgend eine Rubrik der Rechnung steht, während darunter dann eine Urkunde oder irgend etwas ganz Heterogenes folgt. Unter diesem bunten Gemisch finden sich dann auch auf Fol. 48—50 die hier mitgetheilten Correspondenz-Protokolle, auch sie unterbrochen (Fol. 49 b) von Rechnungsfragmenten.

Gekannt und benützt sind diese Aufzeichnungen bisher nur von Stenzel und zwar in seiner schlesischen Geschichte, einem Buche, welches leider die Abwesenheit aller Quellennachweise für wissenschaftliche Zwecke schwer brauchbar macht, und dann, so weit die Verhältnisse der Juden darin berührt werden, von Oelsner in den schlesischen Urkunden zur Geschichte der Juden (vergl. die besonderen Nachweisungen unten in den Anmerkungen).

Stenzel scheint sogar in seiner letzten Zeit eine Veröffentlichung dieser Aufzeichnungen beabsichtigt zu haben, wenigstens fand ich in dem Manuscripte den Anfang einer Abschrift von der wohlbekannten Hand von Stenzel's treuem Gehülfen, dem Archiv-Custos Beinling, mit Stenzel's Correcturen.

Um so mehr darf ich hoffen, wenn ich diese Materialien der Öffentlichkeit darbiete, im Sinne des verewigten grossen Geschichtsforschers zu handeln, eine Zuversicht, welche für einen schlesischen Historiker eine nicht geringe Bedeutung hat.

Fol. 48.

**Nota legaciones civitatis ad dominum nostrum Romanorum regem
sub anno domini MCCCXLVII.**

1347

Novbr. 22.

Primo die beate Cecilie litera eidem domino directa est per Obir ipsius nuncium, in qua continetur, quod civitas de ipsius successibus prosperis gratuletur ¹⁾ et quod Tilo de Legnicz ²⁾ a rege Polonie sive Fine de Pobedist ³⁾ omnino sit separatus ⁴⁾.

- ¹⁾ Karl IV. war nach seiner Krönung in Prag (2. Sept. 1347) im October nach Baiern aufgebrochen an der Spitze eines bedeutenden Heeres, welches er aber zum größten Theil wieder entlassen konnte, da nach dem Tode Kaiser Ludwig's (11. Oct.) ihm nirgends Widerstand entgegengesetzt wurde. So war er über Straubing und Regensburg nach Nürnberg gekommen.
- ²⁾ Tilo von Liegnitz, auch Tilo scriptor de L., ein angesehener Patricier Breslau's, in Urkunden wie in den Rechnungsbüchern (künftig als R. B. von mir zu citiren) und auch noch weiter in diesen Aufzeichnungen als Gesandter vorkommend. 1356 ist er schon gestorben. Eine Urkunde in diesem Jahre im Antiquarius Fol. 5 erwähnt seine Witwe.
- ³⁾ Jedenfalls nach dem in der heutigen Provinz Posen gelegenen Städtchen Padewitz (Pobiedziska) genannt, welches in einer Urkunde von 1254 als Pobedysche vorkommt. (Wuttke, Städtebuch von Posen, pag. 9 und 419.)
- ⁴⁾ Die Breslauer melden, dass ihr Gesandter Tilo die Verhandlungen mit dem Könige von Polen, resp. dessen Bevollmächtigten Fin oder Finis von Pobedist ganz abgebrochen hat, welche Meldung dann unter dem 12. Jan. 1348 mit den Worten wiederholt wird quod sine treugis stat (civitas Wrat.) cum rege Cracovie. Die R. B. pag. 74 erwähnen Gesandtschaften nach Kalisch und Peisera zu diesem Jahre. An einem dieser beiden Orte werden also wohl jene Verhandlungen abgebrochen haben. Mit Karl selbst war übrigens Kasimir seit 1346 in Frieden. (O. Polens, S. 273.)

Item quod dignetur mercatoribus providere de transitu a partibus flandrie ¹⁾ per Nwrinberg ²⁾ mitigatis conductibus viarum ³⁾.

1348.

Item sabbato post epiphaniam domini litera directa est per Vugin continens, quod civitas Landishute ⁴⁾ sit expugnata et quod sine treugis stat cum rege Cracouie. Item dominus rex petitur, quod nulla castra aut bona alienet a ducatu Wraczlaviensi ⁵⁾ et quod breviter unum ydoneum nuncium de diversis negociis terrarum dirigere.

Jan. 12.

Item sabbato ante Judica litera directa est domino regi per Nicolaum Boemum continens, quod domini consules regraciati

April 5.

¹⁾ Der Handelsverkehr Schlesiens mit Flandern ist sehr alt. Von dort her waren ja vielfach Colonisten nach Schlesien gekommen, und namentlich die Tuchweberei wurde von dort aus hier eingebürgert. Im 14. Jahrhundert ging auch der Geldverkehr der päpstlichen Curie zu Avignon über Flandern, und Breslauer Kaufleute spedirten das aus den päpstlichen Steuern (Peterspfennig, Annaten) zusammengeflossene Geld nach Brügge an die vom Papste dort bevollmächtigten Geldwechsler (vgl. Neumann, Gesch. d. Wechsels im Hansagebiet, C. II, S. 14 ff.), und die feierliche Form solcher Ablieferung von Geldern auf dem Geiselhause zu Brügge seitens der Breslauer Kaufleute zeigt uns eine Urkunde von 1330 bei Theiner, Monum. vetera Poloniae I, 329.

²⁾ Die Gesandtschaft der Breslauer traf den König entweder noch in Nürnberg selbst oder doch in dessen Nähe. Die letzte von Karl in Nürnberg ausgestellte Urkunde datirt vom 3. December 1347. Pelzel, Leben Kaiser Karl's IV., I, 188.

³⁾ Das Ansehen des Königs sollte den Kaufleuten eine Ermässigung des von den Herren der zu durchreisenden Gebiete beanspruchten Geleitsgeldes verschaffen.

⁴⁾ Landshut, eine der wichtigsten Städte des Herzogs von Schweidnitz Bolko's II., des einzigen schlesischen Fürsten, der noch immer die Anerkennung der böhmischen Lehenshoheit verweigerte und eben deshalb in gutem Einvernehmen mit Polen stand, war in dem Kriege, den noch König Johann im J. 1345 gegen Bolko unternommen hatte, erobert worden, und zwar wie Pelzel (I, 132) versichert, am 24. April jenes Jahres. Jetzt hatte nun Bolko jene Stadt wiedergewonnen, indem er sich einer Kriegalister bedient und auf Wagen versteckt heimlich Bewaffnete in die Stadt geschmuggelt hatte. Chron. princ. Polon. bei Stenzel, Sc. rer. Siles. I, 123. Über den Zeitpunkt, wann dies geschah, werden wir erst durch unsere hier vorliegende Aufzeichnung unterrichtet.

⁵⁾ Karl verweilte seit Anfang des neuen Jahres im Reiche und operirte gegen seine Gegner, welche daran dachten, ihm einen neuen Gegenkönig aufzustellen; um so mehr bedurfte er Geld, und eine Befürchtung wie die hier ausgesprochene lag sehr nahe. Die Breslauer bezahlten in jenen Jahren auf einmal 1100 Mark als Pfandlösung für ihn. R. B. 76.

sunt domino regi de animo benigno ostenso Tiloni scriptori et Jacobo de Opul¹⁾ in legacionibus civitatis. Item quod dominus rex disponere dignetur tradendo in mandatis firmiter dominis episcopo et capitulo, militibus et terrigenis Wraczlauiensibus, ut se disponant nobiscum in defensionem terrarum usque ad ipsius domini regis adventum contra Polonos et ceteros. Item quod Poloni de Hurla²⁾ exeuntes et redeuntes villam Rosintal³⁾ incendiis nocturnalibus devastarunt.

April 27.

Item die dominica qua canitur quasimodogeniti litera directa est per Gotschalcum continens quod dominus rex dirigere dignetur unam literam generalem episcopo, capitulo et terrigenis, ut assistant civitati pro defensione terrarum per effectum. Item quod treuge a festo Georgii prorogate sint inter dominum regem et ducem Swidniczensem usque ad festum penthecostes et quod Rydeburgenses⁴⁾ nituntur mandata domini regis adimplere per invasionem terre ducis Swidniczensis, unde petitur dominus rex, quod ipsis Rydeburgensibus tradat in mandatis literatorie, ut de talibus

April 23.

Juni 8.

¹⁾ Es ist dies derselbe wie der in Anm. 2 S. 352 erwähnte Tilo de Legnicz. Sein College Jakob von Oppeln, mehrfach im Rathe erwähnt, erscheint auch als städtischer Commissar in den Jahren 1356 oder 1357 R. B. 154. Die hier erwähnte Gesandtschaft, welche zwischen inne liegt zwischen der vorigen Aufzeichnung (12. Jan.) und der vorliegenden, ging sicher nach Prag, wohin sich der König Ende Februar begeben hatte und beinahe zwei Monate verweilte, so dass wir nicht zweifeln dürfen, auch der Brief vom 5. April habe ihn noch dort getroffen.

²⁾ Hurla, wahrscheinlich Orla im Krotoschiner Kreise, damals ein befestigter Punkt an dem gleichnamigen Flusse, wo die Polen lagerten. Vergl. unten Anm. 2 S. 358.

³⁾ Rosenthal, Dorf $\frac{1}{2}$ Meile nördlich von Breslau auf der Strasse nach Trebnitz, damals im Besitze des Meister Berthold von Ratibor. (Landbuch Karls IV. ed. Stenzel, Jahresbericht der schles. Gesellschaft f. d. J. 1842, p. 83, Anm. 121.) Dieser Bertold wird im Jahre 1345, 6. Aug., erstens als jurista bezeichnet und zweitens durch den Zusatz alias Rideborg auch mit der gleich zu erwähnenden Familie derer von Rydeburg in Verbindung gebracht. Rep. Froben. II, 221.

⁴⁾ Eine bei dem Könige augenscheinlich in mehreren Zweigen vertretene hochbegesebene Familie. Mulich Conrad von R. nimmt 1353 in Breslau die städtischen Steuern für den König in Empfang (R. B. 82), was principiell die Sache des Landeshauptmanns war. Dieser sammt seinen Söhnen Conrad Nicol., Johannes und Conrad hatten das Burglehen Bohrau, welches ihnen dann Karl IV. im J. 1368 abkauft. (Breslauer Landbuch B. magn. Fol. 86.) Von diesem Schlosse aus sie dann auch den hier erwähnten, den Breslauern so unerwünschten, das Gebiet Herzogs Bolko von Schweidnitz.

esistant pendentibus treugis aut usque ad domini regis adventum. em quod Wolframus de Kemenicz¹⁾ pendentibus treugis spopavit homines et captivavit et quod rogatus nostris literis minime curavit homines captos solutos dimittere et ablata reddere. Item si quando et ubi dominus rex cum rege Polonie convenire contingeret, t nobis intimaret et quod pro statu pacifico medicaretur nostro et terrarum.

Item die dominica post Stanislai litera directa est²⁾ per Vugin, in qua continebatur, quod dominus meditari dignaretur pro pacifico statu terrarum, et si quando et ubi eum convenire cum rege Polonie contingeret³⁾, quod civitati intimaret, in qua litera sibi missa fuit inclusum rescriptum litere regis Polonie continentis, quod Wolframus de Kemenicz suos homines de Polonia captivaverit receptis 400 equis.

Mai 11.

¹⁾ Die hier von den Breslauern gerügte Fehde war, wie das Folgende zeigt, gegen Polen gerichtet, und in der That war Wolfram von Kemnitz in der Gegend von Auras angesessen, wie er denn 1345 drei dort gelegene Güter, Thiergarten, Hennigsdorf und Brandschütz verpfändet (Bresl. Landb. B. magn. Fol. 2); über Thiergarten processirt noch seine Witwe in den Jahren 1379 und 1383 (Dotalit. et sentenc. Fol. 11. 37, 38). Sein Hauptsitz war jedoch Schiefer bei Steinau; bei den Breslauern war er übel angeschrieben, sie notiren seinen Bruder Leonard unter denen, welche ein bischöfliches Gut beraubt haben, und zeichnen auf, dass derselbe geraubte Kühe eben nach Schiefer gebracht habe (Kladdenbuch. Fol. 63), und auch Wolfram's Schafhirt zu Schiefer steht auf dem schwarzen Register der Diebe (ebend. Anhang, Fol. 7). Nichtsdestoweniger erscheint Wolfram mehrfach unter den Rittern in Urkunden als Zeuge verzeichnet. Ob der Beiname von Kemnitz als der eines der Stammschlösser der Schaffgotsch'schen Familie ihn zu einem Gliede derselben stempelt, dies zu entscheiden, überlasse ich gern den bewährten Forschern, welche sich gerade die Genealogie dieser Familie zu ihrem Studium erwählt; in ihrem Interesse möge noch mitgetheilt werden, dass die Witwe jenes Wolfram Enede und ihre Söhne Johann und Nicolaus hiessen.

²⁾ Dieser Brief traf Karl wahrscheinlich in Brünn, wo er eine Zusammenkunft mit den österreichischen Fürsten suchte und die zweite Hälfte des Mai verweilte. Pelzel I, 212. Allerdings ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass das Schreiben noch in Prag überreicht worden sei; die R. B. pag. 76 nennen Brünn nicht unter den Orten, wohin Gesandtschaften geschickt worden, doch erlaubt der Zusatz et ad alia loca diversa noch andere zu ergänzen.

³⁾ Diese Zusammenkunft kam bekanntlich erst den 22. November 1348 zu Namslau zu Stande; wie unser Text zeigt, war die Absicht aber schon lange vorher vorhanden.

Item feria secunda post ascensionem domini litera est missa domino regi per Vugin, continens primo de expiratione treugarum vocem jocunditatis, demum post hoc Poloni cum magna validudine gencium, videlicet 300 hastarum, inter quas fuerunt 100 thoraces et pedestres 600, districtum Wrasiensem cremaverunt¹⁾, homines mutilaverunt pluresque captivos cum maxima preda 15 sex²⁾ pecorum magnorum abduxerunt, de quo eventu per³⁾ certam investigationem nunciorum nostrorum per vestrum judicem curie⁴⁾ disposuimus em-

1) Für diesen Kriegszug der Polen ist unser Text die einzige bisher bekannt gewordene Quelle. Aus ihr schöpfte Stenzel in seiner schles. Gesch. S. 131, wo er diese Vorfälle kurz bespricht; zu verwundern ist, dass er sich den Vortheil, den ihm unser Text darbot, die Begebenheiten auf's Genaueste, fast bis auf den Tag chronologisch zu fixiren, hat entgehen lassen. Auch kann ich Stenzel's Angabe, die Polen hätten damals Auras weggenommen, aus unserer Quelle (und eine andere lag, wie ich überzeugt sein zu können glaube, Stenzel nicht vor) nicht für erwiesen ansehen; dieselbe spricht nur von einer Verwüstung des Auraser District durch Feuer und lässt auch am Ende die Polen nichts mehr erreichen, als dass sie ungestraft abziehen können; eines Angriffes auf die Stadt Auras resp. das Schloss wird zwar einmal gedacht, aber nur in der Verbindung, dass die Polen hierbei Gefangene einbüßen. Ich glaube daher, der Hergang ist eben folgender gewesen: Unmittelbar nach Ablauf des Waffenstillstandes, Mai 25, rücken die Polen von Orla aus an, sengen und brennen in der Gegend von Auras und wagen sogar einen erfolglosen Handstreich auf das Schloss, wobei sie zehn Gefangene einbüßen. Die Besatzung unter der Anführung des Burggrafen Hermann von Borsnitz ist zu schwach um die an 700 Mann starken Polen im freien Felde anzugreifen. Auf ihre Bitte um Verstärkung senden die Breslauer in Eile, was sie an Söldnern zusammenraffen können, Reiterei und Fussvolk, letzteres auf Wagen, und veranlassen auch den Hofrichter schleunigst den Adel und die Geistlichkeit zur Hilfeleistung aufzubieten; doch an dem festgesetzten Termine erscheint fast Niemand, und die Auraser Besatzung muss dem allzustarken Feinde gegenüber zusehen, wie derselbe, nachdem er Alles ausgeraubt, mit seiner Beute abzieht. Das Ganze fällt in den engen Zeitraum von neun Tagen zwischen dem 25. Mai und 2. Juni.

2) Sexaginta = Schock.

3) Sic, doch wäre wohl richtiger post.

4) Der Hofrichter erscheint in richterlichen Angelegenheiten als gesetzlicher Vertreter des Hauptmanns, welcher letztere, wie wir noch sehen werden, damals von Breslau abwesend war. Dass er eine solche Vertretung auch in militärischen Dingen ausübte, davon, wie überhaupt von einer militärischen Qualifikation des Hofrichters, giebt unser Text, soviel mir bekannt, das erste Zeugnis. Freilich hätte darauf schon die Beobachtung führen können, dass der in unserer Quelle vorkommende Burggraf von Auras Herrmann von Borsnitz vom J. 1283 an eine Reihe von Jahren zugleich als Hofrichter fungirt. Demals im J. 1283 soviel ich ermitteln konnte, Nic. Costchin Hofrichter.

n et diem intimare terrigenis et clero juxta continenciam
 vestrarum eis directarum ¹⁾ loco et die supradictis nostra-
 em venientibus. De predictis quasi nullus subvenit. Tandem
 mus nostrates cum curribus armatorum et equitibus, attamen
 imiam multitudinem hostium, quum soli eramus cum dom.
 o de Porsnicz ²⁾, invadere non poteramus, et sic illesi reces-
 isi 10 captivatis per nostrates in primo aggressu oppidi

ic iterum cottidie presumimus, terram ubique a^o predicto
 i per eos, quum neminem habemus repugnantem nec nobis in-
 erentem, huiusque et Odera parvus est quod undique transi-
 otidie premunimus (?) quod de die in diem fortificantur terram
 volentes.

em quod Conr. de Rideburg ³⁾ captivavit aliquos de hominibus
 bwidn. qui dux dicit, si hoc permittimus, quod hoc idem per-
 velit contra nos tempore veniente. Libentissime vidissemus
 s inter eos, et si placet, potestis sibi, Conrado, mandare, ut
 eat tempore treugarum durante, quum nostris inductibus (?) hoc
 e refutavit.

Item Wolframus de Kemnietz ad literas vestras dicit, se
 re literas et mandata genitoris ⁴⁾ et vestra, quod debeat se ven-
 re et de ablatis se coram vobis velle expurgare. Item judex curie
 re verenter tenetur propter absenciam capitanei ⁵⁾, quod veniunt
 ati propter rixas ⁶⁾, et ibi nullus rigor juris observatur. Item

Hierauf scheint also der König der unter dem 27. April d. J. (vgl. oben) an
 ihn gerichteten Bitte der Breslauer schon entsprochen und den Hauptmann, als
 dessen Vertreter hier der Hofrichter nur fungirt, mit Instructionen versehen zu
 haben.

¹⁾ Hermann v. Borsnitz (vgl. S. 356, Anm. 1) war Burggraf von Auras, wie aus zahl-
 reichen Urkunden ersichtlich. Dieses Amt haftete übrigens an dem ganzen Besitz
 der Herrschaft, welche er als Burglehen 1337 erkaufte hatte (Landbuch Karls IV.
 a. a. O. Note 124).

²⁾ Vgl. oben S. 354, Anm. 4.

³⁾ H. d. h. vestri des Königs Johann.

⁴⁾ Vgl. unten Beilage 2.

⁵⁾ Der Hofrichter, dem bei der Abwesenheit des Hauptmanns die Sorge
 für die Landesverteidigung obliegt, scheint sich, die Vasallen zusammenzurufen.
 nicht, wenn sie so bewaffnet zusammenkommen, unter einander

capitulum ecclesie Wrat. misit mandata ad iudicium curie, provinciale et nostrum, quod nullus ordo juris Hellinboldo¹⁾, quem dicunt excommunicatum, debeat subvenire, quod nunquam plus est auditum et pluries per eos est attemptatum, et nisi regia celsitudo in hiis promissis de oportuno providerit remedio, tota terra desoletur.

Die dominica ante Joh. bapt. per Vugin directa est litera dom. regi, quod in gwerris cum Polonis stamus, et quod treuge cum duce Swidnic. expirabunt super Johannis, et quod pro nobis dignetur meditari.

Sabb. a. Kiliani litera per Vugin directa est in qua continetur, quod cum Polonis in gwerris stamus, et quoniam et qualiter nostrates in Polonia ante Hurlam²⁾ fuerunt et quasdam villas cremaverunt, et quod treuge cum duce Swidnic. die dominica proxima expirabunt, et quod dom. rex meditari dignetur pro remediis opportunis.

¹⁾ Hellinbold v. Leuchtendorf, ein angesehener Breslauer Patricier, häufig im Rathe verzeichnet, war der Geistlichkeit verhasst schon als der, welcher zur Zeit der Nanker'schen Händel und der damals auf die Einkünfte der Geistlichen gelegten Sperre als Sequester fungirt hatte (Grünhagen, König Johann und Bischof Nanker. Sitzungsber. der phil.-hist. Cl. 1864, Juli, S. 79/83) und auch der Anstiftung des Mordes an Schwenkfeld beschuldigt war (ebend. S. 94/90). Mit diesem letzteren Umstande dürfte auch seine hier erwähnte Excommunication zusammenhängen, und unser Text vermag uns da vielleicht einen Fingerzeig zu geben, in welche Zeit wir das Ereigniss, welches die Chr. princ. Pol. (a. a. O. 137) erzählen, zu setzen haben. Dieselbe erzählt: Später, d. h. nach dem Nanker'schen Streit, habe Herzog Boleslaus die Mörder Schwenkfeld's zu Liegnitz ergriffen und dem Bischof Przeczlaw ausgeliefert, dem sie dann den Mord eingestanden und als Anstifter drei Breslauer Consuln, darunter den Hellinbold, genannt hätten. Ganz so dürfte sich aber die Sache in keinem Falle verhalten haben, wenigstens muss den Breslauern die Schuld Hellinbold's sehr wenig erwiesen gedünkt haben, sonst könnten sie unmöglich in diesem Tone von seiner Excommunication sprechen. Der Zeit nach würde die Notiz unseres Textes gut passen, 1341 wurde Schwenkfeld ermordet, die Entdeckung der Mörder muss mehrere Jahre später erfolgt sein und doch vor 1352, wo Herzog Boleslaw starb. Übrigens zeigt eine Urkunde des Breslauer Capitels-Archives vom J. 1349 (W. 40), dass noch in diesem Jahre über Excesse aus den Zeiten der Nanker'schen Händel verhandelt worden ist.

²⁾ Orla an dem gleichnamigen Flusse in dem Kreise Krotoschin (Prov. Posen). Bei Zuges dahin thuen auch die R. B. pag. 76 Erwähnung, nur dass der Abschreiber Hurta statt Hurla gelesen hatte. Zugleich zeigt auch die Zusammenstellung in Pragm, Poloniam, Hurla etc., dass reysa in doppelter Bedeutung einmal im Sinne von Reise, Gesandtschaftsreise, z. B. bei Prag, und der noch üblicheren von Kriegszug gebraucht worden ist.

Per. 2. post ad vincula Petri litera directa est per Johannem, sed pro nobis dignetur meditari. si ipsum cum rege Polonie venire iungeret, quod mercatores nostri suis mercibus Russyam sine dacionibus novi theolonii et aliis gravaminibus inconsumtis procedere deant¹⁾, et quod dux Swidnie. mandavit extritulare²⁾ in terra sua.

Aug. 1.

Item die Barthol. per Johannem directa est (litera), in qua dicitur dom., quod memoriam civitatis habeat in tractatibus apud marchionem Brandinburgensem et fratres suos, quod securi astrates per terram marchionis transire valeant, quia per Poloniam non presumunt transire.

Aug. 24.

Item quod juxta mandatum regium treuge cum duce Swidniensi fidejussoribus sint firmate usque Galli³⁾.

Oktob. 1.

1349.

Per. 6. ante Judica per Johannem intimatum est de duce widnicensi, quod noluit inire trengas, quia dixit, omnia esse concorda⁴⁾. Item de transitu Russie. et quod Krig de Ryde-

März 2.

1) Diese Stelle bringt neues Material zur Beurtheilung der streitigen Frage, ob Kasimir schon vor dem J. 1349 sichere Erwerbungen (2 Bismark gemacht habe (vgl. Car. Gesch. Polens, S. 326 und dazu auch S. 330, 331). Dass um Kasimir in der That schon vor jenem Jahre russisches Gebiet seinem Reiche einverleibt habe, scheint meine Text etwas Zweifel zu setzen, doch mag es dahingestellt bleiben, ob jene terra Bennis nur das Halitscher Land oder auch schon dann das Lemberger Gebiet umfasst habe.

2) Sic, doch auch möglicherweise statt der t e zu lesen. Das Wort vermag ich nicht zu erklären.

3) Denn Karl IV. erkaufte im Sept. d. J. den sogenannten böhmischen Willmar an und suchte ihn im Lande des russischen Fürsten in der Niederherrschaft perwörlich auf. Polack, Gesch. Böhmens II, 2, 229. Hader, Col. Dipl. Boberg. II, 2, 216 ff. Die Breslauer schreiben über die Intentionen des Königs und die ganze politische Constellation nur unvollkommen wahrheitsgemäß gewesen zu sein, und wohl nur die Gerüchte gehört zu haben. Karl wollte eine Zusammenkunft mit den brandenburgischen Fürsten haben, wogegen ihnen auch die Worte meines Textes „der Markgraf und seine Brüder“ nur auf die Willmarer beziehen, denen Karl gerade damals durch die Anrechnung ihres Landes an seinen Reichthum gegenüberstand. Im folgenden Jahre nach der Unterzeichnung Karls mit den Willmarern sichert Markgraf Ludwig den Fürsten aus dem Lande des Königs von Bismark Handelsfreiheit in den

1349 n. n. O. 1349 war Bismark mit eingeschlossen (Hader, Gesch. Böhmens II, 2, 216 ff.) über einen zwischen

burg¹⁾ deturpavit regem Polonie verbis et literis. Item quod civitas propter absenciam capitanei²⁾ graves sufferat expensas. Item quod judei timent sibi propter famem communem³⁾. Item quod dominus nulli credat, qui aliquid dicat sibi de jure vel de consuetudine civitatis sed differat et audiat responsum. Item quod litere petebantur ad regem Polonie et ad cruciferos quod si velint contendere, quod permittant mercatores Wratislavienses salvos transire⁴⁾.

Item fer. 6. p. penth. per Johannem literatorie intimatum est, quoniam judei fer. 5. a. penth. per quosdam extraneos et exules et ignotos dom. consulibus occisi sunt, et qualiter civitas devastata est per ignis voraginem, e. quod dom. coss. propter repentinam accensionem prohibere non poterant, et quod dom. impetratores rerum et arearum judeorum ponat in dilacionem, quousque nuncii breviter ad dom. regem mittendi ante conspectum ipsius apparebunt⁵⁾.

¹⁾ Dies ist eine zweite Linie des schon (S. 354, Anm. 4) erwähnten Geschlechts der Riedeburg, die im Neumarktischen angesessen waren und sich auch in jener Zeit im Besitze des dortigen Burglehens befanden. Es wiederholt sich hier dieselbe Klage wie oben bei Conrad v. R. und Wolfram v. Kemnitz. Die fahdelustigen Ritter fangen Händel an, deren Kosten dann die Breslauer zu tragen haben. Des hier genannten Krik's Vater Ticzko erhielt i. J. 1327 die Burggrafschaft zunächst allerdings nur auf Lebenszeit (Taschoppe und Stenzel 514), doch erscheint schon 1337 unser Krik als castellanus Noviforensis (Bresl. Landbuch etc. f. 222).

²⁾ Vergl. die Beilage 2.

³⁾ Diesen letzten Satz hat Oelsner in seinen schlesischen Urk. u. Gesch. d. Juden. Archiv f. Kunde österreich. Gesch. Quellen. XXXI. S. 168 (52) mitgetheilt; die Conjectur Wiener's in einer Besprechung dieser Schrift (Philippson's Zeit. des Judenth. 1864, 4. Oct.), famam statt famem zu lesen unter Bezugnahme auf eine Hostienschändung oder Brunnenvergiftung, habe ich schon an anderem Orte bekämpft. Zeitsch. d. schles. Gesch. Vereins VI, 369.

⁴⁾ Vergl. u. Anm. 1, S. 364. Diese Bitte schliesst die Voraussetzung in sich, dass Karl bei dem bevorstehenden Kampfe zwischen dem deutschen Orden und Polen neutral bleiben würde und Karl's ganzes Verhalten macht diese Auffassung sehr erklärlich. In Wahrheit aber urkundet König Kasimir in der über die Namslauer Zusammenkunft (22. Novbr. 1348) aufgenommenen Urk. (Riedel a. a. O. 230. Pelzel Karl IV. Urkundenb. I. 170), dass er auf den Beistand (auxilium et juvamen) Karl's gegen den deutschen Orden und die bairischen Markgrafen rechne.

⁵⁾ Der ganze Satz schon abgedruckt bei Oelsner a. a. O. 108 (52), doch ~~genau~~ ~~ist~~ ~~seiner~~ auf S. 74 (18) gegebenen Darstellung des Hergangs nicht ~~bei~~ Oelsner, der in seiner ganzen Abhandlung sich bestrebt, als Ursach verfolgungen nicht sowohl die religiösen, als vielmehr die ~~socialen~~

Fer. 2. a. Mar. Magd. scriptum est dom. regi per Joh. nun-
 zium, quod capitaneus petit bona judeorum et quid sit in eo

Juli 20.

nachzuweisen, will nun auch in der hier erwähnten den Ausdruck der neidischen Abneigung der Einwohnerschaft gegen die durch Geldgeschäfte mühelos reich werdenden Juden sehen, er bezweifelt deshalb die von den Consuln in unserem Texte gemachte Angabe, dass die Mörder unbekannte Fremde gewesen seien. Aber wie ich glaube mit Unrecht, wenigstens vermag ich seine Argumente nicht für stichhaltig zu erkennen. Wenn wirklich, was für Breslau noch keineswegs erwiesen ist, jene Mörder zum grössten Theil Handwerker gewesen wären, so würde dies der Behauptung, dass es fremde Herumtreiber gewesen, nicht widersprechen; an angesehene Meister wird doch überhaupt Niemand denken und die Gesellen der verschiedenen Handwerker haben sicher im ganzen Mittelalter und natürlich noch besonders in Zeiten der Noth ein grosses Contingent zu dem damaligen Proletariate geliefert. Was die angeführte Stelle Stenzel's, welche jene Mörder zu Breslauer Bürgern stempeln soll, betrifft, so müssten wir die uns unbekannte Quelle vor uns haben, um zu sehen, ob wir wirklich ein Recht haben, das von Stenzel gebrauchte Wort „Bürger“ so streng zu nehmen. Das Entscheidendste ist jedoch die Stelle über die Feuersbrunst; Oelsner hilft sich hier in der Weise, dass er erzählt, die Juden seien „im Getümmel einer Feuersbrunst, welche in schneller Verbreitung die Stadt verwüstete“, ermordet worden, er nimmt also an, jene Ermordung der Juden sei nur bei Gelegenheit der Feuersbrunst erfolgt; nun deuten aber die Worte unseres Textes, welche von einer repentina accensio sprechen, weit eher auf absichtliche Brandstiftung, und nichts liegt da wohl näher als anzunehmen, dass die Übelthäter das Feuer angelegt haben, um in der Verwirrung desto ungehinderter den beabsichtigten Raub ausführen zu können. Um so weniger aber wird es wahrscheinlich, dass die Einwohnerschaft Breslau's selbst oder wenigstens ein grosser Theil derselben aus Hass gegen die Juden die That begangen; man kann wohl einen Excess gegen die Juden der grossen Menge zuschreiben, wenn aber die Brandstiftung planmässig damit verbunden war, wird man immer darin nur ein Werk einzelner Verbrecher sehen können, und es wird kaum ein Grund vorhanden sein, an der Angabe der Consuln, dass die Thäter Fremde gewesen seien, zu zweifeln. Die Zeiten der Noth, Theuerung und Pest brachten es mit sich, dass die Verbrechen zunahmen und dass allerlei Gesindel, darunter sicher auch zahlreiche brotlos gewordene Handwerker, sich umhertrieben. Das Unwesen der Flagellanten, das in jener Zeit und auch in Breslau getrieben worden war, ist ja gleichfalls ein Zeichen davon. Die Möglichkeit, dass dann auch Breslauer an den Excessen Theil genommen haben, möchte ich nicht bestreiten, aber der verbrecherische Plan selbst gehört sicher fremden Herumtreibern an; und dass sie gerade über die Juden herfielen, erklärt sich leicht daraus, dass man bei diesen eben grosse Reichthümer vermuthete, und daneben allerdings wohl auch daraus, dass der rohe Haufen ein Verbrechen gegen Juden verübt für weniger schwer hielt.

faciendum. Item quid sit faciendum cum debitis et literis inventis judeorum¹⁾.

Item si dom. Tiroliensis²⁾ velit habere hereditates et bona judeorum, quid ad hoc sit faciendum. Item si quid inveniretur in bonis et debitis judeorum, si civitati dare nollet, quod tunc redditus ad ducatum spectantes reemantur. Item de ratione capitanei qui raciocinatus est in crastino b. Margar. presente dom. de Dony³⁾, quod summa omnium debitorum dom. regis antiqui se extendit ad 214 M. et 8 sco. Item summa ratione capitaneatus sibi promissi de 4 annis 1200 M. Item summa omnium distri-

¹⁾ Die Hinterlassenschaft der ermordeten Juden wird als res nullius angesehen und nur gefragt, ob sie dem König oder der Stadt anheimfallen soll. Das Auskunftsmittel, das die Breslauer schliesslich vorschlugen, davon die abgekommenen Einkünfte des Breslauer Herzogthums wieder zurückzukaufen, befriedigt beide Interessen, da eine solche Verwendung, wenngleich ursprünglich im königlichen Interesse gemacht, doch auch der Stadt indirect sehr bedeutend zu Gute kommen musste. Karl entschied die Sache durch ein Edict vom 7. October d. J. dahin, dass der Immobilienbesitz, so weit er nicht 400 Mark übersteige, an die Stadt, das Übrige an die königliche Kammer fallen solle. Die betreffende Urkunde ist leider nur aus dem Auszuge bei Klose von Breslau II, 184 bekannt, da das von diesem citirte extraordinarium registrum uns nicht mehr erhalten ist. In dem Auszuge ist von den aussenstehenden Forderungen der Juden, deren unser Text besonders gedenkt, gar nicht die Rede.

²⁾ Oelsner S. 108 (52), der dieselbe Stelle mittheilt, deutet dieselbe zwar ganz richtig auf Johann den Jüngeren, Bruder Karl's, irrt jedoch in der Vermuthung, dass derselbe damals in Breslau verweilt habe, denn alsdann würden ihn unsere R. B. welche die vornehmen Gäste bei Gelegenheit der ihnen gereichten Ehrungen jedesmal verzeichnen, nicht übergangen haben. Auch wäre die hypothetische Form der Anfrage kaum erklärlich, wenn der Prinz selbst in Breslau gewesen wäre vielmehr bezieht sich jene Anfrage augenscheinlich darauf, dass Karl seinen Bruder im Jahre 1347 zum Reichsverweser von Böhmen und Mähren eingesetzt hatte (Palacky II, 2, 282), wo derselbe dann Schlesien als Nebenland von Böhmen gleichfalls mit zu verwalten hatte.

³⁾ O. v. Dony erscheint in zwei Urkunden König Johann's und Karl's aus den Jahren 1346 und 1348 als Protonotar und Kanzler des Königs (Stenzel, B. U. 303 und 305); derselbe war auch Kanzler bei Heinrich VI. Man fühlt sich versucht anzunehmen, dass damals zwei Männer dieses Namens existirt haben, die allerdings beide zugleich Domherren gewesen sein müssten; wenigstens fällt es schwer zu glauben, dass König Johann seinen Kanzler und Protonotar gerade aus der Zahl der vier Domherren genommen haben sollte, welche damals im Jahre 1339 ~~als~~ bei seinem heftigen Auftreten gegen den König begleiteten. (Pol. 132.)

butorum in dampnis pascis et extensis annorum 1284 et 1285 fert. et seq.

Summa totalis distributorum 2104 m. et s. pro bono omnium
omnium perceptorum de exactionibus, ac personarum moribus, et
viciis, captivis, penis, excessibus et omnibus his percipitur 1104 m.
et sco.

Item omnibus computatis et defalcatis restant 2098 m et 9 ann
capitaneo solvenda.

1354.

Ao dom. 1354 die dom. invocavit directa est littera ad dom. regem per dom. Peez. de Gogelow. in qua continetur, quod civitas retulit dom. regi gratiarum actiones pro eo, quod liberationis civitatis ad eum delatas per Petr. graciosae audiat et auditu suum imposuit concupitum. Item quod ad mandatum scriptum super recep-
tione litterarum civitatum ducis Swidowic. quodam nichilominus ob-
tineo super eisdem literis dandis *), tamen inde com. du. dom. 1354
mari cancellarii *) ac aliorum consulum duxerunt cum eisdem litteris
est nobis tales recipere litteras in preteritum dom. ego quoniam ambo

4) Diese hier zitierten Aussagen werden in der Tat so geäußert, wie sie wiedergegeben sind. Weder zwischen den Aussagen und dem Namen des Zeugen noch zwischen den Aussagen und dem Datum steht ein "sagt".

Abteilung	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
Abteilung	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the team.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves breaking down the problem into smaller, manageable tasks and determining the resources needed to complete each task.

4. The fourth step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring progress to ensure that the project is on track.

5. The final step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the outcomes against the objectives and goals and identifying any areas for improvement.

... ..

[illegible]

Februar 19.

et sic eedem litere primo in Swidnicz concepte in presencia dom. regis ¹⁾, date sunt fer. 4. a. fest. St. Matthie apost. tali forma, sed quod in copia inclusa literis dom. Dithmari missis dom. regi continetur.

Item quod rex Polonie dixerit, se terram Russye propriis suis hominibus expugnasse, et quod illa via solum suis hominibus et mercatoribus patere deberet ²⁾. Item quod dom. rex mandaverit suis literis, ex quo strate et vie publice versus Russyam per regem Polonie nostris mercatoribus indebite sic precluduntur, quod universos cives et mercatores dicti regis Polonie, quicumque ad loca nostra venirent, nullo alio expectato mandato dom. regis a nobis recedere et redire, unde venirent, cogere debeamus ipsos non sinendo res ipsorum apud nos dissolvere, religare aut vendere aut quaslibet alias negociaciones exercere. Item si secundum premissa scripta dom. regis adversus cives et mercatores regis Polonie civitas se regere deberet, quod dom. rex hoc ipsi intimaret et suas dirigeret literas magistro generali et preceptoribus terre Prussye, virtute quarum cives et mercatores regis Polonie impedire valerent. Item quod due membrane dom. regis secundum ejus mandatum essent cancellate et deposite servate in deposito usque ad adventum dom. regis.

März 8.

Item sabb. p. invocavit per dictum dom. P e c z. litera directa est ad dom. regem transsumpti super cives Bregenses, cui litere inclusa fuit quedam copia litere Bregensis in qua quidem litera ultimo supplicabatur domino, quidquid pro juris sententia adversus dictos cives Bregenses virtute literarum regalium ac copie hujusmodi dan-

¹⁾ Im Juni 1353, wo der König, nachdem er zu Ofen seine Vermählung mit Anna, der Nichte Bolko's, gefeiert, in Schweidnitz fast einen Monat verweilte.

²⁾ Diese schon früher laut gewordenen Klagen hatten also noch immer keine Remedur gefunden, obwohl das Verhältniss des Königs von Polen zu Karl in jener Zeit dauernd ein gutes blieb und obwohl Kasimir, wie die Urkunde von 1349 bei Voigt Cod. dipl. Prussicus III, 82 zeigt, andererseits den Thorner Kaufleuten den Weg nach Breslau durch seine Lande gestattete. Karl selbst war in der Sache keineswegs unthätig geblieben. Schon 1350 hatte er befohlen, alle Krakauer Kaufleute von seinen Ländern abzuweisen, und auch für Böhmen den polnischen Kaufleuten seinen Schutz nur unter der Bedingung zugesagt, dass Kasimir seine Unterthanen mit gleicher Gunst behandle (Stenzel, Schles. Gesch. 321). Durch eine zweite Urkunde vom 24. Februar 1352 befiehlt er dann den Breslauern, wenn sie noch ferner Bedrückungen und Belästigungen seitens der Polen ausgesetzt seien, an deren Kaufleuten Repressalien zu üben (Mosbach, Przyczynki do dziejów polsk. kich p. 79).

dum sit, ut de hoc suis regalibus literis coss. Wrat. dignetur expressius informare ¹⁾).

De rege Cracoviensi occasione novitatum, quomodo nititur ducere aliam reginam prout dicitur a Tartaris fore exortam ²⁾, sicut Nicol. Wirsingi ³⁾ scripsit civitati.

De dissensione inter regem Cracovie et Maczconem Borcowicz ⁴⁾ quomodo ipse rex propellit eundem Maczconem a suo regno, eciam quomodo idem Maczco exquisivit a civitate Wratislav. suis literis, ut in timore non debeat poni sed in tranquillitate pacis occasione civitatis.

De privilegiis civitatum ducis Swidnicensis quomodo presentata sint per civitates, et quomodo civitates ejusdem ducis contradixerint ultimum articulum in literis positum occasione promissi dominorum dom. regis et ducis partibus ex utrisque. Eciam dicatur dom. regi, quomodo dux Swidn. publice ad suos cives et homagiales, milites et

¹⁾ Vergl. unten S. 367, Anm. 1.

²⁾ Diese Nachricht, die hier zum ersten Male auftritt, erscheint um so eher glaublich, als sie von einer über Hofangelegenheiten so gut unterrichteten Persönlichkeit, wie N. Wirsung war, herstammt. Math. Villani, die Hauptquelle über den tatarischen Feldzug IV, 5, berichtet von einem jungen liebenswürdigen Tatarenfürsten. Einer Gesandtschaft an die Tataren im Jahre 1353 gedenkt auch die Urkunde vom 19. Januar 1354 bei Muczsk und Rysz, und dass Kasimir, seiner Gemahlin Adelheid mehr und mehr entfremdet, an neue Heirathspläne dachte, wissen wir auch (Caro, Gesch. Polens 306 ff.).

³⁾ Über Nic. Wirsing oder Wirsung, einen sehr reichen Krakauer Bürger, Schatzmeister König Kasimir's, mit dem die Stadt Breslau vielfach Compagniegeschäfte machte, z. B. Mühlenanlagen, vergl. Cod. dipl. Sil. III die Note zum Index unter Wirsungus.

⁴⁾ Über diese Angelegenheit berichtet Długosz Chronic. lib. IX, 1115, indem er erzählt, Mathias Borcowicz, ein polnischer Baron, dessen Wappen hier zugleich beschrieben wird, habe anfänglich bei König Kasimir in grossen Ehren gestanden und sei zum Palatin von Posen gemacht worden, derselbe habe aber diese Gunst verscherzt dadurch, dass er vielfach Räubereien und Diebstähle begünstigt. Vorwürfe und Strafen hätten dagegen nichts gefruchtet, Borcowicz habe wohl Besserung gelobt, sei jedoch bald wieder in seine alten Fehler verfallen, und der erzürnte König habe ihn deshalb endlich zu Kalisch festnehmen und in dem Schlosse „Olsztyn“ Hungers sterben lassen. Długosz setzt zu dem Ganzen die Jahreszahl 1358, welche vermuthlich das Jahr des Todes bezeichnen soll. Die in unserm Texte angedeutete Beziehung auf das Bestreben Borcowicz's, sich den Schutz der Stadt Breslau in seinem Streite mit dem König zu sichern, ist nicht recht deutlich.

vasallos dixit, talibus verbis: si vos jubebo alteri prestare homagium, oportet quod jussum meum facietis ¹⁾).

Item dicatur, quomodo sui subditi et nuncii ducis Swidnic. Nic. de Syffridow et Nic. Zachinkirche ²⁾) literam dom. regis civitati per mandatum speciale, quod civitas deberet suffragium prestare duci Swidnic. in omnibus oportunitatibus et necessariis articulis contra quoslibet sibi adversantes, et dum hoc negocium hii duo predicti cum civitate tractassent, duos pociores et diciore judeos abduxerunt ³⁾) sine scitu civitatis, et sic judei recedere nituntur, quamvis omne promissum tam ex parte dom. regis quam civitatis firme et infragibiliter ipsis judeis secundum literarum suarum tenorem observatur.

Verte Folium C.

Fol. 50.

1355.

C. de debitis, que Bregenses in censu et in alia pecunia civibus Wrat. tenentur, quomodo juramentis suis evadere nituntur, et solvere non curant, quamvis litere et privilegia satis manifesta et pura super eosdem Bregenses et civitatis et dom. ibidem ducis Boleslai, ducis Wenczeslai, ducis Lodevici et ducisse no-

¹⁾ Aus dieser Art von Denunciation spricht wohl nur der Ärger der Breslauer über jene oben erwähnten Begünstigungen des Herzogs und seiner Städte durch Karl IV.

²⁾ Derselbe wird noch 1363 unter den Vasallen Herzog Bolko's II. aufgeführt (Tzschoppe und Stenzel 586). 1372 erscheint ein Nic. Sachinkirche als Bürger von Schweidnitz (Rathsarchiv Antiquar. Fol. 121^b) und 1389 ein Hans S. als Rathsherr daselbst (Schmidt, Gesch. v. Schweidnitz I, 121); vergl. über sie auch Naso, phoen. rediviv. 102.

³⁾ Oelsner a. a. O. S. 76 (20), der diese Stelle wieder mittheilt, fasst dieselbe zu tragisch auf, wenn er annimmt, dass sie als Verbrecher fortgeschleppt worden seien, um dann irgend welchem traurigen Schicksale zu verfallen. Die Breslauer würden sicher nicht verfehlt haben, darüber eine Andeutung zu machen, die ja das Benehmen der Gesandten noch tadelnswerther hätte erscheinen lassen müssen. Gerade wenn seine scharfsinnigen Combinationen gegründet sind und die beiden Juden aus Schweidnitz gebürtig waren, lässt sich der Zusammenhang nicht schwer errathen: dann bestand das ihnen schuldgegebene Vergehen wohl nur darin, dass man ihre Übersiedelung nach Breslau unter irgend welchem Vorwande für unrecht erklärt und dieselbe gewaltsam rückgängig machte, um die Schweidnitzer Herzog solcher respectabler Steuerkräfte verlustig lassen.

eorundem debitorum et tunc per ipsos debitorum
r 1).

De maleficis stragitationariis iuribus. Quibusdam
tribus et ipsis exactionibus. Quibusdam et debitorum in domo
dominorum et hominum. Quibusdam et debitorum in domo
lere nituntur 2), et periculis subiacent. Debitorum in domo
medium huius, ut iudicium super ratione debitorum
sit huius, ut accidit in Buchen 3). Quibusdam in domo
ut per sacerdotes, et statim homines iudicant.

De monachis et monialibus et aliis personis subiacentibus. Quibusdam
t porciones devolutionum ipsarum personarum iudicant et debitorum
ius juste homines invexant et aliis eorum adfuerunt et debitorum iudicant
uali 4).

De magnis debitorum bonis et malis. Quibusdam debitorum
lepauperati sunt per ignis variationem. per impetum aquarum.
nunc quod in reparacione maliciorum constat debitorum in alio
quod debita ducis Wenceslai et ducum Bregenz. in
uis creditoribus debita non solvunt. Etiam quibusdam debitorum de
sunt de labore aurifodinarum in Nidelsdorf.

19, August 28, überlässt Herzog Boleslaw an Veron mit seiner Gemahlin Katherina (der ducissa unseres Textes) den Rathmannen zu Bregenz für eine ihnen abgerufenen aufgebürdete fürstliche Schuld bis zu völliger Erstattung des Brückenzoll und Wasserscholl, so wie das Salz-Erbar. Gengler. Cod. jur. municip. Germ. Bregenz. 25.

Handschrift, der die im Texte gegebenen Aufzeichnungen entnommen sind. Enthält daneben noch zahlreiche, namentlich Auführungen von Verbrechern und deren Beschützern. Man sieht, trotz der zahlreichen und sehr ausgedehnten Privilegien, durch welche der Rath ermächtigt wird, flüchtige Verbrecher überall im Lande zu ergreifen und zur Strafe zu ziehen, fand die Execution Schwierigkeiten, an Orten, wo der Besitzer selbst im Besitze der höheren Gerichtsbarkeit war.

von Mochbern bei Breslau, ein Gut des Domstiftes.

von König Johann verbietet in seiner Urkunde vom 26. März 1326 den Geistlichen, bei Klagen gegen einen Bürger denselben vor das geistliche Gericht zu bringen, dies soll nur erlaubt sein, wenn es sich um die kirchlichen Sacramente handelt oder die weltlichen Gerichte beider Instanzen die Rechtshülfe verweigern. (Münch. Reichsarchiv XIV, p. 312.)

Im Jahr 1343 zur Stadt erhoben, eben um seiner darme zu haben willen. Bei der durchaus irrationellen Art,

De stratis versus Russyam, quomodo rex Polonie dedit responsum occasione stratarum eorundem, ita quod nulli hominum vellet favere nisi suis, qui sibi adjuti fuissent contra Tartaros et ad alios sibi inimicantes ¹⁾).

De debitis Nicol. de Cracovia assignatis per dom. regem ²⁾).

De Franczcone Stillen, qui fovetur per ducem Swidnicensem, qui tum multum nostris concivibus insidiatur ad interitum rerum et personarum et potissime fratribus Slanczen dictis ³⁾).

De Henseluo de Nyssa ad dom. Lutherum.

Novbr. 20.

A^o dom. 1355 in crastino St. Elyz. directa est litera dom. imperatori ⁴⁾ per Wolfelmum, in qua continebatur, quomodo per mercatores inter dominos terre Prwssye et Lythwanos tractatum sit de quadam strata propinque ducente de Prussia per Lythwaniam

mit der man damals den Bergbau betrieb (Raubbau), darf es uns nicht befremden, dass der Segen so schnell wieder versiegte; wie denn überhaupt schon Stenzel (Schles. Gesch. 296, 297) den übertriebenen Vorstellungen von dem Ertrage jener Bergwerke mit Recht entgegengetreten ist; trotzdem ist die Notiz unseres Textes sehr interessant: man nahm bisher das Jahr 1364 als Zeitpunkt für das Erlöschen jenes Bergbaues an, doch nun sehen wir, dass der Verfall schon viel früher begonnen haben muss, wenn die Breslauer Consuln schon 1354 die Speculation auf jenen Betrieb unter ihren Calamitäten, welche die Verarmung vieler Bürger verschuldet, mit aufführen konnten.

¹⁾ Vergl. oben S. 364, Anm. 2.

²⁾ Über diese Schulden vgl. Cod. dipl. Siles. III, 85, Anm. 2. Dieser Nic. de Cracovia scheint jedoch ein anderer zu sein als der oben S. 365, Anm. 3 erwähnte Nic. Wirsung, wenngleich auch dieser als Nic. de Cracovia vorkommt. Der Letztere wird als civis Cracoviensis, dieser ausdrücklich als civis Wratislaviensis bezeichnet.

³⁾ Über diese Angelegenheit sind wir zufällig etwas genauer unterrichtet. Der hier genannte Franz Stille war einer Breslauer Handelscompagnie und auch seinem Bruder Nicol. Geld schuldig und diese seine Gläubiger hatten sich in Folge dessen durch Urtheilsspruch des Landgerichtes des Schuldners Gut Wirwitz (3 1/2 M. von Breslau SSW.) zum Verkauf zusprechen lassen und dasselbe dann nach Jahr und Tag 1346 an die Gebrüder Heinr. und Nic. Slancz und Nic. Stille unter Zustimmung des Franz Stille verkauft (Bresl. Landbuch B. magn. Fol. 11^b). Dass dann dieses Besitzthum trotz der im Texte erwähnten erneuten Ansprüche des Stille im Besitze der Slancz geblieben, ersehen wir aus späteren Urkunden. Jene Gebrüder erscheinen dann, und zwar auch wieder in Gemeinschaft mit Nic. Stille, noch im Jahre 1363 als Depositare päpstlicher Gelder (Theiner, Mon. vet. Pol. I, 622).

⁴⁾ Eine etwas weite Ausdehnung der kaiserl. Befugnisse; wie die ~~Schiffahrt~~ ~~Strasse~~ als solche des Königs Weg heisst, so stehen alle Strassen auch er Reiches unter dem dominus mundi, dem Kaiser.

versus Russiam, ubi metas regni Polonie attingi non oportet, nulla tamen solucione theolonij mediante, et quod dom. imperator petatur, exquo omnes strate sue subiciant majestati ¹⁾, ut mandet dominis Prwssie ad presens secus eum existentibus quod opem et operam adhibeant, ut incepta debitum socciantur effectum mercatores dom. imperatoris tamquam ipsorum mercatores assumendo. Nam si processum habere videretur, quod mercatoribus exinde profectus et commoda non modica oriantur.

B e i l a g e.

1.

Litera Heynconis Cracovia.

(Breslauer Landbuch B. magn. Fol. 58.)

Nos Conradus de Falkinhayn pro regia majestate caccitaneus Wratisl. et Lutoldus de Lobil marchalcus Wratisl. tenore presencium recognossimus universis Heynconem de Cracovia dampna ad 16 m. taxata in regio servicio ante castrum Wartinstein²⁾ in Wratislaviensi et Gorensi terris percepisse. Harum sub sigillo mei Lutoldi testimonio litererum datum Wratisl. die cinerum anno dom. 1348.

2.

Litera Henrici de Cracovia.

(Ebendasselbst.)

Ego Lutoldus dictus Lobil auctoritate regali marschalcus ducatus Wratisl. recognosco presentibus famoso viro Henrico dicto

¹⁾ Der Kaisertitel wird hier zum ersten Male von den Breslauern gebraucht, nachdem Karl am 5. April d. J. zu Rom die Kaiserkrone empfangen hatte.

²⁾ Diese Burg, welche auch in den R. B. p. 73 zweimal, und zwar im Jahre 1346, resp. Anfang 1347 erwähnt wird, ist nicht mehr aufzufinden. Da sie an der Grenze der Gebiete von Breslau und Gubrau zu suchen sein soll, wird sie wohl etwa nördlich von Winzig gelegen haben und ein Grenzcastell gegen Polen gewesen sein.

Cracow pheodali predicti ducatus circa strenuum virum Conradum de Falkinhain capitaneum Wratislaviensem incongressu facto per ipsos contra hostes ante opidum Wrowynstat¹⁾ deperiit de 14 marcis grossorum unus spado in servicio dom. mei regis. Harum testimonio literarum datum Wratisl. fer. 5 prox. a. d. S. Mich.

- ¹⁾ Diese Urkunde erklärt die oben im Text wiederholt erwähnte Abwesenheit des Breslauer Hauptmanns und liefert zugleich ein wesentliches Moment für die Geschichte der Kämpfe um Freistadt, welches längere Zeit ein Zankapfel zwischen Polen und Schlesien war. Vgl. die Zusammenstellung bei Wuttke, Städtebuch von Posen, pag. 395. König Johann hatte die Stadt 1336 oder 1337 von Johann von Steinau erkauft und sich dort sogleich huldigen lassen. 1343 hatte es jedoch Kasimir von Neuem erobert und gegen die Angriffe Herzog Konrad's von Oels siegreich vertheidigt. Dass nun aber von böhmischer Seite wirklich noch ein Versuch gemacht worden ist, Fraustadt zurückzuerobern, dafür liefert eben unsere Urkunde den ersten Beweis. Auch unsere Rechnungsbücher erwähnen eine reysa dahin. Der Hauptmann war, wie wir oben sahen, noch im März 1349 nicht zurückgekehrt, doch müssen wohl die Feindseligkeiten seit dem Frieden zu Namslau 22. Nov. 1348 eingestellt worden sein.
-

BERICHTIGUNGEN

UND

ERGÄNZUNGEN

ZU DEM

IN DEN FONTES RERUM AUSTRIACARUM: DIPLOMATA ET ACTA, VOL. XXI

ABGEDRUCKTEN NECROLOGIUM

DES

EHEMALIGEN AUGUSTINER-CHORHERREN-STIFTES

ST. PÖLTEN.

VON

DR. FRANZ STARK.

Das Kenntniss der Schriftzeichen früherer Jahrhunderte und das Verständniss für die Zeitbestimmung einer alten Handschrift bilden elementare Vorkenntnisse, ohne die eine wissenschaftliche, brauchbare Ausgabe von Nekrologien durchwegs unmöglich ist. Herr Iedemann hat zur Herausgabe des St. Pöltner Nekrologiums diese Vorkenntnisse nicht mitgebracht und Text, aber auch Register in der Bearbeitung vorgelegt, welche der Wissenschaft nicht gestattet werden, in beiden irgend welchen Gebrauch zu machen. Nachfolgende Beispiele für dieses Urtheil werden eine wissenschaftliche Benützung des genannten Nekrologiums erst möglich machen.

In der Einleitung sagt der Herausgeber: „Die älteste Schrift ist des 12. Jahrhunderts, und es lassen sich hier 15 Schriftcharaktere genau unterscheiden. Die Fortsetzungen gehen bis in das 16. Jahrhundert und in der Regel in fester, deutlicher Schriftform. Die ältesten Eintragungen bei den einzelnen Monatstagen sind (im Folgenden) durch eine Einklammerung gekennzeichnet“. Betrachten wir die in der Ausgabe durch Klammern als Eintragungen des 12. Jahrhunderts bemerkbar gemachten Namen, so finden wir unter solchen von Personen, die nach des Herausgebers eigenem Nachforschungen erst im 14., zum Theil sogar im 15. Jahrhundert gestorben sind. Diese stellen sich dar ¹⁾:

Rudolfus de Goldeck (1323) 7. Januar; Margareta uxor Turso-
Tirnstein (saec. XIV.) 13. Januar; Rudolfus prepos. Secov-
13) 14. Januar; Chunegundis antiqua judiciissa (1368)
mar"; Chunradus Nendorfer (1317) 21. Januar; Johan-
mannus (+ 1397) 30. Januar; Ekhardus prepos. nr.
mannus prepos. Secov. (+ 1339)

¹⁾ Sternchen ist die erste, jeder Name mit zwei
Nekrologien an dem bezeichneten Tage.

11. Februer; Fridricus abbas de Chremsm. (1346) 12. Februar; Herlibus prepos. in Herzogenburg († 1340) und Hugo prepos. s. Andree († 1344) 15. Februar; Johannes abbas in Witingau († 1448) 16. Februar; Petrus abbas monast. Ebracens. († 1404) 24. Februar; Heinricus prepos. Vorauens. († 1382) 9. März **; Ramungus prepos. in Walthausen († 1390) 12. März; Martinus (soll Hermannus heissen) prepos. in Stenz (1363) 17. März; Chunradus archiep. Salzburg. († 1312) 25. März; Ruedolfus Seznagel (1344) 31. März **; Ulricus abbas campolil. († 1351) 20. April; Wolfhardus de Poppendorf (1348) 24. April; Albertus rex Rom. occisus (1308) 1. Mai *; Rugerus prepos. in Stenz († 1375) 12. Mai; Perchtoldus prepos. Neuburg. († 1317) und Weygandus prepos. s. Flor. († 1372) 29. Mai *; Gerlacus abbas campolil. († 1358) 31. Mai; Sifridus miles de Hagnaw (1348) 11. Juni; Fridricus prepos. in Walthausen (1382) 29. Juni; Joannes abbas in Witingau (1395) 1. Juli; Cristannus prepos. Secov. († 1325) 9. Juli *; Philippus prepos. nr. († 1315) 11. Juli *; Heinricus prep. Secov. († 1337) 14. Juli; Ulricus prepos. Secov. († 1333) 15. Juli; Hartnid Lampoltinger prepos. in Berchtersg. († 1306) 16. Juli *; Heinricus miles dictus Tanprukker (1323) 23. Juli *; Wernhardus ep. Patav. († 1313) 29. Juli *; Otto prepos. de s. Andrea († 1372) und Stephanus prepos. s. Flor. († 1407) 12. August; Wolfhardus prepos. s. Nicolai († 1331) 13. August; Petrus prepos. Secov. († 1380) 17. August; Johannes dictus Snabel prepos. in Herzogenb. († 1377) 23. August; Ulricus prepos. in Stenz († 1376) 31. August; Otto de Hagnau prepos. nr. († 1349?) 1. September; Heinricus abbas Mellicens. († 1341) 2. September; Ulricus de Pernau prepos. in Walthausen († 1320) 14. September *; Perchtoldus dictus Tuechel de Pach pbr. (1327) 15. September; Altmannus Watzmanstorfarius (1324) 24. September **; Gebhardus episc. Patav. († 1315) 5. October *; Heinricus prepos. in Walth. († 1310) 16. October; Wocho episc. Secov. († 1334) und Dietmarus dictus Rorer prepos. nr. († 1359) 25. October; Seyfridus dictus Wildungsmaurer prepos. in Herzogenb. († 1361) 28. October; Wisento prepos. in Walth. († 1348) 30. October **; Joh. dictus Staindorfer prepos. in Stenz († 1397) 1. November; Syfridus abbas in Altenburga. ~~† 1348~~ 3. November; Othacharus abbas campolil. († 1336) 6. November; Heinricus plebanus s. Zenonis (1322) 8. November * prepos. Vorauens. († 1349) 14. November; Leuta

24. November: Rogerus prepos. Neuburg († 1286) * und
 de Ror († 1375) 25. Nov.: Martini prepos. Gengenbach.
 26. November: Chunradus plebanus de Pöbenach († 1289).
 27. November: Ulricus prepos. dictus Veitlager († 1362) 18. Decem-
 ber: Johannes decanus nr. (1325) 14. December **: Reinhardus abbas
 Hartenperg († 1351) 16. December: Margareta prepos.
 († 1343) 21. December: Apollonius prepos. a. Flor.
 25. December *: Henricus prepos. a. Flor. († 1321)
 26. December **:.

Ein solches, natürliches Denken hätte nothwendig erkennen
 lassen, dass alle diese 70 Personen, bei denen Herr Wiedemann
 im Jahr ihres Todes oder urkundlichen Erscheinens angegeben
 ist, erst nach ihrem Ableben als verstorben in das Nekrologium
 eingetragen werden konnten, dass somit die Schriftcharaktere,
 welche ihre Namen in der Handschrift zeigen, die des 14. und
 15. Jahrhunderts sein müssen. Eine weitere Folgerung wäre die Er-
 kenntnis gewesen, dass auch alle anderen Namen des Todtenbuches,
 welche denselben Charakter an sich trägt, in derselben Zeit,
 dem gleichen Jahrhundert niedergeschrieben sind, und dies
 kann, wenn auch die Träger dieser Namen mehrere Jahrhun-
 derte vorher gelebt haben. Denn dass, namentlich hervorragende
 Persönlichkeiten bisweilen sehr spät nach ihrem Tode zum frommen Gedäch-
 tnis der Nachwelt aufgezeichnet werden, ist nicht nur möglich, son-
 dern auch geschehen, wie in anderen Nekrologien, auch in dem vorlie-
 genden. Herr Wiedemann war jedoch ein anderer. Er lässt die
 Namen der im 13. und 14. Jahrhundert verstorbenen, noch ehe sie geboren
 waren, von den Schreibern des 12. Jahrhunderts bereits als todt in das
 Nekrologium eintragen, mit genauer Angabe ihres Sterbetages, und
 damit ein Räthsel, welches schon das von ihm herausgegebene
 Nekrologium als rother Faden durchzieht, dessen Auflö-
 sung hier wie dort unterblieben ist.

Nicht die vorher angemarkten Namen allein gehören dem
 12. Jahrhundert an, auch bei vielen anderen, die gleichfalls
 als im 12. Jahrhundert gekennzeichnet sind, lässt sich derselbe Nachweis
 führen. Hätte der Herausgeber die Excerpta Duellii und die durch
 ihn selbst besorgten Ausgaben der Salzburger
 (10 und 28), namentlich die Handschrift des

letzteren, mit Sachkenntniss und Sorgfalt benutzt, er würde die Eintragungszeit dieser Namen richtiger zu beurtheilen vielleicht Veranlassung, aber auch viele von ihm irrig aufgefasste Namen dort theils richtig verzeichnet, theils richtig gelesen gefunden haben. Als Belege dafür eine weitere Reihe von 61 Namen, die in der Ausgabe unter Klammern stehen. Die Sternchen haben hier dieselbe Bedeutung wie oben.

6. Januar. Hartungus conv. et fr. nr. ** saec. XIV. Salzb. Nehr. Handschrift der kais. Hofbibl. Nr. 434.
11. Jan. Fridericus plebanus de chemnaten. ** Als Zeuge am 29. Juni 1306 im Klosterneub. Urkdb. nr. 106 ¹⁾.
13. Jan. Heinrich Utzo. Beurkundet 1293. Duellius Exc. pg. 183, nr. 29.
14. Jan. Heinrich de Prunsleinsdorf. ** Beurkundet 1300 Duellius l. c. pg. 183 nr. 31 und 1323 Urk. v. St. Lambrecht in Altenburg nr. 152.
20. Jan. Andreas Mollo. Beurkundet 1321. Duellius l. c. pg. 65, nr. 10.
28. Februar. Wernherus Lampotinger pbr. eccl. s. Nicolai. ** saec. XIV. Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19, am 27. Februar.
3. März. Perchtoldus Emmerinberger canon. Salzburg. saec. XIV. Salzburg. Nehr. l. c. am 14. März.
7. März. Chunradus tuemprepos. Salisburg. saec. XIV, mit dem Zusatz de Luenz im Salzb. Nehr. l. c. am 6. März. Im jüngeren Salzb. Nehr. Archiv Bd. 28 am 7. März: Ch. dictus Lünzner. Ausserdem ist in den Nekrologien von St. Pölten und Salzburg (Archiv Bd. 28) am 24. October von einer Hand des 14. Jahrhunderts ein Salzburger Canonicus Chunradus de Luenz eingeschrieben.
12. März. Ruedolfus de Wienna, Mergardis uxor sua **. Beurkundet 1293. Duellius l. c. pg. 77, nr. 18.
17. März. Heinrich plebanus de s. Leunhardo. Beurkundet 1322. Duellius l. c. pg. 16, nr. 31.
28. März. Ulricus pbr. s. Nicolai saec. XIV. Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19, am 20. März.

¹⁾ Herr Wiedemann fügt diesem Namen nur bei: „In Ober- existirt keine Pfarrei Kemnaten. Sollte man nicht an das denken?“ Ich überlasse Historikern die Berichtigung dieser

7. April. Heinricus plebanus de Pruk. * Wahrscheinlich jener Heinrich von Pruk, welcher 1343 Pfarrer zu Chappel war. Duellius l. c. pg. 193 nr. 72.
 Gotfridus dictus Flusthart (l. Fluschart). ** Begegnet als Zeuge 1305 Duellius l. c. pg. 184 nr. 35. Die am 5. Mai zu allererst eingeschriebene Perchta Fluschartina war vielleicht seine Gemahlin.
9. April. Gremoldus pbr. et can. Salisburg, † 1341 Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19, mit dem Beisatz: de Preising.
15. April. Otto laycus dictus Durro. * Beurkundet 1303. Duellius l. c. pg. 19 nr. 44.
25. April. Otto plebanus de Wuldeinsdorf. * Beurkundet 1291. Duellius l. c. pg. 182 nr. 25.
 Elisabeth Hesingerin (nicht helsingerin). ** Ehrenreich der Hesinger und seine Hausfrau Elspet sind beurkundet 1342. Duellius. Exc. pg. 193 nr. 71.
28. April. Magister Hartwicus canon. patav. Beurkundet 1284. Duellius l. c. pg. 6 nr. 7.
5. Mai. Perchta Fluschartinna. * Vergl. vorher 7. April.
 Johannes pbr. magister hospitalis fr. nr. Beurkundet 1354. Duellius l. c. pg. 81 nr. 30.
6. Mai. Leo canon. Salzburg saec. XIV. Salz. Nehr. Handsch. Nr. 434 am 11. Mai.
 Ulricus de Neytperg canon. Salzburg. saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c. am 6. Mai.
 Albertus pbr. et fr. nr. saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.
21. Mai. Sighardus pbr. **? saec. XIV. pbr. et can. s. Ruperti. Salzb. Nehr. l. c.
3. Juni. Otto pbr. de Secovia. saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.
7. Juni. Otto de Pernek decan. Secov. ** saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.
11. Juni. Wolfkerus decan. patav. Beurkundet am 17. Aug. 1307 im Klosterneub. Urkdb. nr. 117.
26. Juni. Wernhardus pbr. scti Nicolai. saec. XIV. Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19.
29. Juni. Heinricus Fleuzzlehen, Gisla uxor sua. Beide beurkundet 1317. Duellius l. c. pg. 187 nr. 45. Heinrich Fleuzzlehen war Bürger zu St. Pölten; im Register steht er nicht in ihrer Reihe.

7. Juli. Eberhardus decan. Neunburg. ** Beurkundet am 31. Mai 1317
Klosterneub. Urkundenb. nr. 171.
8. Juli. Stephanus pbr. scti Floriani. saec. XIV. Salzb. Nehr.
Handschr. Nr. 434.
18. Juli. Otto Vezzo. Begegnet als Zeuge 1324. Duellius l. c. pg. 188
nr. 49.
20. Juli. Eberhardus Grezzlo. * Bei Duellius l. c. pg. 17 nr. 34 a. 1273
irrig als zwei Personen aufgefasst.
24. Juli. Eberhardus Scheychenstainer. ** Er und seine Hausfrau
Gerdraut, die am 2. August gestorben ist, sind 1323 beur-
kundet. Duellius l. c. pg. 88 nr. 54.
31. Juli. Pilgrimus pbr. decanus nr. * Beurkundet 1279. Duellius
l. c. pg. 25 nr. 61.
2. August. Gedrudis Schauhenstaninna. ** Vergl. vorher 24. Juli.
Sie war ursprünglich am 12. August an zweiter Stelle einge-
tragen, ihr Name wurde aber später hier getilgt und am
2. August eingeschrieben.
Ortlibus Staufenekker pbr. eccl. Salzburg. saec. XIV. Salzb.
Nehr. Archiv Bd. 19.
20. August. Jorius dictus Waldner pbr. Salzburg. saec. XV. Salzb.
Nehr. Handschr. Nr. 434.
24. August. Margareta de Hagnaw. Friedrich von Hagnaw und seine
Gemalin Margaretha sind 1346 beurkundet. Urk. v. St. Lam-
brecht in Altenburg Nr. 222.
4. September. Ruedgerus dictus Castor pbr. et fr. nr. saec. XIV/XV.
Salzb. Nehr. l. c.
6. Sept. Ulricus de Vienna pbr. et fr. nr. Beurkunde 1388 bei
Duellius Exc. pg. 126 n. 177.
8. Sept. Johannes de Schoenperg canon. Salzp. saec. XIV. Salzb. Nehr.
Handschr. Nr. 434 am 9. Sept. und saec. XIV/XV. nach v. Meiller
im Archiv Bd. 19, wo aber irrig Johannes Schoups gelesen ist.
18. Sept. Nicolaus polanus pbr. Secov. ** saec. XIV. Salzb. Nehr.
Handschr. Nr. 434.
21. Sept. Marchardus dictus Oeder pbr. et fr. nr. saec. XIV.
Nehr. l. c. am 22. Sept. und nach H. Wiedemann selbst im
Archiv Bd. 28 beurkundet im Jahre 1352.
24. Sept. Dietricus pbr. scti Nicolai. saec. XIV. mit
de Walden. Salzb. Nehr. l. c. am 26. Sept.

26. September. Chunradus pbr. scti Nicolai. saec. XIV. mit dem Beisatze de Radekk. Salzb. Nehr. l. c. am 27. Sept.
31. October. Agnes conversa de Secovia. saec. XIV/XV. magistra. Salzb. Nehr. l. c.
3. November. Ulricus de Ratispona decan. Neunburg. ** saec. XIV. Ulricus ofenpek. Salz. Nehr. l. c.
8. Nov. Heinrichus plebanus de s. Zenone. ** Beurkundet 1312. Duellius l. c. pg. 82 nr. 38.
13. Nov. Ulricus Podwinus junior gehört wie Ulricus Podwinus senior 13. Juni zu den ersten Eintragungen an den bezeichneten Tagen. Einer von ihnen ist wohl der 1300 als Zeuge erscheinende Ulrich Poedwin. Duellius pg. 183 nr. 31.
15. Nov. Otto de Wald.* Am 11. Dec. ist auch ein Otto de Wald eingeschrieben. Bei Duellius l. c. pg. 182 nr. 28 a. 1292 und pg. 183 nr. 31. a. 1300 begegnen ein Otto de Wald mit seinem Bruder Wulfing (im Nehr. 10. Febr.) und deren Vetter „Otto von Wald der Elter“. Ein Otto de Wald ist noch 1367 beurkundet.
18. Nov. Gotfridus pbr. Vorauns. saec. XIV. Salzb. Nehr. Handsch. Nr. 434.
20. Nov. Johannes de Vienna pbr. s. Flor. saec. XIV/XV. Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19.
23. Nov. Nycolaus pbr. Secov. saec. XIV. Nyc. Maisel. Salzb. Nehr. Handsch. Nr. 434.
1. December. Gysla relicta Castoris domini Hainrici. ** Herr Hainrich der Piber war noch 1315 Zeuge. Duellius l. c. pg. 21 nr. 50 und Gysla, „Herrn Hainrichs Wittib des Piber von Wald“ macht noch 1334 eine Schenkung dem Kloster zu St. Pölten. Duellius l. c. pg. 96 nr. 87.
4. Dec. Egidius dictus Duerro pbr. et fr. nr. ** saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.
9. Dec. Ulricus plebanus scti Floriani. ** saec. XIV/XV. Salzb. Nehr. Archiv Bd. 19.
10. Dec. Heinrichus diaconus scolasticus dom. s. Flor. saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.
11. Dec. Otto de Wald.* Vergl. vorher 15. November.
22. „ Zacharias Cuntz pbr. et confr. nr. saec. XV. Nach dem Salzb. Nehr. Archiv, Bd. 28 Canonicus in Salzburg. (Im Re-

gister unter den Chorherren von St. Pölten). Im Archiv Bd. 19 am 21. December: Zacharias Tünzo can. Salisburg. a. 75 (d. i. 1475).

23. Dec. Chunradus pbr. scti Nicolai. ** saec XIV. Salzb. Nehr. Handsch. Nr. 434.

27. Dec. Ulricus pbr. scti Flor. ** saec. XIV. Salzb. Nehr. l. c.

Alle diese Namen, die nun bereits vorgeführt wurden, 131 an der Zahl, sind aber für einen aufmerksamen Leser des gedruckten Nekrologiums nicht der einzige Beweis dafür, dass alle ältesten Eintragungen der Handschrift nicht aus dem 12. Jahrhundert stammen können. Oder sollte es nicht beachtenswerth sein, dass kein Abt der 16 Klöster, die mit St. Pölten verbrüdet waren, vor dem Jahre 1336 im Nekrologium eingeschrieben erscheint, und dass von den vielen Pröpsten aus 20 den Augustiner Chorherren mehr verwandten Stiftern nur vier dem 13. Jahrhundert, alle anderen der Zeit des 14. bis 16. Jahrhunderts angehören? Von Herrn Wiedemann wurde diese Thatsache keiner Berücksichtigung gewürdigt. Er hat um nur wenige Beispiele hervorzuheben, 22 Priester aus Kremsmünster, 24 aus Melk, 41 aus Liliënfeld, 46 aus Seckau als im 12. Jahrhundert eingetragen bezeichnet, obgleich der erste in das Nekrologium eingeschriebene Abt von Kremsmünster (1325¹⁾ 1346, von Melk (1334) 1340, von Lilienfeld (1316) 1336, der erste eingeschriebene Propst von Seckau (1305) 1325 gestorben sind. Auch in Betreff des Klosters Melk ist nicht zu übersehen, dass die Urkunde über die Conföderation zwischen ihm und St. Pölten erst im Jahre 1305 ausgestellt ist.

Endlich reihen sich an das Alles bei vielen eingeklammerten Namen auch lautliche Erscheinungen, welche die Unmöglichkeit einer Niederschreibung im 12. Jahrhundert mit aller Entschiedenheit darthun. Ich verzeichne, um nicht weitschweifig zu werden, von diesen Namen nur aus dem Monat Januar: 2, 3. læutta; 9. Walthausen (Cholochus pbr. in); 10. Hervordus; 12. Gerbinus; 15. Ruedolfus.

Waren alle diese Ergebnisse, gewonnen aus der Durchsicht des gedruckten Buches schon für sich allein geeignet die Überzeugung zu verschaffen, dass das St. Pöltner Nekrologium erst im 14. Jahr-

¹⁾ Die eingeklammerten Zahlen bezeichnen die Zeit für den Antritt der Würde.

rt angelegt worden ist, so gab ein tüchtiger Blick in die Hand-
 die weitere unbestreitbare Bestätigung dafür. Dies hatte auch
 Duellius (*Excerptorum geneal.-histor. libri duo. Lipsiae 1728.*
 pag. 124 in den die Auszüge des Nekrologiums begleitenden
 en „Necrologium praesens Sand-Hippolytanum manu saeculi 14.
 tum ... est“ deutlich ausgesprochen. Herr Wiedemann, der
 des, was er in der Handschrift nicht zu lesen vermochte,
 len bei Duellius abgedruckten Auszügen des Nekrologiums,
 giltig, ob dort richtig oder falsch gelesen, blindlings abgeschrie-
 at, hätte sich nur die Mühe nehmen dürfen, jene wenigen Zeilen
 ehen, erwäre hierdurch in der Beurtheilung der Schriftcharaktere
 icht auf den richtigen Weg geleitet worden.

Zwar finden sich im Nekrologium Namen mehrerer Personen,
 sondere geistlicher Würdenträger, die im 13., 12., ja im
 Jahrhundert gestorben sind; allein da die Verbrüderung mit der
 opolitankirche zu Passau, jedenfalls die erste, erst im Jahre 1284
 lius Miscell. I. pg. 390) erfolgt ist¹⁾, so ergibt sich daraus
 Wahrscheinlichkeit nur das Eine, dass bei der nicht vor 1300 ge-
 henen Anlage des St. Pöltner Nekrologiums einige wenige ältere
 zeichnungen als Grundlage benutzt worden sind.

Geschichtliche, graphische und sprachliche Gründe beweisen
 mach mit aller Entschiedenheit, dass keine Hand des 13., noch
 niger fünfzehn(!) Hände des 12. Jahrhunderts bei den Eintragun-
 in das Nekrologium thätig waren, und dass somit die diesfällige
 hauptung des Herrn Wiedemann eben so haltlos ist als die Sicher-
 it mit der sie auftritt.

Wird aber durch diese verwirrende Zeitbestimmung für die
 ntragung der einzelnen Personen die wissenschaftliche Benützung
 Nekrologiums sehr erschwert, so wird diese geradezu unmöglich
 en der ausserordentlich grossen Zahl von Lesefehlern.

Als solche konnte jeder Kundige schon aus dem Abdruck, ohne
 lick in die Handschrift, eine nicht kleine Zahl von Namen
 nen. Die Männernamen Feneseus 15. Januar, Perthokannus
 irz, Maestolfus 23. August, Herlintus 6. November, dann die

¹⁾ mit St. Florian und St. Norbert erfolgte im J. 1227. Sie vgl.
 mittheilte im J. 1286. Duellius Misc. I. pg. 204

Frauennamen Matheria 22. Januar, Wichardis 31. Januar, Xerpina 11. Februar, Eichkardis 25. März, Cealia 21. April, Bopfia 23. April, Adelsmitis 25. Mai, Traura 9. October, endlich die Familiennamen Vonsconser (Johannes) 23. Februar, Pirgamger (Petrus) 14. März, Scothumin (Eva) 20. Mai, Psor (Johannes) 17. Juli, Pernczzer (Nycolaus) 10. September; Ramangin (Amelia) 18. November, Jatober (Dietricus) 21. December u. v. a. liessen darüber keinen Zweifel übrig. Die später erfolgte Vergleichung der Handschrift hat nicht nur alle diese Namen als irrig gelesen bestätigt, sie hat auch dargethan, dass der Abdruck des Nekrologiums überdies noch sechshundert sehr schwer wiegende Lesefehler aufzuweisen hat. Eine kleine Auswahl derselben mag schon hier eine Stelle finden.

Herr Wiedemann las: Silla statt Gisla; Vitericus st. Vicentius; Albertus st. Albanus; Jonas st. Johannes; Rickanus st. Kilianus; Eucherus st. Eustacius; Reinwaldus st. Leutoldus; Maria st. Mäcze; Eymo st. Simon; Jacobus st. Michael und Paulus; Echerus st. Chunradus; Conrad und Martinus st. Hermann; Hermannus st. Benjamin, Heinricus und Hyrsmann; Werner und Mauricius st. Heinricus; Heinricus st. Chunrad, Georius, Hermannus, Laurencius; Georius, Maurus, Ulricus, Werner, magister st. Wolfgangus; Matheria st. Katherina; Xerpina st. Christina; Gertrudis st. Gerlindis; Johannes st. Jodocus; Christofferus st. Steffanus; Hartingus st. Martinus; Perthokonus st. Perchtoldus, ferner Gomas st. Gaws; Crenrus st. Tiem; Feuer st. conversus; conversus st. Tuers; Snoeknpeck præpositus st. Sweinpekh episcopus; Plurnshaimer st. plümschein; Vonsconser st. Vansdorfer; Oenigner st. benignus; Hander st. Häusler; Mursbertin st. Czuxbertin (=Zuchzswert); Maurus dictus Wisner st. Lucas de Misna; Schattenhueber st. Schuetenhelm; Güsterer st. Eysner; Hastinger st. Haslanger; Veimayer st. Veirtager; Harmannus st. Haarmaus; Tannzer st. Tumriczer; Sarberger st. Daxberger; Sardorrer scolares st. sacerdotes seculares; Hakking st. Haberkrich; Pernczzer st. Puezzzer; dictus stark st. de stira; Wurstel st. Wurffel; presbiter st. Polster; in Suben sacerd. et mon. st. in Sekau sacerdos secularis; de scta Dorothea st. de scto Andrea; presbiter de paungartenperg st. pbr. de Witignaw; prepos. in Mautern st. in Maurecz; de tiernstain st. de khremenda-ster; de campolilior. st. de zwetla.

An diese und andere derartige Fehler schliessen sich noch 50 solche, die monacus und monialis statt convers

versa wiedergeben. Sie sind im Nachfolgenden unten Nr. 2 besonders zusammengestellt worden.

Auch darf nicht übergangen werden, dass am 6., 17., 28. Mai, 4. Juni, 31. Juli, 28. August, 2. October, 10. December, Pilgrinus statt Pilgrimus und am 7., 14., 24. Januar, 12. Februar, 10., 14. März, 4., 7., 24. April, 14. Mai, 3., 8. August, 9. September, 10., 27. October, 6., 9., 16., 24., 29. November, 20., 27. December Gerdrudis oder Gertrudis statt Gedrudis gelesen und die handschriftliche Schreibung bei Personennamen, aber insbesondere bei den Ortsnamen gar selten beachtet ist. Herr Wiedemann hat ae statt e, au st. ù, e st. i, i st. y, o st. a, u st. w, w st. b und v, b st. w und p, v st. f, ph st. ff, d st. t, t st. th, th st. t, tt st. t und d, e und z st. tz, se st. sch, n st. nn und m, m st. n und mb, g st. ch und ek u. s. f. geschrieben und alle sprachlichen Eigenthümlichkeiten derart verwischt, dass auch von dieser Seite der Text völlig unzuverlässig und daher unbrauchbar ist.

Wenn demnach der Herausgeber in den letzten Zeilen der Einleitung sagt: „Ich gebe dieses Nekrologium nicht im Auszuge, sondern in getreuer (!) Abschrift“ und „es dürfte somit das erste vollständig gedruckte Verbrüderungsbuch der Klöster in den österreichischen Erblanden sein“, so brauche ich, um die ganze Unrichtigkeit dieser Worte darzulegen, zu dem bereits Gesagten nur noch beizufügen, dass 41 Personen, die in der Handschrift verzeichnet sind, in dem Abdrucke ganz und gar fehlen. und dass hier überdies noch bei 55 anderen Personen theils der Familienname. theils die Würde, theils die von ihr gemachte Schenkung oder das Todesjahr u. dgl. ausgelassen ist. Ja die handschriftliche Anwesenheit aller dieser Merkmale, die nur übergangen wurden, weil sie schwer zu lesen sind, wurde nicht mit einem Worte hervorgehoben. noch an den betreffenden Stellen durch Punkte gekennzeichnet Eine getreue Abschrift liegt daher dem Abdrucke nicht im entferntesten zu Grunde. Zur besseren Übersicht habe ich alles im Drucke fehlende unter Nr 3 zusammengestellt.

Rücksichtlich der Selbstbefriedigung des Herrn Wiedemann über den „vollständigen“ Abdruck des Nekrologiums und bezüglich seiner Bemerkung, dass Dackens nur einen „mageren Auszug“ davon hat, sehe ich mich zu einigen Worten genöthigt, die hier stehen.

Der Auszug bei Duellius, angefertigt vor dem Jahre 1725 von dem St. Pöltner Chorherrn Ildefons Hiersch, enthält die Namen der wichtigsten geistlichen und weltlichen Personen des Nekrologiums und diese, trotz mancher Fehler, im Ganzen auch richtiger gelesen als in der neuesten Ausgabe. Hiersch hatte zur Anfertigung jenes Auszuges jedenfalls mehrere schätzenswerthe Eigenschaften mitgebracht, die auch bei dem neuesten Abdrucke des Nekrologiums nicht hätten fehlen sollen, und er hat alles, was zu seiner Zeit für die Geschichtsforschung etwa von Werth erschien, mit gewissenhaftem Fleiss und richtigem Verständniss hervorgehoben und alles, was der Wissenschaft überhaupt einen Dienst zu leisten nicht versprach, klug bei Seite gelassen, so vor Allem die vielen hundert Namen der niederen Geistlichkeit und der Nonnen, deren Abdruck nicht nur für die Sprach- und Namenforschung, sondern selbst für die Specialgeschichten der betreffenden Kirchen und Klöster als völlig werthlos gelten kann. Was Hiersch zu thun übrig liess, war höchstens seine Lesefehler zu berichtigen und einige wenige Namen nachzutragen, eine Arbeit, die einen Druckbogen nicht in Anspruch genommen hätte. Selbst ein Wiederabdruck der überaus zahlreichen geistlichen Würdenträger, der Erzbischöfe, Bischöfe, Äbte, Pröpste u. s. w., deren Kirchen mit St. Pölten verbrüdet waren, war ganz und gar überflüssig, da unter allen diesen Personen nicht eine begegnet, über die wir aus dem Nekrologium bis jetzt noch nicht Bekanntes erfahren würden. Ja es lässt sich sogar mit Leichtigkeit nachweisen, dass der Geschichtsforscher durch eine einseitige Benützung des St. Pöltner Nekrologiums rücksichtlich der Sterbetage dieser und vieler anderer Personen auf verfängliche Irrwege geleitet würde, da sie von den anderwärts sicher beglaubigten Tagen gar oft weit ab, ja nicht selten in anderen Monaten liegen. Das St. Pöltner Nekrologium ist daher nichts weniger als „ein interessantes Denkmal“ als das es Herr Wiedemann zu bezeichnen beliebt, und es gewinnt sicher an Bedeutung nicht dadurch, dass bei mehreren Personen die Familiennamen oder das geistliche Amt, das sie besorgten, nicht angemerkt sind, dass ferner bei sehr vielen Geistlichen und Nonnen die Angabe der Kirche vermisst wird, der sie angehört haben, und die Bezeichnung *presbiter* und *monialis* sehr häufig ausgelassen ist. Ich beschränke mich ~~an-~~ sichtlich der Belege für diese letzte Bemerkung ~~nur~~ auf Beispiele.

Januar. Lucas pbr. Secoviens. im Register als pbr. secularis eingetragen. Nach dem handschriftlichen Nehr. von St. Lambrecht in Steiermark am 8. Jan. pbr. et can. Secoviensis.

Februar. Johannes de Ror pbr. confr. nr. im Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) Joh. de Rotenburg can. in Ror.

März. Heinricus dictus Suevus pbr. et confr. nr. im Register trotz des confrater unter die Chorherren von St. Pölten gestellt. Nach dem Salzb. Nehr. l. c. pbr. et can. Secoviensis.

Mai. Elisabeth mon. de werthersgaden. Im handschriftlichen Nehr. von St. Lambrecht mit dem Familiennamen Aindofferinn (saec. 15).

Mai. Georius chreier Salzburg. pbr. confr. nr. Im Salzb. Nehr. l. c. am 28. Mai: Georgius chreyger plebanus eccl. Salzburg.

December. Georius fewchter can. Salisburg. In den Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28 am 29. Bd. 19 am 28. Nov.) als scolasticus bezeichnet.

Decbr. Albertus paulstorfer can. Salzburg. in den Salzb. Nehr. l. c. als custos eingetragen.

Ich wende mich nun zum Register des Nekrologiums, für das weniger als 6 $\frac{1}{2}$ Druckbogen verwendet sind. Dass dieses für Wissenschaft als nicht vorhanden betrachtet werden muss, unterliegt keiner weiteren Erörterung, nachdem durch Beweise sattem gestellt ist, dass es einen durch mehrere hundert Lesefehler entstellten, aber auch lückenhaften Text zur Grundlage hat. Allein trügerisch ist auch keines der bezeichneten Gebrechen an sich, das Register aber dennoch zum grossen Theil unbrauchbar. Ich gestatte mir dies Einzelnen nachzuweisen.

Das Register zeigt die weltlichen und geistlichen Personen alphabetisch und letztere nach ihren Kirchen, Würden und Ämtern geordnet. Eine solche Anordnung kann zwar auf einen gleichem Vorgang in manchen geschichtlichen Quellenwerken hinweisen, allein aus alledem ist sie nicht zu billigen, da sie die Verwerthung des Einzelnen ungebührlich, weil unnöthig, erschwert, ja nicht einmal ganz illusorisch macht. Register sollen der wissenschaftlichen Thätigkeit Vorschub leisten, eine raschere Benützung des gesammelten Materials ermöglichen und können diesen ihren Zweck nur erfüllen, wenn bei Sammlungen von Urkunden und bei Nekrologien kein Theil einer Person übergangen, sondern jeder in streng alphabetischer

betischer Ordnung verzeichnet wird und wenn überdies alle Personen, die in irgend einer Verbindung stehen, unter dem natürlich sich ergebenden Ordnungswort vereinigt werden. Ein solches Register ist nicht nur im Dienste der Wissenschaft leicht verwendbar, es beansprucht auch trotz einiger nothwendiger Wiederholungen bei einer zweckmässigen Anordnung des Druckes einen weit kleineren Raum. Freilich werden Personen, die überhaupt jedes Register für entbehrlich halten, auch mit einem schlechten zufrieden sein; allein solche Meinungen, die abseit der Wissenschaft entspringen, bleiben am besten unbeachtet. Wie zweckwidrig jedoch die bei dem St. Pöltner Nekrologium in Anwendung gekommene Gliederung des Registers sich auch darstellt, hier soll davon ganz abgesehen werden. Das Register hat noch Mängel und Gebrechen anderer Art, die viel schwerer in's Gewicht fallen.

Wie in anderen Verbrüderungsbüchern werden auch im St. Pöltner Nekrologium die Glieder der conföderirten Kirchen und die Laien als confratres und consorores bezeichnet. Fratres und sorores dagegen sind in der Regel nur die Mitglieder jener Kirche, der das Verbrüderungsbuch angehört. Ob diese presbiteri, moniales, oder conversi und conversae sind, ist völlig gleichgiltig.

Diese Scheidung allgemein bekannt, ist bei der Anlage des Registers meistens unbeachtet geblieben, und es sind fast alle presbiteri confratres, bei denen eine nähere Bezeichnung ihrer Kirche fehlt, aber auch solche, wo diese angegeben ist, als Chorherren von St. Pölten in das Register eingetragen worden. Da wir nun genöthigt sind, sie von jener Stelle wieder zu entfernen, so wird das nachfolgende Verzeichniss diese Operation erleichtern.

1. Januar. Dom. Joannes frast (l. trast) de stain civitate (l. de s. cruce) pbr. et confr. nr.
5. Jan. fr. Caspar de Altenburgh et confr. nr. Hier fehlt, wie in diesem Nekrologium öfter, presbiter (de Altenburg).
15. Jan. Johannes dyaconus confr. nr.
18. „ Lambertus pbr. et confr. nr.
21. „ Nycolaus Senchinger (Senging) pbr. et confr. nr. Ein Joh. de Senging decan. patav. begegnet 1397 im Klosternbuch. Urkundb. nr. 372.
2. Februar. Stephanus Wackher diaconus et confr. nr.
Matheus pbr. et. confr. nr.

Stephanus Tenk ex Vienna confr. nr.

Wartholomeus Leyberspeckh (l. Seyberspech) sacerd. et confr. nr.

- 4. Febr. Dom. Vitus Mareysen (l. Gareysen) pbr. et confr. nr.**
- 14. „ Heinrichus Reysacher pbr. et confr. nr. Im Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) am 31. März als pbr. Secoviensis eingeschrieben.**
- fr. Thomas dyac. et confr. nr.**
- 5. März. Johannes mundl (l. mündel) pbr. et confr. nr. Nach dem Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) am 12. Nov. canonicus scti Nicolai extra muros Patavie.**
- 23. März. Eberhardus pbr. et confr. nr. Da die Handschrift nicht confr. sondern fr. nr. hat, so steht dieser Eberhard zufällig richtig unter den Chorherren von St. Pölten. Dasselbe gilt von Mathias pbr. et confr. nr. 7. Jänner, der in der Handschrift als fr. nr. bēzeichnet ist.**
- 26. März. Dytmarus pbr. et confr. nr.**
- 29. „ Heinrichus dictus Suevus pbr. et confr. nr. Nach dem Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) pbr. et can. Secov.**
- 7. April. Dom. Johannes daum pbr. et confr. nr.**
- 15. „ Dom. Kolomanus pbr. et confr. nr.**
- 29. Mai. Gabriel Tolhofer, Udalricus Erschinger pbri et confratres nri.**
- Magister Johannes judman confr. nr.**
- Florianus dyaconus confr. nr.**
- Georgius Pfaffinger, Udalricus Hager pbri et confratres nri.**
- 30. Mai. Sigmund pbr. et. confr. nr.**
- 11. Juni. Chunradus acolitus tertiarius confr. nr.**
- 26. „ Ulricus (l. Udalricus) pbr. et confr. nr.**
- 6. Juli. Leo pbr. et confr. nr.**
- 12. August. Johannes de Stain pbr. et confr. nr.**
- 22. „ Johannes Rinkhamer pbr. et confr. nr.**
- 28. „ Chunradus Popenperiger, Gebhardus (Ratenstorfer), Thomas Schomer (l. Schoren) pbri et confratres nri. Sie waren nach dem Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) 20., 23., 29. August Chorherren zu Vorau.**
- 30. August. Ortolfus pbr. et confr. nr. Die Handschrift hat auch: de acto Floriano. Es ist dies vielleicht der im Salzb. Nehr. (Archiv**

Bd. 28) am 29. Juli eingetragene Ortolfus dictus Harlang pbr. et can. s. Floriani.

4. Sept. Dom. Michael Stainmann (l. Steinmar) pbr. et confr. nr.
Dom. Jeorius Altweger de Constantia pbr. et confr. nr.
14. „ Magister Andreas Schachner pbr. et confr. nr.
25. „ Bolfgangus Fraydel pbr. et confr. nr.
Ambrosius Wagner pbr. et confr. nr.
28. „ Hadmar pbr. et confr. nr. Vielleicht von St. Andree wie
der unmittelbar vor ihm von derselben Hand geschriebene Hein-
ricus de s. Andrea pbr.
30. Sept. Simon pbr. et confr. nr.
1. October. Michael Kramer (l. Kameron) pbr. et confr. nr. Nach
dem Salzb. Nkr. (Archiv Bd. 28) am 11. September Chorherr
in Reichersberg.
3. Oct. Dom. Thomas Selingperger pbr. et confr. nr.
9. „ Stephanus Herlsperger pbr. et can. et confr. nr.
26. „ Christannus de Lofer pbr. et confr. nr.
31. „ Johannes Mangold de Augusta pbr. et confr. nr. Auch fr.
Paulus Rigler de Augusta conv. et confr. nr. 7. Oct. ist als
conversus von St. Pölten im Register zu finden.
4. Nov. Laurencius Streybl (im Register Scheybl) pbr. confr.
6. „ Caspar Lophinger (l. Cophinger?) pbr. et confr. nr.
9. „ Petrus Leydenslag pbr. et confr. nr.
16. „ Heinricus Grezzlo pbr. et confr. nr.
18. „ Dom. Thomas de Lantzhuett pbr. et confr. nr.
23. „ Dietricus pbr. et confr. nr.
2. Dec. Thomas weytt pbr. et confr. nr.
17. „ Ludbicus Weinstockh pbr. et confr. nr.
Dom. Andreas Moshaimer pbr. et confr. nr.
Sebastianus Lindhoffer de Vienna pbr. et confr. nr. Diese
drei Personen sind von derselben Hand eingeschrieben.
22. Dec. Zacharias Cunzo pbr. et confr. nr. Nach dem Salzb. Nkr.
(Archiv Bd. 28) canonicus eccle. Salzburgensis.
25. Dec. Fridricus dictus Algerstorfer pbr. confr. nr. Vielleicht der
im Salzb. Nkr. (Archiv Bd. 28) am 26. December einge-
schriebene Fridricus pbr. can. Secoviensis.

Doch nicht auf diese Fehler beschränkt sich das Regi
alle monachi confratres, deren Kloster im Text nicht a

sind hier unter den Chorherrn von St. Pölten zu finden, obgleich
amer und überall nur presbiteri (et canonici) genannt werden.
le Reihe wird als Beweis genügen.

uar. Fr. Stephanus de Welming pbr. mon. et confr. nr. Die
Handschrift hat pbr. Gottwic. et confr. nr.

bruar. Georgius sac. et mon. et confr. nr.

rz. Georius subdiac. et mon. confr. nr.

, Fridricus sac. et mon. confr. nr.

, Fridricus sac. et mon. fr. nr. (l. confr. nr.).

ii. Cristannus pbr. et mon. confr. nr.

li. fr. Petrus pbr. et mon.

ptember. Ulricus pbr. et mon. confr. nr.

tober. Johannes senior pbr. mon. confr. nr. (l. Johannes senior
br. monasterii chrebom(?) pbr. et confr. nr.).

vember. Nicholaus pbr. mon. et confr. nr.

„ fr. Johannes sac. et mon. et confr. nr.

„ Johannes dictus listel sac. et mon. confr. nr.

„ Johannes pbr. et mon. confr. nr.

ecember. Silvester de Winna mon. pbr. et confr. nr.

Hierher gehören weiter noch 29 Personen, deren jede durch den
isgeber als monachus et frater noster bezeichnet ist, obgleich
andschrift überall sehr deutlich conversus et frater nr. hat. Ich
eise ihretwegen auf Nr. 3.

Diesen Belegen zufolge finden wir im Register 100 Personen,
hlich als Mitglieder des Chorherrenstiftes zu St. Pölten bezeich-
. Viele andere Hinweisungen auf eine Änderung im Register be-
glich der Stellung verschiedener Personen bringen die nachfolgenden
Berichtigungen des Textes in allen drei Nummern.

Wie aber steht es um die 100 Frauen, die im Register S. 444
nd 485 als Nonnen von St. Pölten vorgelöhrt werden? Sonderbar
es mir vor, dass in dem Zeitraume, in welchem der Tod einer
Nonne von Nonnen aus einem Kloster hinweggeführt haben soll,

der Priorin dazwischen gestorben ist; denn eine

langen Reihe nicht vornehmter Nonnen

die Salzburger Schenkungen seiner

sie doch nicht nur eine kleine

und eine andere zu der

man, der bei jedem in

Necrologium erwähnten Kloster eine Reihe darauf bezüglicher Druckschriften in ganz unnöthiger Weise erwähnt, von dem Nonnenkloster zu St. Pölten gar nichts zu sagen weiss. Ich fragte nun bei Frastan (St. Pölten und dessen Umgebung, Wien 1828) und fand S. 351 folgende Nachrichten:

Das Kloster der Canonissinnen von St. Pölten wird urkundlich zum letzten Male im Jahre 1337 erwähnt; alle Aufzeichnungen und Urkunden der folgenden Jahre besagen nichts, was auf den damaligen Bestand jenes Klosters schliessen liesse. Zwar ist die Zeit und die Ursache dieses Verschwindens der Kanonissinnen aus St. Pölten bis jetzt nicht aufgehellet, dass sie aber im Jahre 1365 dort nicht mehr bestanden, dürfte sich daraus ergeben, dass Bischof Albert von Passau in einer Urkunde aus dem genannten Jahre von der einst zum Frauenstifte gehörigen Margarethen-Capelle spricht, des Frauenstiftes selber aber mit keinem Worte gedenkt.

Um nun unter Berücksichtigung dieser Angaben zu einem sicheren Ergebniss über die mir verdächtigen hundert St. Pöltner Nonnen zu gelangen, habe ich die Einzeichnungen derselben einzeln besehen und gefunden, dass 83 von ihnen nicht als moniales, wie Herr Wiedemann oft gelesen hat, sondern als conversae eingeschrieben sind. Von den übrigen 17 sind 2 als consorores, 1 als monialis conversa et soror nra, 6 als moniales et consorores und 8 nur als sorores bezeichnet.

Obwohl von diesen hundert Frauen nicht eine ausdrücklich als St. Pöltner Nonne (monialis et soror nra¹⁾ bezeichnet ist, so kann man doch nicht die moniales et consorores, sondern nur die einfach als sorores eingeschriebenen als solche annehmen, vorausgesetzt, dass ihre Eintragung in's Nekrologium in jene Zeit zu stellen ist, in der das Stift der Canonissinnen allem Anscheine nach noch bestanden hat. Findet diese Ansicht Beifall, so dürfen wir von den angeführten hundert St. Pöltner Nonnen sieben als solche anerkennen: Richkardis (nicht Wichardis) 21. Jan. und 11. März; Imma 11. März; Chunegundis 11. März und 8. (nicht 18.) Juli; Perchta 9.²⁾, 27. Sep.

¹⁾ Wentla monialis 6. Dec. Die einzige in dieser Art, doch ohne sor. nra. ~~Wentla~~ kann vielleicht als Canonissin von St. Pölten betrachtet werden.

²⁾ Diese Perchta steht im Register S. 684 als St. Pöltner Name und ~~21.~~ 4 den weltlichen Personen.

tember. Katherina Frechin soror nra. 14. Jan. muss ausgeschlossen werden, da sie im Jahre 1473 gestorben ist. Statt ihrer werden wir jedoch 10 andere hier anreihen können: Geppa sor. nra. 1. April (im Register S. 656), Mehthildis sor. nra. 23. April (im Reg. S. 653 als Bürgerin von St. Pölten), Waltrat sor. nra. 21. Mai (im Reg. S. 661), Diemudis sor. nra. 4. Juli (im Reg. gar nicht), Hailka sor. nra. 22. Juli (im Reg. S. 656), Perchta sor. nra. 10. Sept. (im Reg. S. 650), mechtildis sor. nra. 11. Sept. (im Reg. S. 658), Gedrudis sor. nra. 27. Oct. (im Reg. S. 652 als Bürgerin von St. Pölten), Gerbirgis sor. nra. 13. Dec. (im Reg. S. 656), Gisla sor. nra. 31. Dec. (im Reg. S. 656). Sie alle gehören zu den ersten, ältesten Eintragungen.

In Rücksicht auf die zwei Frauen, die im Nekrologium als *Con-sorores* bezeichnet, im Register aber unter die St. Pöltner Nonnen gestellt sind, bemerke ich nur, dass im Texte noch weitere 31 *con-sorores* verzeichnet sind, die im Register bei den weltlichen Personen und zwar mehrmals ohne allen Grund unter den Bürgerinnen von St. Pölten gesucht werden müssen.

Noch könnten viele andere Belege für die verwirrenden Inconsequenzen im Register vorgeführt werden, doch nur wenige Beispiele sollen noch Platz finden. Lucas pbr. Secov. confr. nr. 9. Jan. ist S. 737 als *presbiter saecularis* von Seckau verzeichnet, doch Johannes de Secovia pbr. et confr. nr. 19. Febr. ist den Chorherren von Seckau zugezählt, die aber Herr Wiedemann nicht, wie die St. Pöltner Geistlichen, *canonici*, sondern *presbiteri* benennt. Ferner ist Chrafto pbr. 6. März S. 684 als *presbiter saecularis* von St. Pölten gesondert, aber Fridricus pbr. 1. Jan., dann Stephanus pbr. 28. Febr. sind unter die Chorherren von St. Pölten gestellt.

Dom. Wolfgangus puchler plebanus ad s. michaelem in wachovia pbr. et confr. nr. 29. August steht im Register S. 717 unter St. Michael, dagegen dom. Erasmus de s. michaele confr. nr. S. 658 unter den weltlichen Personen; es ist hier aber, wie so häufig in diesem Nekrologium, das Wort *presbiter* ausgelassen. Eben so findet man fr. Johannes ex alтинburgk confr. nr. 27. Aug. S. 649 unter den weltlichen Personen, doch dom. Erasmus de scto Andrea confr. nr. 29. Juli S. 656 unter den Geistlichen. Wohin man eben in der Ausgabe des Herrn Wiedemann blickt, allüberall fehlt, alle sonstigen Gebrechen abgerechnet, ein leitender, das Ganze beherrschender Gedanke.

Dom. Joannes trast (nicht frast) de scta cruce (nicht de stain civitate) prb. et confr. nr. Im Register S. 678 als Johannes de stain unter den Chorherren von St. Pölten.

- Jan. 2. Chunradus pbr. de hercogenpierpawm fr. nr. (nicht de herzogenp.) Dieser Chunrad ist demnach im Register aus der Reihe der Chorherren von Herzogenburg zu streichen. Er hat im Jahre 1413 Ulrich Welwicker, auch Andreas genannt, zum Propst von St. Pölten gewählt. Vergl. Duellius Exc. pg. 223 n. 206.

Erasmus Weythas (nicht wentterus) ex berchtersgarn pbr. et confr. nr. Vergl. Erasmus Beyttas can. Berchtesg. Salz. Nehr. (Archiv Bd. 28) 4. September.

Nicolaus prb. de s. Floriano (nicht Nicolaus de s. Floriano).

- „ 3. Johannes convers. de Neuburga confr. nr. (nicht mon. confr. nr.) Im Register als Chorherr von Klosterneuburg eingetragen.
 „ 4. Dorothea Kindlin? consor. nra. (nicht Nindl mon. et soror. n.) Vergl. 1. Sept. Wartholomeus kyendl notarius confr. nr., der im Register nicht zu finden ist.
 „ 5. Elyzabeth ladendorferinna (nicht ladndorferin). Obl. XI. tal. den. (nicht quae dedit oblai XI. dn.)

Oszsar? (nicht Caspar) dedit nobis bonum equum et sua arma valore (nicht valida) 20 fl. Vor Oszsar steht durchstrichen Czwissar. Bei Duellius: Eigsar und valida.

fr. laurentius (nicht heinricus) conv. ad scotos Vienenses.

- „ 7. Mathias prb. et fr. nr. (nicht confr. nr.) 75, d. i. 1475 (nicht 45).
 „ 8. Johannes dictus Turs de Tiernstain (nicht Turnstain).
 „ 10. Herwordus Stainvelder (nicht stamvelder).

Petrus Smausser (nicht Smauss) subdiacon. in campoll.

- „ 11. Hierslo (nicht Mierslo) pbr. de Herczogwurga.

Leonardus olim cooperador divinorum in Chapellen (nicht chapplen).

- „ 12. Eberbinus (nicht Gerbinus) subdyaconus et fr. nr.

Johannes Huschauer (nicht husthauer) plebanus in reez.

- „ 13. Dom. Augustinus hoffler (nicht hoffl) e monast. in Her confr. nr. Bei Duellius: höffler, doch fehlt über dem ~~e~~ jegliches Zeichen.

Johannes püntz (nicht puntz) prb. et fr. ~~nr.~~

- Jan. 14. anniversarium . . . Margarethae, uxoris Tursonis de Tirnstain (nicht Turnstain) . . . progenie dominorum (nicht illorum). Die ganze Bemerkung gehört nicht zum 14., sondern zum 13. Januar, an welchem Tage Margaretha im Todtenbuch eingeschrieben ist. Bei Duellius richtig gelesen und eingefügt.**
- „ **15. Dom. jenesius, d. i. Genesius (nicht Feneseus) de scto Andrea pbr.**
- „ **16. Ulricus de Czwetla (nicht dictus Zwetla) pbr. et confr. nr. Fundatio misse . . . bis in anno (nicht bis anno) . . . in wachaw iij t. d. (nicht 8 den.)**
 sluder nach dom. Johannes ist ganz willkürlich. Das Wort ist durch Radierung stark verletzt, doch lese ich sacerdos.
- „ **17. Anna Leonperigerin . . . cum IX β. den (nicht IX den.).**
 Sigismundus . . . qui dedit nobis equum cum suis armis (nicht cum suis annexis).
 Michahel Sackhl (nicht Stickhl) prb. et confr. nr. Ein Michahel Sackl de melico confr. nr. auch am 31. Mai.
- „ **18. Stephanus pūdmer (nicht puomer) laicus et confr. nr. 1475.**
 Er war Bürger und Mitglied des Rathes zu St. Pölten und begegnet urkundlich 1468. Vergl. Duellius Exc. pg. 102, n. 112. Im Register ist er den Bürgern von St. Pölten nicht angereiht. Vergl. 2. März Barbara filia pudmer und 29. März Barbara dicta Püdmerinn.
- „ **19. Perngerus et Wolfgerus pranker (nicht prunker) de Secovia presbiteri. In den Salzburger Nekrologien sind beide, jedoch ohne Familiennamen eingetragen und zwar im Band 19 des Archivs Pernger am 27., Wolfker am 19. Januar, im Bd. 28 Pernger am 28., Wolfger am 20. Januar. Das in beiden Namen verwendete ger lässt annehmen, dass sie Brüder sind. Ein Ernstus pranker dyacon. de secovia am 20. Januar.**
 Rūdolfus dictus Gaws (nicht Gomas) decanus in berchtersgadmen. Auch im Salzburger Nokr. Archiv Bd. 28.
 fr. Steffanus de Welming pbr. Gott(wic.) et confr. nr. (nicht pbr. mon. et confr. nr.) Im Register als Chorherr von St. Pölten verzeichnet.
- „ **20. Jonas dictus Lazperiger (nicht lazpiger) de Walthuza pbr.**
 Vergl. 10. Juli: Martinus dictus laspergār de Walthausen pbr.

Ulricus de stencz (nicht steincz) pbr.

Michael Tiem (nicht crenrus, noch crencus wie im Register) pbr. extra muros patav. Im Salzb. Nehr. Handschrift Nr. 434 ein Michael Tyem. can s. Nic. am 12. Nov. saec. 15.

Jan. 21. Richkardis (nicht Wichardis) soror nra.

Stephanus dictus gâsell (nicht gasell) canon. de herczowurga.

„ 22. Katherina (nicht Matheria) de scto Jacobo. cons. nra.

„ 24. Fridericus molendinator añ. ptā. d. i. ante portam, wie auch bei Duellius gelesen ist (nicht ad anniv.).

Stokchelhaffnerin (nicht Stokchshaffnerin) cons. nra.

Dom. Johannes Wuermutzhauser (nicht wuermukhausen) de hyerschaw confr. nr.

„ 25. Katherina de Hagnaw Grueberin ibidem matertera ejus Wolfensrauterin (nicht wolfenfrauterin).

„ 26. Cristannus Senfftler (nicht Senfft) de Stäntz pbr.

„ 27. Georius mager (nicht wakher) canon. wiennens. pbr.

„ 28. Dom. Wolfgangus mader (nicht moder) pbr. et fr. nr.

mag. Georius muntz (nicht mutz) de scta cruce pbr.

mag. Johannes Hyttendorfer (nicht Eyssendarffer) et diacon. Neuburg. Bei Duellius: Hyppendorfer.

„ 30. Johannes sacerdos et mon. scte Marie virg. (nicht mon. beatae virg.) in Zwetla.

Caspar senior pbr. et fr. nr. 1485 (nicht 1482).

Johannes nurimberger (nicht nurmberger) de Walthausen pbr.

Amuley gibigin (nicht Amulea gibisin) monialis ad sctum Jacobum. Im Register S. 749: Amulea gisin.

„ 31. Hermannus conv. (nicht Hainricus mon.) et fr. nr.

Febr. 2. Ulricus (nicht Olricus) sac. et mon. in paumgartenperg.

Wolfgangus radawer (nicht radamer) de walthausen pbr.

Wartholomeus Seyberspech (nicht Leyberspeckh). sac. et confr. nr.

Cristannus aichperger (nicht arthperger) de secovia pbr.

„ 3. Stephanus swerær (nicht averaer) de herczogburga pbr.

Thomas prepos. dictus Kâspauch (nicht Kaspauch) . . . in Herzogenburga. Herr Wiedemann bemerkt dazu auf das vorliegende Nekrologium: Thomas I

3. Febr. 1484, doch bei Kuen, collect. script. rer. mon. tom. II, pg. 143 steht: Thomas Kæsbachius gest. 20. Febr. 1484.
 Febr. 4. Dom. Vitus Gareysen oder Hareysen (nicht mareysen) pbr. et confr. nr. Bei Duellius: Gareysen.

„ 5. Martinus (nicht Hartingus) novicius de novacella.

„ 6. Martinus wanner (nicht wenn) messrergesell. Ursprünglich war merssrrergesell geschrieben.

„ 8. Michael vaschang (nicht vasthang) de herczenburga pbr.

„ 9. Chunradus conversus (nicht feuffer) de campolil. confr. nr. (nicht pbr. et confr. nr.). Ein Mitglied des Klosters Lilienfeld wird durch sacerd. et mon. bezeichnet, dennoch steht dieser Conversus im Register als Mönch eingetragen.

„ 10. Wulfingus (nicht Wulfingerus) de Wald. Er erscheint urkundlich mit dem Bruder Otto (dem jüngeren) und mit Otto dem älteren, dem Vetter, 1291 und 1300. Vergl. Duellius Exc. pg. 182, n. 25; pg. 183, n. 31.

Dimudis de pranpach (nicht diemudis de pronpach). Bei Duellius richtig.

Fridricus dremel (nicht diemel) pleban. in rorenphach. Bei Duellius richtig. Er wird am 7. Sept. 1414 als verstorben erwähnt. Urk. v. St. Lambrecht in Altenburg. Nr. 354.

„ 11. Christina tunglin (nicht Xerpina tringlin).

„ 12. Wolfgangus dictus hädler procurator (nicht huder praedicator).

„ 13. Leotoldus occisus de prunsleinsdorf (nicht prantleinsdorf).

Wilbirgis (nicht Wilburgis) conv. et sor. nra.

Stephanus prior (nicht pbr.) de seytenstelen.

Petrus senior (nicht senner) pbr. et mon. de Tegernse.

Georgius p dler (nicht Georius plundler) procurator et can. seti Nicolai pat.

„ 14. Martinus dictus A . . . stauber (Antenstauber ist mir bedenklich) laycus.

Eberhardus Kchelbeckch? pincerna laycus de Patavia (nicht Eberhardus Keyleicher de Patavio laycus).

Georgius Daspacher (nicht Raspachar) ibidem confr. nr.

„ 15. Chunradus Ekker (nicht Ekkerus, noch Ekkerer, wie bei Duellius) de Anaso.

„ 16. Deinhardus (nicht Demhardus) pbr. et fr. nr.

Dom. Dominicus kluerweckh oder kluerweckh (nicht kluerweckh) canon. novacell. pbr.

März 3. Pertholdus Emmerberger canonicus Eccl. Salzb. confr. nr. (nicht pertholdus Emmerbergus canonicus Salisburg. confratres nr.) Im Register werden in Folge dieser irrigen Lesung ein Pertholdus und ein Emmerbergus als zwei Personen aufgeführt. Im Salzburger Nchr. (Archiv Bd. 19) am 14. März als canon. et custos eccl. Salzburg.

„ **5. fr. Petrus troeshaymer oder roeshaymer? de Chremsmünster.**

Johannes mündel (nicht mundel) pbr. confr. nr. Nach dem Salzburger Nchr. (Archiv Bd. 28) am 12. November: Johannes Mündel canonicus s. Nicolai extra muros Patavie. Herr Wiedemann hat ihn trotz des confr. im Register zu den Chorherren von St. Pölten gestellt.

Dom. Tiboldus Sweinpeckh Episcopus Secoviensis pbr. et confr. nr. (nicht Tiboldus Sacknpeck praepos). Herr Wiedemann bemerkt: „Fehlt in der im Schematismus von Seckau für das Jahr 1859 abgedruckten Reihe der Pröpste“. Bei Duellius richtig, bis auf Tiboldus, wofür Erboldus gelesen ist.

„ **6. Rubertus (nicht Ermbertus) mon. et sac. de paungartenperg.**

Hiniricus Cinczendorffer (nicht Heinrich Sinzendorffer) pbr. et fr. nr. Beurkundet 1388. Duellius Exc. pg. 216, nr. 177.

„ **7. Meinhardus de Grut? oder Srut? (nicht de s. cruce, womit auch das folgende pbr. et fr. nr. nicht zusammenstimmen würde; es müsste dann confr. stehen).**

Michael de stenez (nicht Michael de Steintz) pbr.

Dom. Vitus holezaphler (nicht holzaphter) plebanus in Hurbm. Vrgl. 13. Dec. Augustinus Holezapfller etc.

„ **8. Unter den sacerdotes s. crucis werden genannt Bernhardus (nicht perhardus), Hainricus (nicht hermannus). Johannes cunradus bezeichnen zwei Personen, nicht eine, wie Herr Wiedemann will; eben so Johannes leutoldus und johannes laurentius.**

„ **9. Nicolaus meyxner in Sekau sacerdos secularis confr. nr. (nicht in Suben sac. et mon).**

„ **10. Hainricus de pante (nicht dictus panter) pbr. et fr. nr. Bei Duellius: de Ponte, doch das a ist sicher. Es ist dies das österr.-bair. a statt o.**

Sereslauus (nicht Hereslavus). Vrgl. široslav bei Miklosich. Die Bildung der slavischen Personennamen. nr. 453.

März 11. Ortolfus fleiz? (nicht sterz) pbr. et fr. nr. Es kann etwa auch Feiz gelesen werden.

- „ 14. Gedrudis Tzwentendorfferinna . . . et soror nra. (nicht Gertrudis tzentendorfferin mon.), ob in der Handschrift conversa oder monialis gestanden hat, lässt sich nicht bestimmen, da dieses Wort mit dem Rande weggeschnitten ist. Im Register S. 685: Gertrudis Azentendorffer.

Fridricus Håwsler (nicht Gawsler) de Neuburga pbr.

Petrus dictus puehler (nicht puehl) de Herzogenburga pbr. 1459 (nicht 1419).

Petrus Pugxinger (nicht pirgamger) laycus. Bei Duellius: Pirgeniger.

Bei Michael de Pulka gibt die Handschrift als Todesjahr 1453 (nicht 1413).

- „ 15. fridricus dictus læwer (nicht faurer) pbr. de s. floriano. Vrgl. Joachim lawer etc. am 12. October.

- „ 16. Nicolaus dictus eslarn (nicht eslauer) pbr. de s. floriano. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 15. April. Ein Nychla von Etzlarn war 1311 Amtmann zu Österreich. Duellius Exc. pg. 186, nr. 40. Eslarn in der Pfarre Drosendorf. W. Bielsky, die ältesten Urk. v. St. Georgen. Archiv Bd. 9, S. 253.

- „ 17. Elbinus (nicht Aelbinus) conv. et fr. nr.

Hermannus (nicht Martinus) prepos. eccl. in Stencz. Bei Duellius richtig. Herr Wiedemann fügt zu dem von ihm gelesenen Martinus: „von 1361 bis 17. März 1363“.

Dom. Symon heindler (nicht heindl) olim. prepos. neuburg. Bei Duellius: hemdler.

- „ 18. Amelunch (nicht Amelunchus) conv. et fr. nr. Bei Duellius richtig.

Anno 1595 obiit Reverendus Dominus Johannes Lauterwein (nicht Laurentius) schuruus(?) a Tincelspiel et Parechus in Hirm etc. Kann man wegen schurvus etwa ~~schur~~ Perchtolt Schuerf? Urk. v. St. Lamb. in Alte nr. 112, a. 1311.

März 19. Dom. Martinus olim decanus nomine kchrenner (nicht kirchreiner) pbr. et fr. nr. Bei Duellius: Achtenner.

„ **20.** Dom. Arbaisser (nicht Arbaissus) Herczogenburg. pbr.
Achacius sternman (nicht archacius sterman) decanus in Stentz. Bei Duellius richtig.

„ **21.** Magdalena dicta Tausunp(er)igerin (nicht Taufenpurgerin).
Das p ist in der Handschrift aus Versehen unten nicht durchstrichen. Im Salzburger Nekr. (Archiv Bd. 28) ist Magdalena Teyssenpergerin mon. in summo am 20. April eingetragen.
Johannes dictus plümschein (nicht plurnshaimer) de campolilior. pbr.

„ **22.** Engelrad (nicht Engelradis) conv. et sor. nra.
Johannes scheringer (nicht scheninger) pbr. laicus.

„ **24.** Hilpperus (nicht hilperus) de Stain.

„ **25.** Richkardis conv. (nicht Eichkardis mon.). Im Register S. 685: Eickhardis.

Heinricus de Wograin (nicht Wogrann, wie auch bei Duellius). Der Punkt über i ist deutlich.

Thomas gruenpeck pbr. et fr. nr. Anno 1475 (nicht 1417).

Dom. Burkhardus de Weispriach (nicht weisspruck) archiepisc. Saltzpurgens. Auch im Register steht der verfehlte Name dieses so bekannten Erzbischofs, und zwar ohne jede Hinweisung auf den richtigen Namen, wie auch ohne Zeitbestimmung, die bei den übrigen Erzbischöfen, freilich unregelmässig, bald nur im Texte, bald nur im Register, bald an beiden Stellen angefügt ist.

„ **26.** Gotfridus dictus gehæder (nicht Schader).

Dom. Mathias Soyst? (statt Geyst) pleban. in Pruck.

„ **27.** Ulricus schinderlinus oder schniderlinus (nicht schmidlinus) conv.

Testamentum Tyemonis . . . qui testatus est domum sitam versus pistrinum (nicht pistrim), ut memoria sui habeatur (nicht habeat).

Mathias klingsler (nicht klingster) de Newnburga pbr.

„ **28.** Ortolfus Gerbarius. Obl. xl den. et ij met. tritici añ. m̄.
(nicht tritici avene).

Dom. Steffanus primus (nicht mon.) de scto Floriano.

Das Wort monachus hat Herrn Wiedemann nicht bedenklich

Dom. Jacobus canonicus monasterii diue Dorothee wien.
(nicht mon.).

April 15. Nach Johannes pbr. et mon. ist de s. cruce ganz ungerechtfertigt. Ich möchte aus jenen Buchstaben, die nach dem Beschneiden des Randes noch übrig blieben, de crem(smunster) lesen.

Dom. thomas knóperl? (nicht knopertus) canon. in herczoburga. Durch das l in knóperl geht oben ein Strich, doch als t kann es nicht genommen werden.

„ 16. Thomas schacz (nicht scatz) de scto floriano pbr.

Juna? Vellebrunnerin (nicht Julia valtebrunmairin). Bei Duellius: Juna Vellebrunerin.

„ 17. Chunradus filius Olrami . . . Obl . . . in Prunsæstorf (nicht prunsarstorf). Eben so irrig ist dieser Ortsname am 25. August gelesen. Bei Duellius: in Prunsestorf, doch aus Versehen zu Katherina Råusin gestellt.

Katherina Råusin (nicht ransin) vidua honesta.

Anniversarius dies Johannis Goldekkarii (nicht Goedekarii). Bei Duellius richtig.

„ 18. Dom. petrus de herczogburga (nicht hertzwurga).

Cristoforus sterer . . . anno 1486 (nicht 1480) . . . uxor sua anno 87 (nicht 81). Bei Duellius beides richtig.

Sigismundus Ennser (nicht Emser) de scto Nicolao pbr.

Nicolaus Hohenhoser (nicht hohengasser) laycus. Vielleicht sollte Hohenhofer geschrieben sein, doch vergl. Jacobus hoser am 19. Sept.

„ 19. Johannes Senior in nova cella (nicht in divina cella) pbr.

Magr. Jeronimus decanus (nicht diaconus) in Suben.

„ 21. Cecilia (nicht Cealia, wie auch im Register steht) monialis de Gottwica.

Dom. Cristopherus erhard (nicht erhardus) de s. andrea pbr.

„ 22. Wernhardus háusler? (nicht handler) pbr. de medlico.

Katherina pymserin (nicht pynnserin). Sie und Magdalena Mayrlatterin consorores nre stehen im Register als Bürgerinnen von St. Pölten, sie gehörten aber wahrscheinlich nach Seitenstetten, da sie unmittelbar nach fr. Joh in 1507 in seytensteten et confr. nr. von derselben Hand

April 23. Katherina czuxsbertin (nicht mursbertin). Bei Duellius: Tzuxbertin. Vergl. 3. Januar: Iæuta czuchswertinna; 28. März: Ursula Zuckhswerttin; 21. August: Chunradus Zuchzswert.

Chunradus (nicht Echerus) sacerd. et mon. in pawmgarten et confr. nr.

Gotthardus prukner (nicht pruchner) laycus. Bei Duellius richtig.

Michael pregler (nicht piegler) senior de tegernse.

Monialis de Wienna nomine sopffia d. i. Sophia (nicht bopffia). Kennt Hr. Wiedemann eine heilige Bopfia?

Dom. Georius (nicht henricus) de scto floriano pbr.

Dom. Jodocus (nicht Johannes) de scta cruce pbr. et confr. nr. (nicht et fr. nr.)

„ **24.** Margareta chraczerin hospita domus wiennens. (nicht hospita de wienna). Dei Duellius richtig.

Dom. Michael Schûtenhelm (nicht schattenhueber) de scto Andrea (nicht de s. cruce.)

Juliana Sebeckin (nicht Seberlin) monialis ad s. Laurentium Vienne anno domini milezimo sexto. Das ist aber zufolge der Schrift nicht 1416, sondern 1516.

Laurencius Cerwein (nicht Germein) ex nova cella confr. nr.

„ **25.** Elizabeth Hesingerin (nicht helsingerin). Bei Duellius richtig. Vergl. 4. August: Mechthildis Hesingerinna. Im Register ist Erstere unter den Bürgern von St. Pölten, die Zweite von ihnen getrennt unter H eingetragen.

Hainricus scriptor. Gisla (nicht Silla, wie auch bei Duellius) uxor sua.

Laurencius (nicht heinricus) sac. et mon. in (nicht de) scta cruce.

Dom. Johannes heipe(r)ck? (nicht zerprock) prepos. in Suben. Bei Duellius: Zeiperch. Herr Wiedemann begnügt sich zu bemerken: Joh. Zerpock „fehlt in der Reihe der Pröpste von Suben“. Doch vergl. Kuen. Collect. script. rer. mon. Tom. V, pars II, pg. 117: Joannes Heiweckh der 32. Propst in Suben vom 9. Juli 1493 bis 9. Nov. 1509.

April 26. Ulricus bolfrauter (nicht bolfraut). Bei Duellius richtig.

Fr. thomas Meixner alias schneiczenperger? (nicht schwarzenberger) mon. in seytensteten. pbr. Auch schuriczenperger kann gelesen werden.

- „ 27. Albero (nicht Albo) conv. et fr. nr. Bei Duellius richtig.
Otto snaezzlo? (nicht scriptor) de wienna.

Cunegundis antiqua judicissa. Ulricus maritus ejus. Obl. mediam (libram) decime in prunsæstorf oder prunsleinstorf ad vj . . . modios (nicht mediam decimam in prunsarstorf ad vj modios).

Wolfgangus Kyenberger (nicht kijnpger) pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.). Vergl. 17. August: Christophorus sacerdos dictus Chienberger und 18. Nov.: Sabina Chienbergerinn monialis.

Dom. Johannes ingelbrech in suben et confr. nr. (nicht ingelbertus presb. de tirnstain).

Dom. Cristofferus . . . dom. Leonhardus ortl (nicht bernhardus acolitus) de beyhartingen presbiteri (nicht mon.) et confratres nostri (nicht fr. nr.).

- „ 28. Mag. Hertwicus (nicht hartwicus) can. Patav. Bei Duellius richtig.

- „ 29. Regenspurch (nicht Regenperch) conv. et sor. nra.

Meinhardus (nicht Reinhardus) pbr. de leubs. Bei Duellius richtig.

Wolfgangus dictus lentringer pbr. et fr. nr. 1451 (nicht 1403). Bei Duellius richtig. Herr Wiedemann hat die Ziffer 5, der jetzigen Ziffer 4 ähnlich, für römisch II angesehen und die Einheit dazu gezählt. Gewiss ein sehr eigenthümliches Verfahren Jahreszahlen wiederzugeben. Bei Duellius pg. 223 n. 206 a. 1413 als Zeuge Leutringer geschrieben.

Bernhardus Zachfreis? baumburg. cfr. nr. (nicht Bernhardus Zacharias baunburgenses confratres nri).

- „ 30. Die Note über den Jahrestag des Veit Höchsteter ist am 29. April einzuschalten, denn an diesem Tage ist er im Nehr. eingeschrieben.

Mai 1. Cristannus noster fidelis familiaris. 51 (an 71) d. i. a. 1451.

Dom. Wolfgangus de Wienna . . . anno 85 (nicht 82)
d. i. 1485.

Mai 2. Hartmannnus laycus et confr. nr. (nicht fr. nr.). Laien
werden regelmässig als confratres bezeichnet.

fr. Johannes St. . . lhamer (nicht strinkhamer) confr. nr.
(nicht fr. nr.). Vielleicht Stwelhamer. Im Register S. 653
unter den weltl. Personen.

„ 3. Dom. Wolfgangus prepos. monast. divi Zenonis 1527 (nicht
1521).

„ 4. Dom. michel Scottovicensis (nicht Scotoniensis) pbr. et
confr. nr.

dom. Wolfgangus klenszauff (nicht kleinauff) de Her-
czogenburga pbr.

„ 5. Perhta fluschartinna (nicht flushartinna wie auch im Register
steht). Bei Duellius flusthartinna. Vergl. 7. April: Gotfridus
dictus fluschart.

Dom. Georius herbart (nicht de herbart, wie auch im Re-
gister steht) de hercoburga pbr.

„ 7. Welco (nicht Wezel) pbr. de Witingnaw. Der Name ist cze-
chisch aus velikŭ (magnus). Vergl. Miklosich l. c. n. 31.

„ 8. Nota. Aniversarius dies . . . Margarete Relicte Häuslarii (nicht
Haussarii).

Wilhalm schönstetter (nicht Wilhalmus schonstetter) de
Berthersgaden pbr. Im Salzburger Nekr. (Archiv Bd. 28)
am 7. Mai, doch hat Herr Wiedemann dort Wilandus statt
Wilhalm gelesen.

Dom. pantaleon Starch (nicht storch) pbr. scti Nicolai.

Dom. Bernhardus (nicht Berngardus) decanus monast. divi
Zenonis.

„ 9. Philippus deleator (nicht dictus brator) de scto Andrea pbr.

Lucas de Misna (nicht Maurus dictus wisner) scolasticus
ad s. andream. Bei Duellius richtig.

„ 10. Reichilt (nicht Reichiltis) conversa.

„ 11. Dom. Joannes freynstaner? (nicht sainstainer) de scto
Andrea pbr.

„ 15. Rugerus de s. Andrea (nicht dorothea) pbr.

Dom. Johannes ex paungartenperg quondam prior (nicht
proc.) pbr. et confr. nr. Im Register als presbiter, nicht als

prior, ein Beweis, dass nicht ein Druckfehler vorliegt. Bei Duellius richtig.

Conradus Waur (nicht bernardus maur) de newburga pbr.
 Mai 16. Michel de larosee (nicht lawsee) pbr. Neuburgens. Bei Duellius: larosec.

„ 17. Johannes dictus pächinger (nicht pachinger) de berchtersg. pbr.

„ 20. Johannes Hueber (nicht Huber) de Werthersgaden pbr.

Ewstochünn (nicht Eva scothumin) sanctimon. in quottwico.
 Bei Duellius: Eustochium.

„ 21. Erhardus funifex (nicht funiser) qui testatus est nobis iij tal. (nicht 8) den. Im Register S. 662: funier. Bei Duellius: funifex, doch iij 8.

Dom. Wolfgangus perkhman (nicht maurus perckhmair)
 „ 22. Elyzabeth dicta ffalkynn (nicht ffalyrin). Bei Duellius richtig.

Dom. Johannes Främinger (nicht Graeminger) pbr. et senior de Ror.

„ 23. Udalricus Forster, Katherina uxor cum Margareta officium (nicht Udalricus Forster, uxor sua Margaretha).

Martha Harderin, Magdalena hantschuestrin sanctimoniales de newburga consorores nostre (nicht martha harderin, magdalena hantschusterin mon. de newburga anno 99). Anno steht in der Handschrift nicht, und was Herr Wiedemann für 99 angesehen hat, sind zwei Abkürzungszeichen, die zu pabnb'g'in gehören und beidemal er bedeuten. Martha Harderin begegnet in einer Urkunde des Stiftes Klosterneuburg 1453, Magdalena Hantschusterinn 1452. Letztere ist am 16. April 1489 gestorben. Vergl. Fontes II. Bd. 10, S. 294.

„ 24. Susanna (nicht Sussana) procuratrix custodis obl. l. d. = libram denarior. (nicht i den.)

Dom. Valentinus . . . 1480 (nicht 80).

Andreas Spiessler (nicht Spiessl) . . . de pulka. Bei Duellius richtig.

Margaretha handlin (nicht handler) monialis in Neuburga.
 In Fontes II. Bd. 10, S. 294: Margaretha ~~Handlin~~ ~~monialis~~ ~~in Neuburga~~
 gest. 1475.

Mai 25. Adelhist (nicht Adelmatis) conversus et ser. nra.

Johannes Eimczinger? (nicht Sünzinger) prebendarius in
seto Andree. Bei Duellius: Künzinger.

Dom. Wolfgangus perckhofer (nicht perckhofer) in Hert-
zoberga pbr.

Margaretha pölchmeterin (nicht pölchacherin). Bei Duellius:
Pölchmeterin.

Chunradus (nicht chunradus) de chawico pbr.

- „ 26. Otto dictus trimmer (nicht cimner) pbr. voravens. Auch im
Salzburger Nekr. Archiv Bd. 58.

Johannes walcher (nicht walch) . . . castellanus in Ren-
hardtsdorf. Bei Duellius: Walkh.

- „ 27. Chunradus Schönpurger de voran pbr. (nicht Chunradus de
Secan pbr.). Im Salzburger Nekr. (Archiv Bd. 19) am
26. April.

Dom. Johannes Gysner? (nicht Gästerer) de Newaburga.
Im Salzburger Nekrologium (Archiv Bd. 19): Johannes
Eysner pbr. et can. monast. Neuburg.

- „ 28. Dom. Wolfgangus (nicht maurus) Streiber ex perlasreydt pbr.
„ 29. Anastasia claudorferin (nicht asudorferin). Sie ist mit Agatha
Schererin und Dorothea Fabenbergerin auch am 23. Mai ein-
getragen.
„ 30. Syfridus prior (nicht pbr.) de panagartenperg. Bei Duellius
richtig.

Dom. Wilhelmus haslanger (nicht hastinger) de werthers-
gaden pbr. Im Salzburger Nekr. (Archiv Bd. 28) am
29. Juni.

- Juni 1. Ulrichus dictus Friesinger (nicht Fresnegger) canon. in percht-
olezgedem.

Joannes rabnest oder rambnest (nicht rabenester) laicus.
Im Nekrologium von St. Lambrecht in Steiermark ist am
4. Juni Joannes Rabennest als confrater et familiaris mona-
sterii Gottwicensis eingetragen. Im Register S. 659: Raben-
steiner

Dom. Christofferus schomperger (nicht schomperger) ple-
banus in . . . (nicht fr. nr.) Bei
Duellius:

- „ 2. Chunradus

Elizabeth Wenngerin (nicht wenigerin) que dedit nobis
iiij tal. (nicht 8) den.

Wolffiganus Rab pleban. in Gerolstarff quondam pbr. et fr.
nr. 85 d. i. 1485 (nicht 82).

Juni 3. Hyrsmannus (nicht Hermannus) laycus.

Andreas acolitus et novicius (nicht sacerdos et mon.) de
Secovia confr. nr.

„ 6. Dom. leonhardus dictus schawr (nicht schaw) de New-
burga pbr. Ein Leonhard Schawr, Official der Passauer Curie
incorporiert dem Stifte Altenburg die Pfarre Stregen am
15. Juni 1389. Vergl. Urk. v. St. Lambrecht in Altenburg
Nr. 315.

Dom. Caspar thurmpberger (nicht hewnperger) decanus
monast. s. Nicolai extra muros. Bei Duellius: Caspar Thurgis.

„ 7. domini walthasar . . . georius, wolfgangus (nicht maurus),
jacobus pbri.

dom. johannes . . . andreas plehanus in Newperig (nicht
newpernt). Nach Neuberg gehören die presbiteri Johannes,
Jacobus, Andreas und Andreas plebanus. Im Register findet
man die ersten drei den Chorherren von St. Pölten ange-
reicht, den letzten aber nach dem unerklärten Neupernt ver-
setzt. Hierdurch berichtigt sich auch der am Schluss der
Einleitung ausgesprochene Irrthum, dass von dem conföde-
rirten Kloster Neunperg kein Mitglied eingetragen ist.

„ 10. Johannes stügs (nicht stugs) pbr. et fr. nr.

„ 12. Nicolaus dictus meczendorffer (nicht meyendorffer) pbr. et
fr. nr. Auch im Salzburger Nokr. (Archiv Bd. 28). Bei
Duellius: Metzendorffer. Er ist beurkundet 1388 Duellius
Exc. pg. 216 nr. 177 und a. 1413 l. c. pg. 223 nr. 206.

„ 13. Jacobus dictus de halstat (nicht holstat, wie auch im Re-
gister steht). Im Salzburger Nokr. (Archiv Bd. 28) am
12. Juni.

Agnes lutinsca (so lese ich, nicht lucista) layca. Der Name
ist wohl slavisch. Bei Duellius: lucisca.

Dom. Sebastianus sibmrichtel oder Sibmrichtler (nicht
sibnrichter). Bei Duellius: Sibmrichtl.

„ 26. Johannes Ensner (nicht erstner) cellerarius
claustrali. Bei Duellius: Emsner.

Juni 27. Johannes harroch (nicht harrach) pbr. de s. floriano.

Johannes pbr. de witignau (nicht de paumgartenperg).

„ **28. Haynricus dictus sbaympech d. i. swainpeck (nicht staynpeck) pbr. de scto floriano.**

Johannes de scta Dorothea conv. et confr. nr. (nicht fr. nr.).

„ **29. Erhardus Veirtager (nicht Veimayer) senior pbr. et fr. nr. 1465 (nicht 1461). Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 12. Juni. Bei Duellius richtig. Ein Udalricus Veirtager war Propst zu St. Pölten. Vergl. 10. Dec.**

„ **30. Albertus duringus (nicht deringer, noch Diringus, wie bei Duellius. Das Zeichen für das in der Mitte und am Ende der Wörter ausgelassene ur weicht bekanntlich sehr scharf ab von dem für or.**

Juli 2. Albero (nicht Albo) pbr.

„ **3. Perchta uxor Dietmari de Aeving (nicht de teving). Bei Duellius richtig.**

Sigismundus solfuesz (nicht stolfus) ex monast. seytensteten.

„ **4. Meinhardus (nicht Weinhardus) diac. et fr. nr.**

Dom. Rudpertus de Ahaym (nicht dictus Ahaimer) canon. Salzburg. In den Salzburger Nekrologien (Archiv Bd. 19 und 28) am 5. Juli. Bei Duellius richtig.

„ **6. Dom. michael kromel (nicht Kreml) plebanus in s. loco de neuburga. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 19) am 27. Mai, doch hat der Abdruck Kromler.**

„ **8. Margaretha relicta domini Andree de Ror sor. nra. Anno 1445 (nicht 1451). Bei Duellius richtig.**

Dom. Martinus pötinger (nicht polinger) prior de scto Andrea.

„ **10. fr. Matheus Haarmaus? (nicht Harmannus) diacon.**

„ **12. Albertus Tiernstainer (nicht Tiernstanus) pbr. ac regularis canon. in Walthausen. Bei Duellius richtig.**

„ **14. Fridricus pbr. de herzenburga dictus tumriczer (nicht tannzer) et confr. nr.**

„ **16. Hertnidus Lampoltinger (nicht Hartnidus Lampotinger) prepos. in Perchtoltsgadem (nicht Perchtolsgaden). Bei Duellius richtig. Hertnidus de Lampolting am 14. Juli auch**

im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 19), doch im Register steht Hartnidus de Lampoting.

Artolfus (d. i. Ortolfus) dictus paier (nicht pauer) pbr. secov.

Juli 17. Nycolaus pyestnicher (nicht pyestnither) plebanus de grauen-dorf. Bei Duellius richtig.

Johannes psbr. d. i. presbiter (nicht psor) monachus de paungartenperg. Auch im Register psor als Familienname.

„ 18. Thomas Ernpeck (nicht Eyrenpeckh) de Rar (=Ror) sub-diaconus.

„ 19. Wernhardus pincerna (nicht pfincerna, wie auch im Register steht) de s. Nicolao pbr. Bei Duellius richtig.

Canonicus salizpurgensis dictus örberger (nicht a örberg)
Paulus Sartoris (nicht Textor) de Rar pbr.

Philippus Zirckendorffer (nicht Zinchendorfer).

„ 20. Wolfgangus Gründler (nicht gründel) senior in walthausen.

„ 21. Ulricus pbr. dictus Jevchart (nicht Menchart) de herczen-burga.

„ 22. Georius lechner olim magister noster in curia jeuching qui monasterio pie subvenit in testamento confr. nr. Johannes filius ejus qui testatus est monasterio x libras denar. pro uno ornatu (nicht Georius lechner olim magister noster qui monasterio pie subvenit et testatus est curiam penching, johannes filius ejus testatus est etc). Bei Duellius richtig.

Wolfgangus (nicht Ulricus) sartoris de Medlico pbr.

„ 23. Ulricus dictus schâwchenstain (nicht schauchenstein) de varaw pbr.

„ 24. Eberhardus Scheychenstainer (nicht Ocheychnstainer, wie auch im Register steht). Auch bei Duellius ist im Anlaute O statt S gelesen.

Dom. Matkoffer (nicht mackoffler) pbr. et can. patav.

Dom. Andreas et dom. Wolfgangus ibidem (d. i. de s. Floriano) confratres nri. (nicht confr. et pbr. nr.). Das ibidem hat Herr Wiedemann übersehen und es wurden beide Namen, trotz des confratres, im Register unter die **Chorherren** von St. Pölten gestellt.

Benedictus pbr. et mon. in tegernsee (nicht Chremsmünster) confr. nr.

Juli 25. Starichant (nicht Starchant) pistor. Bei Duellius richtig.

Hermannus (nicht Conradus) conv. de chremsmünster.

Kaspar pbr. et fr. nr. 1454 (nicht 1414).

Dom. Wolfgangus pawgartner (nicht Georius paumgartner) de s. floriano confr. nr.

„ **26. Beniamin (nicht Hermannus) engelshofer de berchtersgaden pbr. Nach dem Register des Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) am 3. Sept., doch ist er im Texte dort nicht zu finden.**

Dom. Cristannus pophinger (nicht poplsinger) de Voraw pbr. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 24. Januar.

„ **27. Wolfkrimus (nicht Wolfkrinnus) pbr. scti Nicolai.**

Walchunus (nicht Walthunus) pbr. et canon. Newburgensis.

Martinus hūlbār (nicht hulbaer) pbr. eccl. s. Nicolai.

„ **28. Elyzabeth hæuslerinna (nicht heuslerianna). Bei Duellius richtig.**

„ **29. Dom. Johannes dictus hawg (nicht hawz) plebanus in capellen.**

„ **30. Andreas . . . Stephanus, Georius, Chunradus domicelli et confratres nri. (nicht frat. n.).**

Jacobus dictus kûnig (nicht kuning) de novacella pbr.

Martinus de freynstat pbr. et fr. nr. 1458 (nicht 1418).

Bei Duellius richtig.

Aug. 1. Johannes de grinczing (nicht dictus grintzinger).

„ **2. Gedrudis Schauhenstaninna (nicht Gerdrudis Schaichenstaninna).**

Erhardus srell (nicht snell) de herczogenburga pbr. Vrgl.

Sigillum Renwoti Srelonis bei Duellius fol. 188 n. 179.

Stephanus Noppendarffer (nicht Hoppendorffer) pbr. et fr. nr.

Michael sartor a quo occasione filii sui domini Wolfgangi provenerunt monasterio X tal. den. (anno) 76. (nicht Michael sartor a quo octo filii sui, wolfgangus pueritia monasterio X tal. den. anno 76). Welcher Sinn soll in diesen Worten liegen?

„ **3. Dominus petrus senior (nicht Bemor) in vorau pbr.**

Lucas (nicht luccas, wie auch im Register steht) senior ex Unndensdorff pbr.

- Aug. 4. fr. prior (nicht petrus) sac. et mon. in seytensteten.
 Pangracius Maiar (nicht maior) pbr. et fr. nr.
 fr. . . . ricus (nicht fridricus) de Witignaw pbr.
 Es wird fr. williricus oder udalricus zu lesen sein.
- „ 5. Pilgrimus (nicht Pilgrinnus) subdiac. de Losenstein.
 Dom. Georgius hanperger (nicht hamperger) ex reichens-
 perg pbr.
- „ 6. Martinus daxberger (nicht Sarperger) novicius de Chrems-
 münster. Die Dachsperger waren österr. Ministeriale. Im
 Stiftungen-Buch des Kloster Zwetl findet man ihrer viele.
 Vicencius (nicht Vitericus) placz cfr. nr.
- „ 7. Johannes Namszhaymer (nicht Nannshaymer) de Berchters-
 gaden pbr. Im Salzburger Nokr. (Archiv Bd. 28) am 20. Juli.
 Johannes de Topel (nicht dictus Hopel) canon. eccl. Salz-
 purgens. In den Salzburger Nekrologien, Archiv Bd. 19,
 am 9. August, Bd. 28 am 27. August als Dekan verzeichnet
 mit dem Sterbejahr 56, d. i. 1456.
- „ 8. Georius polhaimer (nicht polhammer) . . . chunradus Seman
 Caspar libentweriger, Johannes ergolczpech (nicht johann
 ergolspeck). Im Salzburger Nekrol. (Archiv Bd. 19) sind
 Georius Polhaymer und Chunradus Seman am 16. Sept.
 Caspar Liebenwerigar am 17. Sept. eingetragen.
 Otto de la (nicht Utto dictus la) canon. secoviensis.
 Thomas wermschm̃l (nicht wermschmul) olim decanus
 in Newnburga. Bei Duellius: Werumschnul.
 Michael plebanus in Grauenberd, d. i. Gravenwerd (nicht
 Grauenberg). Derselbe Fehler am 12. Novemher.
- „ 11. Dom. Jacobus pāprl., d. i. pāperl (nicht pāpel) prepos
 Newnburg. Im Salzburger Nekrol. (Archiv Bd. 28) Jacobus
 Paperl am 1. December.
- „ 12. Andreas suehensyn (nicht suchensyn) de Secovia pbr.
- „ 13. Ulricus prepos. in maurcz (nicht mautern). Bei Duellius
 richtig.
 Margaretha (nicht Martha) rattalerin, barbara holczerin,
 Katerina, Margareta (nicht katerina Maygarterin), Juliana Ur-
 banledrarin (dieser letzte Beisatz fehlt bei W.) ~~de V. . . .~~
 sorores nre. Im Register stehen Martha Rattalerin
 (sic!) Holczerin als Bürgerinnen von St. P.

Katerina Maygarterin, doch Juliana Urban als Bürgerin von Vorau.

Aug. 14. Johannes studens (nicht seuder) mon. in campolil.

„ 15. Sigismundus Fäuchter (nicht Fauchter) pbr. et fr. nr.

Johannes perchtolstorffer (nicht perchtolstorf) de newnburga pbr.

Albanus (nicht Albertus) hochholtinger de werthersgaden pbr.

„ 19. Jeorius faber laicus cum uxore qui nobis (nicht nobiscum fuerunt sortiti laicali fraternitate. Auch bei Duellius: nobiscum.

Cristannus pawgartner (nicht Cristanus paumgartner) de newburga pbr.

„ 20. Georgius decanus . . . Michael beidpolt, Johannes capellanus in oberinperg (nicht johannes neuperg), dom. Martinus starch. Hierauf folgt in der Handschrift, jedoch von anderer Hand und durchstrichen:

Eczlinger ex Vienna obligamur unum anniversarium qui dedit nobis magnam pecuniam in aureis ungaricalibus anno m. cccc. 99. Sodann steht nicht durchstrichen:

Dom. Osbaldus et dom. Sigismundus de s. Nicolao confratres nri.

Herr Wiedemann hat die durchstrichenen Zeilen weglassen und die durch sie geschiedenen Namen: Michael beidpolt, Johannes capellanus in Oberinperg, Martinus starch mit Osbald und Sigmund von St. Nicolai vereinigt. Die hierdurch entstandene Verwirrung hat im Register ihren Ausdruck darin gefunden, dass auch erstere Namen unter den Geistlichen von St. Nikolai angeführt werden.

„ 22. fr. Johannes de perig (nicht perg) accolitus in Walthusa (nicht de walthausen).

„ 23. Haestolfus (nicht Maestolfus) pbr. de campolil.

Barbara hechtin (nicht lechtin) monialis de Neunburga. Beurkundet 1463 Fontes II. Bd. 10, S. 294.

„ 24. Benigna puechlerin (nicht puchlerin) de Godbico monialis.

„ 25. Henricus winchler de wernherstorf. Obl. V sol. et ij den. in Prunsæstorf (nicht prunsarstorf). Bei Duellius richtig.

Joseph Guetlich (nicht Gürtlich) ex newstatl (nicht newstaetl) fidelis famulus (nicht famulis) etc.

Aug. 28. Chunradus popenperiger, Gebhardus (durch Radirung etwas unleserlich folgt ratenstorfer), Thomas Schoren (nicht schomer) presbiteri et confratres nri. Im Register stehen sie trotz des confratres unter den Chorherren von St. Pölten, sie waren jedoch Chorherren in Vorau zufolge des Salzburger Nekrologiums (Archiv Bd. 28), wo der erste am 20., der zweite am 23., der letzte am 24. August eingeschrieben sind.

Wolfgannus Feuchter (nicht Wolfgangus seychter) can. et prb. fr. nr. Beurkundet 1388. Duellius Exc. pg. 216 nr. 177.

„ 30. Sebastianus wexgselperger (nicht weichlsperger) de Rannshofen pbr.

„ 31. Georgius feruler? (statt ferul) pbr. et fr. nr. Durch den oberen Theil des l ist ein Strich geschlungen.

Sept. 2. Caspar Gall (nicht Sall) de novacella pbr. Zufolge des Registers beim Salzburger Nokr. (Archiv Bd. 28) am 2. August dort eingetragen, doch im Texte nicht zu finden. Im anderen Salzburger Nokr. (Archiv Bd. 19) am 1. August.

„ 3. Herbordus (nicht Herwerdus) sacer. de campolilior.

„ 4. perichtramus (nicht percht.) pbr. de s. floriano. Der Name ist in der Handschrift ganz ausgeschrieben.

Dom. Michael Stainmar (nicht Stainman) pbr. et confr. nr.

Dom. Wolfgangus friesinger (nicht Maurus fruesinger) ex berchtersgarden pbr. Auch im Salzburger Nekrol. (Archiv Bd. 28.)

Dom. Johannes Greiner (nicht Greimer) procurator in walthausen pbr.

Dom. valentinus Wäger (nicht Wager), dom. erasmus Maurkhircher, dom. Jodocus sacerdotes (nicht Sardorrer) seculares (nicht scolares) patavienses. Diese drei sacerdotes seculares sind zufolge dieser irrigen Lesung im Register S. 650 unter den weltlichen Personen als scolares eingetragen, Jodocus nebenbei mit dem Familiennamen **Sardorrer** statt dessen die Handschrift deutlich sacerdotes **hat**.

„ 5. Methildis (nicht Mehtildis) conv.

Elizabeth de rongdorff (nicht ronzdorf) **con**

„ 6. Georgius de linczchaw? (nicht luczchaw) **in**

Dom. bolfgangus bogramer, d. i. Wolfgang Wagramer
(nicht boyramer) de Neuburga pbr.

Sept. 7. Thomas châczlstorffer (nicht chuzlstorfer) pbr. et canon. de
vorau. Auch im Salzburger Nehr. Archiv Bd. 28.

Dom. cristofferus roblar (nicht cobler) de tuernstain.

Hermanus haberkrich (nicht hacking) et Joannes (nicht
Jonas) magus? (nicht magg) laycy. Eine Anna haberkrichin
am 27. October.

Lucia conversa Viennensis ad sanctam magdalenam consor.
nra. (nicht Lucia conversa Wiennae cons. n.).

„ 8. Heinricus (nicht Wernerus) pbr. de campo lilior.

Thomas harder (nicht hard) pbr. herczoburg.

Dom. Wilhelmns Stor (nicht Star) de Ror pbr.

„ 9. Dom. Johannes vogl (nicht vogt) procurator de scto Nico-
lao pbr.

„ 10. Nycolaus puezzer (nicht pernczzer) de s. floriano pbr. Im
Register steht pernezzer.

fr. Sigismundus reckher ex baunberg (nicht bamberg)
confr. nr. Vrgl. 19. Januar: Dom. Vitus Awer ex baun-
berg confr. nr. Während dieser, und mit Recht, im Re-
gister unter den Chorherren von Baumburg steht, befindet
sich Sigismund unter den weltlichen Personen S. 649.

„ 11. Dom. michael sacerdos secularis (nicht sacerdos s. clarae).

Dorothea relictæ Weikhardi (nicht Weilhardi) quondam
Scolastici nri. Bei Duellius richtig.

Soffia (nicht Eufemia) von oberstorf.

„ 12. Ulricus götth (nicht gottl) confr. nr. (nicht fr. nr.). Im
Register als Bürger von St. Pölten.

Johannes wâhinger (nicht wachringer) canon. Salz-
burgens. Auch im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28):
Johannes Wehinger.

Johannes schûler pbr. secularis (nicht scolaris).

„ 13. Anna radtin (nicht rodtin) de s. Jacobo Wienens.

Michael lang pbr. Anno 83 (nicht 53).

Leonhardus pbr. Ao. 84 (nicht 54).

Michael Notinus pbr. die 2^{de} (nicht 20.) mens. Decemb.
Ao. 86.

Valentinus Birner pbr. Ao. 88 (nicht 85).

- Georgius Pussus (nicht pusch) administrator in Pulgram.**
- Sept. 14.** Bei Thomas enser prepos. in Stentz wird bemerkt: „von 1461 bis 14. Sept. 1472“, allein nach Kuen, Coll. script. V, pars 2, pg. 107 ist er am 15. August gestorben.
- „ **15.** Perchtoldus pbr. et fr. nr. dictus tûchel (nicht cuchel) de pach. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 19) am 4. Nov.
- „ **16.** Dom. Johannes pudla oder piedla (nicht pridler) de tiernstain.
- „ **18.** Nycolaus polanus (nicht polonus) pbr. secoviensis.
fr. Cholomanus Sunklar (nicht Dunklar) de s. floriano dyaconus.
- „ **19.** Dom. Petrus Schöaicher (nicht Schoencher) de s. Andrea pbr.
Dom. Jacobus hoser (nicht hosper) plebanus de s. Andrea.
Michael (nicht Jacobus) lemlberger pbr. in Reichensperg.
- „ **20.** Chunegundis de (nicht cons. n.) Obl. xl. den.
Stephanus tredorffer (nicht tiedorffer) pbr. ad scum Andream.
Wilhalmus rietentaler (nicht ritentaler) de newburga pbr. et confr. nr.
- „ **21.** Kilianus (nicht Rickanus) pbr. et fr. nr.
Barbara dicta Beslin (nicht bestlin).
Agnes mater domini Prepositi et soror nra. 1453 (nicht 1473).
Dom. Wolfgangus de duceburga (nicht de neuburga) pbr. Vergl. 9. Oct. Dom. Udalricus ex duceburga, wo Herr Wiedemann zu heiterer Abwechslung ex Nureburga gelesen hat.
- „ **23.** Paulus (nicht Jacobus) pbr. et mon. scotor. Vienne.
- „ **24.** Michahel de Chasten (nicht Michael de kastn) pbr. et fr. nr.
Stephanus dictus freunczperger (nicht freintzperger) canon. Salczpurg. In den Nekrologien von Salzburg (Archiv Bd. 19 und 28) am 7. und 8. October.
Jeronimus kalinge (nicht kaling) de reichensperg pbr. Im Szlzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) mit anderen Chherren aus Reichersberg am 15. Februar.
- „ **27.** Dultingus (nicht Dultinger) conv. et fr. nr.
Herwicus (nicht Hertwicus) prior pbr. an. de medlico.

fr. Nicolaus conv. monast. s. andree confr. nr. et fridricus et laurencius prebendarii (nicht presb.) ibidem.

Georius Håmerl (nicht hamerl) conv. de Seccovia.

Sept. 28. Heinricus Sweinpek (nicht Swinpeck) prepos. in walthusa.

Ambrosius måusler (nicht mausler) de Rôr pbr.

„ 29. Walcherus (nicht walthuser) ibid. pbr. confr. nr.

Udalricus fāucher (nicht faucher) plebanus in recz.

„ 30. Statt Ulricus sacerdos et mon. de medlico confr. nr. ist zu lesen: Ulricus sacerd. et mon. de campolilior. confr. nr. und Benedictus sacerdos et monachus de medlico confr. nr.

Oct. 1. Wlfingus de stira (nicht Wulfinger de stirn) . . . albertus de aschach (nicht de aschad) . . . sacerdotes sc̃ti floriani.

Wolfhardus decanus (nicht diaconus) domus sc̃ti floriani.

Dom. Christophorus Kaűsch (nicht Kausch) ad scotos pbr.

Ulricus de Wienna (nicht de Avienna, wie auch im Register steht) pbr. et fr. nr. Auch im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28).

Dom. Johannes matler? (nicht martl) de Newnburga claustrali. Die Handschrift hat, matl mit oben durchstrichenem l.

Erhardus de stira (nicht dictus stark) mon. monast. in Kremsmünster.

Michael kamerer (nicht kramer) pbr. et confr. nr. Trotz des confrater ist er im Register den Chorherren von St. Pölten zugezählt; er war Chorherr in Reichersberg zufolge des Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) 11. September.

Dom. Melchior Rattmanstarffer canonicus salzpurgens. pbr. et confr. nr. (nicht melchior wattmanstorfer salzpurgensis). Im Register S. 661 steht zufolge dieser ungenauen Lesung der Kanonikus unter den weltlichen Personen mit dem Druckfehler melichior. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) als plebanus.

„ 2. Chunradus mon. et sacerdos (nicht diaconus) de paungartenperg.

Hainricus (nicht Mauricius) canonicus in herczowurga.

„ 3. Leupoldus monachus et pbr. monast. Melicens. (nicht Nicolai) confr. nr.

fr. eustacius (nicht eucharis) pbr. et mon. de tegernsee

„ 4. Ortolfus (nicht Artolfus) de seta cruce pbr.

Petrus tusem (nicht lucz) de newburga pbr. Ein Udalricus tusem am 23. October.

Johannes de tyema (nicht dictus yema) de newburga accolitus. Vergl. Pilgrein der Tyeminger a. 1345. Duellius Exc. pg. 195, nr. 77.

Oct. 5. Symon (nicht Eymo) pbr. in paungartenperig.

„ 6. Fridricus butter (nicht hutler) pbr. s. floriani.

Caspar dictus Terras (nicht Tenar) pbr. de s. Floriano. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 7. October zufolge der Handschrift: Caspar Terrasz (nicht Terrass).

Dom. Guolfgangus Sieghouer (nicht Steghouer), Welsensis pbr.

„ 8. Udalricus Mådler (nicht madl) confr. nr.

„ 9. Trauta (nicht Traura) conversa et sor. nra. Im Register ist Traura als monialis von St. Pölten eingetragen.

Dom. Udalricus ex duceburga (nicht Nureburga). Vergl. 21. September.

„ 10. Dom. Thomas lachnår (nicht lachnar) extra muros patav. pbr. Nicolaus cerdo (nicht cordo) laycus. Ein Vitus cerdonis am 2. März; ein Udalricus cerdonis am 13. August.

„ 11. Wolfgangus (nicht magister) Endorffer olim decanus in Werchtesgaden.

„ 12. Chainradus (nicht Chunradus) dictus schuczenmaister.

Joachim lawer (nicht lawn) acolitus et fr. nr.

chunradus dictus Tornsåwler (nicht Tornsawler) de stencz pbr.

„ 13. Leutoldus (nicht Reinwaldus) subdiac. de varaw.

Wolf (mit einem Zeichen der Verkürzung, wahrscheinlich = Wolfgang) de Zbetl pbr. Die Ergänzung in Wolfger ist willkürlich.

Achacius Tainfoit (nicht Tamfoit) plebanus in Richhofen (nicht Fichhofen). Bei Duellius Tainfoit, doch Fichhofen.

„ 14. Anthonius kunghueber (nicht kunglhueber) extra muros patav.

Magr. Johannes klophenprunner (nicht klopfprunner) diacon. de Neunburga.

„ 17. Johannes dictus deygslår (nicht weygslaer) de

„ 18. Johannes professus (nicht pbr.) in chremm

Oct. 19. Dom. Gregorius gukhmuasl? (nicht unkhmasl) de harn pbr. et fr. nr.

Dom. Joannes Kugel (nicht Johannes Rügel) senior nostri monast. pbr.

„ **20. Chunradus dictus gôt (nicht got) acolitus et fr. nr.**

Hiniricus (nicht heinricus) decan. Salezpurgensis.

„ **21. Dom. bernhardinus beugenast (nicht beimast) de neuburga pbr.**

„ **22. Huno (nicht Chuno) pbr. et fr. nr.**

„ **23. Dom. Wolfgangus Sarspacher (nicht Saspacher) quondam abbas monast. Ossiace. confr. nr. Nach Fiedler, Austria sacra, Theil 3, Bd. 5: Wolfgang Gleisbacher, gest. am 22. Wintermonat 1523; in den Annales Ossiace. abbatis Zachariae Gröblacher (Archiv Bd. 7, S. 219 fg.): Wolfgang Gaispacher de Sternberg erw. 19. Nov. 1510, gest. 23. Nov. 1523. Herr Wiedemann bemerkt von dem allem nichts und hält auf Grundlage des unzuverlässigen St. Pöltner Nekrologiums am 23. October als Sterbetag fest.**

„ **25. Johannes Cuerczer (nicht luerczer) laycus et confr. nr.**

„ **26. Ortolfus (nicht Artolfus) de medlico pbr.**

Christannus (nicht Christammus) de lofer pbr. et confr. nr.

„ **27. Mâcze d. i. die Deminitivform für Mahthilde (nicht Maria) monial. de Seccovia.**

„ **28. Udalricus prepos. et canon. fr. nr. (nicht confr. nr.).**

Dom. liebhardus (nicht libhardus) de s. floriano.

Nov. 1. Johannes dictus staindorfer (nicht staindorf) pbr. et prepos. in stenz.

Johannes dictus pikchler (nicht pikchter) de herczogenburga pbr.

Dom. vitus vaschang (nicht vasthann) de vorau pbr.

Dom. Wolfgangus thingler (nicht thingl) de scto Andrea pbr.

„ **3. Nicolaus domicellus (nicht domicellarius) secoviensis.**

„ **4. In der Anmerkung über den Jahrestag des Paul Welmikcher ist gegen das Ende statt commendando amicos praedecessorum zu lesen: commendando animas praedecessorum. Die Anmerkung hat Herr Wiedemann sammt dem Fehler aus Duellius abgeschrieben.**

Nov. 5. Auch die Note über den Jahrestag des Propst Ulrich Veier-
tager ist mit den Fehlern aus Duellius abgeschrieben. In
der Handschrift steht gleich im Anfang: *prepositi huius*
(nicht *nostri*) *monasterii* und weiter unten ist nach *pro viij*
candelis zu ergänzen: *que porriguntur ad sepulchrum cum*
aureo panno.

Johannes mülherr (nicht mulherr), Michael Strütter (nicht
Strutter) . . . *eccl. scti Nicolai presbiteri*.

- „ **6.** Herlint (nicht Herlintus) de Ochsenburch. Auch bei Duellius
dieser Fehler. Herlint ist vielleicht die Schwester des am
14. Nov. im Nehr. eingetragenen Chunrad de Ochsenburch,
der im Jahre 1281 in einer Urkunde des Kaiser Rudolf von
Habsburg als *strenuus vir* bezeichnet und aus den Brüdern
vom Propste „*pro advocato*“ erwählt wird, um eine
Streitsache schlichten zu helfen. Vergl. Duellius, Exc.
pg. 4, nr. 2.

Haertwicus (nicht Hartwicus) *eccl. s. Nicolai pbr.*

Ulricus ofenbek (nicht oßenbek) de Neunburga pbr. Im
Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 3. November.

Caspar Cophinger? (statt lophinger) pbr. et confr. nr.

- „ **7.** Barbara Aschauerin (nicht schauerin). Sie, dann Dorothea,
Juliana und Rosina sind als *moniales* bezeichnet. Dass sie
nach Klosterneuburg gehören, lässt sich daraus erschlies-
sen, dass unmittelbar vorher von derselben Hand geschrie-
ben steht: Leopoldus haymerl (nicht hayml) de Neunburge
pbr. Der sichere Beweis dafür findet sich in den Fontes II,
Bd. 10, S. 296, wo Barbara Aschawerin *conversa*, gest.
24. Oct. 1521, aber auch drei Nonnen Namens Dorothea,
dann eine Juliana Wisentin, gest. 18. Oct. 1521, und eine
Rosina Mälssin, beurkundet 1515 und 1521, aufgezeichnet
sind. Im Register des Herrn Wiedemann konnte ich diese
Namen nicht finden.

- „ **9.** Gundacharus laycus qui fecit testudines (nicht *testitudines*)
chori. Auch bei Duellius steht dieser Fehler, obgleich *ti* vor
tudines durchstrichen ist. Was bedeuten wohl ~~dem Herrn~~
Wiedemann *testitudines chori*?

- „ **12.** Henricus guaekner? (statt guackner) pbr.
(nicht grauenberg).

Johannes de Abstarff (nicht de Absterffer) pbr. Neuburgensis.

Dom. Alexius Weyhinger (nicht Weychinger).

Nov. 13. Bei der Note über den Jahrestag des Tylberch steht am Ende: de qua nobis annuatim censualiter porrigitur media & den. ceteror. redditum (nicht de qua nobis annuati censual porriguntur media & den. redditum). Dieses treffliche Latein ist dem Umstande zu danken, dass diese Zeilen bei Duellius weggelassen sind und daher in richtiger Lesung nicht abgeschrieben werden konnten, wie das Übrige.

„ 17. Dom. blasius stoszer oder steszer (nicht sturzer) plebanus in willering (nicht willing).

Dom. Michael Muer (nicht Murer) ex spitz? (kaum ex s. spiritu). Ein Cristofferus Graetzer de spitz confr. nr. am 23. November.

„ 18. Amelia ramunginn (nicht ramangin), Cleota (nicht cleoca).

„ 20. Statt Dom. fabianus kranibitter senior in walthausen pbr. et confr. nr. ist zu setzen: Dominus fabianus monachus in seyttensteten pbr. et confr. nr. und Dom. Michael kranibitter senior in walthausen pbr. confr. nr. Im Salzburger Nekrologium (Archiv Bd. 28) am 18. Februar ein Dom. Johannes Kranbitter pbr. et professus in walthausen.

Dom. Joh. Ampeyss (nicht Anweyser) de seto Andrea pbr.

„ 23. Johannes Hochentamerer (nicht hohentanner) in Werchtesgadem pbr.

„ 24. Reinboto de Wograim (nicht wogrann) dictus hager.

Erasmus welczzer (nicht welzz) acolitus Seccoviensis. In den Salzburger Nekrologien (Archiv Bd. 28 und 19) am 8. und 24. December.

Cristannus puechfinckh (nicht cristanus puehfunck) de Stentz pbr.

Johannes Zierringer (nicht zirringer, wie auch bei Duellius steht). Vergl. 9. Dec. Wolfgang Zieringer, wo aber Herr Wiedemann zerniger gelesen hat.

„ 26. Anshålmus (nicht Anshalmus) pbr. et fr. nr.

„ 29. Meinhardus (nicht Minhardus) et uxor sua Getrudis.

„ 30. Andreas dictus Solsneyder (nicht Sollneyder) de s. yppolito pbr.

Dec. 1. Dom. Wolfgangus (nicht Wolfgangus) canon. eccl. s. floriani.
Katherina kerczinmacherin cons. nra. que testata est nobis
ij tal. den. 1501^o anno (nicht anno 1500).

„ 3. Johannes dictus Tuchel et antecessorum suorum oblatio j
tal. (nicht 8) etc.

Jodocus dictus âmphinger (nicht amphinger) de Suben pbr.

Dom. Georius Wurffel (nicht wurstl) de s. Nicolao. Im
Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) 1. December: Georgius
Wurffel canon. ad s. Nicolaum. Im Register nicht zu finden.

„ 4. Haydenricus (nicht Hayndenricus) sac. et mon in campolilior.

„ 6. Herwordus (nicht Heravordus) circa pratum. Auch bei Duellius: Heravordus.

Jacobus decanus (nicht de caz) de scto Andrea pbr.

„ 9. Wolfgangus Zieringer (nicht zerniger) diaconus et fr. nr.

„ 10. Dorothea Revdlin? (nicht Rendlin) consor. nra.

„ 18. Leinwolfus (nicht Lemwolfus) conv. et fr. nr.

Dom. Wolffgangus göldl (das auslautende l ist oben
durchstrichen) pbr. et fr. nr. anno 85 (nicht 82).

„ 19. Gemolsus (niaht Germolsus) sac. et mon. de campolilior.

„ 20. Elizabeth weydingerin (nicht weydingin) consor. nra. Bei
Duellius: Weydingern.

fr. Thomas Agler (nicht Ayler) in Seyttensteten pbr.

„ 21. Dietricus pbr. dictus iacober (nicht iatober).

Katherina phärringerinn (nicht pharringerin) cons. nra.

„ 22. Dom. Cristoferus notthast (nicht notthaft) canon. salz-
purgens.

Dom. Johannes polster (nicht pbr.) et dom. Augustinus
capellani in berchtesgaden.

„ 23. Dom. Georius pûsenperger (nicht pusenperger) pbr. et fr. nr.
Pûsenperg = Bisamberg (Urkundenb. von Klosterneuburg
nr. 281, a. 1339).

Johannes Sûbenschön (nicht Subenschon) de Seco
via pbr.

„ 25. Danchardus (nicht Manchardus) conv. de campo lilior.

„ 28. Nach Johannes dictus Straustarfer etc., ist am Ende confr.
nr. zu tilgen.

Martinus Snurenhûml (nicht Smurenhuml)
burga pbr.

Dec. 29. Weyhardus dictus Messenpech (nicht Gessenpech) pbr. in chremsmünster.

fr. johannes de khremsmünster (nicht de tirnstein) pbr.

„ **31. Johannes sacerdot. et mon. de erwetla (nicht de campolil).**

2.

Jän. 6. Hartungus conv. (nicht mon.) et fr. nr. Im Salzburger Nehr. (Archiv Bd. 28) am 7. Januar.

„ **8. Isengrimus conv. (nicht Isengrinus m.) et fr. nr.**

„ **9. Chunegundis conversa (nicht mon.) et soror nra.**

„ **16. Liupurch conversa (nicht mon.) et soror nra.**

„ **28. Nach Seyffridus piesch etc. ist pbr. zu tilgen.**

„ **30. Hermannus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Dom. Oswaldus prepos. in s. Andrea et confr. nr. (nicht fr. nr.).

„ **31. Hermannus conv. (nicht Hainricus mon.) et fr. nr.**

Febr. 1. Mæbthildis conversa (nicht Machtildis mon.) et soror nra.

Ulricus conv. (nicht mon.) de czwetl confr. nr. (nicht et fr. nr.).

„ **20. Engelradis conversa (nicht mon.) et soror nra.**

März 14. Rapoto conv. (nicht mon.) et fr. nr.

„ **15. Ulricus conv. (nicht m.) et fr. nr.**

„ **16. Tyemo conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **22. Chunradus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Fridricus sacerdos et mon. confr. nr. (nicht fr. nr.).

„ **23. Eberhardus pbr. et fr. nr. (nicht confr. nr.).**

„ **24. Leutoldus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Ulricus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

Chunegundis conversa (nicht mon.) et soror nra.

„ **25. Wernhardus conv. (nicht m.) et fr. nr.**

Richkardis conv. (nicht Eichkardis, noch Eickhardis m. wie im Register steht) et soror nra.

Sophia conversa (nicht mon.) et soror nra.

„ **27. Geppa conversa (nicht mon.) et soror nra.**

„ **29. Alheidis conversa (nicht mon.) et soror nra.**

„ **30. Dietmarus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **31. Dietricus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

April 1. Irnfridus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

Perngerus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

„ **2. Johannes plebanus de paumgartenperg pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.).**

„ **3. Gotfridus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **5. Tanquardus conv. (nicht Marquardus mon.).**

„ **8. Chunradus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Alhaidis conv. (nicht mon.) et sor. nra.

„ **10. Herwicus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Wolfkerus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

Albero conv. (nicht mon.) et fr. nr.

„ **11. Engelradis conv. (nicht mon.) et sor. nra.**

„ **14. Alhaidis conv. (nicht mon.) et sor. nra.**

Irngardis conv. (nicht mon.) et sor. nra.

Heinricus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

Nicolaus prior et sacerdos (nicht sacerd. et mon.) de czwetl. confr. nr.

„ **16. Heinricus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **17. Gedrudis conv. (nicht Gertrudis mon.) et sor. nra.**

Wintherus conv. (nicht mon.) et fr. nr.

Herradis conv. (nicht Herrardis mon.) et sor. nra.

„ **18. Christina conv. (nicht monial.) et sor. nra.**

„ **19. Heinricus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **22. Chunegundis conv. (nicht mon.) et sor. nra.**

Gregorius conv. (nicht mon.) sti floriani et confr. nr.

„ **27. Dom. Joannes diecz de Herczoburga confr. nr. (nicht fr. nr.).**

„ **28. Marquardus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

Mai 1. Dom. thomas posch de hercoburga pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.).

„ **2. Hartmannus laycus et confr. nr. (nicht fr. nr.).**

„ **3. Heinricus de zwetla conv. et confr. nr. (nicht fr. nr.).**

„ **6. Hermannus conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **8. Walto conv. (nicht mon.) et fr. nr.**

„ **12. Margareta conv. (nicht Margaretha mon.) et sor. nra.**

„ **16. Sifridus conv. (nicht mon.) in chremsmunster.**

„ **30. Wolfgangus pbr. et conf. nr. (nicht fr. nr.).**

Philippus pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.).

Beide Namen stehen daher mit Unrecht im Register unter den Chorherren von St. Pölten.

- Juni 2. fr. thomas krabat mon. in seyttenteten pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.)
- „ 5. Steffanus sartor pbr. ipsius confr. nr. (nicht fr. nr.).
dom. Virgilius de Herzogenburga pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.).
- „ 28. Johannes de seta Dorothea conv. et confr. nr. (nicht fr. nr.).
- Juli 30. Stephanus, Georius, Chunradus domicelli et confratres nri. (nicht frat. n.).
- Oct. 21. Ebro conv. (nicht pbr.) et fr. nr.
- „ 28. Udalricus prepos. et canon. fr. nr. (nicht confr. nr.).
Er war ja Propst zu St. Pölten.
- Dec. 4. Rudbertus pbr. et confr. nr. (nicht fr. nr.) Er steht daher irrig unter den Chorherren von St. Pölten.

3.

- Jän. 2. Nach magister Pangracius fehlt: Christoferus Ingerman obiit in Chremisa morte libera nos . . .
- „ 27. Nach Hermannus pbr. etc. fehlt: Berchtoldus quondam prepositus in stencz pbr. et confr. nr.
- „ 28. Vor Gebolfus fehlt: Gerhardus conv. et fr. nr.
Nach Heynricus fehlt der Familienname, der durch Radirung verletzt etwa Näufnerus zu lesen ist.
- „ 31. Nach Irngardis layca Obl. l. den. fehlt: et v m. silig(inis).
- Febr. 3. Nach Stephanus swerær (nicht averaer) de herczenburga pbr. fehlt: Martinus prepositus patav. extra muros pbr. et confr. nr. Derselbe ist auch im Salzburger Nekrologium (Archiv. Bd. 28) eingetragen.
- „ 4. Nach Johannes pbr. et mon. de medlico fehlt: de . . .
. . . . w. Ich vermuthe hierschaw.
- „ 10. Hier fehlt: Anniversarius dies domini Wernhardi Episc. patav. peragitur in die Scolastice virginis cum ij tal. den. qui dedit nobis domum sitam in Strata claustrali. Bei Duellius nicht übersehen. Es ist wohl der am 29. Juli eingetragene Bischof Wernhard gemeint.
- „ 11. Vor hainricus kolb fehlt Magister.

Febr. 12. Nach Gotsalicus dictus Holnstainer de Jewching fehlt: Obl. j tal. den. annuatim de una vinea que dicitur hawsweingarten.

„ 14. Vor fr. thomas diaconus etc. steht von einer älteren Hand geschrieben: fr. Thomas Sundhaymer diaconus et fr. nr. M. xvij., d. i. 1518. Diese beiden Thomas sind aber eine und dieselbe Person und die Jahreszahl 1508 bei Wiedemann ist verfehlt, doch nicht in der Handschrift, wo auch bei ersterem Thomas 1518 steht.

„ 15. Vor Brigida fehlt: Katherina Tragerin.

Vor Johannes kastner fehlt: Dom. Geronimus in vorau pbr. et conf. nr.

„ 16. Nach Deinhardus fehlt Wernherus pbr. et fr. nr.

„ 17. Nach petrus (canon. Salispurg.) fehlt der Familienname perigawer, der auch bei Duellius nicht übersehen ist. Im Salzburger Nekrol. (Archiv Bd. 28) am 25. Februar mit dem Todesjahr 1417.

„ 23. Nach Johannes sacerdos etc. fehlt: Cholomannus de novacella pbr. et confr. nr. Auch im Salzburger Nekl. (Archiv Bd. 28).

März 2. Vor Dom. Johannes de Wyenna fehlt: Christoferus pbr. Novecellensis confr. nr. Im Salzburger Nekl. (Archiv Bd. 28) am 1. März.

Nach fr. Vitus fehlt cerdonis. Vergl. 13. August: Udalaricus cerdonis, und am 10. October: Nicolaus cerdo.

„ 9. Nach Nicolaus meyxner etc. fehlen: Leonhardus sacerdos secularis et confr. nr. und Magdalena quaedam vidua consoror nra. (wahrscheinlich beide auch aus Seckau).

„ 18. Bei Dom. pernhardus de Ror, Archiep. Saltzeburgensis etc. bemerkt Herr Wiedemann: „Er bekleidete als der 53. Erzbischof von Salzburg diese Würde von 1468 bis 14. Jan. 1482“ und hat in der Handschrift übergangen: Quinquagesimus quartus ordine. Infulatus 1467. Obiit 1491, 21. Jan.

„ 21. Am Ende fehlt: Anniversarius Schenk de wolfesperig (?) peragitur s . . . feria post

„ 23. Nach Eberhardus pbr. et fr. nr. fehlt: ~~Johannes dictus~~ Wofker (verschrieben für Wolfker) eccle. pbr. et confr. nr.

Nach Dom. Cristofferus Mayrhofer etc. fehlt: Anniversarius domini wolfgangi de wald peragitur singulis annis quarta feria post cum xij β. den. Super duobus feodis in Spreczarn. Ein Albertus villicus de spraetzorn am 7. Oktober.

philippus pranthofer nr. fidelis organicus qui e muro runtach? (nicht rintach) lapsus in ictu oculi (d. h. im Augenblicke) vitam finivit 1533 (nicht lapsus vitam finivit).

März 30. Nach Caspar (subdiaconus ibidem. d. i. in Salzburg) fehlt: de tirnaw. Dieser Beisatz ist, weil verwischt, aus der Handschrift kaum zu lesen, doch vergl. das Salzb. Nehr. (Archiv Bd. 28) 7. Juli: Caspar de tyrna subdiac. et can. s. Ruperti.

April 3. Nach Ulricus (subdiaconus et fr. nr.) fehlt der Familienname ciso. Ein Nicolaus ciso pbr. de medlico am 16. Mai.

„ 6. Nach Jacobus pbr. etc. fehlt Tuta dicta Wildenhagerin (?) conversa de herczowurga consoror nra. Bei Duellius: Bauldenhagerin.

„ 13. Nach hainricus pbr. (in zwetl confr. nr.) sind etwa zwei Worte ausradiert; ich vermuthe quondam oder olim senior.

„ 14. Nach petrus (de secovia) fehlt Chraeppele. In den Salzburger Nekrologien (Archiv Bd. 19 und 28) am 6. Mai: Petrus Chreppel canon. Secov. obiit 1395.

„ 15. Nach Dom. pangracius (canon. ex novacella) fehlt: kherspomer.

„ 16. Nach Ekhardus (pbr. et canon. eccl. salczpurgens) fehlt: dictus Tanner. Im Salzburger Nekrologium (Archiv Bd. 28) am 28. März: Ekhardus de tann pbr. et can. s. R.

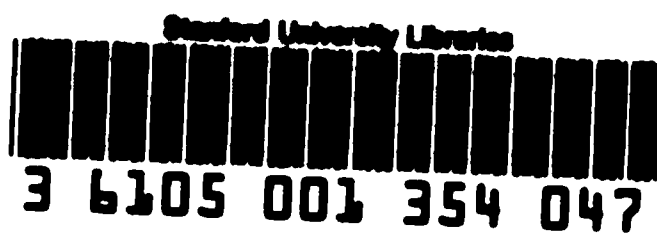
Nach Dom. Chonradus fehlt: Abbas (Altenburgensis). Im Register (Nachtrag S. 662) steht dieser Abt unter den weltlichen Personen. Er ist in der Urk. d. Bened. Abtei z. h. Lambrecht in Altenburg noch 1449 beurkundet.

„ 17. Nach Chunradus filius Olrami etc. fehlt: Johannes celarius (?) pbr. et mon. de seta cruce confr. nr.

„ 18. Nach Nikolaus Hohenhoser laicus confr. nr. fehlt: 1505.

„ 20. Nach Wernhardus miles fehlt de nuzdorf. Obl. j t(al. den.).

Nach Chunradus (pbr. et fr. nr.) fehlen drei Worte: de winna senior. Auch ist vor fr. das ursprüngliche con durch Radierung getilgt.



STANFORD UNIVERSITY LIBRARY
Stanford, California

